

兒童公園計劃의 基礎的 研究*

金 龍 洙 · 韓 明 九

慶北大學校 造景學科

A Basic Study on the Children's Playground for Planning*

Kim, Yong Soo · Han, Myung Goo

(Dept. of Landscape Architecture, Kyungpook National University)

= ABSTRACT =

The purpose of this study is to establish the principles of an arrangement planning for children's playgrounds which can be contributed to offer the recreation opportunities to all urban children equally.

The study is specially focused on the service radius and the inducement rate in children's playground.

The data in this study were made into field survey, dividing the park users into preschool children (below 6-year-old) and school children (7 to 12-year-old), through six sampling places in Taegu City. The results are summarized as follows:

The using distance was becoming shorter according as the density of population was becoming high. There was 75% of the users to service radius 250m prescribing in the present City Park Law. The service radius of preschool children was 260m and that of school children was 300m in average.

To investigate the effects of several attributes on the inducement of children's playground, three of six children's playgrounds were selected based on three attributes of those which were width of area, percentage of green coverage and the pattern of facility arrangement. Of three children's playgrounds, Sankyŏk 3-dong which had the highest percentage of green coverage, the greatest width of area and the corner type in the arrangement was a slight tendency to become the same in the inducement rate of the two age group.

In the using pattern of this Sankyŏk 3-dong, preschool children usually used a play facility, on the contrary, school children showed the active play pattern by using space.

* 1985年 1月 30日 接受된 論文임.

序 論

1) 研究目的

人類が 生活環境에 바람직한 秩序를 부여하려는 試圖는 오랜 歷史를 거치는 동안 周知되어온 事實이다. 그러므로 生活環境을 再構成하여 그 秩序를 부여하기 爲한 前提로서 生活自體의 實證的·科學的인 解明이 必要로 하게 되는 것이다.

造景이란 recreation 行爲에 對應하는 機能的인 空間環境의 創造이므로 recreation 行爲의 分析에 依據한 計劃 原理의 解釋이 이루어져야 한다¹⁾.

生活空間의 하나인 公園綠地는 人間 行動의 檢討로부터 計劃·技術上의 問題解明을 통해서 그 整備가 實現되어져야 한다.

公園綠地 計劃에 利用者의 誘致問題가 重要한 課題로 擡頭되어온 것은 그것이 公園綠地의 組織的인 配置를 爲한 前提이고 公園綠地 各個의 性格(예를 들면 兒童公園·近隣公園·住民公園·綜合公園 等) 및 利用問題에 對한 認識 때문이라 생각한다²⁾.

이러한 問題에 關한 既存의 研究를 살펴보면 近藤(1972)²⁾는 都市 公園綠地의 徒步誘致圈에 關하여, 青木(1983)³⁾은 公園綠地의 種類와 周邊條件에 따른 誘致率의 變化에 關하여, 竹內(1958)⁴⁾는 兒童公園의 環別 利用率 및 距離와의 關係에 對하여, 福富(1974)⁵⁾는 兒童公園의 成立條件에 關하여 研究한 바 있었지만 兒童公園을 對象으로 한 誘致距離, 誘致率 및 이들과 關聯된 要因에 關해서는 충분한 研究가 되어 있지 않았다.

本 研究에서는 大邱地域에 所在하는 兒童公園의 實態를 分析한 後, 面積·綠陰·施設配置形態 等을 考慮해서 6個의 研究對象地를 選定하여 誘致距離 및 誘致率을 求하고 人口密度, 利用行態, 기타 몇 가지 要因이 미치는 影響을 分析함으로써 兒童에게 보다 均等한 recreation 機會를 提供할 수 있는 兒童公園 配置基準의 樹立을 目的으로 하였다.

2) 研究對象 및 方法

우선적으로 大邱地域에 所在하는 兒童公園에 對하여 資料蒐集과 現地踏査 및 實測으로 그 實態를 分析하고, 地域적으로 偏向되지 않도록 各區別로 1個所씩 즉 新川 1洞·코오롱·南部·東三·坪里 1洞. 山格 3洞의 6個 兒童公園을 研究對象地로 選定하였다(圖 1).

對象地別로 公園 利用者에 對하여 就學前 兒童(5歲以下)과 就學兒童(7~12歲)으로 區分하여 公園과 居住地와의 直線距離, 利用行態 等을 調査하였다.

年齡層別 兒童人口는 對象地域 洞事務所의 住民登錄

表에 依據하여 求하였고 現地調査는 1982年 11월부터 1984年 2月까지 日氣가 快晴한 날을 擇해 平日·土曜日·休日で 나누어 하루에 8時間씩 總 36回 實施하였다.

兒童公園實態分析

오늘날의 大都市는 人口增加와 交通量의 增大로 因하여 兒童의 놀이 場所를 잃게 되었다⁶⁾. 즉, 예전에 兒童이 즐겨 利用하던 住宅 周邊의 道路는 危險해서 接近할 수 없는 場所로 變貌되었고 兒童의 놀이 場所로 默認되어 온 空地도 자취를 감추게 되었다.

最近의 報道에 의하면 都市 國民學校 兒童의 體力은 過去에 비해 상당히 低下되었고⁷⁾ 交通事故率도 增大되어 가며 즐겁게 뛰 놀 수 있는 場所가 없어 좁은 길이나 危險한 한길가 또는 不健全한 場所를 徘徊하는 어린이도 많다⁸⁾는 것이다. 이와 같은 現象은 무엇보다도 兒童의 旺盛한 活動力을 發散시킬 수 있는 보다 安全한 놀이 空間의 不足에 크게 起因하는 것이라고 할 수 있다.

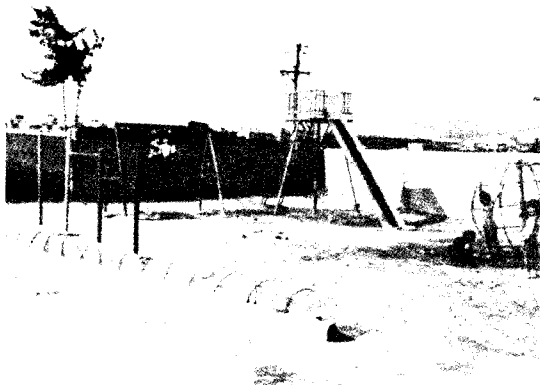
元來 어린이의 놀이는 그 生活의 一部이며 本能的인 欲求이므로 놀이의 健全性 與否는 어린이의 一生을 左右하는 問題일 뿐만 아니라 一國의 將來에도 影響을 미치는 問題라고 해도 過言이 아닐 것이다⁹⁾.

이러한 觀點에서 大邱市는 어린이의 心身 健全化 對策의 一環으로 1960年代부터 年次的으로 兒童公園을 整備 내지 擴充해 왔지만, 現在 大邱市 管轄下의 兒童公園은 C.B.D.에서 半絡 6km 以內에 그 大部分이 分布해 있으나, 地域的인 按配가 多小 缺如되어 있으므로 本 研究에서는 市 全體的인 側面에서 均衡있는 配置計劃을 樹立코져 各區別로 1個所씩(A~F)을 研究對象地로 選定했던 것이다(圖 1).

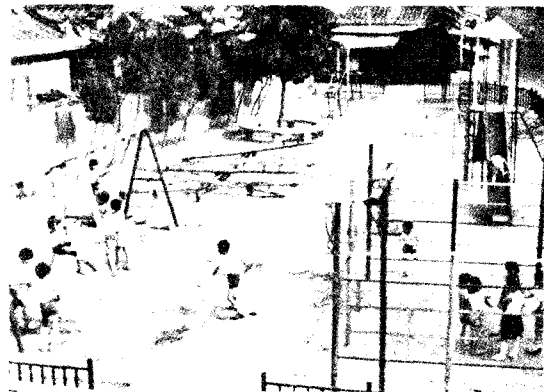
年度別 大邱市 兒童公園의 設置現況은 表 1에서 보는 바와같이 1965년에는 兒童人口 23萬名에 2個所, 總面積 1,190m², 兒童1人當(12歲以下)面積 0.005m²로서 美國의 兒童1人當 面積基準인 4.6~7.0m²에 비해 1,200분의 1정도로 極히 不足한 상태였으나, 1975년에는 人口 33萬名에 25個所, 總面積 21,826m², 兒童1人當 面積 0.066m²로서 量의 急激한 增加를 보인 것은 都市化 現象에 따른 人口增加와 高度의 經濟成長에 起因된 것으로 생각되며, 1982年 現在에는 人口 46萬名에 42個所, 總面積 36,580m², 兒童1人當 面積 0.08m²로 增加되었지만 이 亦是 美國 基準의 70분의 1정도에 不遇한 實情이다.

또한 池田의 公園量算出公式¹⁰⁾에 의거, 大邱市 人口를 200萬名으로 추정하여 兒童公園의 必要量을 算出

PHOTOGRAPHS OF SAMPLING PLACE



Sinchŏn 1-dong.



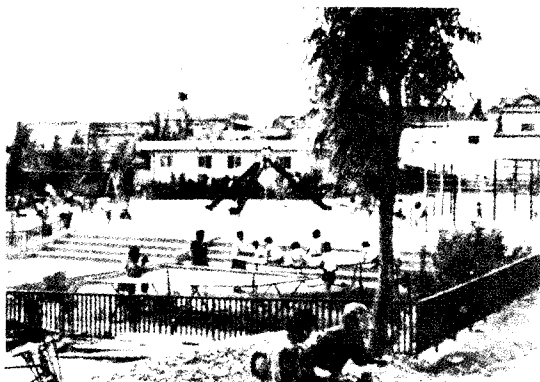
Kolon.



Nambu.



Dongsam.



Pyŏngli 1-dong.



Sankyŏk 3-dong.

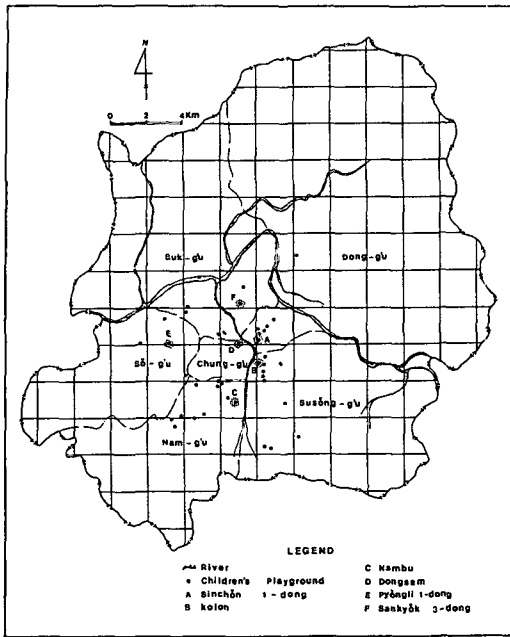


Fig. 1. The distribution map of children's playgrounds and sampling places in Taegu.

해 보면 800개소에 200 ha의 면적이 필요한 바, 이와 비교해 보아도亦是未洽한 實情임을 알 수 있다.

다음으로 慶北大學校 造景學科에서 1981년에 調査한 資料에 의하면, 市民 1人當 都市 兒童公園 面積은 0.07m²(日本의 0.7m²¹¹⁾에 비해 10분의 1 정도로서 이 全國 平均値에 大邱市의 0.019m²를 比較해 보아도 大邱市는 全國 平均値의 3분의 1 정도에 불과함을 알 수 있다.

한편 都市公園法에 따른 兒童公園과 그외의 놀이터 (國民學校 運動場, 幼稚園, 遊戲場, 教會附設 놀이터,

Table 1. The situation of children's playground in Taegu by year

Year	Population *	Number	Area(m ²)	
			Area(m ²)	Child
1965	230 (810)	2	1,190	0.005
1970	290 (1,080)	3	5,031	0.017
1975	330 (1,310)	25	21,826	0.066
1980	400 (1,600)	41	34,603	0.087
1982	460 (1,900)	42	36,580	0.080

() : Number of citizen. *Unit : Thousand.

기타 空閑地를 利用한 任意的 놀이터)를 總括해 보아도 總134개소, 面積 24.7 ha, 兒童 1人當 面積 0.54m²로 나타났지만 여전히 不足한 實情이다.

以上으로 現況과 計劃基準과를 比較·分析해 본 結果 現 大邱市 兒童公園은 數와 面積에 있어서 基準値에 極히 未達되고 있음을 알 수 있다.

그러나 基準은 단지 一般의인 指針일 뿐이지 明示的인 것은 아니므로 現況을 보다 具體的으로 알아보기 爲해 國內의 다른 都市 및 隣接한 日本의 現況¹²⁾과 比較·分析해 보면 表 2와 같다.

大邱市의 人口 1人當 兒童公園 面積은 0.019m²로서 부산보다는 다소 큰 편이나 서울에 비해 5분의 1 정도에 불과하며 日本의 Osaka와 Kyoto에 비해 각각 25분의 1, 20분의 1 정도에 불과함을 알 수 있으므로 앞

Table 2. Comparison between Taegu and other cities in number and area of children's playground

City	Population *	Number	Area(ha)	
			Area(ha)	Capita
Taegu(1982)	1,900	42	3.66	0.019
Seoul(1981)	8,367	1,225	93.64	0.112
Pusan(1981)	3,160	44	4.01	0.013
Inchun(1981)	1,142	2	3.40	0.030
Osaka(1978)	2,655	344	125.50	0.473
Kyoto(1978)	1,450	193	51.58	0.356

* Unit : Thousand.

Table 3. Comparison between Taegu and Kyoto in number of children's playground according to area class

Area(m ²)	No. of children's playground	
	Taegu	Kyoto
Within 500	8(19)	11(6)
500~1,000	16(38)	20(10)
1,000~1,500	10(24)	20(10)
1,500~2,000	7(17)	36(19)
Over 2,000	1(2)	106(55)
Total	42(100)	193(100)

() : percentage .

으로 보다 많은 公園의 設置가 要望된다.

그리고 表 3에서 보는 바와 같이 現行 都市公園法¹³⁾에서 規定하고 있는 1,500m²以上の 兒童公園은 大邱의 경우 42個所 中 8個所로서 19%를 차지한 반면 京都는 193個所 中 142個所로서 74%를 차지하였다. 즉 大邱의 兒童公園은 數的으로는 물론이고 個所當 面積規模에 있어서도 京都에 비해 상당히 협소한 傾向을 보였다.

誘 致 距 離

各 公園을 中心으로 距離別 利用實態를 調査한 結果는 表 4에서 보는 바와 같이 公園利用者는 100 m 圈

Table 4. The using number of children's playground by distance

Distance(m)	Sinchön 1-dong		Kolon		Nambu		Dongsam		Pyöngli 1-dong		Sankyök 3-dong		Total
	P.S.	S.	P.S.	S.	P.S.	S.	P.S.	S.	P.S.	S.	P.S.	S.	
Within 100	82	62	113	46	40	58	115	69	111	55	55	44	
100 ~ 150	44	12	9	36	12	13	17	3	30	44	26	22	
150 ~ 200	11	6	26	41	9	10	16	3	30	33	7	22	
200 ~ 250	11	9	26	20	8	15	9	16		11	26	35	1,518
250 ~ 300	5	3	35	25	12	12	8	15	7	7	11	9	
300 ~ 350			35	15	4	6	16	15		4	7	18	
350 ~ 400			9	10	8	9	8	12	7		18	18	
400 ~ 450		3		5	8	15		15			4	4	
450 ~ 500					8	6		3		3		4	
Over 500				10	8	18		6		3	11	17	519
Total	153	95	253	208	117	162	189	157	185	160	165	193	2,037

*P.S. : Preschool children, S. : School children.

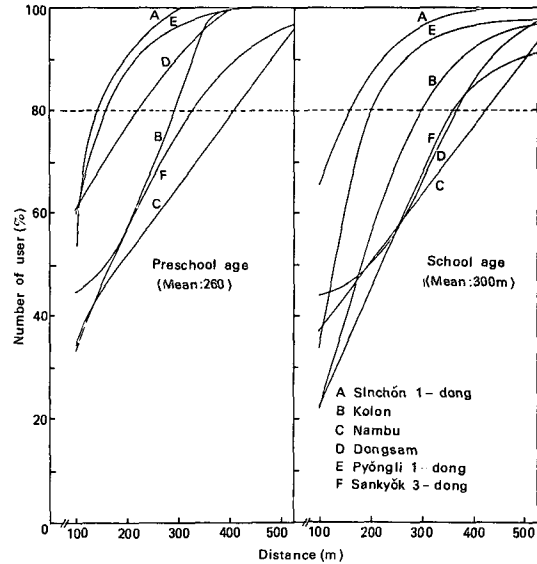


Fig. 2. The service radius according to number of user.

內에 가장 많이 分布하였고 距離가 멀어짐에 따라 일반적으로 감소하는 傾向을 보였으며 現行 都市公園法에서 規定하고 있는 兒童公園의 誘致距離인 250 m 以內에는 1日 平均利用者 總 2,037名 中 1,518名이 分布하여 約 75%를 占했고 그 以上の 距離에서는 519名이 分布하여 約 25%를 占했다.

한편, 公園의 誘致距離는 "公園 利用者數의 約 80

％가 포함되는 直線距離”⁵⁾ 또는 “利用者 全數의 90％ 分布圈”¹⁾ 이라고 定義되고 있는 바, 前者의 觀點에서 볼 때 現行 基準 250m 圈 以內에는 利用者의 75％ 정도가 포함되어 있으므로 大邱市 兒童公園의 實在 誘致距離는 基準보다 더 길어질 것으로 思料된다.

圖 2는 “利用者의 80％ 分布圈”의 觀點에서 適定 誘致距離를 調査한 結果로서 就學前 兒童은 平均 260m, 就學 兒童은 平均 300m로 나타났으며 各 公園別로는 就學前後 公히 新川 1 洞의 140m 圈에서 南部의 420m 圈에 이르기까지 多樣하게 나타났던 바, 이는 여러 가지 要因이 關係하기 때문이라 생각한다.

表 5는 公園面積, 遊藝施設, 인접한 公園 및 學校施設의 位置와 誘致距離를 나타낸 것으로서 먼저 面積을 中心으로 살펴보면 面積이 228m²인 新川 1 洞의 誘致距離는 就學前後 各各 140m, 160m로서 나머지 公園과는 비교적 뚜렷한 차이가 나타났으나 面積 1,276m²인 坪里 1 洞의 경우 面積이 그 절반 정도에 불과한 南部, 코오롱, 東三에 비하여 오히려 짧게 나타나는 경향이 있으므로 面積規模가 誘致距離에 影響을 미치지 않음을 알 수 있다 (5% 水準에서 有意差가 없음). 遊藝施設

에 있어서는 公園間에 큰 차이가 없었기 때문에 要因으로 分析하기에 미흡한 점이 있다.

그리고 가까운 距離에 公園이나 學校施設이 所在하는 경우에 誘致距離가 짧은 경향을 보였고, 특히 公園이나 學校施設이 없는 南部와 300m 圈에 中學校와 國民學校가 位置하고 있는 坪里 1 洞 公園間에 就學前後 各各 250m, 220m의 差異가 나타나는 것으로 보아 隣接公園 및 學校施設의 位置도 誘致距離에 다소 影響을 미친다고 사료된다.

表 6은 各 公園別 1人當 活動面積을 調査한 結果로서 코오롱의 5.4m²에서 山格 3 洞의 18.4m²에 이르기까지 비교적 다양하였고 대체로 公園面積이 클수록 增加되는 경향을 보였으나 誘致距離와는 뚜렷한 關係가 成立하지 않았다.

表 7은 各 公園別 植栽現況을 나타낸 것으로서 대체로 樹種이 單調롭고 花木類나 草花類의 植栽가 거의 無視되는 경향을 보였으며, 線被率은 新川 1 洞은 2.8%에서 東삼의 51%에 이르기까지 公園間에 多少의 差異는 있으나 誘致距離와는 뚜렷한 關係가 나타나지 않았고 그 平均은 약 22%로서 日本의 基準⁴⁾인 30

Table 5. The situation of sampling places

Children's playground	Area(m ²)	Facilities	Distance to other open spaces	Service radius (m)
Sinchon 1-dong	228	Swing set, Slide Seesaw, Hori. bar	75, 76 Dongsin C.P. (300 m)	140* (160)**
Kolon	565	Swing set, Slide Seesaw, Ladder, Wave ladder, Hori. ladder Snail ladder	Suseong 4-dong C.P. (250 m)	290 (300)
Nambu	623	Swing set, Slide Seesaw, Hori. bar Jungle jim, Hori. swing		410 (420)
Dongsam	683	Swing set, Slide Seesaw, Hori. bar Turning swing set Jungle jim, Ladder	Nursery school (250 m)	220 (370)
Pyongli 1-dong	1,276	Swing set, Slide Seesaw, Hori. bar Hori. ladder	Middle, Elementary school(300 m)	160 (200)
Sankyok 3-dong	1,718	Swing set, Slide Seesaw, Hori. bar Merry-go-round	Elementary school(200 m)	330 (360)

*Preschool children, **School children.

Table 6. The active area of each children's playground

Division	Area(㎡)	(A) Available area(㎡)	% of avai- lable area	(B) No. of max. Synchronous user(Person)	(A/B) Active area per child (㎡)
Sinchŏn 1-dong	228	228	100.0	32	7.1
Kolon	565	565	100.0	104	5.4
Nambu	623	462	74.2	69	6.7
Dongsam	683	658	96.3	85	7.7
Pyŏngli 1-dong	1,276	1,214	95.1	93	13.1
Sankyŏk 3-dong	1,718	1,341	78.1	73	18.4
Mean	-	-	90.6	76	9.7

Table 7. The situation of planting tree

Division	Tall tree	Shrub	Deciduous tree	Evergreen tree	Crown area(㎡)	Site area(㎡)	% of green coverage
Sinchŏn 1-dong	2* (1)		2 (1)		6.3	228	2.8
Kolon	32 (2)			32 (2)	70.4	565	12.5
Nambu	25 (6)	11 (4)	16 (7)	10 (3)	124.0	623	19.9
Dongsam	15 (3)		15 (3)		348.4	683	51.0
Pyŏngli 1-dong	53 (5)	93 (2)	96 (4)	50 (3)	322.7	1,276	25.3
Sankyŏk 3-dong	35 (12)	38 (7)	23 (9)	50 (10)	325.0	1,718	18.9

*Number of planting tree, (): Number of species.

%에 비하여 8% 정도 낮게 나타났다.

그리고 人口密度와 誘致距離와의 關係는 圖 3과 같
이 就學前後 공히 人口密度가 높아짐에 따라 誘致距離
는 짧아지는 경향을 보였다. 특히 就學兒童의 경우 5
% 水準에서 有意差가 있었다.

以上에서 언급한 몇 가지 要因 外에도 兒童의 유치에
장어되는 要素의 존재 여부, 住宅環境, 社會的 背景等
여러 가지 要因을 함께 포함시켜 종합적으로 분석해 볼
가치가 있다고 사료된다.

誘 致 率

公園 周邊 市民의 公園 利用 頻度를 誘致率이라고 하
며 이는 特定 市民의 公園 利用 欲求要因과 公園의 勳
力이라고 할 수 있는 利用者 誘致要因 및 兩者間의 距
離要因의 3 者의 函數關係로 理解된다. 즉 誘致率을
P, 市民의 公園利用 欲求要因을 C, 公園綠地의 誘致要
因을 G, 兩者의 距離要因을 D 라고 하면 $P = F(C, D, G)$ 라고 하는 一般式의 成立을 意味한다¹⁾.

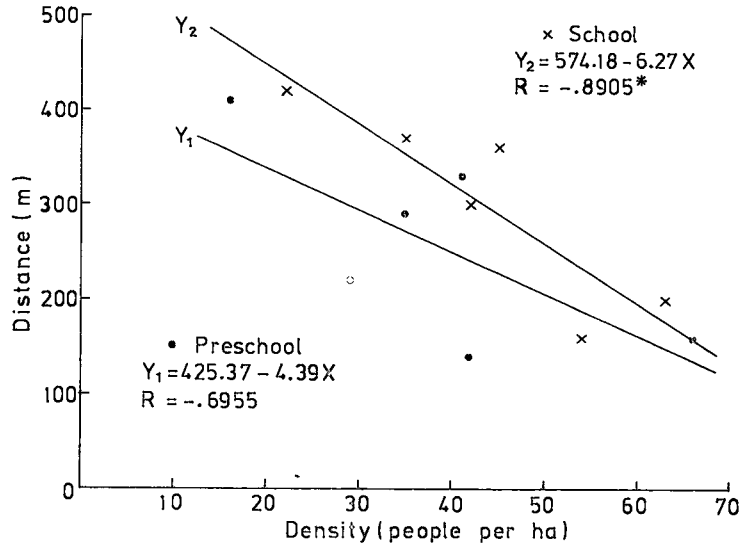


Fig. 3. The relation between service radius and population density of children.

誘致率は 6個 研究對象地 中에서 綠陰, 面積 및 施設 配置形態¹⁵⁾ 등의 差異가 뚜렷한 周邊型에 新川1洞 (面積 228 m², 綠被率 2.8%), 點在型에 코오롱 (面積 565 m², 綠被率 12.5%), 코너 (Corner)型에 山格3洞 (面積 1,718 m², 綠被率 18.9%)의 3個所를 추출하여 表 4에서 제시된 距離帶別 利用者數에 그 兒童人口로 나누어 算出하였다.

公園別 誘致率は 圖4와 같이 新川1洞의 경우 他公園에 비해 절반 정도로 낮게 나타났던 바, 이는 面積이 비교적 협소하고 施設의 수용인원이 적고 綠被率이 극히 낮았기 때문이라 생각된다.

코오롱의 경우 就學前 兒童의 誘致率이 他公園에 비해 배이상으로 높고 就學前後 兒童의 誘致曲線間에 間격이 크게 나타난 것은 遊樂施設이 비교적 多樣하고 點在式으로 配置되어 受動的놀이와 스케일이 작은 놀이를 選好하는⁵⁾ 就學前 兒童은 이용이 많았던 반면 그 룬놀이를 主로하는⁵⁾ 就學兒童은 活動空間이 극히 좁은 關係로 상대적으로 이용이 적었기 때문이라 사료된다.

그리고 山格3洞의 경우 就學前後 兒童의 誘致曲線間에 間격이 거의 없고 오히려 就學兒童의 誘致率이 다소 높게 나타난 것은 施設 配置形態가 코너형으로서 活動空間이 비교적 넓은 關係로 그 룬놀이를 主로하는 就學兒童의 利用이 많았기 때문이라 생각된다.

다음으로 兒童의 年齡層別 利用行態에 따른 誘致率의 變化要因을 分析하기 爲해 兒童公園의 施設配置形態를 周邊型, 點在型, 코너형의 3가지 pattern으로 分類¹⁵⁾ 하고, 그 類型別로 來園者 中에서 就學前後

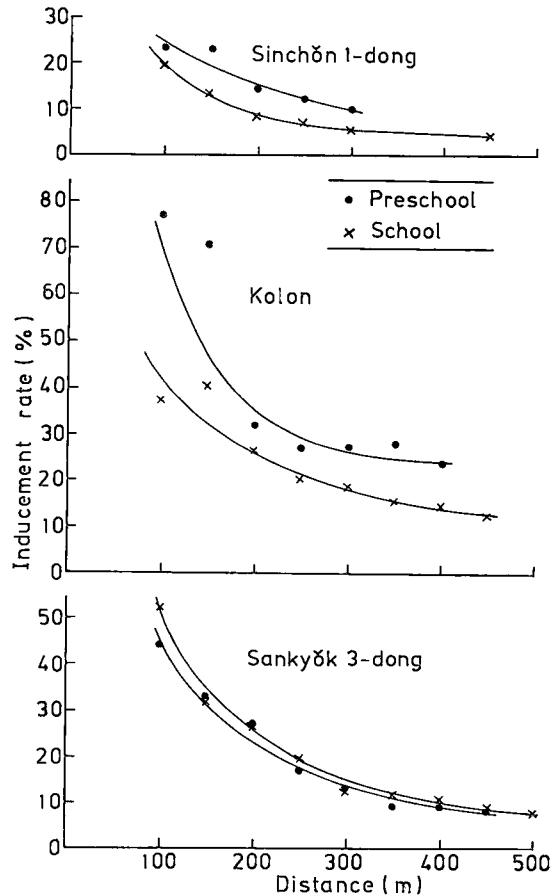


Fig. 4. The inducement rate according to distance.

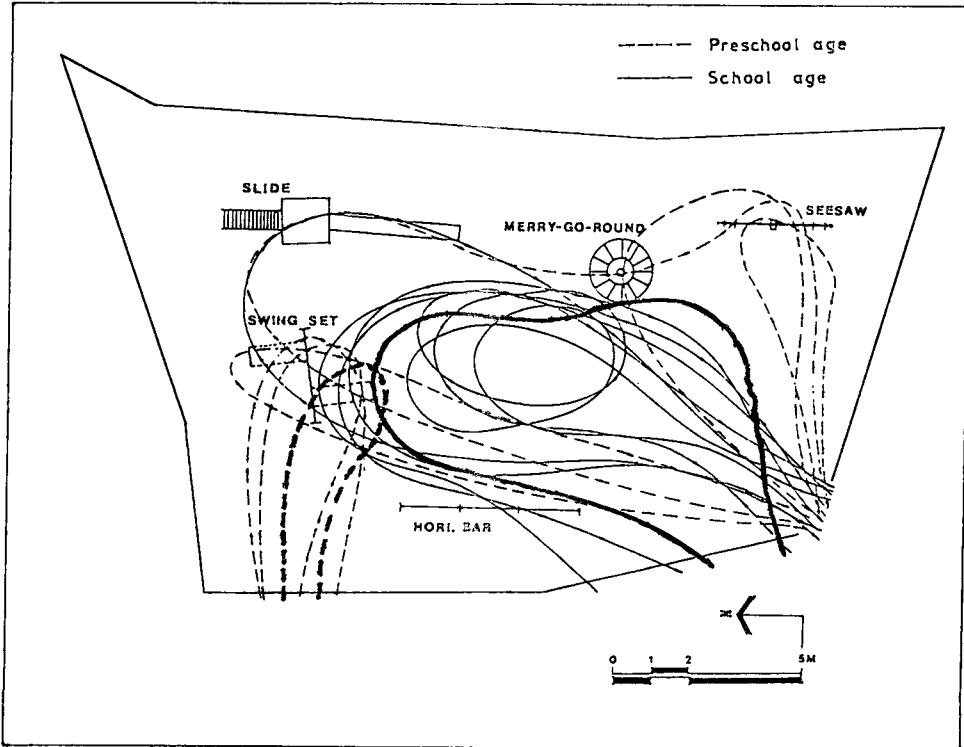


Fig. 5. The most favorite facility and the scope of activity of children according to age group in the circumference type.

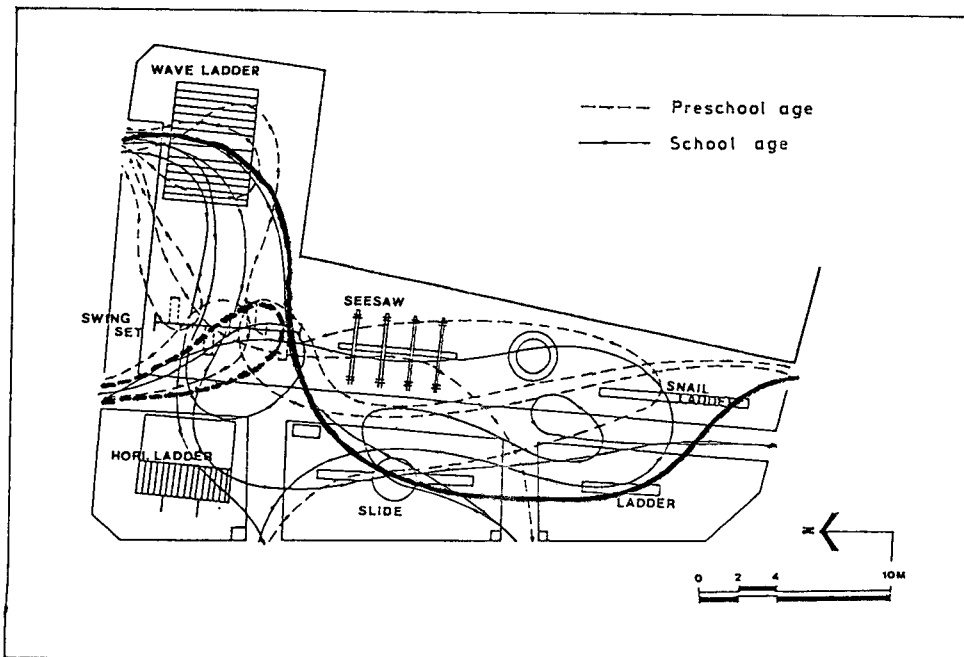


Fig. 6. The most favorite facility and the scope of activity of children according to age group in the dot type.

각각 50명씩 무작위 추출하여 入園에서 退園까지의 利用 經路를 追跡 調査하고 實測圖面上에 그 軌跡을 圖 5, 6, 7과 같이 表示하였던 바 그 中 굵은 선으로 나타낸 것은 頻度가 가장 높은 것이다.

周邊型의 경우 就學前 兒童은 그네를 中心으로 한 利用 行態가 比較的 많았고 就學兒童은 遊藝施設보다 는 公園의 中央部에 造成된 空間을 中心으로 한 利用

行態가 大體的으로 많았다(圖 5).

點在型의 경우 就學前 兒童은 周邊型과 마찬가지로 그네를 中心으로 한 利用 行態를 보였던 반면 就學兒童은 遊藝施設이 點在式으로 配置되어 있어 空地가 좁은 關係로 대체로 全般的인 遊藝施設을 利用하여 利用하는 傾向을 보였고 行動半徑은 就學前 兒童에 比해 大 小 큰 傾向을 보였다(圖 6).

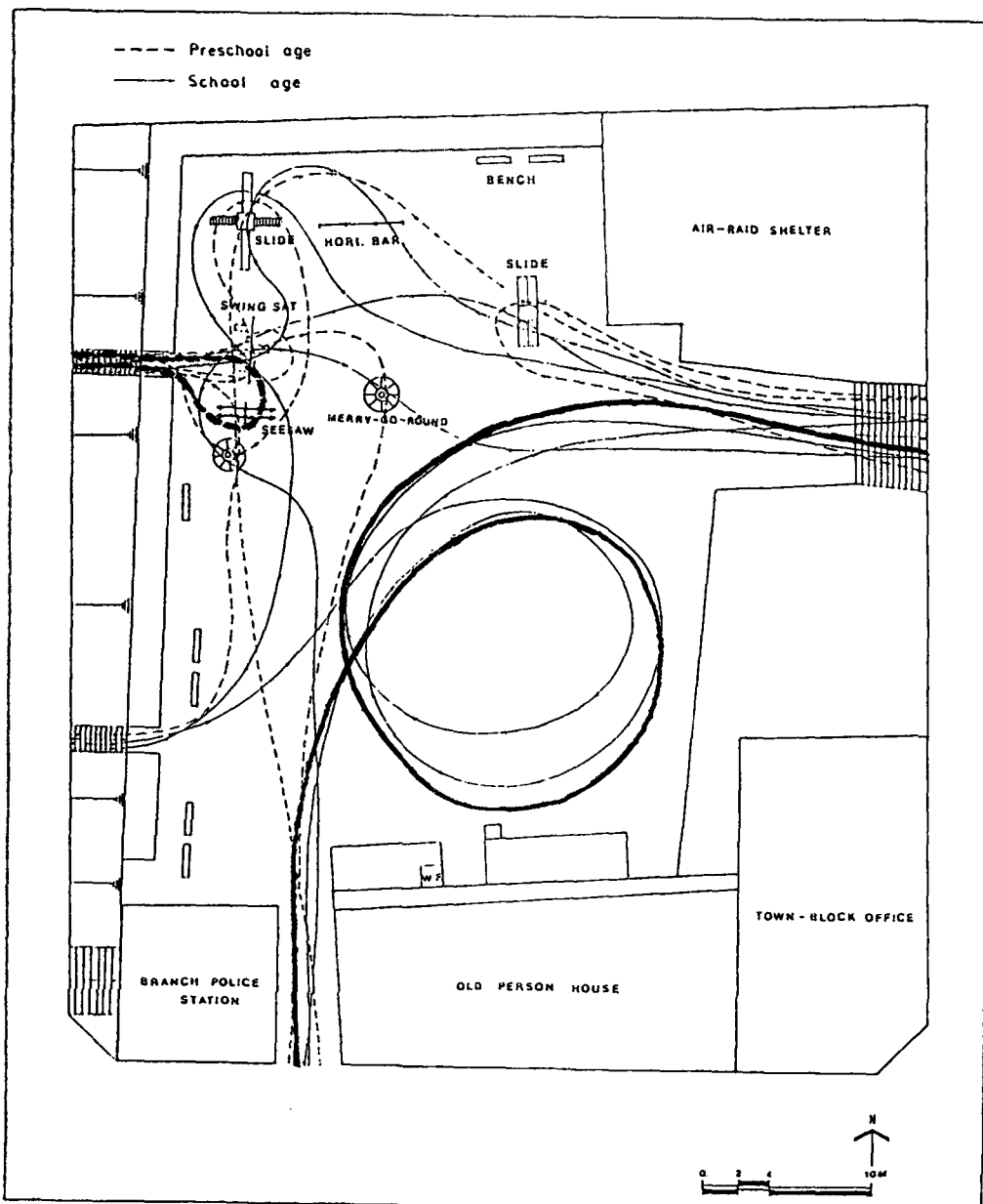


Fig. 7. The most favorite facility and the scope of activity of children according to age group in the corner type.

코너형의 경우 就學前 兒童은 역시 遊藝施設 中心의 利用行態를 보였고 그 中 그네, 시이소의 이용이 많았으나 就學兒童은 한편으로 넓게 造成된 空間(面積 約 725㎡)을 利用한 球技 運動과 같은 보다 넓은 面積을 要하는 利用行態가 比較的 많았고 行動半徑도 就學前 兒童보다 크게 나타났다(圖 7).

結論 및 提案

以上과 같은 兒童公園의 誘致距離, 誘致率 및 關聯要因에 關한 研究結果를 要約하면 다음과 같다.

誘致距離는 公園別로 多樣하였으며 就學前 兒童은 평균 260m, 就學兒童은 평균 300m로 나타났고, 公園面積, 1人當 活動面積, 綠量 등의 變化와 뚜렷한 相關이 없었으나 隣近에 公園이나 學校施設 등의 소재 여부에 따라 다소의 變化가 나타났으며 人口密度가 높아짐에 따라 짧아지는 경향을 보였다. 그러므로 都市 全體 兒童에게 均等한 recreation 機會를 提供키 爲해서는 誘致距離를 260~300m 정도로 하되 地域別 人口密度 및 公園이나 學校施設 등의 位置를 考慮하여 兒童公園의 配置密度를 設定하는 것이 바람직하다고 사료된다.

誘致率은 面積, 綠量 및 施設 配置形態에 따라 다소의 變化를 보였고, 綠被率이 비교적 높고 空間 活用과 施設 利用이 容易하게 造成된 公園 즉, 코너형인 경우에 就學前後 兒童이 비슷한 경향을 보였다. 이 경우그 利用行態는 就學前 兒童은 대체로 遊藝施設을 많이 利用하는 반면 就學兒童은 空地를 利用하는 活動的인 놀이 형태를 보였다.

參 考 文 獻

- 1) 近藤公夫, 1982, 利用者論としての公園綠地に關す

- る計劃的研究, 造園雜誌, 46(2), 134-139.
- 2) 近藤公夫, 1972, 都市公園綠地の徒歩誘致に關する研究, 京都大學位請求論文.
- 3) 青木陽二, 皮施六郎, 青木宏一郎, 1983, 公園綠地の種類と周邊條件による誘致率の變化に關する研究, 造園雜誌, 47(2), 112-118.
- 4) 竹內侃克, 1958, 兒童公園に關する研究(1), 造園雜誌, 22(2), 9-12.
- 5) 福富久夫, 1974, 兒童公園の成立條件に關する研究, 東京大學博士學位論文.
- 6) 木谷宣弘, 1970, 都市と子供の遊び場, 都市向題, 60(1), 64-74.
- 7) 京郷新聞, 1983年 8월 24일자.
- 8) 朝鮮日報, 1982년 8월 18일자, 1983년 11월 1일자, 1982년 5월 4일자.
- 9) 加藤一男, 1969, 密集市街地内の遊び場の確保, 新都市, 23(11), 52-55.
- 10) 池田二郎, 1974, 現代造園, 7版, 農業圖書, 東京, P. 177.
- 11) 平野侃三, 1983, 日本造園界의 現狀과 關聯法規, 韓國造園學會誌, 11(2), 97-111.
- 12) 日本公園百年史刊行會, 1978, 日本公園百年史, 第一法規出版株式會社, 東京, pp. 509-554.
- 13) 法典編纂會, 1983, 大法典, 法典出版社, 서울, pp. 3913-3916.
- 14) 鈴木健之, 川本昭雄, 1979, 造園施設の設計と施工, 鹿島出版會, 東京, pp. 33-35.
- 15) 五十嵐芳樹, 1982, 兒童公園の構成要素と利用者の評價との關連, 造園雜誌, 46(5), 87-92.