

분만 제3기 및 4기 동안 한국 문화적 모아애착 행위

심 미 정

(광주 보건 전문대학)

—차 례—

- I. 서 론
- II. 이론적 배경
 - 1. 모아 애착이론
 - 2. 한국의 전통적 모아애착 행위
- III. 연구방법
 - 1. 연구대상
 - 2. 연구방법
- IV. 연구결과 및 고찰
 - 1. 연구대상 산모의 일반적 특성
 - 2. 출생직후 신생아 성에 따른 어머니의 반응
 - 3. 모아애착 행위에 대한 분류
 - 4. 고 찰
- V. 결론 및 제언
 - 1. 결 론
 - 2. 제 언
- 참고문헌
- 영문초록

I. 서 론

최근에 어머니와 신생아의 애착 결속(attachment bonding) 행위에 대한 많은 관심과 집중적 연구가 실시되어왔는데 초기에는 연구의 이론적 근거를 제시하기

위해 동물행동학적 관찰 및 실험적 통찰연구와 모성의 박탈 분리에 관계된 연구를 함으로서 부분적 도움이 되었다.¹⁾²⁾

이러한 연구를 통해서 초기 모아 애착 행위가 건강한 모아관계 설정에 매우 중요하며,³⁾⁴⁾ 아동의 육체적 지적 정서적 발달과 학습에 영향을 미친다⁵⁾는 것을 알 수 있다. Klaus와 Kennells⁶⁾은 초기 접촉시 형성된 결속은 오랫동안 지속되지만 이 결속이 실패했을 때 그 결과는 모아관계를 방해 하며 취약아동증후군(Vulnerable Child Syndrome) 고위험 신생아의 발달과 정신상 문제점 성장의 실태 등을 초래한다고 한다. 건강한 모아관계는 출생과 동시에 자동적으로 생기는 것이 아니라 이 애착과정은 매우 복잡하며 역동적인 정신적 신체적 사건과의 결과로서 임신과 함께 시작되지만 실제적으로 임신에 앞서 형성되며 일신 출산 전 과정을 통해 점진적으로 발전되는 습득과정이다.⁷⁾⁸⁾⁹⁾¹⁰⁾

또한 모성 상호과정은 문화적 배경,¹¹⁾ 산모의 산과력, 사회경제적 상태, 모성적 태도, 신생아의 성별, 아버지의 참여 여부에 따라 영향을 받는다.¹²⁾¹³⁾

오늘날 한국 가족은 사회적 벽화에 따라 전통적 대가족 내지 직계가족에서 차츰 해가정화되고 있다.¹⁴⁾ 따

- 1) Klaus, M.H., & Kennell, J.H., "Maternal-Infant bonding", St. Louis, C.V. Mosby Co., 1976, pp. 16~37.
- 2) M. Ruth Elliott, "Maternal infant bonding: taking shock", Canadian Nurse, Vol. 79, No. 8, 1983, pp. 28~31.
- 3) Klaus et. al, op. cit. pp. 57~68.
- 4) Campbell, S.B.G. & Taylor, P.M., "Bonding & Attachment: Theoretical issues", In Parent-Infant Relationships", New York, Grune & Stratton, 1980, pp. 3~23, pp. 8~9.
- 5) Reva Rubin, "Maternal touch", NSG. Outlook, Nov., 1963, pp. 828~831.
- 6) Klaus et. al., op. cit. pp. 57~68.
- 7) M.S. Cranley, "Development of Tool for the Measurement of Maternal Attachment During Pregnancy", NSG. Res., 30 : 5, Sep./Oct., 1981, pp. 281~284.
- 8) Kay, "Anthropology of Human Birth"; Philadelphia, F.A. Davis Co., 1982, pp. 61~79.
- 9) Ludington-Hoe, "Post partum: Development of Maternity", A.J.N., 77 : 1171~1179, 1977.
- 10) Sheila Kitzinger, "The Complete Book of Pregnancy and Childbirth", N.Y. Alfred A. Knopf, 1982, pp. 278~285.
- 11) Kay, op. cit., p. 61.
- 12) Sheila M. Bowen et. al., "Paternal Attachment Behavior as Related to Presence at Delivery and Preparation Class: A Pilot Study", NSG. Research, 29 : 5, 1980, pp. 307~311.
- 13) Claudia, J. Anderson, "Enhancing Reciprocity between Mother and Neonate", NSG. Research, 30 : 2, 1981, pp. 89~93.
- 14) Klaus & Kennell, et. al., op. cit. pp. 16~37.

라서 임신과 출산 및 영아 양육법도 가족을 대상으로 축점을 두고 최근 모아 및 부부 뿐만아니라 부아를 위한 간호 및 교육이 강조되고 있다. 그러나 대부분 우리나라에서 실시되고 있는 간호연구와 마찬가지로 도성간호분야를 도아 애착행위에 대한 연구도 문화적 배경이 다른 외국의 이론이나 도구를 사용하였다. 이에 한국어머니의 신생아에 대한 애착행위를 괜찮아드로서 이론을 발견하고 이에따른 간호교육을 실시하고 실무에서 적용함이 요구된다. 본 연구는 이에대한 사전조사(pilot test)로서 산육초기 모아 애착행위를 관찰기록하므로서 첫째, 분만직후 산모의 반응 및 태도를 분류하고 둘째, 분만제 4기를 통해 신생아에 대한 어머니의 애착행위의 양상을 분류하였다.

II. 이론적 배경

1. 모아애착이론 : 결속(Bonding)과 애착(attachment)

모아애착과 상호작용에 대한 중요한 개념으로서 애착과 결속의 이론을 Klaus와 Kennell은 일반화했으며, 애착을 “일생을 통해 참고 견디어야하는 특별한 두사람 사이의 특특한 관계”라고 정의했으며, 행동적으로 정의한 애착행위란 애무, 입 맞추는 것, 쪼았음, 얼굴을 맞대고 아기를 쳐다보며 귀여워하는 것, 미소짓는 등으로 펼쳤다.¹⁵⁾

Brazelton¹⁶⁾과 Campbell과 Taylor¹⁷⁾는 절속은 어머니가 아기에게 대한 일반적인 예정적 결합으로서 분만직후 몇분 또는 몇시간 내에 급속히 형성되고 신체적 접촉으로 증가되나, 애착은 생후 첫 1년을 통해 부모와 영아사이의 상호이정적 관계로서 절진적으로 발전하게 됨다고 했다.

Klaus와 Kennell은¹⁸⁾¹⁹⁾ 그들의 지난 12년간의 연구 결과와 다른 연구자들의 근거를 중심으로 부모와 아기

간의 애착에 중요한 역할을 하는 애착과정의 원리를 다음과 같이 제시했다.

- 1) 분만후 첫 몇분과 몇시간 내에 모아애착에 가장 적합한 민감한 기간이 있다. (Sensitive period)
- 2) 초기접촉시 좀 특유의 반응이 있다.
- 3) Bowlby²⁰⁾는 Monotropy의 원리로서 일접한 애착을 느낀다.
- 4) Infant-motor action: 부모와 신생아는 신체와 눈의 움직임과 같은 신호적 행동으로 반응한다.
- 5) 출산과정을 목격한 사람이 신생아에게 강한 애착을 느낀다.
- 6) Evans²¹⁾은 애착과 분리(detachment)의 과정을 철저하게 모방하기는 불가능하다고 했다.
- 7) 초기 몇가지 사건은 오래 지속되는 효과를 갖는다.

출생시 가장 고도로 발달된 감각은 촉각으로서²²⁾ Rubin²³⁾, Klaus와 Kennell²⁴⁾은 초기 어머니의 접촉은 신생아나 어린이의 성장과 학습에 매우 중요한 것으로 실험관찰을 통해 접촉양상을 4단계로 분류했다.

제 1 단계는 신생아의 사지들 손가락풀으로 만질.
 제 2 단계는 손끝으로 끔통을 만질.
 제 3 단계는 손이나 손바닥으로 신생아를 만질.
 제 4 단계는 두팔로 신생아를 완전히 감싸안는다.
 Tulman²⁵⁾은 Klaus와 Kennell의 모아애착 이론의 연구는 조건수가 적고 산후 즉시 모아애착 측정에 대한 타당도가 낮으며, 결속과정에 영향을 미치는 “고정된 요소(fixed factors)”의 정확한 방법을 개발시키지 못함을 비평하면서 아기뿐만 아니라 어머니의 경험, 신생아에 대한 어머니의 자각이나 어머니와 신생아의 상호관계 및 수용력에 대한 부가적 설명을 하였다.

Enriquez²⁶⁾은 어머니가 신생아를 주장하는 방법이나 애착과정은 많은 요인들에 의해 변화될 수 있으나 그중에서 가장 중요한 것은 문화적 축면이라 했다. 또

15) Klaus et. al., op. cit. pp. 1~2.

16) T.B. Brazelton, "The remarkable talents of the newborn", Birth & the family J. 5 : 187~191, Winter, 1978.

17) Campbell S.G. et. al., op. cit.

18) Klaus et. al., p.7.

19) Ibid., pp. 75~86.

20) Bowlby T., "Nature of a child's tie to his another", Int. J. Psychoanalanal, 39 : 350~373, 1958.

21) Evans, S., Reinhart, J., and Succop, P., A study of 45 children and their families", J. Am. Acad. Child Psychiatry, 11 : 440~454, 1972.

22) Marlow, "Textbook of Pediatric Nursing", 15th, Saunders Co. 1977, p. 151.

23) Reva Rubin, op. cit.

24) Klaus et. al., "Human maternal behavior at the first contact with her young", Pediatrics, 46 : 2, 1970, pp. 187~191.

25) Lorraine J. Tulman, "Theories of Maternal Attachment", A.N.S. 3 : 4, 1981, pp. 7~14.

26) Kay, op. cit.

한, Elliott²⁷⁾는 이착에 대한 많은 이론들의 연구결과를 비평하였다.

첫째, 모아이착연구에 사용된 변수는 매우 다양하지만 애착행위 특성에 가장 중요하고 타당성이 있는 방법이 명확하지 않다.

둘째, 연구집단의 인종적, 문화적 배경, 신생아성별에 따른 애착의 효과는 확실히 밝혀지지 않았다.

세째, 초기 모아이착이 최적의 발달에 필수적이라는 것을 지지할 근거가 명확하지 않다고 했다.

모아이착이론은 보아관계가 중심이 되며, 실제적 동일시 과정이나 애착과정은 일신에 앞서 존재하는 요인에 의해 다양하게 나타나므로 이에 대한 보다 지속적인 연구가 필요하다.

2. 한국의 전통적 모아이착행위

한국에서는 전통적으로 자식을 낳으므로서 자기의 본분을 다하고 자식을 통해 그의 자아가 실현된다고 보았다.²⁸⁾ 임태의 현상을 하늘이 지시한 운명이라고 생각하였고 테아에 대한 존엄성 및 태아에게 인격을 부여한 의미로 신생아를 0세로 보지 않고 1세로 하였으며 아기성은 주체적인 삼신의 능력에 따라 좌우되고 이에 따른 태동과 태결에 관한 믿간신앙도 많았다.²⁹⁾ 임신에서 출산까지 사이에 모체의 태교가 비중의 아기에게 쪽쪽 영향을 미치기 때문에 임부가 금해야 할 음식, 약물, 행동등에 대해 엄격히 제한하였다.³⁰⁾ 지금도 민가에서는 출산하면 일출(금줄)을 쳐서 남녀의 성을 표시하고 외부인의 출입을 통한 잡신이나 부정 및 도유의 유출을 막는다고 생각한다.³¹⁾ 출산후 어머니와 신생아는 바람을 막기 위해 두꺼운 옷이나 양말이불을 덮고 품조리를 하며 특히 아기의 첫 웃은 하의가 없는 것이 특징이고, 웃소매가 긴 옷을 입어 손톱으로 얼굴을 할키지 않도록 유의하며 바람을 타기 위해 방문의 반대편으로 어머니곁에 눕힌다.³²⁾³³⁾ 유³⁴⁾가 조사한 이북을 제외한 17개의 지역에서 나타난 유아법을 보면, 잡잘때는 아기를 어머니곁에 눕히고, 젖을 먹일

때는 편안한 마음을 갖고 원평으로 안으며, 젖을 먹이면서 아기의 뱃을 쓰다듬어 준다. 또한 젖 먹는 아이의 손으로 어머니가슴을 만지게 놓아 두고, 아기를 빙방에 혼자 채우지 말고, 아기와 많은 이야기를 했다.

전통사회의 유아법은 선조들이 유아를 위해 매우 신중하고 정성스런 태도로 빌접한 보아관계를 유지하였음을 알수 있다.

III. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 1984년 2월 5일부터 20일까지에 걸쳐 실시되었다. 연구대상으로는 광주시내 산부인과 의원중 전문의가 있고 표본추집이 용이한 1개 산부인과 의원을 택하여 분만하기 위해 입원한 임신부중 정상신생아를 분만한 건강한 산모 11명을 대상으로 하였다.

정상신생아는 제태기간 38주~42주 사이의 단산아로서 Apgar 점수가 출생 5분 내에 7~10점이며, 출생시 체중은 2.5kg~3.99kg인 신생아를 의미한다.

건강한 어머니라 함은 임신중 산과적, 내과적 특별한 사항이 없고 분만중이나 분만후 합병증이 없이 절 혼증에 임신과 분만과정을 거친 산모를 말한다.

2. 연구방법

연구방법은 본 연구자가 어머니들의 신생아에 대한 애착행위를 관찰하기 위해 본관 30분전에 분만실에 참여해서 어머니에게 간단히 연구목적을 설명한 후 참여여부를 듣고 관찰기간 동안 연구자와 어머니사이의 이야기나 상호관계를 맺지 않았으려, 연구기간후 질문에 대한 답을 해주었다.

첫번째 관찰은 분만직후부터 신생아가 분만실을 나갈때까지 의료팀이 아기에게 대한 설명 및 건강 상태를 알려주었을때* 나타낸 어머니의 죽각적 반응 및 행동을 관찰 기록했다. 두번째 관찰로는 산후처치가 끝난

27) M. Ruth Elliott, "Maternal infant bonding: taking shock", Canadian Nurse, 79 : 8, 1983, pp. 28~31.

28) 유안진, "한국의 전통사회의 유아교육", 경민사, 1984, pp. 26~79.

29) 양재연 외 3인, "한국동속지", 을유문화사, 1977, pp. 187~200.

30) 유안진, 전계시, pp. 36~59.

31) Sich, Young-Key, Kim, "A study on the child bearing behavior of Rural Korean Women and Their Families", Transactions of the Royal Asiatic Society, Seoul, Vol. 3, 1978, pp. 11~62.

32) Ibid., pp. 34~35.

33) 유안진, 전계시, pp. 67~68.

34) 삼계서, pp. 75~79.

* 실제 관찰에서 의료팀은 아기의 성별만 알려주었다.

후 입원실(보자동실)에서 산모들이 고개만 돌리면 쉽게 바라볼수 있는 자세에서 어머니와 아기가 만나는 첫순간에서부터 50분간 동일한 방법으로 나타낸 반응 및 행동을 관찰기록한후 일반적 특성에 대해서 산모 및 그의 가족과 10분간 면담을 하고 협조해 감사를 표하고 방을 떠났다. 신생아 상태 및 산모의 산과력은 입원기록지를 보고 기록했다.

IV. 연구결과 및 고찰

1. 연구대상 산모의 일반적 특성

연구대상 산모의 일반적 특성을 보면 산모의 평균연령은 27세이며 그 범위는 21~30세였으며, 교육정도는 72.7%가(8명) 고졸이상이였다. 산과력은 초산모가 45%(5명), 경산모가 55%(6명)였고, 임신을 원했던 경우가 90%(10명)로 단한명만 임신을 원하지 않았으며 대부분 산모가 남아를 원했다. 계획기간은 평균 39.7주였고, 신생아는 남아 6명, 여아 5명 이였으며 평균 체중은 3.09kg이고 신체적 비정상은 없었고 Apgar 점수도 8~10점위에 속했다.

2. 출생직후 신생아성에 따른 산모의 반응

표 1은 분만직후 의료팀(간호원, 의사)이 아기의 성별을 말해주었을때 나타난 산모의 반응을 성별에 따라 분류한 표이다. 남아를 분만한 산모의 반응은 67%가 매우 긍정적반응을 보였으나, 여아를 분만한 산모의 반응은 60%에서 매우 부정적반응을 나타냄으로서 아

기의 성별에 따른 어머니의 반응에 유의한 차가 있었다($p<0.05$).

또 성별에 따라 아기에 대한 산모의 행동은 남아를 분만한 경우 67%가 아기의 처치과정을 계속적으로 바라보고 있는 반면, 여아를 분만한 산모 60%에서 아기를 힐끗바라보고 고개를 돌려버리는 행동의 차이는 있었는데 유의한 차는 없었다.

3. 모아마착행위에 대한 분류

표 2는 어머니와 신생아사이에 일어나는 행동을 시각적접촉, 피부접촉, 모아의 자세, 언어적접촉 등으로 임의 분류한 표이다. 가장 번번히 일어난 모성적행동 중 시작적접촉으로는 1. 아기를 힐끗 바라보았다. 2. 아기를 보고 웃었다가 가장 많이 나타났으며, 피부접촉은 특기 할만하게 1. 전혀 만지지 않았다, 접촉을 위해 자발적으로 움직였다. 2. 손가락과 손바닥으로 만졌다 순이었는데 아기를 끌어 당겨 안았다(Holding baby)는 1명 뿐이었다. 모아자세는 아기와 나란히 반듯하게 누워있는 자세가 가장 많았다. 언어적접촉으로는 1. 아기의 의도 2. 아기의 성, 산모자신의 경험에 대해서 이야기했다. 순으로 나타났다.

4. 고 찰

애착행위는 건강한 모아관계 설정에 매우 중요하며, 분만직후 어머니가 신생아를 그의 일부로 받아들일 때 일어나는 주장과정(claims process)의 시작이다.³⁵⁾ 신생아와 어머니의 상호관계 설정의 첫 단계로서 동일시 과정³⁶⁾은 애착을 발전시키는 행동의 일부로서, 분만진

<표 1>

출생직후 신생아 성별에 따른 산모의 반응

반응	성별	
	남아	여아
아기의 성별을 처음 들었을때 산모의 반응은?*		
매우 기뻐하며 웃었다.	4	0
무반응	2	2
매우 실망하며 울면서 신경질적 반응을 했다.	0	3
성별에 따른 아기에 대한 산모의 행동		
아기를 힐끗 바라보고 고개를 돌렸다.	2	3
아기의 처치과정을 계속적으로 바라보고 있었다.	4	1
아기에게 바라보지 않고 고개를 돌린 채 있었다.	0	1
계	6	5

* $\chi^2=6.739 \quad p<0.05$

35) Kay, op. cit. pp. 61~65.

36) Ludington-Hoe, op. cit. p. 1171.

〈표 2〉

모아 애착 행위에 대한 분류

행위	성별	남아	여아	총빈도
시각적 접촉(visual contact)				
아기를 흘끗 바라 보았다. (looks at baby)	5	4	9	
아기를 보지 않았다. (Don't looks at baby)	0	1	1	
아기의 눈을 바라 보았다. (eye to eye contact)	1	1	2	
아기를 보고 웃었다. (smiles at baby)	2	1	3	
피부 접촉(Touch)				
손끝으로만 만졌다. (Fingertips only)	1	1	2	
손가락과 손바닥으로 만졌다. (Fingertips & palms)	2	1	3	
손바닥으로 만졌다. (Palms)	2	0	2	
접촉을 위해 자발적으로 움직였다.	3	1	4	
아기를 끌어당겼다. (Holding baby)	1	0	1	
아기를 한쪽으로 밀어 버렸다. (Pushes baby away)	2	0	2	
모아의 자세(position of mother & infant)				
고개를 아기쪽으로 돌린채 누워 있었다.	2	1	3	
고개를 바르하고 아기와 나란히 누워 있었다.	3	1	4	
고개를 아기의 반대쪽으로 돌린채 누워 있었다.	1	1	2	
아기와 마주보는 자세로 있었다. (enface position)	2	0	2	
언어적 접촉(Verbal communications)				
아기의 성에 관련된 이야기를 했다.	1	5	6	
아기의 외모에 관련된 이야기를 했다.	6	4	10	
아기의 눈동자실에 대해서 이야기를 했다.	2	1	3	
아기의 행동(반응)에 대해서 이야기를 했다.	3	1	4	
아기와 대화를 했다. (mother talking to baby)	1	1	2	
아기에 대해 전혀 말하지 않았다.	0	1	1	
산모자신의 삶, 주동회 음절개동통에 대해서 이야기했다.	3	1	4	
산모자신의 경험에 대해서만 이야기했다.	3	3	6	

에 시작되어 일신체 3기에 강해진다.³⁷⁾ 이때 어머니는 신생아를 하나의 인간으로 인식하여 아기의 성, 외모, 크기와 상체, 신체 일부 특성을 확인하고 가족구성원과 비교하여 시간이 지남에 따라 보다 적극적자세로 진행됨을 알 수 있다.³⁸⁾³⁹⁾ 그러나 신생아에 대한 어머니의 반응 및 행동양상은 일정하지 않고 문화적 배경에 따라 다양하게 나타나며,⁴⁰⁾ 또한 분만즉시 일어난 사건들은 부모의 행동과 지속적인 어린이발달에 중요한 영향을 미친다.⁴¹⁾⁴²⁾

본 연구에서는 분만직후 의료팀이나 아기의 성을 말했을 때 기대했던 성이 아닐 때(여아) 나타낸 접촉적 반응 및 태도는 기대했던 성(남아)보다 부정적 태도를 보였다($p<0.05$). 이는 아지도 문화적 배경에 남아선호사상이 걸리 남아있으며, 대부분 산모들이 아들을 낳아야 한다는 강한 압력을 받고 있음을 알 수 있으나 반면에 아들을 낳았을 때 산모의 성취감 가족내 지위향상 및 태를 이었다는 만족감을 느꼈다⁴³⁾고 이미 브로드되었다. 시각적접촉은 모아상호관계를 더욱 자극하여 상

37) Ibid.

38) Reva Rubin, "Basic maternal behavior", NSG. outlook, 9 : 683~686, 1961.

39) Ludington-Hoe, op. cit.

40) Kay, op. cit., pp. 61~65.

41) Lamb, M.E., "Early Contact & Maternal-infant bonding: one decade later", Pediatrics, 70 : 5, 1982, pp. 763~768.

42) Klaus et. al. op. cit., p. 81.

43) Sich and Kim, op. cit. pp. 19~21.

호간의 실제 확인과 신체적 접촉의 준비 단계이다.⁴⁴⁾ Robson⁴⁵⁾은 어머니와 신생아는 시작적 자극에 콧점을 맞추기 위해 서로의 눈길이 교차해서 만나는 회전의 동일한 수직선상에서 얼굴을 마주하는 자세(en face position)는 만족자의 어머니에게 현저히 증가된다고 보고했다.⁴⁶⁾ 본 연구에서는 어머니가 아기를 힐끗 바라보는 행동이 가장 많이 나왔으며(9명), 서로 마주보는 자세는 2명만 나타냈다. 출생 직후 신도감염을 방지하기 위해 간호원이 신생아 눈에 안면고를 넣으므로서 시작적 접촉이 지연됨을 볼 수 있었는데 이는 애정의 형성에서 눈의 중요성을 고려했을 때 충분한 시작접촉이 있은 후 접안하도록 합이 사료된다.

도아결속에 가장 중요한 행동적 체계는 어머니의 신생아 피부접촉이다.⁴⁷⁾ 첫 접촉시 특징적인 접촉양상을 Rubin⁴⁸⁾은 손끝으로 말가벗은 신생아의 손발을 만진 후 손바닥으로 름을 관찰하는 행동 결과를 보고했고, Klaus와 Kennell⁴⁹⁾의 연구에서 첫 접촉시 손끝으로 말가벗은 신생아의 팔 다리를 만지기 시작해서(52%), 4~8분 후 손바닥으로 름을 어루만진 후(28%) 아기를 완전히 감싸안는 순이라고 보고 했다. 그러나 본 연구에서는 아기를 잘 쏘셔 어머니 옆에 두어야 바람이 들어가지 않는다는 전통적 습관⁵⁰⁾ 때문에 아기옷을 입힌 채 담요에 덮혀 있어서 위 연구와 유사한 접촉양상을 관찰했으나(3명), 만지는 부위는 얼굴과 머리에 국한되어 나타남을 볼 수 있었다.

신생아는 예민한 청각자각과 높은 음조의 목소리를 좋아하고로(high-pitched voice)⁵¹⁾⁵²⁾ 아기가 부모의 얼굴과 음성을 인식하도록 도와주는 초기 도아 언어적 접촉이 필요하다. 본 연구에서는 첫 접촉시 신생아와 대화를 하는 어머니는 2명이었으며, 이⁵³⁾ 외의 연구에서 4.9%는 cropley et. al.⁵⁴⁾의 54%에 비교해 보면 매우 차이가 있었다. 대상자 대부분이 아기와 대화하기보다

는 분만동행인(시어머니, 친정어머니, 남편)에게 아기의 성, 외모, 산모 자신의 분만경험 및 회음절개술부위의 통증에 대한 이야기를 했다. 회음절개술은 분만을 주고, 활동을 제한하여, 아기 간호에 지장을 주는 등의 단점들은⁵⁵⁾ 자연분만시 장한 통통시간과 균형을 맞추어 조절되어야 한다. 또한 다양한 분만과정과 회음절개술이 모아간에 따른 영향에 대한 종합적인 연구가 필요하다고 사료된다.

V. 결론 및 제언

1. 결 론

광주시내 1개 산부인과 의원에서 1984년 2월 5일부터 20일까지 신생아를 분만한 산모 11명을 대상으로 분만제 3기와 제 4기 동안 초기 모아에 학행위의 양상을 확인하고 분석한 결과는 다음과 같다.

1) 분만지후 산모의 반응은 신생아의 성에 따라 차이가 있었다($p<0.05$).

2) 산육초기 모아에 학행위 등 가장 빈번히 일어나는 것은 1) 아기의 외모에 대해서 이야기했다. 2) 아기를 힐끗 바라보았다. 3) 아기의 성에 관계된 것이나 산모 자신의 경험에 대해서 이야기 했다 순으로 나타났다.

2. 제 언

본 연구 결과를 기반으로 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

1) 다른 분만환경에서 아기의 성별에 따른 모아에 학행위의 차이에 관계된 계획적 연구가 요구된다.

2) 초기 모아 접촉과 분리 후 새 접촉시 행동양상 차이에 관련된 연구가 필요하다.

3) 우리나라 문화적 배경에 따른 이차 행위에 대한 축정도구 개발이 요구된다.

44) Klaus et. al., ibid, pp. 70~71.

45) Robson K.S., "The role of eye-to-eye contact in maternal-infant attachment", J. of child Psychology & Psychiatry 8 : 13~15, 1967.

46) Klaus et. al. ibid.

47) Ibid., pp. 68~69.

48) Reva Rubin, "maternal touch", pp. 828~831.

49) Klaus et. al. op. cit. p. 190.

50) Sich and op. Kim, op. cit., pp. 19~21.

51) Klaus et. al., ibid., p. 72.

52) Reeder S., et. al., "Maternal Nursing", 14th ed., Philadelphia, J.B. Lippincott Co., 1980, p. 458.

53) 이자형, 김진향, "산모의 신생아에 대한 애착행위에 관한 연구", 간호학회지, 11 : 2, 1981, pp. 9~21.

54) Cropley C. et. al., "Assessment tool for measuring maternal attachment behaviors," In McNall & Galeener ed. Current Practice in ob & Gyn NSG. C.V. Mosby Co. St. Louis, 1976, p. 24.

55) Klaus et. al., ibid., pp. 46~49.

참 고 문 헌

- 양재연 외 3인, “한국통속지”, 을유문화사, 1977, pp. 187~200.
- 유안진, “한국전통사회와 유아교육”, 정민사, 1984, pp. 26~79.
- 이광규, “한국가족의 구조분석”, 1981, p. 46.
- 이자령, 김진향, “산모의 신생아에 대한 애착행위에 관한 연구”, 간호학회지, 제11권 2호, 1981, pp. 9~21.
- Bowlby, J., “Nature of a child's tie to his another”, Int. J. Psychoanal 1958.
- Claudia, J. Anderson, “Enhancing Reciprocity between Mother and Neonate”, NSG. Research, Vol. 30, No. 2, 1981, pp. 89~93.
- Campbell, S.B.G. & Taylor, P.M., “Bonding & Attachment: Theoretical issues, In Parent-infant Relationships”, New York, P.M. Taylor ed., 1980, pp. 3~23, pp. 8~9.
- Cropley, et. al., “Assessment tool for measuring maternal attachment behaviors”, In McNall L. & Galeener J. ed., Current Practice in Obstetric and Gynecologic Nursing, the C.V. Mosby Co., st. Louis, 1976.
- Evans, S., Reinhart, J., and Succop, P., “A study of 45 children and their families”, J. Am. Acad. Child Psychiatry, 11 : 440~454, 1972.
- Klaus, M.H., & Kennell, J.H., “Maternal-Infant bonding”, St. Louis, C.V. Mosby Co., 1976, pp. 1~98.
- Lamb, M.E., “Early contact & Maternal-infant bonding: One decade later”, Pediatrics, Vol. 70, No. 5, Nov., 1982, pp. 763~768.
- Lorraine, J. Tulman, “Theories of Maternal Attachment”, A.N.S., Vol. 3, No. 4, 1981, pp. 7~14.
- Margarita Artschwager, Kay, “Anthropology of Human Birth”, Philadelphia, F.A. Davis Co., 1982, pp. 61~79.
- Marlow, “Textbook of Pediatric Nursing”, 15th, ed., Philadelphia, Saunders Co., 1977, pp. 151.
- Marshall, H., Klaus, B.S., et. al., “Human maternal behavior at the first contact with her young”, Pediatrics, Vol. 46, No. 2, 1970, pp. 187~191.
- M. Ruth Elliott, “Maternal infant bonding: taking shock”, Canadian Nurse, Vol. 79, No. 8, 1983, pp. 28~31.
- Mecca S. Cranley, “Development of Tool for the Measurement of Maternal Attachment During Pregnancy”, Nursing Research, Vol. 30, No. 5, Sep./Oct., 1981, pp. 281~284.
- Reeder S., et. al., “Maternity Nursing”, 14th ed., Philadelphia, J.B. Lippincott Co., 1980, p. 458.
- Reva Rubin, “Basic Maternal Behavior”, Nursing Outlook, 1961.
- Reva Rubin, “Maternal touch”, Nursing Outlook, Nov., 1963, pp. 828~831.
- Robson K.S., “The role of eye-to-eye contact in maternal-infant attachment”, J. of Child Psychology & Psychiatry, 8 : 13~15, 1967.
- Sheila Kitzinger, “The complete Book of Pregnancy and Childbirth”, Alfred A. Knopf, New York, 1982, pp. 278~285.
- Sheila M. Bowen, Brent C. Miller, “Paternal Attachment Behavior as Related to Presence at Delivery and Parenthood Classes: A Pilot Study”, NSG. Research, Vol. 29, No. 5, 1980, pp. 307~311.
- Sich, Young-Key, Kim, “A Study on the child bearing Behavior of Rural Korean Women and Their Families”, Transactions of the Royal Asiatic Society, Seoul, Vol. 3, 1978, pp. 11~62.
- Susan M. Ludington-Hoe, “Postpartum: Development of Maternity”, A.J.N., 77 : 1171~1179, July, 1977.
- T.B. Brazelton, “The remarkable talents of the newborn”, Birth & The Family J., 5 : 187~191, Winter. 1987.

—ABSTRACT—

**A Pilot Study of Maternal Attachment Behavior
During the Third and Fourth Stages of Labor**

Sim, Mi Jung

This pilot study explored Korean cultural variation in the process of maternal-infant attachment during the third and forth stages of labor.

The sample consisted of 11 mothers and their infants who were observed in the delivery room immediately upon birth during 45 minutes of initial contact in their hospital room(roo-ming-in plan).

Data was collected from Feb. 2 to 20, 1984 at a private obstetrical hospital in Kwang Ju city.

The results are as follows;

1. Immediately upon delivery, there is significant difference in the mothers' responses according to their infant's sex, positive reaction to boys and negative reaction to girls.
2. The maternal behaviors which occurred most frequently were;
 - 1) talking to mother-in law and husband about baby's appearance (verbal communication)
 - 2) looking at baby (visual contact)
 - 3) talking to mother-in-law and husband about infant's sex and her delivery experience