

소聯의 脆弱點

(Soviet Weaknesses and Problems)

趙 央 盛 譯

「이 報告는 R.F. Collis가 Military Review 誌(1983. 8月, p. 60~72)에 記載한 내용을 要約한 것임.」

소聯은 自己들의 意圖를 언제나 남에게 強要할 수 있다는 것이 世界輿論이나, 실제로는 所謂 그들의 膨脹主義戰略에 영향을 미칠 수 있는 여러가지 문제에 直面하고 있다. 이들 문제는 소聯의 地政學的, 經濟的, 防衛關係 및 國內事情뿐만 아니라, 第三世界 및 美國과 西方國家들과의 對外關係로 다급한 狀況에 놓여 있으며, 중요한 要因은 다음과 같다.

I. 地政學的 側面

地理的인 觀點에서 볼때 소聯은 3萬餘里의 海岸線에 4個의 主要海路가 있다. 이 海路들은 다음과 같이 外國領海에 의해 監視를 받지 않으면 안되는 特別한 문제가 있다.

- 黑海路—오데사로부터 넓이 1哩 程度의 海峽을 經由 터키領海를 通過한 다음 에게海 諸島를 통과 東地中海와 지브랄탈海峽 또는 紅海의 수에즈運河와 轔엘멘텨海峽을 통과 하여야 한다.

- 발트海路—레닌그라드와 칼리닌그라드(冬季中 結水)로부터 大西洋까지의 海路는 멘마아크의 캣데캣海峽 및 스카게라크海峽을 經由하여야 한다.

- 西北海路—무르만스크로부터 西北쪽으로 航海하는 船舶들은 얼음을 피하기 위하여 노르웨이海峽에 바삐 다가서서 通過하여야 한다.

- 極東海路—블라디보스톡으로부터(年中 碎水

船으로 開航) 太平洋에의 就航은 日本海를 經유 하여야 한다.

이 海路들은 소聯의 國力進出을 抑制시키고 있을뿐만 아니라 中共 및 7個 非共產國들에 둘러싸여 있어 소聯과의 國境衝突 혹은 相互 利害 對立등 地域紛爭의 위험이 상존하고 있다.

소聯의 地政學的인 觀點에서 또하나의 현저한 특징은 全體 農耕地의 面積이 國土의 11%에 불과하며 農耕地의 대부분도 비교적 低生産性 農土로서 고도로 발달된 農耕技術을 이용하지 않고는 農産物의 生産擴大는 불가능한 것이다.

또한 大河川은 動力源과 自然輸送路로 이용되거나 年中 6個月間은 結水으로 自然輸送路의 有用性은 극히 한정되어 있고, 道路網은 빈약하게 개발되어 經濟地域間에는 물론 都市間에도 包裝道路는 거의 없고 鐵道는 낙후되어 있으며 老朽 狀態이다.

要컨대, 소聯의 老대한 面積은 輸送部門에 있어 막대한 投資가 필요하며 이것은 소聯指導層으로 하여금 全體 經濟를 犧牲시키더라도 巨額의 資本을 支出하지 않을 수 없게 하고 있다.

II. 經濟問題

지난 10年동안 소聯 GNP 成長率은 계속 떨어졌으며(1982年 3.3%) 80年代 後半期동안 20% 以下까지 떨어지리라는 것이 專門家들의 평가이다.

소聯은 3個 經濟地域(即 尤러시아, 시베리아와 極東 및 南共和國 地域)으로 分割되어 있는데 이들 地域相互間에는 經濟的 利益을 줄 적절

한 輸送網이나 分配網이 없으며 또 地域 相互間에 영구적인 人口移住를 권장할 적당한 市場이나 社會的, 文化的인 動機誘因도 부족하다.

● 유러시아地域

經濟成長을 위한 産業施設과 資本은 있으나 勞動力이 극히 부족한 실정이며 또한 開發이 가능한 自然資源의 대부분도 이미 開發되어 있다.

● 南共和國地域

勞動力은 충분하나 資本과 自然資源은 부족하다.

● 시베리아와 極東地域

自然資源은 풍부하며 活用可能한 땅도 많으나 한정된 産業施設만 있다. 이 地域의 60% 이상은 永久凍結地帶이므로 鐵道, 送油管, 道路 및 建築工事등은 실제로 管理가 불가능하다.

소聯은 에너지所要量의 80%는 유러시아地域에 있는데 反하여 에너지資源의 80%는 시베리아와 極東地域에 위치하고 있으나 經濟運營을 원활히 하기위한 短期調整策(Quick fix)은 전혀 없다.

또한 소聯의 農業은 四肢를 절단한 患者(Basket Case)로 評價되어 왔는데 가장 威壓的이고도 統制가 불가능한 것은 農產物의 栽培時期가 한정되어 있는 것이다. 게다가 降雨量은 부족하며 氣象狀態는 전반적으로 변덕스럽다.

이와같이 不利한 氣候條件때문에 소聯의 農業은 막대한 投資를 필요로 하고 있으며, 이러한 負擔을 포함하면 全體 勞動力의 約 25%를 雇傭하는 勞動集約的인 부문이다. 生産性을 비교하면 美國은 農夫 1人當 70名分の 食糧을 生産하는 것에 比하여 소聯은 農夫 1人當 7名分の 食糧을 生産하고 있다.

따라서 소聯의 農業體制는 개인적인 創意나 技術革新이 疎외된 體制로서 문제가 되고 있으며 이로 인해 集團農場의 運營은 번번이 실패해 왔기 때문에 國民食糧은 他國으로부터 輸入하지 않으면 안된다.

이러한 사실은 短期든 長期든간에 脆弱點이 아닐 수 없다. 經濟構造에 있어서뿐만 아니라 農業政策決定에 있어서도 共產黨의 목표에 直結된 政治的 特權에 의거하고 있는 限 앞으로는 數年間은 곤란한 經濟問題에 봉착하게 될 것이다.

Ⅲ. 國內問題

● 人 口

— 總人口 ; 2억 7천萬名(1983年 現在)

— 自然增加率 ; 1926年→2.4%

1983年→0.8%(減少 추세)

△ 人口의 減少趨勢는 장차의 經濟開發에 심각한 충격을 주고 있다.

▲ 平均壽命 ; 1960년부터 1978년까지 男子의 平均壽命은 66歲로부터 62歲로 떨어졌다. (美國人보다 7年 短命)

▲ 死亡率 ; 1960년부터 1978년까지 主로 心臟疾病으로 因해 成人의 死亡은 市民 10萬名當 247名에서 600名 이상으로 증가되었으며 同一期間에 未成人의 死亡은 出生 1,000名當 23名에서 40名이상으로 증가되었다.

— 住民 ; 170餘 多種族國家이다. 이 중 東슬라브族은 全體 人口의 3/4을 차지하고 있다.

① 러시아인 52%

② 우크라이나인 18%

③ 백러시아인 4%

△ 2010年頃 백러시아人種의 少數民族化가 우려되고 있다.

▲ 言語 ; 사용중인 言語는 約 130種이 넘으며 東슬라브어가 共通 公用語로 되어 있다. 소聯을 구성하는 各 自治共和國에서는 나름대로의 主民族語를 함께 公用語로 사용하고 있다.

△ 全體人口의 約 1/5 이상은 共通 公用語인 露語가 不通하고 있는 실정이다.

— 宗教 ; 憲法 第152條에 의하면 信仰 및 反宗教宣傳의 自由가 보장되어 있다. 信徒는 러시아正敎會(3,000萬名), 이슬람敎(2,000萬名), 로마카톨릭, 루터派敎會, 福音派敎會, 유대敎, 佛敎의 순으로 되어 있다.

● 體 制

소聯의 體制에는 規則的인 政權交替를 보장할 매카니즘이 없다. 소聯은 1917年 建國以來 6名

의 指導者만을 맞이했는데 最終 두 指導者의 경우를 제외하고는 모두 流血劇을 겪은 政策交替였다. 소聯市民들은 새 指導者를 선출하는데에 전혀 投票權이 없으며 소聯 最高會議幹部會議과 共產黨中央委員會가 선출한다.

新憲法下에서의 선거절차 및 결과는 소聯共產黨에 의해 통제되는데 소聯最高會議兩院(聯邦會議과 民族會議)의 代議員 1,500名中 3/4이 소聯共產黨員인 관계로 모든 代議員은 실질적으로 黨에 의해 지명된다. 실제로 소聯의 權力은 政治局, 書記局 및 新設된 通信部를 포함한 中央委員會의 22部에 집중되어 있다.

소聯에는 소聯共產黨만이 유일한 합법적인 政黨이며 他政黨의 존재를 인정하지 않는다. 共產黨의 國家機關에 대한 지도는, ①國家要員의 선출과 登用 및 配置, ②國家機關의 活動性格과 方向決定 및 指示, ③國家機關의 活動點檢등의 세가지 形式을 통하여 이루어지고 있다.

한편, 主要關心分野인 反體制者들에 대한 抑壓政策은 宗教家, 民族主義者, 勞動者, 文學家 등 民主運動家들이 투옥되거나 추방되는등 本質的인 변화가 없다.

Ⅳ. 防衛問題

소聯의 防衛計劃은 美國보다 더 복잡하고 위험하다. 예를 들면, 배치, 목표설정, 기지설치, 개발, 고용, 경제, 교섭, 公共支援 및 同盟國協力과 費用등의 문제들은 核의 衝突可能性面에서 볼때 美國은 敵對國을 하나로 看做할 수 있으나 소聯은 4個의 敵對國(美·英·佛·中)을 고려하지 않을 수 없다.

따라서 소聯의 核防衛問題의 複雜性은 各敵對國에 대해서 算數的이라기보다는 指數的으로 증가하고 있다. 이것은 소聯으로서는 해결할 수 없는, 보다 惡化될 수 있는 문제들이다.

소聯은 아프가니스탄을 계속적으로 占領함으로써 80年代의 殘餘期間동안 소聯의 戰略目標選定에 많은 支障을 초래하는 또하나의 문제에 봉착하고 있다.

아프가니스탄에 있는 소聯軍兵力은 約 100,000名으로 推算되며 이는 소聯政治體制上으로도나 軍

構造上으로 보아도 엄청난 支出이 아닐 수 없다. 事實上 소聯은 아프가니스탄에 있어 膠着狀態이며 계속 머무를 수도 물러날 수도 없는 進退兩難에 빠져있다.

소聯의 軍費投資(Military Investment)는 유럽에 集中하고 있으나 投資效果는 減少되어 왔다. 예컨대, 헝가리, 체코슬로바키아 및 폴랜드가 소聯의 抑壓으로부터 벗어나려는 것을 沮止하지 못했다. 유럽에서 適切한 軍事力均衡을 유지하는 것은 소聯의 立場으로는 매우 곤란하다.

소聯이 威脅을 더 가하면 NATO 國家들은 같은 方法으로 應酬할 것이며 그와 反對로 소聯이 一步라도 양보하면 소聯內部的 불만이 증가되기 때문이다.

소聯은 아직도 유럽의 防衛問題를 첫째로 하고 있으나 오늘날 유럽에서의 軍事行動은 과거보다 한층 더 많은 軍事的, 政治的인 결과를 가져온다.

한편, 소聯은 中共과의 國境에 소聯軍兵力의 約 25%를 배치하고 있다. 그러나 輕微한 武裝衝突을 포함한 國境紛爭은 상존하고 있다. 소聯에게 또하나의 主要問題는 弱者라기보다는 오히려 强者로 커가는듯한 中共과 接境하고 있다는 것이다.

Ⅴ. 第三世界와의 關係

지난 5個年동안 第三世界와의 소聯의 外交關係에 있어서 모스크바의 實績記錄은 전반적으로는 약간 成果가 있는듯하나 실제로는 期待에 크게 어긋나 있다. 地域別 관계성은 다음과 같다.

• 라틴아메리카地域

第三世界の 全地域中에서 라틴아메리카는 모스크바에 대해 始終一貫 最低順位를 유지하고 있으며 이 地域에 있어서 소聯은 美國의 利益과 勢力이 제일임을 認定, 美國의 영향력을 줄이기 위한 政策을 追求해 왔다. 主로 소聯은 니카라구아이와 엘살바도르에 公開/非公開支援을 제공하는 한편 쿠바와 特別한 關係를 維持해 왔다.

쿠바는 소聯의 第三世界共產化 推進戰略에서 가장 충실한 尖兵役割을 담당하고 있으며 소聯은 쿠바의 忠誠에 대해 日當 400萬달러를 支出

하고 있다.

自身の 經濟的인 脆弱點을 알고 있는 모스크바로서는 더 以上の 高額の 被支援國을 확보하기 곤란하므로 라틴아메리카에 있어서의 소聯의 影響力增大는 展望이 희박하다.

● 아프리카地域

소聯은 世界的인 國力進出을 용이하게 하기 위하여 第一線國家를 발판으로하는 局地支援形態를 추구해 왔다. 主로 海軍艦 및 商船에는 燃料倉庫, 수리 또는 개조 및 食料品을, 海軍航空과 軍輸送航空에는 領空비행과 着陸權을, 모스크바의 民航機構인 Aeroflot 에는 商業航路와 지원시설등의 軍需支援을 제공해 왔다.

그러나 모스크바와 第一線國家들과의 관계는 友好的이나 密接하지는 않았다. 앙고라, 이집트, 소말리아, 수단 및 케냐는 自國에 대한 소聯의 막대한 投資에도 불구하고 크레믈린에 貢獻하지도 않았으며 아프리카의 어떤 國家도 그의 領土를 소聯의 永久 軍事基地로 사용하도록 許容하지 않았다.

그러나 소聯은 아프리카의 最南端(Horn)에서 中共의 영향력을 밀어내고 代身 들어서서 適所에 自己의 後援勢力을 構築함으로써 앞에서 言及한 投資效果의 기대를 약간 만회하였다.

● 中東地域

소聯은 西方勢力을 敬遠하는 아랍民族主義勢力을 지원하여 西方 특히 美國의 戰略的 立場을 약화시키고 아랍세계의 共產化에 그들의 目標을 追求해 왔다.

소聯이 계속하여 武器支援, 開發計劃에의 참가등 모든 領域에 걸친 進出을 기도하면서 地中海艦隊를 증가하고 中東地域에 적극적으로 進出한 배경은 첫째; 中東諸國 自體의 문제들이 소聯側에 유리하게 展開되었다는 점으로서 특히 이는 아랍세계에 몇몇 急進的 民族主義政權이 등장한 때문이다.

둘째; 初期 美國의 對中東政策의 실패에 기인한다. 美國이 이스라엘을 全적으로 지원하면서 아랍諸國을 美國쪽으로 끌어들이려한 것은 自家撞着이다.

셋째; 소聯의 對外政策이 후루시초프以後 伸縮性を 띠게 되어 그의 平和共存原則이 第三世

界의 中立主義와 결합하므로써 中東의 新生國들의 好感을 사게 되었다.

소聯은 위와 같은 背景을 바탕으로 한 膨脹主義戰略의 노골화로 評價되고 있는 아프가니스탄 侵攻 때문에 回教徒世界에 많은 원조를 제공해 왔지만 中東國家들은 소聯의 속셈에 한층 더 放心하지 않는다.

中東地域에 대한 소聯의 利害關係는 同地域에 대한 영향력의 증대와 1980年代에 本格的으로 요구될 中東石油의 확보를 그 바탕으로 하고 있다.

그러나 中東國家들은 소聯에 潜在的인 이익을 주고 있지만, 그만큼의 威壓的인 陷穽도 주고 있다. 이와같은 사실로 미루어 볼때 中東에 있어서의 소聯의 影響力增大의 展望은 밝지 못하다.

● 아시아地域

아시아에 있어서의 소聯의 영향력 增大努力은 어느 地域보다도 비관적이다. 大多數 아시아國民들은 소聯을 異邦人, 人種差別主義者 및 狂信的 愛國主義者로 보고 있다.

오늘날 아시아地域에 있어서 소聯은 1960年度보다 영향력은 減少된 반면에 軍事力은 한층 더 膨脹되므로써 國內負擔은 크게 증가되었다.

그러나 지난 數年間に 걸쳐 상당한 投資와 努力에도 불구하고 결과는 거의 없다. 예컨대 소聯의 主敵對國인 中共은 지난 5년이상 모스크바의 費用으로 自己의 地位를 향상시켜 왔으며, 또 소聯의 後援을 받은 베트남마저 소聯을 敬遠하고 있다. 뿐만 아니라 東南亞國家들을 끌어들이려는 소聯의 努力은 실패했다. 요컨대 아시아國家들은 적어도 今世紀동안 소聯의 어떤 提議나 發議에도 호응하지 않을 것이므로 아시아에 있어서의 소聯의 影響力增大의 展望은 비관적이다.

Ⅵ. 西方國家들과의 關係

소聯은 美國 및 西方國家들과 오랫동안 論議해 온 문제들(즉 核凍結, 크르즈미사일配置, 貿易關稅, 防衛費支出, 送油管, 소聯에 대한 經濟制裁, 領土紛爭 및 포클랜드戰爭등)을 해결하려

고 할것이다. 다시 말하면 소聯은 今世紀 殘餘 期間동안 경제적으로 發展할 수 있는 실질적인 기회를 갖기 위해서 西方國家들 특히 美國과의 근본적인 관계를 改善하여야만 할것이다.

超強大國間에 在來式戰爭 혹은 核戰爭이 勃發 했을시 초래될 經濟秩序의 파괴 및 회복을 예상 하면 소聯은 美國의 協助없이는 해결될 수 있는 문제가 거의 없다. 主要 投資分野인 防衛技術과 宇宙科學은 제외하고라도 소聯은 아직도 餘他科學技術面에서 西方世界에 뒤지고 있는 실정이다.

우선 農業分野를 보면 美國이나 日本 및 캐나다 등은 高度로 발달된 寒冷氣候栽培技術(Cold Weather Extraction Technology)을 갖고 있지만 소聯은 대단히 寒冷한 地域임에도 불구하고 寒冷氣候栽培技術을 도입하지 못하고 있다. 게다가 農業分野에서도 技術革新보다 模倣技術에 더 의존하고 있다.

컴퓨터分野도 遜色한 狀況이다. 뿐만 아니라 限定된 에너지資源에 비하여 東歐國家들의 소聯에 대한 依存度增加, 硬貨(Hard Currency)의 自體赤字增加, 투자의 감소와 장비의 老朽 및 世界에너지價의 下落등을 포괄한 其他 많은 經濟問題들이 소聯을 괴롭히고 있다.

소聯은 西方世界の 援助없이는 이들 問題를 해결할 수 없을 것이며 援助를 받는다 해도 解決할 수 없을지도 모른다.

또 소聯이 直面하고 있는 모든 問題들 중에서 美國 및 西方國家들과 유리한 實務協議분위기를 造成하는 것이 가장 어려운 문제로 되어 있다.

× × ×

소聯문제와 관련된 많은 研究報告書에 言及되어 있듯이 오늘날 소聯이 世界에 자랑할 만한것은 막강한 軍事力 以外는 거의 없는것 같다.

國家로서의 自體靈感を 상실한 소聯의 政治體制는 결코 魅力의인 것은 아니고 資源配分문제와 非效率性的의 表본인 소聯의 經濟體制나 經濟現象은 世界第二流級이하의 것임에 틀림없다.

그러나 軍事力없는 소聯을 생각할 수 없듯이 소聯의 軍事는 全世界的으로 소聯의 영향력을 행사하는 道具로 이용되고 있다.

앞에 概述한 모든 脆弱點에도 불구하고 소聯의 영향력은 아시아는 勿論 韓國에 대해서도 漸次的으로 직접적인 관련을 갖게될 추세이다.

소聯의 使曠 또는 支援으로 南侵을 敢行할 可能性이 있는 北傀와 對峙하고 있는 우리로서 소聯의 對北傀軍事政策을 銳意 주시하여 韓國安保에 미치는 影響을 사전에 把握, 積極적인 對策을 강구하여야 할것이다.

참고 문헌

(Military Review, 8/1983)

