

放射線遮蔽物質에서 發生하는 側方散亂線의 測定

高麗大學校 保健專門大學 放射線科

許 俊 · 金昌均

Abstract

The Relationship of the Filtration and the Side-scattered Dose in Various Radiation Shielding Materials

Joon Huh, Chang Kyun Kim

Dept. of Radiotechnology, Junior College of Public Health and Medical Technology, Korea University

Side-direction scattered dose from various radiation shielding materials was measured at 50cm distance from the central beam of primary ray by used several kinds of added filters for a x-ray deep therapeutic installation, the obtained results were as follows:

1. Dose rate by tube voltage was more increased at heavy filtration than light filtration.
2. Scattered doses produced by constant tube voltage in all shielding materials were decreased at heavier filtration.
3. Scattered doses produced by constant shielding material in all tube voltages were decreased at heavier filtration.

I. 緒 論

放射線의 障害를 除去하기 為하여 여러 가지 遮蔽物質이 利用되고 있다. 그러나 現在까지 아무리 우수한 遮蔽라 할지라도 遮蔽物質 自體에서 發生하는 散亂線의 完全 除去를 할 수 있는 方法은 없다. 그러므로 可能限 散亂線의 發生絕對量을 減少시키기 為하여 努力하고 있다. 한편 發生하는 散亂線 物質 및 1次線의 에너지에 의해서 그 에너지와 量이 크게 左右되고 있다.

지금까지 알려진 바에 依하면 散亂線의 強度는 1次線에 比하여 0.1%밖에 되지 않으나¹⁾ 그 에너지를 相對評價에 依하여 測定한 半價層을 보면 1次線에 比하여 差異가 나지 않는 것으로 나타나고 있다.^{2,3,4)}

그러므로 散亂線의 影響을 排除하기 為해서는 可能限 散亂線의 發生量이 絶對的으로 작은 것을 選擇하여 야함은勿論이고 또 濾過量等에 依한 仰制를 하여야 한다. 金等^{5,6)}의 報告에 依하면 同一에너지의 1次線에 對해서 같은程度의 放射線의 遮蔽能力를 가진 物質이라고 해도 附加濾過量의 輕重과 또 에너지의 變化에 依해서 發生되는 散亂線의 樣相은 크게 變한다고 하였다. 한편 同一에너지와 同一遮蔽物質에서 發生되는 散亂線이라 할지라도 發生되는 方向에 따라서 그 量과 에너지가 또한 變化되고 있다. 그러므로 著者是一般的으로 使用되고 있는 放射線遮蔽物에 對하여 直角으로 發生하는 散亂線을 각각의 에너지 및 附加濾過量의 變化에 對하여 發生되는 散亂線의 變化量을 測定

하여 보았다.

II. 實驗材料 및 方法

1. 放射線測定器 및 材料

1) 放射線測定器

Farmer dosimeter 2506

Chamber volume : 5cc

2) 放射線發生裝置

General Electric 深部治療X線裝置

最高管電壓 : 250 kv

最高管電流 : 20mA

3) 遮蔽物質

本實驗에서는 放射線遮蔽物質로서 흔히 使用되고 있는 鉛板과 耐火黑磚들, 그리고 放射線遮蔽物質로서는 별로 使用되지 않는 Al 板과 acrylic을 使用하여 比較하였으며 이들의 物理的인 特性은 表 1 과 같다.

Table 1. Physical properties of experimental materials

material	effective atomic number	average density
Pb	82	11.34
Fire brick-black color	—	1.95
Al	13	2.7
Acrylic	7.6	1

2. 放射線測定方法

1次線을 测定하기 為해서는 Fig. 1 과 같이 하였다. 즉 X線管으로부터 檢出器까지의 距離를 150 cm로 하였고 照射野는 10 cm × 10 cm로 하였다. 또 散亂線을 测定하기 為해서는 Fig. 2 와 같이, 즉 X線管에서 150 cm 떨어진 곳에 遮蔽物質을 두고 이것으로부터 30 cm

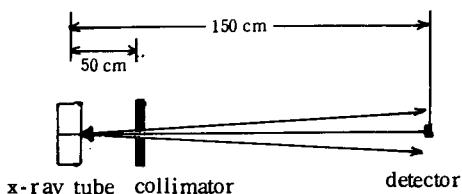


Fig. 1. Detection method of primary-ray

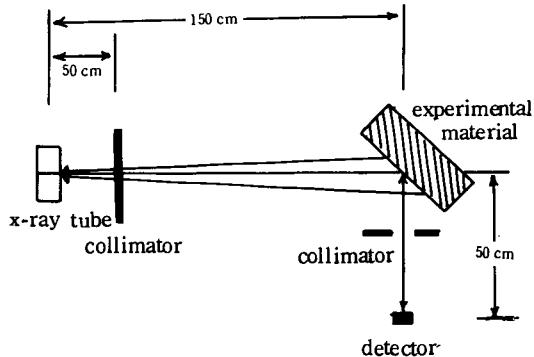


Fig. 2. Detection method of scattered-ray

떨어진 곳에 檢出器를 位置하여 각각의 管電壓에서 附加濾過量에 따른 1次線과 散亂線을 遮蔽物質別로 测定하였으며, 이때 使用된 檢出器는 較正을 畢한後 使用하였다⁷⁾.

III. 結果 및 考察

1. 濾過量과 一次線量

一定한 管電壓에서 濾過量의 變化에 依해서 發生하는 一次線量은 Fig 3 과 같다. 모든 管電壓에서 濾過量이 增加할수록 線量은 急激히 減少하고 있다. 그러나 濾過量의 增加에 따라서 減少하는 程度는 高管電壓이 되면 줄어들고 있다. 즉, 100 kVp에서는 2.0 mmAl 때

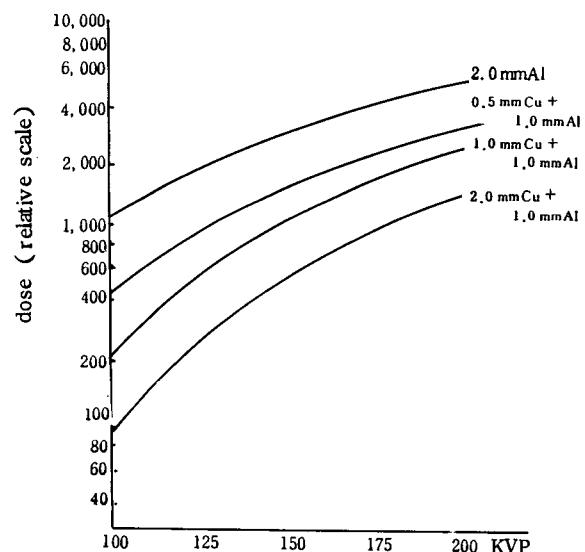


Fig. 3. primary dose by filtration

와 $2.0\text{ mmCu} + 1.0\text{ mmAl}$ 때의 線量 絶對值를 比較하면 約 12 倍, 125 kvp에서는 兩者의 比率이 6.3 倍, 150 kvp에서는 5.2 倍, 175 kvp에서는 4.3 倍, 그리고 200 kvp에서는 3.5 倍로 되어 管電壓이 增加할수록 濾過量에 依한 線量減少程度가 크게 줄어들고 있다. 이러한結果는 管電壓에 對하여 가장 適切한 濾過量을 選定하여 使用할때만이 X線管에서 發生하는 線量을 有效適切히 使用할 수 있음을 나타내고 있다.

2. 濾過量과 散亂線量

物質에서 發生하는 散亂線量과 濾過量과의 關係는

Fig. 4~Fig. 7 과 같다. 濾過量이 2.0 mmAl 일때 100 kvp 때의 發生散亂線量을 100 %로 했을 때, 200 kvp로 管電壓이 上昇하면 그 增加率이 Pb는 677이고 Al은 1,006, acrylic은 475, 그리고 耐火黑磚돌은 805로 나타났다. 또 $0.5\text{ mmCu} + 1.0\text{ mmAl}$ 의 濾過量을 使用하면 100 kvp에 比하여 200 kvp 때의 增加率은 Pb는 1,125, Al은 1,181, 그리고 acrylic은 1,115 그리고 耐火黑磚돌은 1,554로 나타났으며 $2.0\text{ mmCu} + 1.0\text{ mmAl}$ 의 濾過를 했을 때에는 Pb는 2,196, Al은 1,510,

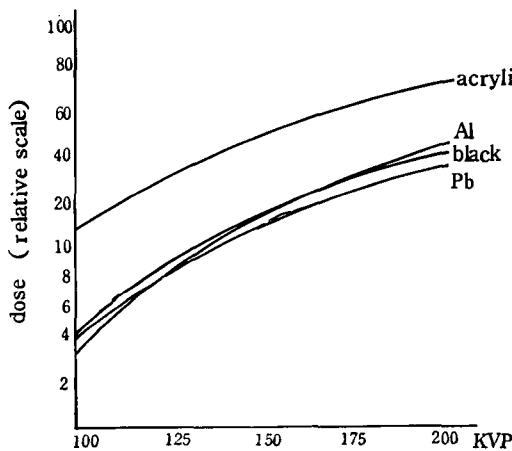


Fig. 4. Scattered dose by tube voltage with 2.0 mm Al filter

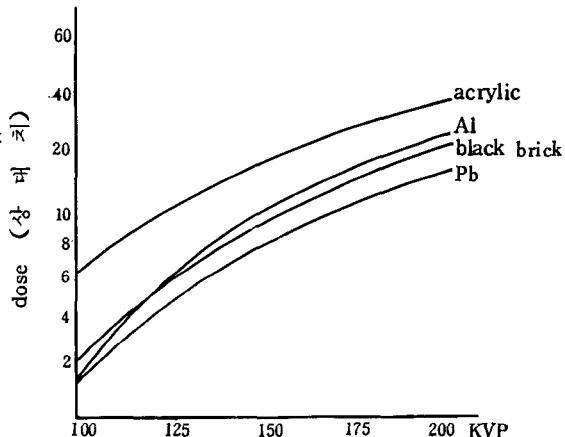


Fig. 5. Scattered dose by tube voltage with $0.5\text{ mmCu} + 1.0\text{ mmAl}$ filter

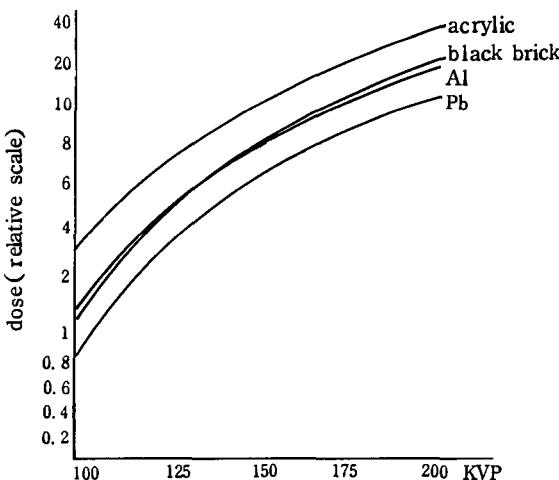


Fig. 6. Scattered dose by tube voltage with $1.0\text{ mmCu} + 1.0\text{ mmAl}$ filter

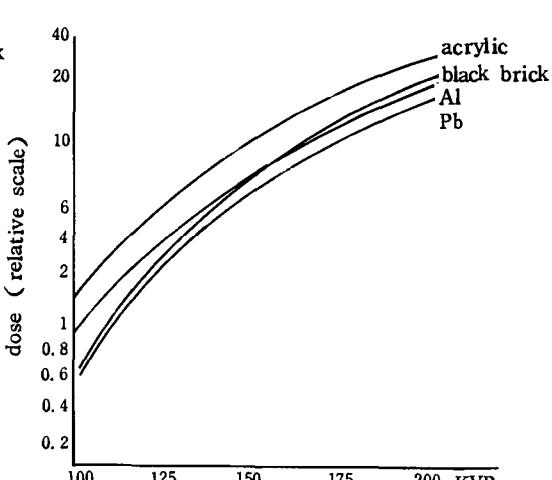


Fig. 7. Scattered dose by tube voltage with $2.0\text{ mmCu} + 1.0\text{ mmAl}$ filter

acrylic 은 1,436 그리고 耐火黑磚돌은 2,633 으로 나타나고 있다. 이와같이 散亂線量의 發生量을 濾過量의 變化에 依해서 觀察할 때 그 增加率은 濾過量이 적을 때 보다 濾過量이 클수록 더욱더 增加率은 커지고 있다. 또 同一한 管電壓에서 發生하는 散亂線量의 發生量을 濾過量에 依해서 觀察하면 100 kvp에서 2.0 mm Al 일때의 發生量을 100 %로 할 때 2.0 mmCu + 1.0 mmAl 濾過量일때의 散亂線 減少率을 보면 Pb 는 14 %, Al 은 30 %, acrylic 은 10 % 그리고 耐火黑磚돌은 15 %로 나타났다. 또 125 kvp 일 때 2.0 mmAl 濾過와 2.0 mmCu + 1.0 mmAl 일 때의 減少率은 Pb 가 26 %, Al 은 32 %, acrylic 은 16 %, 그리고 耐火黑磚돌은 26 %로 나타났으며, 150 kvp에서는 兩者間 減

少率이 Pb 는 33 %, Al 은 34 %, 그리고 acrylic 은 21 %, 그리고 耐火黑磚돌은 35 %로 나타났으며 管電壓 175 kvp에서는 그 率이 Pb 는 41 %, Al 은 40 %, acrylic 은 26 %, 그리고 耐火黑磚돌은 44 % 이였고 200 kvp에서는 兩者間의 比는 Pb 이 47 %, Al 은 45 %, acrylic 은 30 %, 그리고 耐火黑磚돌은 49 %로 나타나서 같은 濾過量의 增加에도 不拘하고 管電壓이 增加할수록 모든 物質에서 共히 그 減少率이 저하되고 있다.

3. 物質別 散亂線量比較

同一한 管電壓에서 物質別 發生하는 散亂線量의 相對比較值은 Fig. 8 ~ Fig. 12와 같다. 즉 管電壓 100

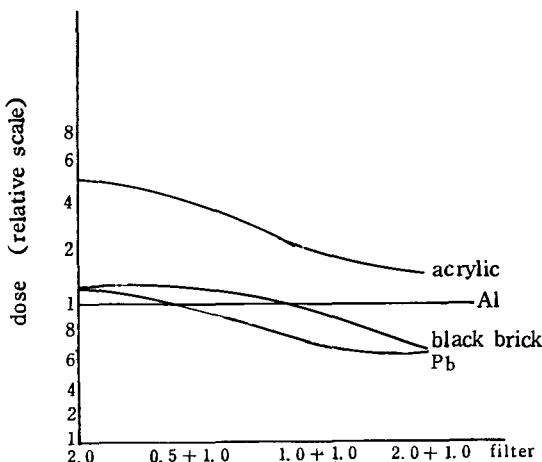


Fig. 8. Scattered dose by filtration at 100kvp

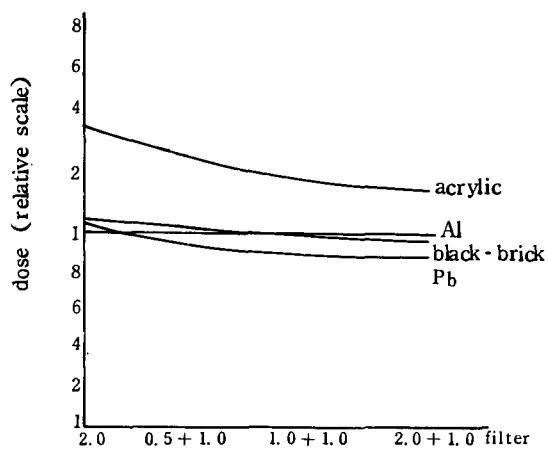


Fig. 9. Scattered dose by filtration at 125kvp

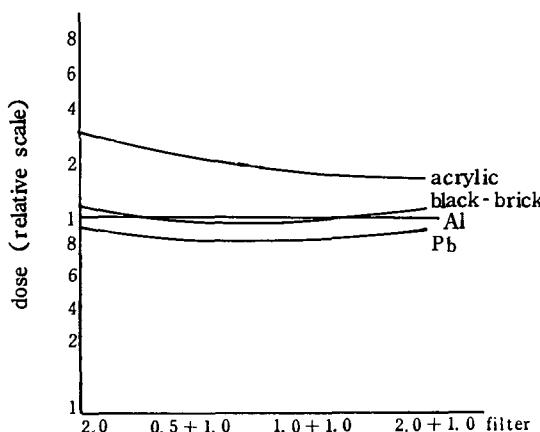


Fig. 10. Scattered dose by filtration at 150kvp

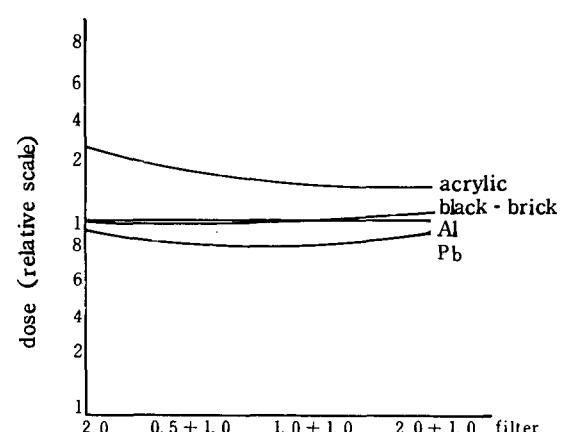


Fig. 11. Scattered dose by filtration at 175kvp

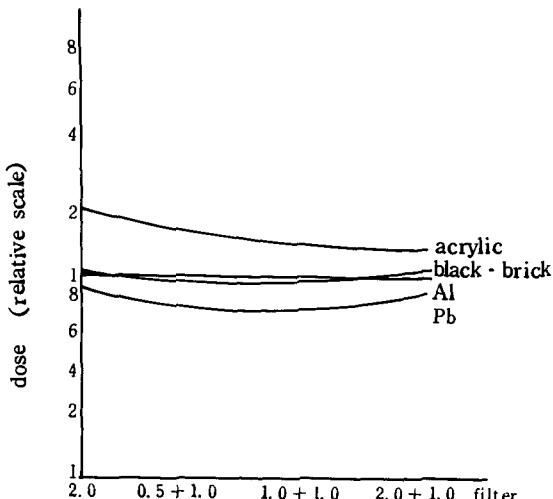


Fig. 12. Scattered dose by filtration at 200kvp

kvp에서發生하는散亂線量의比較는 2.0mmAl인 경우 acrylic의發生量이 가장 많았고, 그 다음은耐火黑벽돌과 Pb, 그리고 Al의順으로나타났으며 가장 많이發生한 acrylic과 가장 적게发生한 Al과의發生量比는 4.4倍이었다. 또 0.5mmCu + 1.0mmAl을濾過로한 경우 가장 많이发生한 物質은 acrylic이었고 그 다음은耐火黑벽돌, Al 그리고 Pb의順으로 가장 많이发生한 acrylic과 가장 적게发生한 Pb와는 3.6倍를나타내었으며, 1.0mmCu + 1.0mmAl濾過量인 경우는 acrylic이 가장 많은量의散亂線을發生시켰고 그 다음은 Al과耐火黑벽돌, 그리고 가장 적은것은 Pb로서兩者間의比는 3.2이었다. 한편 가장重濾過인 2.0mmCu + 1.0mmAl인 경우 acrylic이 가장 많은散亂線을发生하였고, 그 다음은 Al, 耐火黑벽돌, Pb의順으로서最高值와最低值인 acrylic과 Pb와의差異는 2.5倍로나타났다. 管電壓 125kvp에서物質別發生散亂線量을比較하면 2.0mmAl濾過量에서는 acrylic이 가장 많이发生하고 그 다음은耐火黑벽돌, Pb, Al의順이었고, 最高와最低의差異가 3.2倍이었다. 0.5mmCu + 1.0mmAl濾過인 경우에는첫째가 acrylic, 둘째가耐火黑벽돌, 그리고 Al, Pb의順으로서兩者間의比는 2.9이었다. 한편 1.0mmCu + 1.0mmAl에서는 가장 많이发生한 것은 acrylic, 그 다음은 Al, 耐火黑벽돌, 가장 적은 것은 Pb이었고 acrylic과 Pb와의散亂線量發生差異는 2.4倍이었다. 또 한 2.0mmCu + 1.0mmAl濾過를한 경우에는 acrylic이 가장 많이发生하였고, 그 다음이 Al과耐火黑벽돌, 그리고 가장 적은 것이 Pb로서 acrylic과 Pb와의比는 2.2倍이었다. 한편管電壓이 150kvp에서

는 2.0mmAl濾過에서는 가장 많이发生하는順序는 acrylic, 耐火黑벽돌, Al, Pb의順이었고 acrylic과 Pb와의發生比는 3倍이었으며, 0.5mmCu + 1.0mmAl과 1.0mmAl 그리고 2.0mmCu + 1.0mmAl에서다같이发生散亂線이많은順序는 acrylic, 그다음이耐火黑벽돌, 그리고 가장 적은 것은 Pb로서各各의最高와最低의比는 0.5mmCu + 1.0mmAl에서는 2.6倍, 1.0mmCu + 1.0mmAl은 2.3倍, 그리고 2.0mmAl에서는 1.9倍로나타났다. 이와같이 가장 많은散亂線을发生한것은 acrylic, 그다음은耐火黑벽돌, Al, 가장 적은 것이 Pb인倾向은管電壓이 150kvp와 200kvp에서다같이 나타나고 있다. 이와같은結果, 即 모든管電壓에서散亂線의發生量이모두acrylic이 가장 많고 그다음이耐火黑벽돌, Al 그리고 가장 적게发生하는 것은 Pb의順으로되어있으나最高發生量을가진acrylic과最低發生量을갖는Pb와의그比는管電壓이同一할때에는濾過量이클수록작아지고, 또同一한濾過量에서는管電壓이上昇할수록그比는減少되고있다. 이런結果는散亂線의發生量이그物質의原子番號와密度等에영향을받는다⁸⁾.는것을뒷받침하고있으며, 原子番號의크기順은 Pb가 82, Al이 13, acrylic이 7.6이었으나耐火黑벽돌은確實한數值得알수없었고벽돌類의原子番號가 13.8~14.5라는報告⁹⁾가있으나, 本實驗에서使用된耐火黑벽돌의正確한有效原子番號는 알수없었다¹⁰⁾. 한편散亂線의發生에關與되는物質의density는 Pb가 11.34, Al이 2.7, 그리고 acrylic은 1이었고또耐火黑벽돌은約1.95程度여서NBS의報告¹¹⁾와도비슷한值를나타내고있었다. 이와같은現象으로볼때散亂線의發生量은物質의原子番號와density에의한差異가全管電壓에서도나타나지만그相對值即가장많은散亂線을发生시키는acrylic과Pb와의差異는濾過量이적을때에는크게나타났으나濾過量이클때에는그差異가줄어들고있다. 이것은濾過量이크게되면될수록一次線自體의平均에너지가커지게되고그러므로散亂線의發生量에影響을미치게되는것은一次線의에너지가크게되면物質自體의特性에의해서나타나는作用이減少하는것으로思料되나아직까지散亂線의發生量과物質의物理的인特性과의關係는正確하게發見할수는없었다. 그러나分明하게나타난것은모든管電壓에서도濾過量을增加시키면모든物質에서發生하는散亂線의絕對量이減少한다는事實이다. 그러므로어떠한材質의物質로서放射線施設을하더라도一次線의線量에影響을주지않는範圍內에서는可及의重濾過를하여發生되는散亂線을줄여야 할것이다.

IV. 結 論

放射線遮蔽物質에서 發生하는 側方散亂線을 管電壓과
濾過量의 變化에 依하여 測定한 結果 다음과 같은 結論
을 얻었다.

1. 管電壓의 上昇에 따른 線量의 增加率은 重濾過가
될수록 크게 나타났다.
2. 同一한 管電壓에서 發生되는 散亂線量은 重濾過가
될수록 모든 物質에서 減少되었다.
3. 特定의 物質에서 發生되는 散亂線量은 重濾過가
될수록 모든 管電壓에서 減少되었다.

參 考 文 獻

1. R.J., Schulz; Primer of Radiation Protection., GAF Corporation, X-Ray Products, New York, p.27, 1969.
2. Trout E.D., Kelley J.P. and Kellner J.; Am. J. Roenfgren., CXIV, 832, 1972.
3. Waggener R.G., Levy L.B. and Zanca P.; Health Physics, vol.24, 59, 1973.
4. Strickert T. and Fosmark H.; Health Physics, vol.28, 209, 1975.
5. 金昌均·許俊; 放射線遮蔽物質에 對한 散亂線發生에 關한 研究, 韓國放射線技術研究會誌, vol. 3, 67, 1980.
6. 金昌均·許俊; 放射線遮蔽物質에서 附加濾過가 散亂線發生에 미치는 影響의 研究, 醫學技術論集, vol. 11, 35, 1980.
7. Marilyn E. Noz and Gerald Q. Maguire; Radiation Protection in the Radiologic and Health Sciences, Lea & Febiger, 140, 1979.
8. 金昌均; 放射線遮蔽物質에서 發生하는 散亂線의 測定, 韓國放射線技術研究會誌, vol. 4, 15, 1981.
9. Ralph C., Christensen; Shielding Calculation below lookvp in Concrete-Equivalent Materials, Health Physics, 36, 69, 1979.
10. KS L 3101 ; 耐火벽들의 形狀 및 치수, 한국공업 규격.
11. National Bureau of Standards Handbook 76; Medical X-ray Protection up to Three Million Voltages, 1961 (Superintendent of Documents, U.S. Government Priating Office, Washington 25, D.C.).