

한국 대학도서관 수서(收書)에 관한 연구*

전 명 숙**

<목 차>

- | | |
|-----------------------------|---------------|
| I. 서 론 | 1. 서가 |
| II. 한국과 외국대학 도서관의 수서(收書) 경향 | 2. 폐기처분 |
| III. 연구의 가정과 방법 | VII. 출력 시스템 |
| IV. 대학도서관 정보시스템 | 1. 장서이용도 |
| V. 입력시스템 : 장서 | 2. 이용자 태도 |
| 1. 장서 시스템 | 3. 이용자 만족 |
| 1·1. 국내 자료 | VIII. 요약 및 결론 |
| 1·2. 국외 자료 | IX. 참고문헌 |
| VI. 관리 시스템 : 장서의 보관(保管) | X. 영문초록 |
| | XI. 부록도표 |

I. 서 론

현재 한국 대학도서관 운영은 학생수에 비례하여 대학도서관 장서량의 기준을 정하고 예산을 세우며 집행하는데 중점을 두고 있다. 특히 1981년 3월 초부터 실시된 대학졸업정원제에 따라서 갑자기 25~30% 늘어난 학생수에 기준을 두고 장서량의 확보를 지시하는 문교부의 규정으로 각 대학도서관은 장서수의 증가에 온갖 노력을 기울이고 있는 형편이다.

그러나 대학도서관의 수서(收書)는 학생수, 장서량뿐만 아니라 이와 관련되는 여러가지 요소가 함께 연구되어야 한다.

본 논문은 대학도서관을 사회속에 존재하는 하나의 정보시스템으로 생각 하고, 대학도서관의 수서활동을 도서관의 단순한 장서수집에 그치지 않고,

* 이 논문은 1983년도 문교부 학술연구 조성비에 의하여 연구되었음.

** 덕성여자대학 전임강사

수서활동에 관련되는 여러가지 요소를 같이 연구함으로써 각 대학도서관의 전체적 소장 장서의 개발(Collection development)을 유도하고, 더 나아가 한국 대학도서관 운영에 공헌할 것을 기대하는 바이다.

II. 한국과 외국 대학도서관의 수서(收書) 경향

한국 대학도서관은 옛부터 내려오는 한문자료, 일본어로 쓰여진 자료, 구미(歐美)에서 들어온 자료, 한국어로 출판된 자료 등을 수집, 보관하여 왔다. 해방 후 한국어를 쓰는 학생들이 이용하기 위한 한국어 출판물이 부족한 상태에서도, 그리고 6·25동란으로 예산이 충분하지 못한 상황에서도 대학도서관은 꾸준히 자료수집과 보관에 많은 노력을 기울여 왔다. 특히 1955년 대학설치 기준령이 발표된 후 대학도서관의 장서수는 갑자기 많이 증가하였다. 그러나 이것은 다만 자료의 양적인 증가일 뿐이었다. 이때 증가한 자료들은 이미 대부분이 문헌적 가치를 거의 상실한 것이며, 그 수집도 비계획적인 것이었다.¹⁾

현재 대학도서관은 1983년 6월 25일 발표된 대통령령(大統領令) 11,153호 대학설치 기준령중 개정령(改定令)에 의하여 다음과 같이 운영되고 있다.

학생정원 1인당 30권. 학과당 5,000권.

매년 학생정원 1인당 3권 이상을 추가한 도서.

학과별로 10종(자연계 학과는 15종 이상) 이상의 전문분야 정기 간행물.

미달하는 대학은 1988년 12월 31일까지 이 령(令)에 의한 기준에 적합하도록 하여야 한다.

그러므로 1981년 졸업정원제가 실시된 후 각 대학도서관은 대통령령에 기준하는 장서수를 수집하기 위하여 온갖 노력을 하고 있다. 따라서 대학도서관 수서에 관한 연구는 대학도서관 장서량 기준에 관한 것이 대부분이다.

그러나 외국의 대학도서관 운영은 대학도서관 기준에 의하여 무조건 자료의 양적 증가를 목표로 하는 단계를 지나 새로운 도서관 운영을 시도하고 있는 실정이다. 즉 지식의 증가와 출판물의 증가로 대학도서관 수준에 맞는

1) 정 필보, "연구도서관의 장서구성에 관한고찰." 『中大論文集』, 11 (1966): 150.

자료를 모두 수집하기가 어렵게 되었고, 그동안 대학도서관은 자료가 많이 증가하여 자료보관의 문제가 생겼다, 그리고 1960년대 풍족하던 도서관 예산이 점차 삭감되기 시작하여 대학도서관의 자료구입을 증가시키지 못하고 도서의 복권(復卷) 구입을 억제하는 상태이다. 그러나 이것은 어디까지나 자료구입의 축소이며 도서관 이용자 요구를 만족시키는 것과는 다른 것이다. 즉 자료구입의 축소가 반드시 도서관 이용자 요구의 만족정도를 축소시키는 것은 아니다.

대학도서관은 잘 쓰이지 않는 자료를 microform으로 보관하거나, 이용자에게 꼭 필요한 자료를 도서관 협력망을 통하여 타도서관에서 대여하여 쓸 수 있게 함으로써, 사실상 도서관 봉사를 확대하고 있다. 그리고 도서관 대출대의 자동화는 모든 종류의 대출통제를 낼 수 있게 함으로써 이 자료를 자세히 분석하여 불필요하게 수집된 대학도서관 자료의 보관과 운영을 더 효과적으로 하도록 하고 있다.²⁾

그동안 여러가지 사회적인 이유로 과거의 한국도서관은 없는 자료 중에서 자료를 수집하여 보관하는데 노력을 기울여 왔다. 그러나 해방 후 35년간 애써서 수집하여 온 대학도서관 장서의 내력(來歷)을 평가하고, 보관하고 있는 자료의 이용률(利用率)을 검토함으로써, 장서 숫자에 중점을 두는 대학도서관 설립기준을 다시 한번 도서관 운영면에서 생각해야 할 것이다. 장서수가 많은 도서관이 더 좋은 도서관이라는 가정은 틀린 것이다.³⁾ 또 도서관의 모체기관이 유명하면 그 도서관의 장서구성이 좋다는 것도 옳지 않다.⁴⁾ 장서수가 많은 것과 이용률이 높은 것과는 관계가 적으며, 신간 도서수와 이용률은 관계가 있다.⁵⁾

도서관자료를 대학도서관 기준에 의하여 양적인 면을 강조하고 수집하면

2) Hugh F. Cline, "Building library collections: policies and practices in academic libraries." (Lexington Books, 1981), p. 13.

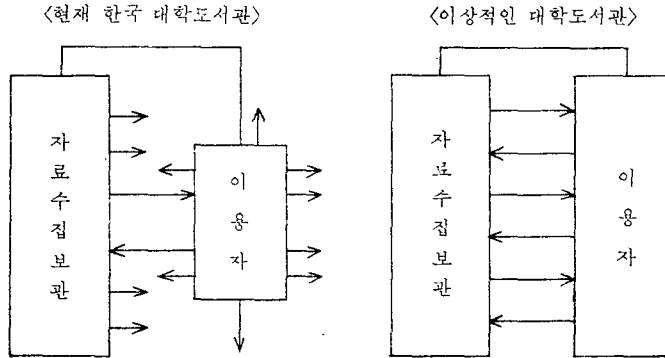
3) West C. Churchman, "The system approach." (Data Book, 1979) p. 105.

4) 유 소영, "연구도서관장서의 양적, 질적 평가에 관한 분석적 고찰", 『도서관학』 8(1981): 233.

5) 이 진영, "대학도서관의 이용률에 영향을 미치는 요인 연구", (석사학위 논문, 성균관대학교 대학원, 1977), p. 16.

장서구성에 있어서 여러가지 문제점을 일으킨다. 대학도서관 수준에 맞지 않는 도서를 수집하게 되고, 일단 수집된 도서는 자산화(資産化)되어 절대 폐기처분(廢棄處分)하지 못하게 됨으로써 폐기해야 되는 도서를 계속 소장하게 되고 또한 이 도서들을 보관하는 비용 역시 계속적으로 들게 된다. 그리고 자료수집에 강조를 하다보면 도서관에 수서정책이나 과정을 중시하게 되므로, 대학도서관 운영중 수서(收書, Acquisition)를 강조하고 이용자(利用者)의 요구는 경시(輕視)되는 경향이 생길 수 있다.

그림 1.

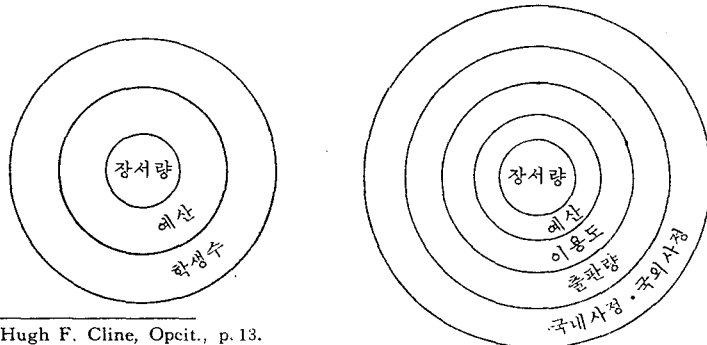


대학도서관 장서수집은 도서 선택, 도서의 출판량, 출판물 유통 구조, 도서관 예산, 수집된 장서의 관리와 보관 등이 모두 관계되며, 위의 모든 요인은 대학도서관 장서개발(Collection development)에 기여한다.⁶⁾

그림 2.

〈현재 한국 대학도서관 운영〉

〈정보시스템으로서의 대학도서관 운영〉



6) Hugh F. Cline, Op.cit., p. 13.

대학교서관에서 자료의 양적인 면을 크게 강조하는 것은 부분적이고, 시업적인 목적 달성에 집착한 나머지, 전체적이고 본질적인 목적수행을 그르치는 경우와 같다. 한국 대학교서관은 자료의 량(量)이나 수서(Acquisition)보다는 전체적인 장서개발(Collection development)이 되도록 노력해야 할 것이다.

Ⅲ. 연구의 가정(假定)과 방법(方法)

이 연구는 다음과 같은 가정(假定) 아래서 이루어 질 것이다.

1. 대학교서관은 정보시스템이다.

시스템은 특정한 목적을 달성하기 위하여 여러 부대시스템이 서로 연관성을 맺고 있는 조직이다. 각 부대시스템은 서로 영향을 미친다.

2. 대학교서관 정보시스템의 한 부대시스템인 장서량에 기준을 둔 수서활동을 너무 강조하면 전체 시스템의 다른 부대시스템이 영향을 받게 되며 부대시스템 각 부분간에 균형이 깨어진다.

3. 깨어진 시스템의 균형은 대학교서관의 비능률적 운영으로 표현된다.

그러므로 대학교서관 수서(收書)는 대학교서관 시스템 안에서 여러 부대시스템을 연관하여 연구함으로써 효과적인 대학교서관의 운영을 성취하게 하고, 정보시스템으로서의 목적을 달성할 수 있을 것이다.

연구 방법(研究方法)은 일반적인 시스템 이론(理論)을 살펴보고 대학교서관을 이 시스템 이론에 응용시킴으로써 대학교서관 정보시스템의 이론을 전개시키고자 한다. 이미 시스템 각 부분에 대한 연구가 여기 저기 산재해 있는 것을 모아서 서로 연관성을 맺어 줌으로써 대학교서관 정보시스템을 전체적으로 연구하게 될 것이다.

현재 한국에는 대학교서관 정보시스템의 입력요소인 장서(藏書)에 대한 연구가 많이 되어 있지만, 출력인 자료이용도, 이용자 행위, 이용자 만족도에 대한 연구는 거의 이루어지지 못하고 있다. 이 부분은 질문지법, 관찰법, 인터뷰를 통해서 자료를 모으고 그 결과를 분석하고 해석할 것이다. 한편 연구의 대상이 될 도서관은 사서(司書)들의 협조와 이해를 받을 수 있는

곳을 임의로 표본으로 선택하였으므로 모집단인 전체 한국 대학도서관을 어느 정도 적절하게 대표하는 지는 의문이 된다. 그러나 본연구는 대학도서관 운영의 한 방향을 제시하는데 그 의의가 있다고 본다.

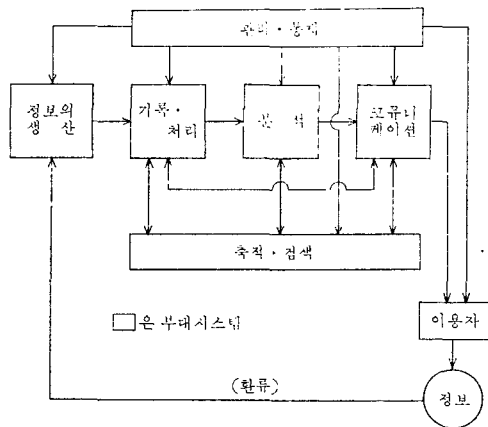
IV. 대학도서관 정보시스템

시스템이란 전체의 공통목적을 위하여 상호작용하면서 기능하는 여러 개의 활동부서들로 이루어진 한 조직체를 가리키는 말이다. 혹은 다음과 같이 정의할 수 있다.

“a network of interrelated procedures that are joined together to perform an activity or to accomplish a specific objective. It is, in effect, all the ingredient which make up the whole”.⁷⁾

그러므로 정보시스템이라 하면 어떤 사회 분야나 조직체(組織體)안에 정보전달(情報傳達)이 이루어지도록 합리적으로 조직된 문헌(文獻), 전달매체(傳達媒體), 정보생산자(情報生産者), 정보이용자(情報利用者), 각종 수단(手段)과 방법(方法)의 전체를 말하는 것이다.⁸⁾

그림 3. 정보시스템의 일반모형

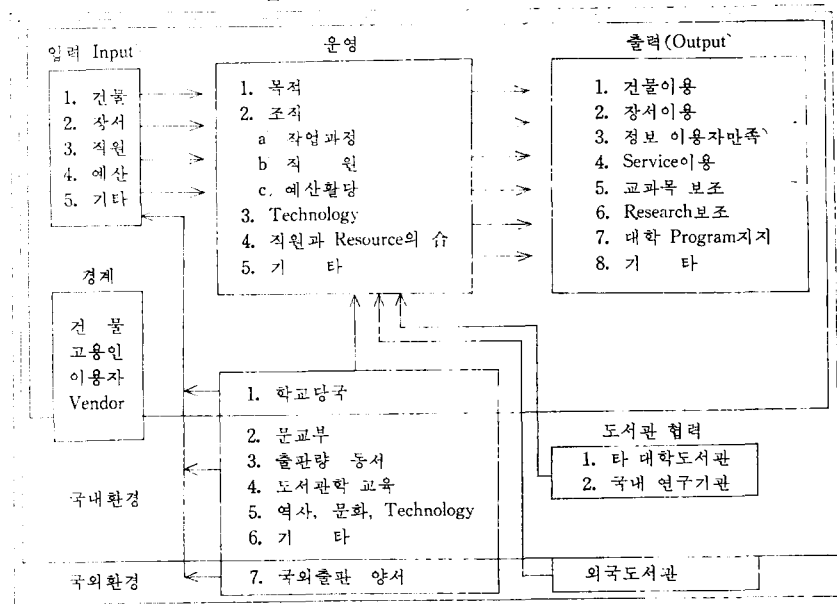


7) Ferry Fitzgerald, "Fundamentals of systems analysis," (John Wiley, 1981), p. 3.

8) 최 성진, "정보학원론", (서울:아시안문화사, 1979), p. 56.

대학교서관 정보시스템도 생산된 정보를 수집, 정리(기록, 분석)하는 시스템과 정보를 추적, 보관하는 시스템 그리고 이용자 시스템등 여러가지 부대시스템으로 이루어져 있다. 이시스템에 여러가지 요소가 입력되어 운영 과정을 거치면 출력으로 효과가 나온다.

그림 4. 대학교서관 정보시스템



1) 입력(入力, Input): 환경이 경계를 넘어 시스템에 영향을 주는 것으로 대학교서관은 예산, 건물, 장서, 직원 등을 입력시켜서 도서관 봉사를 한다.

2) 운영(運營, Management Process): 입력요소를 적당히 조합시켜서 입력의 효과를 최대로 나타내게 하는 것이다. 효과를 내기 위하여는 뚜렷한 시스템의 목적이 있어야 하고 직원을 조직화하여 작업을 분화하여야 하고 기계를 사용하여 능률적으로 효과를 보게 하여야 한다.

① 목적 : 시스템이 실현하려고 의도하는 일의 미래상태(결과)를 제시하는

것이다.⁹⁾ 그러므로 시스템 방향을 규정하며, 시스템의 평가척도가 된다. 시스템의 목적은 입력요소를 효과적으로 이용하여 100%의 출력을 내는 것이며. 정보시스템의 장기적, 궁극적 목적은 정보전달에 있다. 대학교서관 정보시스템의 목적은 교수, 학생들이 요구하는 모든 정보를 만족시켜 주는 것이다.

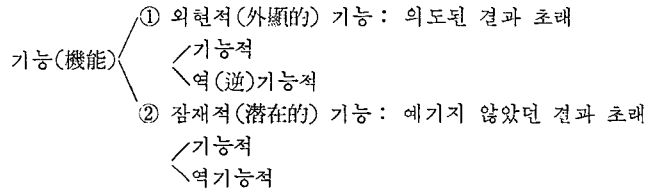
대학교서관 정보시스템 부대시스템에도 각각 목적이 있다. 수서시스템의 목적은 대학수준에 맞는 장서를 수집하는 것이며, 정리시스템은 장서의 분류, 목록을 목적으로, 이용자시스템의 목적은 대학정보시스템의 이용을 목적으로 하며 이부대 시스템들은 통제되어 균형을 이루면서 전체 대학교서관 정보시스템의 목적을 달성하게 된다.

그러나 현재 대학교서관 정보시스템은 수서시스템의 목적인 장서량 확보를 강조 함으로써 대학교서관 정보시스템 전체의 목적인 정보 전달을 무시하는 형편이다. 그러므로 대학교서관 정보시스템의 부대시스템인 수서시스템의 목적이 전체 대학교서관 정보시스템의 방향을 규정하며 도서관 장서의 양이 대학 정보시스템의 평가 척도가 되고 있다. 시스템 목적은 단일적인 것과 다목적이 있을 수 있고, 시간적으로 단기적인 것과 장기적인 것이 있다. 대학교서관 정보시스템의 목적은 정보의 이용, 연구보조, 교과목 보조등 다양하며 장서 수집은 다양한 목적중 한가지에 불과하다. 정보시스템의 장기적, 궁극적 목적은 정보 전달에 있다. 단기적 목적은 장기적 목적을 성취하기 위한 것이다. 단기 목적은 도서관 건물을 효과적으로 이용하고 장서를 수집하여 정리, 보관하고 이용자가 원하는 자료를 찾아주는 것이다. 현재 대학교서관이 장서기준에 의하여 장서의 양을 강조하는 것은 정보시스템의 장기적 목적인 정보전달을 잊고 단기적 목적을 강조하는 것이다. 즉 대학교서관이 장기적 목적보다는 그 목적을 달성하기 위한 수단인 장서수집이 대학교서관 운영의 목적이 되고있다.

목적이 실현된 결과는 계획된대로 의도된 결과와 예기하지 않았던 결

9) Churchman, Opcit. p.112.

과를 초래한다. 이러한 결과는 목적 달성에 기여 할 수도 있고 반대로 목적 달성을 저해 할 수도 있다. 이 현상을 Merton교수의 기능이론(機能理論)을 빌려서 설명하면 다음과 같다.¹⁰⁾



정보시스템의 의도적 결과는 좋은 장서를 도서관에 수집하여 필요한 이용자에게 요구를 충족시켜 주는 것이다. 그러나 현재 한국 대학교서관은 외현적 기능이고 의도된 결과인 도서의 이용과는 관계없이 기준량을 확보하기 위하여 문헌가치를 잃은 자료라도 수집하여 장서량을 늘리려는 잠재적 기능 즉 예기치 않았던 결과를 초래하고 있다. 이 잠재적 기능은 외현적 기능의 역기능을 가져와서 도서관 장서 보편과 이용상의 여러 문제를 가져오고 있다. 그러나 도서관이라면 많은 책을 연상하게 하는 일반적 관습과 개념을 계속 시키며 도서관이 좋게 보이게 하는 심리적 만족감을 도서관 운영자나 이용자에게 줌으로써 잠재적으로 공헌하고 있다.

⑩ 기술(技術) : 도서관에는 효과적인 운영을 도와주는 복사기, 컴퓨터 등의 기계가 있다. 또 인쇄매체를 대신하는 여러 형태의 microform 자료가 있다. 여러 가지 정보기술은 시시각각으로 개발되고 있으므로 만족한 이용자 봉사할 하기 위하여는 도서관은 항상 기술부분에 관심을 가져야 한다.

3) 출력(出力, output) : 시스템의 구성 요소가 경계를 넘어 환경에 영향을 주는 것이다. 정보시스템의 출력은 건물, 장서의 이용, 정보이용자의 만족도 등이다. 대학교서관 정보시스템 중 이용자시스템은 중요한 위치를 차지한다. 이 정보시스템의 효과적인 출력은 찾은 정보가 이용자에게 얼마나 중요한가에 달려 있기 때문이다.¹¹⁾ 정보를 찾는 데는 도서관의 장서수도 찾

10) 이홍탁, 「사회학 원론」, (서울: 법문사), p. 55.

는 확률을 높이지만 이용자의 지식과 태도 또한 중요하다.

4) 환경(環境, environment): 시스템 밖에 존재하는 모든 것이다. 대학 도서관의 환경은 대학당국, 타도서관, 출판과 관계되는 모든 조건은 물론 한국내의 여러 사정과 국외사정을 포함하며 끊임없이 모든 환경의 영향을 받고 있다. 문교부의 장서기준량에 대한 지침은 환경이 각 대학시스템의 내용을 생각하지 않고 일방적으로 영향을 미치는 경우이다. 각 대학 도서관 운영은 각 대학의 목적이나 재정지원 정도에 따라 달라져야 한다.

대학도서관 시스템의 환경은 빠른 속도로 항상 변하고 있다. 국내외 출판량과 그 유통구조가 달라지고 컴퓨터 개발과 각종의 기술이 날로 발전하여 대학도서관 운영에 영향을 미치고 있다.

5) 경계(境界): 시스템과 환경을 가르는 선이다. 이 선을 넘어 들어오는 것이 입력, 나가는 것이 출력이다. 대학도서관 정보시스템의 경계의 기준은 도서관 건물, 도서관 직원, 도서관 이용자, 도서관 vendor가 될 수 있다. 그러나 도서관 건물이나 이용자라는 기준의 경계는 타대학 학생이나 사회인이 사용할 수 있고, 대학의 학과도서관(學科圖書館)은 도서관 건물 밖에 존재하기 때문에 뚜렷한 경계를 지을 수 없다. 대학도서관의 직원도 학교당국에서 감독하고 학교 당국의 비사서(非司書)와 쉽게 교체를 시키며 도서관학과의 교수가 도서관에 장(長)이 되는 등 직원 사이도 뚜렷한 경계를 이루지 못하고 있다. 특히 한국 대학도서관은 정보의 내용이 한국자료보다 외국자료가 많음으로써 정보는 국제적 무대를 배경으로 하고 특별한 경계를 짓지 못한다. 또 도서관의 자료는 도서관 상호협조망을 통하여 타도서관이나 외국에서 많이 빌려 쓰게 됨으로써 도서관 정보시스템의 경계는 갈수록 보호하게 되고 있다. 그리고 대학정보 시스템의 봉사는 이 경계를 넘어 국제적인 봉사를 할 때 이용자에게 만족한 봉사를 할 수 있게 된다. 도서관 자동화는 도서관 정보시스템의 경계를 없애고 있다.

6) 상호작용(相互作用): 시스템의 모든 부대시스템이 다른 부대시스템에 영향을 미치는 것이다. 대학정보시스템의 건물, 장서, 예산, 직원의 입력요

소, 운영상의 목적, 직원의 조직, 도서관의 기계이용과 국내·국외의 모든 사정은 서로서로 영향을 미친다 즉 한 부대 시스템의 출력은 다른 부대 시스템의 입력이 되고 다시 운영되어 출력된다. 수서 시스템의 출력은 축적시스템의 입력이 되고 축적시스템의 출력은 이용자 시스템의 입력이 된다. 전체 시스템은 각 부대 시스템의 단순한 총화(總和)가 아니라 그 이하 혹은 이상의 것이며 부대 시스템에 內在하지 않는 특성이 전체 시스템에서 창조된다. 대학교서관에서 장서의 량에 강조를 하면 이 영향이 도서관 전체 다른 부대 시스템에 미친다.

그림 5. 장서량에 기준을 둔 대학교서관 운영

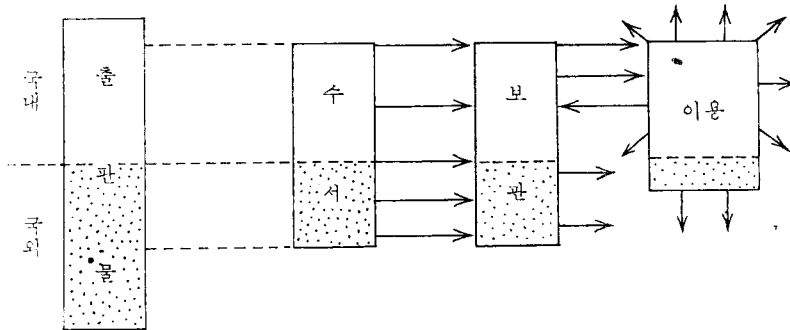
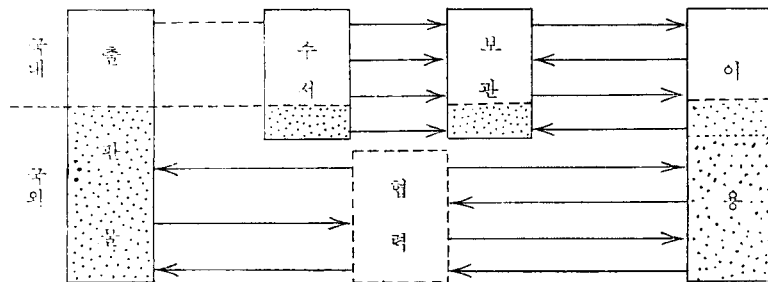


그림 6. 정보시스템으로써의 도서관 운영



장서량 시스템의 영향은 전체 대학도서관 정보시스템에 균형이 잡히는 범위에서 이루어져야 하고 균형이 깨어지면 도서관운영의 불균형을 가져오게 된다. 그러므로 대학도서관 운영은 장서량의 입력에만 치우칠 것이 아니라 대학도서관을 하나의 정보시스템으로 생각하고 전체의 균형을 유지하고 장서입력을 효과적으로 운영하여 출력인 장서이용에 관심을 가짐으로써 이용자에 대한 봉사에 더 많은 공헌을 할 수 있을 것이다. 그러므로서 정보전달이라는 궁극적 목적을 달성하게 된다.

한국 대학도서관을 시스템모델에 적용시키는 데는 몇가지 문제점이 있다.

1) 시스템모델에서는 입력된 모든 비용을 출력에서 활용된 정도로 계산되어야 하나 대학도서관에서는 이것을 계량(計量)하기 어렵다. 정보시스템 출력에서는 정보의 양보다 질이 더 중요하기 때문이다. 이용자에게는 정보가 주는 뜻이며 정보가 이용자의 요구와 관계되는 정도에 따라 중요성이 측정되어야 한다.¹²⁾ 즉 도서관에 투입된 비용이 이용자의 진정한 정보요구를 얼마나 충족시켰나를 계산할 수 있어야 한다. 그러나 대학도서관 시스템의 출력은 주로 자료의 대출 횟수로서 이용도를 측정하여 간접적으로 입력의 효과를 계산하여 재고 있다.

2) 대학정보시스템은 대학도서관을 이용하는 이용자시스템과 많은 관계가 있다.¹³⁾ 그러나 이 분야에 연구가 많이 되어 있지 않으므로 전체적으로 대학도서관 정보시스템을 충분히 이해하기 어렵다.

3) 한국 대학도서관 정보시스템의 환경이 빠르게 변하고 있다.¹³⁾ 특히 도서관에서 이용할 수 있는 기술, 예를 들면 컴퓨터, micro자료 등이 많이 발달하고 개발되므로 도서관이 변하는 환경에 적응하기가 힘들다.

V. 입력시스템 : 장서

대학도서관 정보시스템 입력시스템은 장서시스템, 예산시스템 등 많은 부대시스템으로 이루어져 있다.

1. 장서시스템

12) Ibid., p. 112.

13) Ibid., p. 115.

대학교서관 정보시스템 입력에 필요한 장서량의 필수조건(必須條件)은 출판량이다. 출판된 자료가 있을 때 대학교서관은 도서를 구입할 수 있다.

1.1 국내(國內) 자료

대한출판문화협회 집계에 의한 1982년도 출판량은 총 29,190종으로 이 중 60%인 17,615종이 초판본이다.¹⁴⁾ 이중 어린이 도서, 중고 참고서 등을 제외하고 대학교서관에서 구입할 수 있는 도서의 양은 제한되어 있다. 뿐만 아니라 대한문화출판협회 집계는 실제 사서들이 신간을 선택하는 목록인 '중로서적신간'이나 '83판매도서목록'과는 많은 차이를 나타내고 있다. 의학과 공학부분을 제외하고 모든 신간을 구매하는 덕성여자대학이 실제 도서리스트가 존재하는 중로서적 신간소식 82년도 일년치와 '83판매도서 목록'에 의지하여 대학 교과과정과 유관한 타이틀을 일일이 색출 집계한 결과 대학교서관에서 구입할 수 있는 신간도서의 종류는 2,276종에 불과하였다. 한편 1982년 서울대학교 도서관에 들어온 동서의 양은 20,002권이다.¹⁵⁾ 그러므로 동서의 대부분이 기증된 것이거나, 부권임을 알 수 있다. 문교부 기준에 의하면 대학교서관은 학생 1인당 30권의 책을 비치하여야 한다. 1982년 종합대학의 기준 장서량은 다음과 같다.

〈표 1〉 1982년 종합대학 기준 장서량

	학 생 수	문교부기준량 (30권)	현 장 서	모자라는 수
고 려 대 학 교	16,476	494,280	510,285	+16,005
서 강 대 학 교	5,167	155,010	135,190	-19,820
서 울 대 학 교	24,728	741,840	1,140,587	+398,747
연 세 대 학 교	18,908	567,240	457,775	-109,465
이 화 여자 대학	15,242	457,260	355,147	-102,113

문교부 기준에 의하면 학생증가 1인에 3권의 장서량을 늘려야 한다고 되어 있다. 1982년도 학생증가율과 늘어나야 하는 장서량은 다음과 같다.¹⁶⁾

14) "세소식 코너", 「교보문고」, 9(1983): 64.

15) "대학교서관 기본통계", 「국립대학도서관보」, 1(1983): 67.

16) 이 병복, 「한국의 대학 도서관 기준에 관한 연구」, 〈박사학위 논문, 연세대학교, 1983〉, p. 100.

〈표 2〉 1982 학생 증가수에 대한 문교부 기준 장서량

	증가 학생 수	문교부 기준량
고 려 대 학 교	2,029	6,087
서 강 대 학 교	1,186	3,558
서 울 대 학 교	2,798	8,394
연 세 대 학 교	2,951	8,853

문교부 기준에 의하여 대학도서관이 구입하여야 하는 도서량은 위의 표가 보여 주는 바와 같이 많은 것에 비하여 국내 연간 신간출판량이 적으므로 (의학·공학을 제외하고 2,276종) 학생수가 많을수록 새로운 종류보다는 복권을 많이 구입하게 된다.

대학도서관 수준에 맞는 도서의 량이 적은 것은 물론이고 그 수준도 만족스럽지 못한 것이 많다. 1983년 9월 대학교수 103명을 임의로 택하여 강의 되고 있는 과목을 위한 한국 교과서의 유무와 그 만족도를 조사한 결과는 다음과 같다.

〈표 3〉 한국 교과서의 유무와 만족도

계열	유 무 만족도	있 다		없 다	합
		알 맞 다	불 충 분		
인	문	18	14	16	48
사	회	17	25	7	49
자	연	14	40	24	78
예	능	3	2	14	19
합	계	52 (26.8%)	81 (41.75%)	61 (31.4%)	194 (100%)

한국 교과서가 없는 과목이 31.4%에 해당되며 교과서가 교과목에 불충분한 것도 41.75%나 된다. 인문계열은 알맞는 교과서가 비교적 많이 있으나 예능계열이나 자연과학계열은 교과서가 양적으로 질적으로 많이 부족하다. 내용이 부족한 교과서는 다음과 같이 양서나 학술잡지로서 보통 이용되고 있다.

〈표 4〉 교과서를 보충하는 자료

계열별	자 료	자체생산	양 서	일본서적	한국잡지	외국잡지	기 타
인 문 계 열		7	14	1	9	10	1
사 회 계 열		14	18	1	9	10	
자 연 계 열		1	22	1	8	11	
예 능 계 열		1	19	5	5	7	1
합 계		23	73	8	29	38	2

1.2 국외(國外) 자료

대학 도서관 정보시스템에서 한국 자료의 량과 질부족으로 불가능한 장서의 량을 늘리며 불충분한 내용을 보충하는 방법은 외국 서적을 구입하는 것이다. 1982년 출판협회가 57개

대학을 대상으로 조사한 결과에 의하면 대학도서관은 34:66으로 압도적으로 외국 자료를 많이 수집하고 있다.¹⁷⁾

그러나 외국의 출판량은 방대하므로 한국 대학도서관에 구입되는 외국 도서수는 극히 소수에 불과하다. 출판된 양서(洋書) 중에서 한국 도서관에 소장되어 있는 양(量)은 다음과 같이 적다.

미국 도서관의 도서수가 많은 복권(復卷), 공공 도서관의 소설, 어린이 이용도서를 포함하여 미국 대학도서관 자료의

〈표 5〉 외국도서 출판량¹⁸⁾

국별	연도			
	1980	1981	1982	
영 국	총출판량	46,706	34,174	—
	전문도서	18,223	12,284	10,100
미 국	42,377	48,793	34,930	
출 판 량 계	89,083	82,967	—	

도서관 장서수¹⁹⁾

〈표 6〉 장서수 : 권

(57개 대학) 한	미 국	일 본
1,742,020	1,416,638,000	48,716,000

〈표 7〉 1981년 현재 한국 대학도서관의 양서수²⁰⁾

대학별	양 서 수(권)	전체 미국 자료와의 비율
서울대학교	422,850	3,350 : 1
연세대학교	153,595	9,223 : 1
이화대학교	145,065	9,765 : 1
서강대학교	90,034	15,734 : 1
고려대학교	165,365	8,566 : 1

17) “도서관에 책이 없다: 국공립 장서 평균 2만 4천”, 「도협회보」, 24(1983): 13.

18) 「Bowher annual 1983.」에서 인용.

19) 「도협회보」. Opcit.

20) 이 병목, Opcit. p.104.

수가 많이 줄어든다 하여도 한국 대학도서관에서 미국 자료를 찾을 확률이 아주 낮은 것을 볼 수 있다. 그 외에 영국과 구미의 여러나라 및 일본·중국의 자료를 한국 대학도서관에서 찾는 것은 더욱 더 어려운 일이 될 것이다.

② 상호대차

대학도서관 정보시스템은 경계를 없애고 타대학 외국 도서관과 협력하여 봉사를 하여야만 할 것이다.

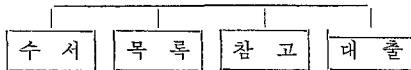
현재 출판량과 도서관 장서량이 많은 미국에서도 각 대학도서관은 상호협력을 통하여 많은 자료를 외부에서 충족시키고 있다. 다음은 미국의 5개 대학의 상호대차 수와 그에 따른 대차 장서수, 그 증가율을 살펴봄으로써 상호 협력 상황을 알아 본다.

〈표 8〉 미국 대학의 상호대차량 1977~1978²¹⁾

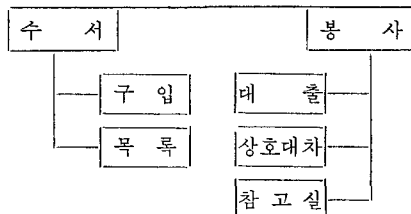
대 학	Brown	Penn State	N. Carolina	Wisconsin	UCLA
대 차 수	1,592	16,687	12,284	73,994	53,577
장 서 수	1,530,000	1,500,000	2,000,000	2,800,000	3,900,000
도서 증가율	39,000	48,000	88,000	109,000	116,000
학 부 생 수	5,492	30,437	13,587	25,604	20,193

상호대차의 량은 학생수가 많고 장서수가 많은 대학일수록 더 많아지고 있다. 그러므로 이용자수가 많으면 그 요구가 다양하여 대학도서관에 소장

(그림 7) 한국 도서관 조직표



외국 도서관 조직표



된 자료로는 요구를 만족시킬 수 없다고 생각된다.

영국도 많이 이용안되는 도서는 구입하지 않고 도서관 협조망을 통하여 이용자들이 원할 때 대여하여 준다. 1982년 York대학이나 Wales대학은 총 장서증가량의 $\frac{1}{3}$ 의 자료를 상호 협조망을 통하여 충족할 수 있었다. 상호

21) Cline, Opcit. p. 67.

대차의 양이 많아지면 도서관의 운영은 봉사에 치중하게 되고 많은 도서관 직원의 수가 상호대차 부분에서 작업하게 된다. 상호대차의 증가에 따라 외국 도서관의

〈표 9〉 1982 상호 대차²²⁾

			접 수	의 회
서 울 대			484	552
경 북 대			380	980
목 포 대			5	15

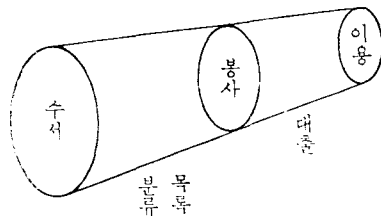
운영 조직은 상호대차부(相互貸借部)를 따로 두어 대출과는 분리된 상호대차부에서 담당직원이 하게 된다. 따라서 도서관 직원 조직 표에도 상호대차부가 따로 있다. (그림 7)

한국의 사정을 보면 상호대차 봉사를 하는 대학이 적으며 하는 곳도 그 숫자가 적다. 한국 대학도서관이 정하여진 장서 기준량에 따라 장서수가 부족하다 하여 자료를 구입하기 보다는 상호협력을 통하여 외부에서 이용자가 원하는 자료를 구하여 오는 것이 더 빠르고 만족한 봉사를 하게 될 것이다. 이러한 봉사를 하려면 도서관은 직원을 수서보다도 봉사부분에 많이 이용하여야 한다. 그러므로 도서관의 예산은 도서증가 보다는 직원을 위하여 쓰게 될 것이다.

(그림 8)

(장서량 기준에 의한)

도서관 조직과 직원수의 크기

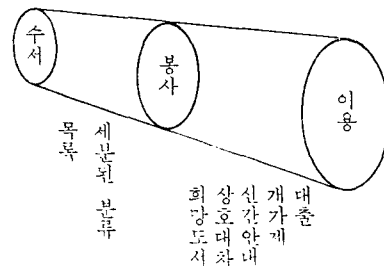


① 양서 분포상황

1983년 6월 세 대학 연합용 목록을 조사하여 본 결과 다음 세 대학의 목록중에서 사회조직(301.4), 가족(301.42), 생화학(154.192) 도서의 각 분야별 출판년도 분포를 살펴보면 다음과 같다. <표 10 참조>

(상호대차를 하는)

대학도서관 조직과 직원수의 크기



22) “대학 도서관 기본 통계”, 『국립대학교서관보』, 1(1983): 69.

출판 연도별 양서수

〈표 10-1〉
사회조지 (301, 4)

출판연도 대학	60년대 이전																														합
	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83								
X大	4	4	2	7	3	6	4	6	7	5	1	5	•	1	2	2	1	•	•	1	1	1	•	94							
Y大	•	1	1	•	1	•	1	1	1	•	•	2	•	•	•	•	•	•	2	•	•	1	•	19							
Z大	•	•	•	•	1	2	2	•	•	4	•	2	1	3	2	2	4	•	6	7	2	2	•	43							

가 록 (301, 42)

〈표 10-2〉

출판연도 대학	60년대 이전																														합
	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83								
X大	6	1	4	2	8	2	2	4	4	9	7	4	6	3	6	3	5	7	5	•	•	•	•	183							
Y大	1	1	•	3	16	•	•	4	4	2	1	2	3	2	3	1	•	2	4	1	2	•	•	73							
Z大	2	1	4	5	9	7	9	7	5	10	10	11	11	66	10	7	•	6	5	3	2	•	•	195							

생화학 (574, 19~192)

〈표 10-3〉

출판연도 대학	60년대 이전																														합
	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83								
X大	2	1	•	1	1	2	2	2	2	3	3	6	1	6	6	1	2	1	3	3	6	4	•	91							
Y大	1	3	1	2	1	3	2	4	2	6	5	6	3	5	4	4	1	1	1	•	•	•	•	73							

한국 대학도서관에 구입되는 장서량이 숫자적으로 전체 출판량에 비하여 너무 적으며 대부분이 60년대 70년초 출판물로 크게 불균형을 이룬다. 그리고 출판년도와 도서관에 구입되어 이용할 수 있는 기간이 오래 걸리는 것을 알 수 있다. 급속히 변화하고 있는 생화학 부분의 자료를 보면 70·80년대에 도서가 많이 들어와 있지 않고 자료가 60·70년초에 한하고 있다. 80년대 신간은 거의 없는 상태로 정보생산과 이용의 시기는 상당한 차이를 나타내고 있다. 그러므로 대학도서관 정보시스템은 광적인 도서의 증가에도 힘써야 하겠으나 새로 나오는 신간 도서를 수집하므로써 장서의 질적인 면 또한 향상시켜야 할 것이다.

㉔ 양서의 질적평가

한편 1973년 이전 위 대학 도서관에 입력된 가족에 관한 양서의 질을 ALA의 Books for College Libraries, 1975에 일일이 비교하여 보면 다음과 같다.

〈표 11〉 Books for College Libraries와 비교

대 학	X 대	Y 대	Z 대
조사된 책 수 (권)	112	62	85
Books for College에 있음 (권)	31(27.6%)	4(6.4%)	12(14.1%)

11권 중복

그러므로 장서의 적은 양만이 ALA 기준에 맞으며 이 기준에 의하면 위의 대학 장서 질은 좋지 않다 따라서 한국 대학도서관의 양서 질이 좋지 않다고 추측할 수 있다.

㉕ 공통 양서수

대학에서 공통으로 수집된 자료수는 분야별로 다르다. 현재까지는 대학도서관의 장서량이 많지 않으므로 공통된 도서수가 많지 않으나 자료의 증가와 더불어 공통도서수가 생길 가능성이 많다. 가족분야가 가장 도서가 많으며 이중 서로 중복되는 도서가 25%나 된다.

전체도서중 양서의 공통도서수

〈표 12〉

X대와 Y대의 공통도서수

주제 학교명	사회조직 (301.4)	가족 (301.42)	생화학 (574,192)
X大	94권중 5권 (5.3%)	183권중 17권(9.2%)	91권중 3권 (3.2%)
Y大	19권중 5권 (2.6%)	73권중 17권(7.3%)	73권중 3권 (4.1%)

〈표 13〉

X대와 Z대의 공통도서수

주제 학교별	사회조직 (301.4)	가족 (301.42)
X大	94권중 0	183권중 46권(25%)
Z大	43권중 0	195권중 46권(23%)

〈표 14〉

Y대와 Z대의 공통도서수

주제 학교별	사회조직 (301.4)	가족 (301.42)
Y大	19권중 0	73권중 6권(8.2%)
Z大	43권중 0	195권중 6권 (3%)

〈표 15〉

3개大 공통소장도서수 및 비율

주제별	사회조직 (301.4)	가족 (301.4)	생화학 (574,192)
총 권 수	156	451	164
3개大 공통소장도서수	·	6권	3권
공통 도서수의 %	0	1.3%	1.8%

◎ 예 산

한편, 예산면에서 보면 1982년 대학도서관 57개교가 1982년 사들인 도서 비용이 87억원이다.

대학도서관에 구입되는 자료는 자료의 비율로는 동서와 양서가 각각 34 : 66일 뿐아니라 쓰이는 예산도 엄청나게 차이가 난다. 도서가격으로 보면 82년 도서비가 다음과 같다.

1982년 대학도서관 도서구입비²³⁾

〈표 16〉

(단위 : 1,000원)

	동 서	양 서	계
고 려 대 학 교	35,000(37%)	57,370(62%)	92,370
연 세 대 학 교	45,275(21%)	151,100(76%)	196,375
이 화 여 자 대 학 교			144,400

〈표 17〉

1982 도 서 비

한 국 도 서 ²⁴⁾	국내도서(덕성여자대학제산)	영 국 전 문 도 서 ²⁵⁾
4,242원	5,708원	약 18,109원 (≒ 13.93)

의회를 많이 쓰며 들여온 양서의 이용도는 다시 한번 연구 검토되어야 할 것이다.

Ⅵ. 관리 시스템 : 장서의 보관(保管)

1. 서 가

장서는 대학도서관 시스템에 입력되고 출력되어 보관시스템으로 입력된다.

미국은 1967년부터 1974년에 570개의 4년제 대학이 도서관을 확장하거나 신축하면서 16,300만 이상의 도서를 대학도서관에 소장하였다. 그러나 이 기간 동안 대학도서관은 16,600만의 도서를 구입하게 되므로서 많은 대학도서관이 신축되었어도 300만권의 책을 수용할 수 없게 되었다. 대학도서관이 많이 확장되고 신축되었던 1973년과 1974년 사이의 미국내의 서가면적은 2,500만권의 신간도서를 위한 것이었으나 4,100만권의 도서가 늘어나서 오히려 1,600만권의 책을 놓을 서가가 없게 되었다. 현재는 도서관의 신축은 거의 없는 상태에서 도서구입비는 늘지는 않더라도 그대로 유지되는 상태므로 몇 년 내에 미국의 모든 대학도서관은 확장되는 장서를 보존할 서가 면적이 전연 없으리라고 예측하고 있다. Gore는 만약 미국에협동보관소가 잘 운영된다면 현재 미국 대학도서관에 소장된 도서의 90%를 폐기처분할 수 있다고 주장하고 있다.²⁶⁾

23) 이 병목, Opcit. p. 102.

24) 「교보문교」. Opcit., p. 64.

25) Bowker Annual, 1983 p. 197.

26) Daniel Gore "The view from the tower of Babel." Library Journal 15(1955): 1603.

한편 이용도가 낮은 도서는 인쇄매체 보다 마이크로폼의 형태로 도서관에 보관할 것을 제안하고 있다.²⁷⁾

영국에서도 경제 사정이 좋았던 1960년대에는 정부에서 보조를 받아 대학 도서관을 많이 신축하였다. 그러나 1976년 Atkins 보고서에 의하여 대학도서관을 더 신축하지 않고 새로운 자료가 도서관에 들어오는 수만큼 도서관의 자료를 폐기처분(廢棄處分)하고 있다.²⁸⁾ 폐기된 도서는 British Library로 보내서 협동으로 보관되고 도서관에서 필요할때는 우편으로 이 자료를 보내 주어 이용시키고 있다. 영국은 국토가 좁으므로 우편배달 시간이 짧게 걸리고 우송되는 도서의 분실을 염려하지 않아도 되게 우편시스템이 발달하였으므로 협동 보관소(協同保管所)는 매우 효과적으로 이용되고 있다.

한국 대학도서관은 장서량 기준에 의하여 1981년 683,876권의 장서가 증가되었다.²⁹⁾ 이중 폐기처분된 도서의 수는 불과 1,506권에 한 한다. 도서관

대학도서관 증가책수와 필요한 면적
(표 18) (1981)

	증가책수	필요한 면적(m ²)
교 려 대 학 교	26,395	146
서 강 대 학 교	8,786	49
서 울 대 학 교	33,986	187
연 세 대 학 교	39,362	217
이 화 여 자 대 학 교	13,680	96

서고 1m² 당 181권을 보관한다고 하면 한국 대학도서관도 장서량 증가에 따라 상당히 많은 서고 면적이 필요하게 된다.

한국 전체 대학도서관이 장서량 증가 683,876권을 수용하기 위하여는 3,778평의 서고 면적을 넓혀야

한다. 따라서 위 표에서 보여 주듯이 이 면적은 현 서울대학교 도서관과 같은 규모의 서고를 해마다 지어야 한다는 이론이 된다. 그러므로 문교부 기준량에 의하여 무조건 장서수만 늘리면 보관의 문제까지 생기게 됨을 보여 주고 있다. 따라서 한국 대학도서관은 끝없이 많아지는 자료를 보관할 새로운 도서관을 짓기 보다는 안 쓰이는 자료를 폐기처분하고 이용도가 낮은 자료는 마이크로폼으로 제작하여 보관장소를 줄여야 할 것이다.

2. 폐기처분

27) Cline, Opcit. pp.150-154.

28) British Library development slide 교본중 item 23-27.

29) 이 병목, Opcit, p.91.

대학도서관에 소장된 도서는 이용도가 없어지거나 도서관의 반감기에 따라서 폐기처분 되어야 보관의 문제가 없어진다. 한국 도서관에 소장된 경제학 문헌의 반감기는 다음과 같이 보고되고 있다.³⁰⁾

국내단행본 : 5.17년

국내학술잡지 : 5.67년

미국단행본 : 10.40년

일본단행본 : 11년

영국단행본 : 7년

전체적 경제학 문헌의 반감기는 단행본이 9.08년, 학술잡지기가 8.89년이다.

위의 연구 결과로 미루어 보면 동서의 수명이 외국도서 보다 짧으며 동서는 6년 양서는 10년 지나면 문헌가치가 반으로 줄어들므로 장서량이 많아도 오래된 장서는 문헌가치가 없고 장서의 숫자만 늘어나는 것을 볼 수 있다.

한국 대학도서관은 장서의 문교부 기준량을 맞추기 위하여 폐기처분을 하지 않고 있다. 1981년 전체 대학중 불과 6개 대학만이 적은 수의 도서를 폐기처분 하였다. 그 내용은 다음과 같다.³¹⁾

〈표 19〉 폐기처분 대학과 도서량 (1981)

계명대학교	700	국민대학교	244	서강대학교	224
고려대학교	75	연세대학교	212	한양대학교	51
계					1,506

이렇게 폐기처분 할 수 있는 대학은 사립대학 뿐이며 폐기처분된 도서도 내용이나 도서관의 수명에 기준을 둔 것이 아니고 분실도서로 생각할 수 있다. 한국 대학도서관이 이렇게 폐기처분을 하지 않고 계속 자료를 증가시키면 장서의 양은 많아지나 장서의 질(質)은 떨어지는 현상을 가져오게 된다. 그러므로 끝없이 많아지는 대학도서관의 자료는 기준량에 의하여 보관할 것이 아니라 이용도가 없어지면 과감히 폐기처분하여야 한다. 그리고 이용도가 낮은 자료를 도서관에 보관하는 경우 마이크로폼으로 보관하여 보관 장소를 줄여야 할 것이다. 나아가서는 국가적인 차원에서 정책적으로 도서관

30) 정 진식, 「경제학 문헌의 반감기 연구」. (석사학위 논문, 성균관 대학교, 1983), pp. 59-60.

31) 이 병목, Op.cit, p. 104.

이 자료의 증가에 급급하지 않고 국가적 협동보관소를 설치하도록 노력하여 이용도가 낮은 자료를 공동으로 보관하고 이용시켜야 할 것이다.

Ⅶ. 출력시스템

1. 장서이용도

도서관에 보관된 장서는 이용되어야 한다.

1. 외국의 경우

미국 대학도서관은 이론적 근거에 의하여 선택된 도서가 100% 쓰이지 못하고 이용도가 낮으므로 사서들의 수서에 대한 기술이 전적으로 실패로 돌아갔다고 보고 있다.³²⁾ 전체 이용은 Pittsburgh 스터디에 의하면 1969년 이 대학 중앙도서관에 구입된 도서 36,869권중 7년간 한번도 이용이 안된 도서는 14,697권으로 40%에 달하고 있다. 그리고 대출경향에 있어서는 대출되었던 22,192권중 73%인 16,132권은 도서가 새로 구입되던 첫해와 그 다음해(1969, 1970)에 대출되었다. 따라서 새로 구입된 책만이 쓰이는 경향을 보여준다. 또한 중복되어 대출된 도서의 경향은 다음과 같다. 1969년에 구입되어 1976년 까지 두번 대출된 도서의 수는 한번 대출된 도서의 $\frac{1}{2}$, 세번 대출된 도서의 수는 두번 대출되었던 수의 $\frac{1}{2}$ 이 되고 있다. 이러한 경향이 계속되어 결국 오랜 시간이 지난 후에도 쓰이는 도서수는 아주 적음을 보여준다.³³⁾

그러므로 대학도서관에 구입되는 도서의 이용율은 $\frac{3}{5}$ 의 가능확률을 띄게 되고, 구입되는 연도나 그 다음해에 이용되지 못하는 도서는 $\frac{1}{5}$ 의 이용가능확률을 띄우게 된다. 따라서 위의 사실에 근거를 두고 산출하면 피츠버그대학 도서관의 1969년도에 구입되었던 도서중 56%는 구입하지 않아도 되는 도서로 나타나고 있다. Pittsburgh study의 이러한 결과는 여러 미국 도서관의 도서이용연구에서도 비슷한 결과를 낳고 있다.³⁴⁾

2. 한국의 경우

한국 대학도서관에 소장된 자료가 조사와 연구를 위하여 이용되는 율은

32) Gore, Opcit, p. 103.

33) Gore Ibid, p. 2318.

34) Gore Ibid, p. 2320.

낮다고 생각된다.³⁵⁾ 한국 대학도서관의 자료이용율에 관계되는 요소는 다음과 같다.³⁶⁾

- 최신 자료량의 규모
- 직원수
- 도서관 이용법 지도
- 서가의 개방도
- 과제 도서관실의 설치
- 교과목 진도표상의 참고문헌
- 대출규정
- 도서관장 및 직원들의 도서관학 배경

위의 결과는 한국 도서관 통계, 1973년 속의 데이터를 분석하고 의심스러운 부분은 직접 방문, 수정하여 분석한 연구 결과이다.

한국 대학도서관중 장서량이 문교부 기준량보다 적은 대학도 장서량 보다는 대출수가 훨씬 적으며 문교부 기준량에 달하는 도서관은 많은 책이 이용 안되고 사장되어 있다.

〈표 20〉 1981년 대출수, 장서수 비교

	장 서 수		대 출 수		이용 안된 부분	
	동 서	양 서	동 서	양 서	동 서	양 서
X 대 학	731,846	474,114				
	1,205,960		325,282(27%)		880,678(73%)	
Y 대 학	40,009	86,331	94,862	33,522	-2,044 (38.82%)	52,809 (61%)
	126,340		128,384(101.6%)		49,795	

위의 연구는 대출되는 도서가 모두 한번씩 대출되는 것으로 가정한 통계며 장서중 대출안된 부분이 많다. X대학의 경우 전체 장서의 73%가 쓰이지 않고 Y대학의 경우 동서는 많이 대출되었으나 이용안된 양서는 61%에 이르고 있다. 그러나 보통 대출되는 도서는 1회 보다는 횟수가 많으므로 사실상 장서중 한번도 안쓰이는 부분이 더 많음을 알 수 있다.

㉔ 동서 이용도

대학도서관의 자료 이용은 대부분이 새로 구입된 동서에 있다. Z대학의

35) 정 필모, Opcit, p. 149.

36) 이 진영, Opcit, pp. 37-38.

경우 전체 대출량의 $\frac{1}{3}$ 이 기본 도서실에서 이루어지고 있다. 기본 도서실은 신간동서와 유명한 학자의 책으로 이루어져 있다. 비슷한 예로서 P대학의 경우 전체 도서량의 30%를 차지하는 과제도서실의 대출량이 전체 대출량의 80%에 해당한다고 한다. 그러므로 도서관에 장서가 많다 해도 전체 도서량의 적은 일부분만이 이용되고 있음을 알 수 있다.

⑥ 양서 이용도

도서관 자료의 이용도를 직접 조사하기 위해 1983년 6월 도서관이 좋다고 생각되는 대학도서관 세 곳을 방문하여 주제명 목록에서 자료에 관계되는 서명을 모두 찾아서 서고에 꽂힌 도서의 대출표를 직접보고 그 이용도를 일일이 조사하여 그 결과를 분석하려 하였다. 그러나 완강한 사서들의 항의로 이 연구는 불가능하였다. 그중 2개 종합대학이 익명으로 결과를 발표하는데 동의를 하고 대출횟수 조사가 이루어졌다. 수집 방법은 방대한 장서를 대상으로 할수 없어 3개 종합대학 도서관 장서중 지식의 내용이 잘 변하지 않는 사회학 부분중 가족과 조직, 그리고 지식의 내용이 끊임없이 변하고 현재 급속히 우리의 주의를 끌고 있는 유전공학과 밀접한 관계를 맺고 있는 생화학 부분장서의 이용도를 조사 연구하였다.

〈표 20〉

1983년 연구된 도서수

주제(DDC)	사회조직(301. 4)			가 족(301.42)			생 화 학(574.192)			총계
	양서	동서	계	양서	동서	계	양서	동서	계	
X 大	94	9	103	183	24	207	91	0	91	401
Y 大	19	0	19	73	9	82	73	0	73	174
Z 大	43	11	54	195	55	240				294

이 조사결과 전연 이용안된 양서 도서수는 이용안된 양서수 다음과 같다.

〈표 21〉

주제(DDC)	사회조직(301. 4)		가 족(301.42)		생 화 학(574,192)	
	X大	Y大	X大	Y大	X大	Y大
전 체 도 서 수	94	19	183	73	91	73
전혀 이용 안 된 도서수 (%)	15 (16%)	6 (31%)	50 (27%)	32 (43%)	23 (25%)	6 (8.2%)

이용이 안된 도서의 수는 미국대학에 비하여 적다. 그러나 이것은 전체적인 장서량에 기인한다 생각되며 장서량이 적은 것에 비하면 안 쓰이는 장서의 수가 많은 편이다.

연구 조사 결과는 다음과 같다. (부록 : 도표 I, II, III, M, V, VI)

① 1975년 이전에는 도서관의 자료가 거의 이용되지 않았다. 대학졸업 정원제 이후 자료가 많이 이용되고 있으며 앞으로도 자료의 이용이 많을 것으로 추측된다.

② 도서의 출판년도(年度)와 이용년도(年度) 사이에 시간적 차이가 많이 난다. 도서관은 숫자가 적더라도 신간 서적을 주문해야 할 것이며 신착도서 안내를 하여 이용율을 높이도록 해야 할 것이다.

③ 장서의 많은 부분이 문헌 가치를 잃고 있다. 생화학 부분의 도서는 거의 대부분이 폐기되어야 할 문헌이다.

④ 1960년 이전 자료가 1980년대에 많이 이용된 것 같으나 계속 대출되는 도서는 불과 몇권에 불과하다. 이 자료는 어떤 특정 교과목과 관계되어 유명한 자료가 계속 쓰인 것이다.

위의 결과 사회조직, 가족과 같은 부분의 책은 석학들의 책을 모아 보관하는 것이 중요하다. 또 교수진과 긴밀한 연락을 취하여 교과에 필요한 책을 준비하는 것이 대단히 중요하다. 도서관의 사서는 주제에 대한 전문지식이 필요하게 되고 많은 시간을 들여 연구한 후에 도서를 선택 구입하여야 한다. 또 일단 구입된 신간도서는 이용자에게 어떤 방법으로나 알려 주어서 이용도를 높여야 할 것이다. 또 1982년 덕성여자대학에서는 서가에서 임의로 양서 2,646권을 뽑아 대출표를 조사하였다. 그 결과는 아래와 같다.

〈표 22〉 양서 이용도

전혀 이용 없음	1977년이후 전혀 이용없음	1978년 이후 계속이용중
53%(1,402권)	4%(96권)	43%(1,188권)

결국 50% 이상의 양서가 이용되지 않고 도서관의 서가를 차지하고 있다 동서와 양서목록 이용율로 동서·양서의 이용율을 간접으로 조사할 수 있

다. Q종합대학에서 1983년 11월 8일 목록을 사용한 사람의 수를 보면 다음과 같다. 여기서도 예산을 많이 들여 구입한 양서가 동서보다 이용율이 훨씬 적은 것으로 나타난다.

〈표 23〉 목록이용자수

양서 목록	동서 목록	
97	저자목록	분류목록
	146	70
계 97(31%)	계 216(69%)	

2. 이용자 태도

이용자가 자료를 찾는 방법이나 그 외의 여러가지 요인이 대학도서관 이용에 영향을 미친다고 볼 수 있다.

1) 동서 양서 대출수

대학도서관의 이용자는 양서보다는 동서를 많이 쓴다. Y대학교 학생들의 예를 들면 1982년 동서와 양서의 대출량이 73 : 26이다.

2) 학생당 대출수

각 대학교에 따라 학생당 대출 도서수가 다르다. 예를 들면 학생당 대출수가 X대학의 경우 1인당 35.6권이고 Y대학은 24.84권으로 나타나 있는 것이다. X대 학생이 Y대 학생보다 30% 더 많이 책을 이용한다 따라서 대출된 도서도 주제 이용별로 보면 차이가 날 것이다.

3) 목록 이용방법

자료로 접근하는 방법이 대학에 따라 다르다. 1981년 제 1 학기 도서관이용에 대하여 대학원 학생 100명을 조사한 결과는 다음과 같다.³⁷⁾

〈표 24〉 열람용 목록의 이용도

목록이용	대	학	고	대	서울대	연	대	이	대	KAIST	계
카드목록 이용			21		23		20		23	2	89
책자목록 이용			7		1		6		4		18
도서관 직원에 문의			2				1				3

도서관 이용자는 주로 목록을 통하여 자료에 접근하는 것을 알 수 있다. 목록을 이용하는 율(率)도 도서관이나 이용자 사정에 따라 다르다. 1983년 11월 18일 10시부터 오후 1시까지 두 대학의 목록이용자수를 관찰한 결

37) 한 상복, 「대학원 교육과 학술정보 체계 연구」. (서울대학교, 1982), p. 27.

〈표 25〉 목록이용자수

	양 서	동 서
X대	81	
Q대	318	

과 상당히 차이가 있음을 알았다 목록 이용자수가 Q대가 X대보다 4배 많고 그만큼 대출량도 많을 것이다.

4) 교수이용

교수들이 도서관보다도 다른 곳의 자료를 많이 이용한다.³⁸⁾

〈표 26〉 과학분야 이용자료의 소재

소 재 여 부	이용자수	비 율	비 교
도 서 관	2,244	36.4%	} 36.4%
개 인 장 서	1,748	28.3%	
연 구 실 장 서	1,211	19.6%	} 63.6%
타 연 구 기 관 장 서	966	15.7%	

사서는 이용자들이 도서관을 이용하도록 여러가지 봉사를 준비하여야 한다.

3. 이용자 만족

도서관을 이용하는데 불편한 점을 이용자들은 다음과 같이 설명하고 있다.³⁹⁾

〈표 27〉 대학원 학생들의 도서관 이용의 불편사항

事 項	大 學	高 大	서 울 大	延 大	梨 大	KAIST	計
(1) 不便事項							
必要한 책이 없다		17	23	23	24		87
도서관까지 거리가 멀다		5	4		2		11
대출시간이 많이 걸린다		1	9	3	4		17
무 응 답		2				2	4
(2) 카드目錄의 不便點							
목록배열의 複雜		2	2	1	3		5
목록 열람장소의 협소		2	2	2	17		9
목록에 必要한 책이 빠짐		16	11	16	6		60
목록이 세분되어 있지 않음		5	9	5			25
무 응 답				1		2	3

38) 이 중요, 「자연과학분야 교수들의 정보접근방법에 관한 객관적 연구」, (성균관대학교 석사 학위 논문, 1976), p. 40.

39) 한 상복, Op.cit, p. 31.

자연과학 분야나 대학원생의 경우 공통적으로 도서관에 책이 없다는 것과 이용이 불편하다는 이유가 크다. 도서관에 많은 자료가 이용되지 않는 반면 이용자들이 원하는 도서를 찾을 수 없는 것은 도서관과 이용자를 연결해 주는 사서의 봉사를 필요로 한다. 연구결과에 나타난 것과 같이 소장된 장서를 이용시키기 위하여 좀더 세분된 목록을 준비하고 신속한 대출 봉사를 하도록 도서관이 운영 되어야 할 것이다. 그러므로 이용자들이 다음과 같이 도서관에 요망하고 있다.

〈표 28〉 要 望 事 項

사 項	대 학 별					KAIST	計
	高 大	서울大	延 大	梨 大			
타도서관 資料의 利用	17	11	17	18		63	
당관에서 타도서관 資料복사 申請	19	11	15	16		61	
外國資料의 이용	20	20	24	21	1	86	
必要한 資料의 용이한 발견	15	14	13	17		59	
무 응 답					1	1	

이용자들은 도서관 상호 협력을 요구하고 있으며 자료 발견에 사서의 봉사를 필요로 하고 있다.

그리고 도서관 운영의 개선점을 다음과 같이 건의하고 있다.

〈표 29〉 圖書館 運營의 改善點

改 善 點	大 學				KAIST	計
	高 大	서울大	延 大	梨 大		
도 서 확 충	15	11	7	28		61
시 설 확 충	6	4	5	2		17
이 용 의 개 선	6	21	19	10		56
무 응 답					2	2

위의 조사가 다시 강조 하는것은 자료요구와 사서들의 봉사이다.

현재 도서관에 소장된 장서중에서 이용자들이 원하는 자료를 찾을 수 있는 확률은 아주 낮다고 보아야 한다. 도서관에 필요한 책이 없다는 울이 불편사항에서 자연과학 분야의 교수답변중 71.4%, 대학원 학생 100명 응답 중 87명이 대답하고 목록에 필요한 책이 빠져있다고 대답한 사람이 60명이

나 되기 때문이다. 도서관 장서 기준량에 맞추어서 대학교서관은 장서의 량적인 증가만을 해서는 안된다. 양이 적더라도 신간 도서, 교과 과정과 관련 되는 도서, 유명한 석학의 저서를 수집하여야 한다. 그리고 현재 있는 자료의 이용을 충분히 시키고 이용자들이 원하는 대로 도서관 이용에 불편한 점을 없애주기 위하여 도서관 운영은 자료보다는 이용자를 우선하는 봉사에 중점을 두어야 할 것이다. 과거 수서에 강조를 두던 대학교서관 운영은 컴퓨터를 이용하여 수서부의 일을 간단히 인원을 적게 쓰고 하게 되며 현재보다 더 많은 직원이 자료를 분류·목록하고 컴퓨터에 입력시키며 상호대차부에 근무하게 됨으로써 대학교서관은 능률적인 정보시스템으로 발전할 수 있을 것이다.

Ⅷ. 요약과 결론

현재 한국도서관 정보시스템에 입력된 장서는 충분히 출력되지 못하고 있다. 이것은 정보시스템의 부대시스템인 수서에 강조를 두고 문교부 기준량에 따라 대학교서관이 운영되어 수서시스템의 목적이 크게 확대되었기 때문이다. 도서관의 장서수는 대학교서관 운영요인 중에 한 부분일 뿐이다. 대학교서관은 정보 시스템으로 부대시스템인 수서뿐 아니라 수집된 도서의 관리, 장서의 이용도, 이용자의 자료에 대한 만족감을 고려하여야 한다. 그러므로 대학교서관은 단순히 장서량을 늘리는 수서에 강조를 할 것이 아니라 수서(Aquisition)와 관련된 모든 도서관 내외의 요소를 고려하여 대학교서관 장서개발(Collection development)에 힘써야 할 것이다.

수서에 대한 여러가지 연구 결과 다음과 같은 수서와 도서관 운영을 제안할 수 있다.

1) 한국 대학 도서관에 입력할 수 있는 한국 전문도서의 양이 적고 내용도 만족하지 않으므로 많은 외국 자료를 도서관에 비치하게 된다. 외국도서의 양도 전체 외국출판물에 비하면 극소수에 불과하므로 전문화되고 다양한 이용자의 요구를 만족시킬 수 없다. 대학교서관 정보 시스템의 경계를 넘어 타도서관이나 외국도서관과 상호 협력하여 자료 봉사를 하여야 비로소 이용자의 요구를 만족시킬 수 있다.

2) 문교부 기준량에 의하여 대학도서관 정보시스템에 장서를 계속 입력시키면 장서를 보관하기 위하여 대학도서관을 계속 많이 확장, 신축시켜야 한다. 이용도가 낮거나 안쓰이는 자료는 마이크로 형태로 보관하면 도서관에서 면적을 많이 줄일 수 있다. 그러므로 문교부는 도서뿐 아니라 마이크로 형태 자료도 도서와 똑같이 대학도서관 기준량에 포함시켜야 할 것이다.

3) 한국 대학도서관 정보시스템에 입력된 장서의 많은 부분이 이미 수명을 잃은 것이다. 대출되는 도서가 계속 대출되는 확률이 많고 신간이 많이 이용되므로 이용될 확률이 낮은 자료는 한곳에 모아 보관하여야 할 것이다. 문교부는 대학도서관에 장서량을 증가시키는데 강조를 하기보다는 협동보관소 설치와 유지에 관심을 두어야 할 것이다.

4) 대학도서관 시스템의 환경이 급변하여 도서관 정보 시스템의 경계가 없어지고 있다. 미국의 카네기멜본대학은 모든 직원과 학생이 컴퓨터를 한 대씩 사용하게 하고 있다.⁴⁰⁾ 컴퓨터는 대학도서관에 연결되어 있을뿐 아니라 몇개의 타대학 도서관과 연구 도서관을 연결하고 있으므로 사실상 카네기대학의 도서관의 장서는 크게 확대된 것이다. 드렉셀대학이나 그외의 대학도 학생 일 인당 한대의 컴퓨터를 사용할 생각이며 이런 추세는 미국 각 대학에 번지고 있다. 한국대학 도서관도 기계화 시키므로서 도서관 경계를 훨씬 넘어 장서를 확대시키며 보존된 자료의 이용도 훨씬 쉽게 될 것이다.

5) 도서관 정보 시스템에 입력된 장서는 충분히 이용되어야 한다. 충분히 이용되기 위하여는 신착도서 안내, 세분된 주제명 목록을 만들며 교과목을 가르치는 교수와 긴밀한 유대 관계를 맺어야 한다. 그러므로 도서관의 봉사부분이 확대되며 이 부분에 도서관 직원이 증가되어야 한다. 그리고 도서관 예산이 장서에 구입 보다는 도서관 직원수의 증가와 도서관 직원 능력 개발에 쓰여져야 할 것이다.

6) 도서관 이용자들의 교육이 필요하다. 부족한 자료중에서 필요한 자료를 얻기 위하여는 능률적인 도서관 이용법을 알아야 하기 때문이다.

7) 대학도서관은 과학적인 방법으로 조사, 연구되어야 한다. 연구된 결과

40) "The computerization of CMU." Newsweek, Nov.1, 1982: 57.

는 한국 대학도서관 운영에 크게 도움이 될 것이다. 도서관을 현상 그대로 연구하기 위하여는 대학도서관 사서들의 적극적인 협조가 필요하다.

8) 외국 서적상은 대학도서관 수서 시스템의 일부분으로서 좀더 대학도서관과 밀접한 관계를 맺어야 한다. 그러므로 대학도서관에서 꼭 필요한 도서를 단시간 내에 수입하여 각대학에 주제별도 골고루 비치 하도록 도와 주어야 한다. 또 많은 서적상이 자동화 함으로써 대학도서관 수서 시스템에 기계로 연결되어 도서관 수서 작업을 신속하고 간단하게 할 수 있게 될 것이다.

오랜 역사 기간동안 인간은 지식을 기록하고 도서관에 축적시켜 왔다. 그 기록은 양적으로 너무 방대하고 찾는 방법이 세분화 되지 못하였었다. 그러나 컴퓨터의 개발과 더불어 현대는 지식을 좀더 자세히 기록하고 축적하며 축적된 자료는 쉽게 찾을 수 있게 되었다.⁴¹⁾ 대학도서관의 수서(收書)도 장서 양(量)의 증가보다는 자료를 쉽게 찾을 수 있고 이용자가 원하는 모든 자료를 구하여 주는데 중점을 두게 될 것이다. 그러므로 대학도서관은 장서량에 강조를 하는 과거의 도서관 운영을 벗어나서 정보 전달과 관리에 중심을 두는 특수도서관이나 정보관의 성격을 띄우게 될 것이다.

41) 앨빈 토플러, 「제 3의 물결」, (서울: 학원사, 1983): 201-203.

<참 고 문 헌>

(등서)

1. 고 영복, 「사회학 요론」, 서울: 진명출판사, 1967.
2. 김 태삼, 「도서선택의 이론」, 서울: 학문사, 1983.
3. “도서관에 책이 없다: 국·공립 장서 평균 2만 4천”. 「도협회보」, 24(1983): 13-14.
4. “대학도서관 기본통계”, 「국립대학 도서관보」, 1983: 63-69.
5. 엘빈 토플러, 이 상백 역. 「제 3의 충격과」, 서울: 홍신문화사, 1981.
6. 이 병목, 「한국의 대학도서관 기준에 관한 연구」, 박사학위 논문, 연세대학교 대학원, 1983.
7. 이 중요, 「자연과학분야 교수들의 정보 접근방법에 관한 객관적 연구」, 석사학위 논문, 성균관 대학교 대학원, 1976.
8. 이 진영, 「대학도서관의 이용율에 영향을 미치는 요인연구」, 석사학위 논문, 성균관 대학교 대학원, 1977.
9. 이 흥탁, 「사회학원론」, 서울: 법문사, 1981.
10. 유 소영, “연구도서관 장서의 양적 질적 평가에 관한 분석적 고찰”, 「도서관학」 8 (1981): 233-263.
11. 정 용선, “종합대학 도서관 장서의 적용량 기준설정에 관한 연구”, 「도서관학」 8 (1983): 183-207.
12. 정 진식, “경제학 문헌의 반감기 연구”, 석사학위논문 성균관대학교 대학원, 1983.
13. 정 필모, “연구도서관의 장서구성에 관한 고찰”, 「중대논문집」, 11(1966): 149-165.
14. 최 성진, 「정보학원론」, 서울: 아세아문화사, 1979.
15. 한국도서관협회 편, 「한국도서관통계」, 서울: 한국도서관협회, 1981.
16. 「한국출판연감 1982」, 대한출판문화협회, 1982.
17. 한 상복·조 유근, 「대학원 교육과 학술정보 체계연구」, 서울대학교, 1982.
18. “새소식 코너”, 「교보문고」, 9(1983): 64.

(양서)

1. Booz, Martha. Current concepts in library management. Littleton, Colorado: Libraries Unlimited, 1979.
2. Bowker Annual 1983.
3. Busha, Charles. Research methods in librarianship: Techniques and interpretation. New York: Academic Press, 1980.

4. Calvin, Thomas J. and Allen Kent. "Use of a university library collection." *Library Journal*, 102(1977): 2317-2320.
5. Churchman, C. West. *The systems approach*. Deta Book, 1979.
6. Cline, Hugh F. *Building library collections: policies and practices in academic libraries*. Lexington Books, 1981.
7. "The Computerization of CMU". *Newsweek*, Nov. 1, (1982): 57.
8. Du Mont, Paul F. "A goal typology and systems model of library effectiveness." *Journal of library administration*, 2(1981): 13-23.
9. Fishenden, R.M. *Information use studies*. *The Journal of documentation*. 21(1965): 163-168.
10. Ford, M.G. "Research in user behavior in university libraries." *J. of documentation* 29(1973): 85.
11. Fitzgerald, Ferry. *Fundamentals of systems analysis*. John Wiley, 1981.
12. Gardner, Richard K. *Library collections: their origin, selection and development*. New York, McGraw-Hill, 1981.
13. Gore, Daniel. "The view from the Tower of Babel." *Library Journal*. 15 (1955): 1599-1607.
14. Huey, Milton Wolf. "Serials: our neglected baby" *Technicalities* 2(5): 14-15.
15. Lawrence, Gary S. "A cost model for storage and weeding programs." *College and Research Libraries*. 42(1981): 139-147.
16. *Major library developments in Britain since 1960*. London, the British Council, 1979.
17. Saracevic, T., Shaw, W.M., Tr., and Kantor, P.B. "Causes and dynamics of user frustration in an academic library." *College and Research Libraries*. 38(1977): 7-18.
18. Seymor, Carol A. "Weeding the collection: a review of research on identifying obsolete stock." *Libri* 22(1972): 137-148.
19. Sieburth, Janice. "Book publishing in biochemistry: volume and costs." *Special Collections*, 1(1981): 27-39.
20. Whitlatch, Io Bell. *Library use patterns among full and part time faculty and students*. *College and Research Library*. 44(1983), 141-151.

부록 : 도표(Ⅰ)

X대학—가족(301.42) 분야 이용율

출판년 양서수 대출년	이 전 ⑧	19	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	계 ⑧
		60 ⑨	(6)	(1)	(4)	(2)	(8)	(2)	(2)	(4)	(4)	(9)	(7)	(4)	(6)	(3)	(6)	(3)	(5)	(7)	(5)					
>																										
63		1																								1
64			1																		(횟수)					2
65																										
66																										
67																										
68																										
69		1																								4
70																										
71		2		2																						5
72																										
73																										
74		5																								5
75																										
76		13	1	2																						16
77		10									3															13
78		15						4		4																21
79		8			3																					11
80		19																								18
81		33	1	4		1			4	7	2	2														54
82		31				3					6	3	16	15						6	11	2				93
83		104	7	13	10	11	41	19	2	8	1	24	28	62	18	3	49	28	12	21	13	13		2	1	490
計		242	10	21	13	15	41	23	2	12	12	29	36	65	34	18	49	28	12	27	24	15		2	1	730

부록 : 도표(Ⅱ)

Y대학—가족(301.42) 분야 이용율

출판년 양서수 대출년	이 전 ⑧	19	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	계 ⑧
		60 ⑨	(1)	(1)	(3)	(6)			(4)	(4)	(2)	(1)	(2)	(3)	(2)	(3)	(1)		(2)	(4)	(1)	(2)				
>																										
62		3																								3
63		1																			(횟수)					1
64																										
65																										
66																										
67																										
68																										
69								7																		7
70																										
71		1																								1
72																										
73																										
74																										
75																										
76					1																					1
77																										
78		2						10																		12
79		8					1	24																		33
80		9																								10
81		4						18		2																27
82				2							3	1	9	3		3					15					33
83		17	9				4	30		5	4	25	26	2	1	10	75			12	15	1	2		3	241
計		45	9	2	1		5	89		7	7	26	35	5	4	10	75	1		27	15	1	2		3	369

부록 : 도표(Ⅲ)

X대학—사회조직(301.4) 분야 이용율

출판년 양서수 대출년	이전 (3)	19 60	61 (4)	62 (4)	63 (2)	64 (7)	65 (3)	66 (6)	67 (4)	68 (6)	69 (7)	70 (5)	71 (1)	72 (5)	73	74 (1)	75 (2)	76 (2)	77 (1)	78	79	80 (1)	81 (1)	82 (1)	83	계 64	
64		1	1																							2	
65																										(횟수)	
66																										2	
67		2																								2	
68																										1	
69																										1	
70		1																								1	
71																										1	
72																										1	
73			1																							9	
74		6		3																						9	
75		9				14					2			1												26	
76						1					13															14	
77		5				3					1															9	
78											1															1	
79		2		4		4																				10	
80		8	2			4																				17	
81		3	6		2	4					3															19	
82		29	32	23	13	10	27	18	28	41	10	18	2	7	1	11								4		293	
83		36	1	20		44	2	16	2	11	25	5		18		13	14		4		3		8	4	54	277	
計		87	56	45	20	12	101	20	44	43	23	61	7	7	20	11	13	14	5	3			31	4	54	681	

부록 : 도표(Ⅲ)

Y대학—사회조직(301.4) 분야 이용율

출판년 양서수 대출년	이전 (8)	19 60	61	62 (1)	63 (1)	64	65 (1)	66	67	68 (1)	69 (1)	70 (1)	71	72	73 (2)	74	75	76	77	78 (2)	79	80	81 (1)	82	83	계 (19)	
이전																											
1971				3																							3
72																											
73																											
74		3																									3
75																											
76															2												2
77																											
78																											
79																								1			1
80		2																									2
81		8										6															14
82		2			4																			1			7
83		11					9			1																	21
計		26		3		4		9		1		6			2							1	1	1			54

부록 : 도표(V)

X대학—생화학(574.19~192) 분야 이용율

출판년 양서수 대출년	이 전 (7)	19	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	계 (9)
		60	(2)	(1)	(1)	(1)	(1)	(2)	(2)	(2)	(2)	(3)	(3)	(3)	(6)	(1)	(6)	(6)	(1)	(2)	(7)	(3)	(3)	(6)	(4)	(4)	
7																											
1970		1																									
71	3																										
72	2																										
73																											
74	13										12	3															
75	2											3															
76											9																
77																											
78	13																										
79	5																										
80	22																										
81	13										15																
82	13						13	20	13				34														
83	24		16						25			3	2	6	15	28	5	28	1	2	9	5	4	6	3		
計	110	1	16				13	20	38	15	21	6	37	18	41	15	28	33	1	32	4	22	4	6	3		

부록 : 도표(W)

Y대학—생화학(574.19~192) 분야 이용율

출판년 양서수 대출년	이 전 (1)	19	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	계 (7)
		60	(1)	(3)	(1)	(2)	(1)	(3)	(2)	(5)	(2)	(6)	(6)	(5)	(3)	(5)	(4)	(4)	(4)	(1)	(1)	(1)					
72	1		13																								
73	25										24			8													
74																											
75																											
76										10				1													
77	2			8		1			25					2													
78													2				7										
79								7			11	1		9	1					1							
80													18	6				2									
81						7				6			23					4									
82					12					9							11	5	2						1		
83	36			1		1	15	8		8	12				31	19	2	34	3	1	1						
計	62	2	13	21	7	2	22	33	16	52	15	71	27	34	30	14	42	1	1	1							

A Study on the Korean University Library Collection

Chun, Myung Sook*

Abstract

Korean university libraries are increasing their library collection each year according to the standard set by the Ministry of Education. The standard states that all the university libraries are required to keep 3 books for newly enrolling students, 30 books for each enrolled student and 5,000 books for each department.

The increasing number of the university library collection brings many problems in the libraries.

1. The size of the library collection is not related to the satisfaction of the library user's requests. The satisfaction is usually related to number of the new publications received in the library.

2. The Korean publication is limited to a small number. It could not meet the university standard. Therefore, the number is filled with the foreign publications. But the use of them is not frequent. Even the number of the domestic and foreign new publications together could not meet all the requests of the university library users. Only cooperation with other libraries will be able to meet most of the diversified requests.

3. Most of the present library collection are not likely to be used in the future and they should be eventually discarded.

* Fulltime Instructor, Duck Sung Women's College.

Present library administration put too much emphasis on the size of library collection and only the aquisition of the material is main concern of the university librarians. They need to consider other factors in the aquisition of the library collection. They should make their collection development in accordance with user's requests in addition to meet the university standard.