

# 經營戰略으로서의 特許情報活動

< 日 本 >

三菱化成工業株式會社 篇

## 1. 特許情報活動 概要

三菱化成工業의 特許情報活動은 1945年 終戰 이후부터 시작되었다. 더웬트社의 英國抄錄에 대해서는 1955年 初期부터 回覽되었다. 이어 벨기에, 독일이 1957年, 프랑스가 1961年, 蘇聯이 1962年, 네덜란드가 1964年의 순으로 購入되어 利用되기 시작하였다.

各國資料가 늘어남에 따라 英國 더웬트社가 發行하는 Central Patent Index(CPI)의 Basic Abstract Journal(BAJ)가 各國特許의 重複을 피해 만들어지고 있는 것과 똑같은 作業을 거쳐 日譯한 速報誌에 의해 重要特許의 社内弘報를 하고 있다.

1971년부터 公開公報가 發行됨에 따라 Current Awareness로서 10種類의 公開特許速報誌를 만들고 全公開特許의 50%에 걸친 化學分野의 公開報를 製本하여 特許調査에 對備하고 있다.

同社에서는 特許承認制를 採擇, 企業化審査에 있어서 工業所有權上의 問題를 모두 檢討하게 되어 있다. 이것은 他社權利侵害에 의한 訴訟事件과 같은 不祥事가 일어나는 것을 피하기 위한 制度이다. 審査時에는 特許部間에서 詳細히 特許調査를 하고, 問題特許를 確認, 先行技術文獻 審査經緯나 權利存續狀況과 함께 權利解釋을 하여 最終判斷이 내려진다.

工業所有權上의 問題에 관한 企業의 對應等을 指示하는 點에서는 特許承認制度의 目的은 達成되는 셈이 된다.

特許調査는 研究者가 스스로 하는 것이 가장

적합하다고 생각하는 것이 靚찮은가. 이 問題에 있어서 開發研究의 進歩에 對應해서 特許部가 特許專門家로서 積極적으로 參與하는 것이 바람직한가는 慎重히 檢討되어야 할 問題이다.

同社は 集中管理體制를 갖추고 業務를 추진해 온지 10년이 넘었다. 그동안 特許部에 의해 特許調査와 特許速報活動이 滿足하게 수행되었다. 그 結果 ① 特許承認時에 重要特許가 發見되는 대로 事態는 거의 回避할 수 있었다. ② 突然 重要特許가 “公開”되는 경우에 하는 수 없으나 問題가 되는 特許는 充分히 認識하고 事業推進이 이루어지게 되었다. ③ 他社 權利問題에 대해서는 突發事故를 막고 安全性을 현저히 높일 수 있는 것으로 생각된다. ④ 그밖에 충분히 豫期하고 있던 일이지만 參考技術情報의 提供, 自社出願의 權利化, 他社出願의 權利化阻止를 위한 參考特許文獻의 提供, 라이선스活動의 支援 등에 좋은 結果를 남게 되었다.

## 2. 特許情報活動

同社の 事業展開는 既存事業 이외에 新規分野에 精力的으로 擴大되어 特許情報活動도 이에 對應하도록 活潑히 추진되고 있다. 特許情報活動의 단면을 特許情報의 蒐集, 特許速報, 特許調査, 特許解析을 통하여 紹介한다.

### 1) 特許情報(關聯資料, 시스템을 포함)의 蒐集

日本, 外國의 特許情報蒐集 중 중요한 것은 다음과 같다.

國內情報

公告公報 : 特許·實用新案 全部門

公開公報：特許(公表, 再公表를 포함) 全部門  
實用新案 第3部門

公開特許全文明細書(마이크로)：Ⅰ—(1), Ⅱ—(1), Ⅱ—(4), Ⅱ—(6), Ⅲ, Ⅳ—(2), (4)

索引類：分類別索引, 出願人別索引, 總番號對照리스트, 優先權對應特許리스트, 公開公告非優先權對應特許리스트, 對照表特許目錄, 實用新案目錄, 處分參考表.

外國情報

美國特許明細書(마이크로)：化學分野

抄錄誌：OFFICIAL GAZETT

索引：INDEX OF PATENT, IDC의 PATENTBANK

시스템：IFI의 COMPREHENSIVE DATA BASE CPI (Central Patent Index) 全 Section CRDS (Chemical Reaction Documentation Service)

2) 特許速報活動

特許速報活動으로서 特許速報誌 즉 公告特許, 公開特許 및 外國特許의 3種類를 週刊誌로 發行하고 있다. 公告特許速報誌는 特許·實用新案全部門을 기초로 公開特許速報誌를 公表, 再公表公報를 포함 特許全部門, 實用新案化學部門을 기초로 作成된다.

作成方法으로는 우선 特許部에서 체크하고 同社의 事業展開에 관계있는 것, 혹은 參考가 되는 것을 抽出하고 그 內容에 따라 編輯名을 指定하여 外部에 作成依頼한다.

日本서 1年間 發行되는 特許情報가 50萬件, 世界特許情報가 100萬件에 이른다. 이처럼 龐大한 特許情報에서 同社의 事業에 關係되는 것을 選別해서 利用者에 提供하는 活動도 결코 쉬운 일 이 아니다, 그러나 이 龐大한 特許情報의 處理를 公報의 回覽 혹은 研究者 스스로 체크하도록 맡겨두면 극히 어려운 事態가 發生할뿐만 아니라 研究活動의 効率을 떨어뜨리게 된다.

重要한 他社出願의 權利化阻止, 最新의 權利技術情報의 傳達을 위해 앞으로 더욱 特許速報誌가 갖는 役割은 重要해 질 것이다.

3) 特許調査活動

事業의 企劃, 推進을 擔當하는 本社의 各事業部門, 綜合研究所, 各工場 및 支社로부터 調査依頼가 상당수 들어 온다. 모든 情報資料가 本社 特許部에서 集中管理되고 있기 때문이다.

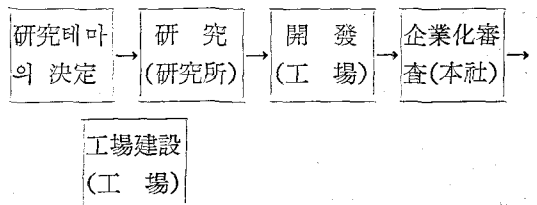
依頼된 調査는 依頼者의 立場 혹은 擔當事業의 進展度에 따라 各樣各色이다. 依頼內容別로 보면 ① 權利判斷 ② 權利判斷調査, ③ 特許技術情報, ④ 特許出願人調査. ⑤ 對應特許調査. ⑥ 審査經緯調査 등 6種類로 나누어 處理하고 있다.

「權利判斷」이란 調査에는 便宜上 企業化技術에 대해 行하는 特許承認, 特定 重要特許에 대한 技術의 範圍의 決定 혹은 特許性判斷 등을 要하는 調査를 포함한다. 權利判斷用調査는 特許承認을 위한 精密한 主題調査이며 特許技術情報는 精密性보다는 速度에 重點을 둔 主題調査이다.

特許技術情報와 權利判斷用調査의 調査方法의 差異는 特許技術情報는 調査資料로서 日本特許分類에서는 最終種目, 國際特許分類에서는 서브그룹과 같이 가장 下位概念에 의한 資料가 利用된다.

한편 權利判斷用調査에는 日本分類에서는 補助類나 類單位, 國際特許分類에서는 서브그룹이나 메인그룹을 몇개 묶은 單位로 製本한 公報가 사용된다.

調査方法은 매뉴얼로 行해지며 調査時에 技術을 充分히 把握하고 關聯技術은 모두 抽出한다. 技術을 完全히 파악한 뒤에 반드시 問題가 되는 것이 抽出基準이 된다.



R & D 會議에서 決定된 테마가 研究所에서 研究가 개시된다. 研究가 진전되어 所期의 目的이 達成되면 開發段階에 들어간다. 여기서는 研究所에서 얻어지지 않는 工業化에 필요한 各種問題가 체크된다. 기술이 確立되어도 실제 企業化與否가 審査된다.

## ◎ 外國企業의 特許管理事例 < 8 >

各種調査를 事業의 進展과의 關係에서 典型的인 例로서 自己技術에 의한 企業化의 경우를 들어 說明한다.

研究開始로부터 企業化까지의 主要단계는 위 그림과 같다.

特許調査가 R & D 會議에 앞서 依賴되는 케이스도 때로는 있으나 주로 研究開始후에 特許調査가 依賴된다. 研究開始단계에서는 特許技術情報과 先行企業의 特許정보를 蒐集하기 위한 特定出願人 調査를 提供한다.

### 4) 特許解析活動

技術動向, 企業動向의 解析에는 本來 各種情報가 必要하다. 新聞, 뉴스誌, 業界誌, 一般技術情報, 特許情報, 年報, 有價證券報告書 등의 情報를 專門家가 綜合的으로 檢討, 判斷하는 것이 必要하다. 特許情報만으로는 解析할 수 없는 技術, 企業動向에 대해서 充分한 情報를 얻기가 困難한 경우가 있다.

그러나 特許정보는 다른 情報와는 틀리서 獨特한 性格을 지니기 때문에 다른 情報源으로부터 入手困難한 固有데이터를 얻을 수가 있다. 發明者, 住所, 出願日, 出願人, 技術的範圍, 特許分類 등 많은 데이터가 쉽게 入手된다. 別途 調査를 하면 外國出願의 有無라든가 審査經緯에 관한 情報도 問題없이 얻어진다.

따라서 다른 情報源에 없는 固有한 性格을 利用함으로써 特許정보로서의 有効한 解析結果가 얻어진다. 特許정보 解析經緯는 다음 그림과 같다.

特許調査는 目的에 따라 무엇을 해야 할 것인가를 正하고 明細書의 데이터는 技術內容確認에 들어간다. 出願은 原出願에서 찾을 수 있다고

보고 併合出願은 原出願數로 分割해서 檢討한다. 發明者는 一應 住所를 確認해 두면 나중에 그룹分類時에 有効하다. 技術內容이나 技術의 認識에 賦與된 特許分類정도로 充分하며 구태여 問題는 없다.

그러나 通常 特許分願만으로는 不充分하다.

클레임, 詳細內容을 檢討하지 않으면 안될 것이다. 例를 들어 醫藥이라 하더라도 特許分類로 區別할 수 없는 水準까지 構造式을 確認해 둘 필요가 있다. 整理段階에서는 各種方法이 있겠으나 典型的인 例를 들어 보자.

①의 技術分野別件數에서는 技術分野와 出願件數의 關係를 알 수 있다.

②는 ①을 出願年月日을 기초로한 經緯로 미루어 알 수 있다. 때로는 特定技術에 관한 出願開始나 出願中止가 研究開始나 研究中止를 明瞭하게 推定할 수도 있다. ③은 ②를 다시 發明者로 미루어 特定技術分野에 대한 全發明者數, 研究그룹數, 各研究그룹의 發明者數 등의 推定에 有効한 경우가 많다.

이 整理作業 중 同一發明者가 複數의 技術分野에 나타날 경우가 있으며 이런 處理가 약간 곤란하다. 메뉴얼로 指導者나 補助者가 철저히 整理하는 수 밖에 없다. ③의 整理段階까지 오면 좀 더 具體性을 띄고 研究테마와 그 테마에 投入한 發明者數, 投入期間 등이 떠오르는 수가 많다.

## 3. 結 論

特許정보의 重要性이란 技術정보로서의 重要性도 있겠으나 궁극적으로는 權利정보로서 重要할 것이다. 特許의 重要性은 빨리 認識하면 할수록 企業活動의 效率의 運營이 이루어질 것이다. 이때문에 龐大한 特許情報量 가운데 쉬운 일은 아니나 有効한 速報·調査態勢의 確立·維持가 特許情報活動의 使命일 것이다.

이러한 使命을 다하기 위하여 社內技術動向의 認識, 速報·調査體制의 整備에 대하여 적극적으로 행동하는 것이 特許情報擔當者에 주어질 課題일 것이다.

