

“오용·남용이 主原因이다”

— 민원농약 분석결과 —

국립농업자재검사소

화학검사과장 金 正 基

1. 증산의 필수자재 농약

增産은 우리나라와 같이 식량의 절대량이 부족한 나라에서는 지상(至上)의 과제로 등장하고 있다.

지난 20여년간 식량 생산량의 증가 추세를 수치로 보면 괄목하다 하겠으나 급증하는 人口의 팽창과 비교해 보면 자급도(自給度)는 매년 떨어지고 있는 실정이다.

한편 不足되는 식량을 메우기 위해서는 다수성 품종을 육성 보급하게 되고 이 다수성 품종은 더 많은 비료를 요구하게 되며 또, 밀식을 하게 되니 자연 통풍과 일조량이 부

족해서 병충해는 더욱 많이 발생하게 되며, 농약이 아니면 거의 수확을 거둘 수 없는 지경에 까지 이르게 된다. 따라서 증산에 농약이 공헌한 바는 매우 크다.

병충해를 방제 하는데 있어서 화학농약(化學農藥)을 대체할 수 있는 즉효적이고, 경제적인 방법은 아직은 없다.

1975년도의 멸구피해는 농업에 종사하는 공직자와 농민 모두에게 생생한 기억으로 남고 있다. 그때는 농약이 부족하여 日本에서 공수(空輸)를 해오고 그래도 부족해서 심지어는 토양 살충제까지도 멸구약으로

◇ 민원농약, 오용·남용이 주원인이다 ◇

사용했으며, 나중에는 그것마저도 품질되어 경유를 논에 뿌리고 멸구를 논바닥에 떨어뜨려 방제했을 정도였다.

그러나 83년 현재는 3종의 멸구약 원제를 국내 6개회사가 생산하고 8개회사에서 제품을 생산하고 있다.

농촌진흥청의 발표에 의하면 금년의 멸구발생상황은 사실상 75년 보다 더 많으나 일선 공무원의 방제독려와 방제의 필요성을 인식하는 농민들의 공동노력으로 큰 피해없이 잘 대처해 나가고 있음은 좋은 농약의 공이라 아니할 수 없다.

증산과 노동력 절감을 목적으로 많은 농약이 소비되고 있으며 또 앞으로라도 그 수요는 증가될 것이다.

각종 병충해에 우수한 방제 효과를 가지는 새로운 농약의 개발과 품질개선 등으로 여러가지 형태의 농약 및 제제는 계속 개발 될 것이다. 이들 농약의 잘못 사용으로 인하여 환경을 오염하고 자연생태계(自然生態系)를 파괴하며, 식품까지를 오염시켜 농약공해(農藥公害)라는 바람직 하지 않은 사회문제까지를 일으키게 될 것이므로 농업관계 지도자(농약제조회사 포함)들은 농약의 특성 및 효과를 잘 알아서 농약사용이 우리가 목적하는 방향, 즉, 증산으로 이어지도록 하여야 할 것이다.

2. 민원농약의 발생실태

가. 총 괄

연 도	민원건수	내 용 별			
		약해발생	약효불량	주성분 이상 유무 확인	기 타
1980	57	17	6	33	1
1981	46	26	12	7	1
1982	21	6	11	2	2
1983	21	6	11	3	1

〈註 : 83年은 8月 31日 現在임〉

※ '83 민원 및 사고농약에 대한 검사결과

검사의뢰	농약명	상표명	주요검사내용	검 사 결 과	판 정
경남합천군 초계면 장석조	논잡초약	사단입제	①주성분검사 ②보리밭잡초, 양 파밭잡초의 약 효유무	①주성분 : 7.30% ②약효검사 ; 시험 시기아님을통보	합 격 우편민원접수
강원도 횡성군수	밭잡초약	씨 마 네 수 화 제	①주성분검사 ②바랭이, 왕바랭 이 등의화본과 잡초약효유무	①주성분:51.51% ②약효검사 :	합 격 제초제 약효가 없 다는 신고에 의함
전북지사	도열병약	후 치 왕 유 제	①주성분검사	①주성분:11.84 ②물리성 : 양호	불 합 격 유사농약으로 단속적발
경기 이천군수	논잡초약	엔 나 인 입 제	①주성분검사	②주성분 : 9.22%	합 격 사용능가 약효 없 다하여 의뢰
경기 안성군수	논잡초약	온 드 레 입 제	①주성분검사	①주성분 : 7.33%	"
"	"	"	① "	①주성분 : 7.31%	"
충남아산군 과물조합	진딧물약	피 리 모 수 화 제	①주성분	①주성분:26.52% ②물리성 : 양호	합 격 사용능가 약효가 없다하여 의뢰
장성 단위조합	이 화 명 나 방 약	호리치온 유 제	①주성분	①주성분:52.18%	합 격 사용능가 약효 없 다하여 의뢰
경북월성군 의동읍녹동 리 이규걸	잎 말 이 나 방 약	파라치온 유 제	①주성분검사 ②약해조사 : 복숭 아나무 살포시 약해발생원인규 명	①주성분:50.91%	합 격 우편으로 검사 의뢰
충북 보은군수	논잡초약	엔 나 인 입 제	①주성분검사 ②약효검사	①주성분 : 9.40% ②약효검사 : 시험 시기일실로 불 가통보	합 격

◇ 민원농약, 오용·남용이 주원인이다 ◇

검사의뢰	농약명	상표명	주요검사내용	검 사 결 과	판 정
충북 제원군수	논잡초약	테스 탄 입 제	①주성분검사 ②약효검사	①주성분: 5.09%	합 격 서울신문충북판 7.27일자 보도 농 민어른 약효 없다 하여 의뢰
경남 울산시장	앞말이나 방 약	파라치온 유 제	①주성분검사	①주성분: 50.22% ②물리성: 양호	합 격 월성군 외동읍 녹 동리 이구걸 민원 당소 공문초치의 응신임
강원 영월군수	논잡초약	테스 탄 입 제	①주성분 검사	①주성분: 5.32%	합 격 영농 불편신고에 의거 의뢰
경기 광주군수	멸 구 약	다이아톤 유 제	①하기 3약종 혼 합살포 약해 발 생, 원인규명	①주성분: 35.25% ②물리성: 양호	제조제 혼용 피해임
	도열병약	가스가민 액 제	"	①주성분: 100.7% (역가) ②물리성: 양호 파라코 성분 검출 안됨 파라코 성분 검출 됨 파라코 성분 혼적	
		바리 문 액제 공 병 가스 가 민액제 공병 다이 아 톤유제 공병			
전남 나주군수	문고병약	네오아스 진 액제	①주성분 검사 ②약해여부	①주성분: 6.72% ②물리성: 양호	합 격 피해농가 진정에 의한 것.
경기 여주군수	발잡초약	리 누 른 수 화 제	①농약에 대한 허 위표시 여부 ②농약에 대한 허 위 과대광고 ③품질불량 농약 여부 ④농약성분에 대	①주성분: 51.11% ②물리성: 양호	합 격

◇ 민원농약, 오용·남용이 주원인이다 ◇

검사의뢰	농약명	상표명	주요검사내용	검 사 결 과	관 정
전북옥구군 대야단협	문고병약	네오아소 진 액제	한 문제점 ①주성분검사 ②박카스병에 있 는 약제에 제초 제성분함유여부	①주성분 : 6.65% ②박카스병에 있 는 약제에서 파 라코성분검출	합 격
충남 서산군수	진딧물약 "	피리모수 화 제 메타유제	①주성분 검사 ①주성분검사	①주성분 : 25.84% ②물리성 : 양호 ①주성분 : 27.73%	합 격 합 격
충남 보령군수	문고병약	네오아소 진 액제 "	①주성분검사 ①주성분검사	①주성분 : 6.68% ②물리성 : 양호 ①주성분 : 6.66% ②물리성 : 양호	합 격 "

〈'82 민원 및 사고농약에 대한 검사 결과〉

검사의뢰	농약명	상표명	주요검사내용	검 사 결 과	관 정
전북 전주시장	잎말이나 방 약	디 프 수 화 제	①주성분검사	①주성분 : 82.66% ②물리성 : 양호	합 격
충남 홍성군수	논잡초약	마 메 트 입 제	①주성분검사 ②약해원인조사	①주성분 : 5.23% ②약해검사 : (벼밀 양 30호, 진주 벼) 통일계품종 에 약해 발생	합 격
강원 원성군수	논잡초약	모 다 운 입 제	①주성분검사 ②약효검사 (황소 풀, 벼풀, 사슬 피, 조리풀, 도 깨비풀, 가래, 피	①주성분 : 7.18% ②약효검사 : 시험 시기 일실로 실 시 불가	합 격
경기포천군 농촌지도소 장	이 화 명 나 방 약	파단입제	①주성분검사 ②첨부서류 내용 에 비일별레에 효과가 전무하	①주성분 : 4.21% ②비일 별레에는 등록되지 않았 음을 회신	합 격

◇ 민원농약, 오용·남용이 주원인이다 ◇

검사의뢰	농약명	상표명	주요검사내용	검 사 결 과	판 정
전남 강진군수	벼멸구약	밧사유제	다 고 합 ①주성분검사 ②생물학적검사 (약효)	①주성분:51.70% ②물리성: 양호 ③생물학적검사 (약효) 벼멸구 약효에 이상 없음	'82.7.29자 일보에 기사화됨
	"	밧사유제	①주성분검사 ②생물학적검사	①주성분:51.24% ②물리성: 양호 ③벼멸구약효 이 상 없음	"
농수산부	진딧물약	메타유제	①주성분검사	①주성분:27.69% ②물리성: 양호	합 격 경기 파주군 문산 읍 선유 6리 윤관 용의 진정사항을 이첩한 것
경기 평택군수	멸 구 약	다이아톤 유 제	①주성분검사 ②약해검사(5종농 약혼합살포시)	①주성분:35.88% ②물리성: 양호 ③약해검사는 별 의미가 없어 수 도용 농약 혼용 가 부표를 송부 하고 계도요망	합 격
경기 평택군수	이 화 명 나 방 약	엘산유제	①주성분검사 ②약해검사(5종농 약혼합 살포시)	①주성분:47.71% ②물리성: 양호 ③약해검사는 별 의미가 없어 수 도용 농약 혼용 가 부표를 송부 하고 계도요망	합 격
	잎집무늬 마름병약	베오아소 진 액제	"	①주성분: 6.73% ②물리성: 양호 ③진향과동	합 격
	도열병약	히노산 유 제	"	①주성분:32.23% ②물리성: 양호 ③진향과동	합 격

◇ 민원농약, 오용·남용이 주원인이다 ◇

검사의뢰	농약명	상표명	주요검사내용	검 사 결 과	관 정
경기 파주군수	진딧물약	포스팜액제	①주성분검사 ②약효검사	①주성분:52.22% ②물리성:양호 ③고추 및 채소에 는 적용대상 병 해충으로 고시 되어 있지 않음	합 격 영농불편신고 염 서로 농수산부 장 관계진정 (파주군 적성면지장리 174 장형집)
전북 전주시장	이화명 나방약	후라단입제	①주성분검사	①주성분:3.29%	합 격
경기 남양주군수	제양병약	부라마이 신수화 제	①포도나과 및 포 도알 비대중지 여부 ②이화학적 및 생 물학적검사 ③포도지고성균핵 병발생 경우 동 약제 살포경우 낙과현상 과립 중지여부 ④지고성 균핵병 발생 경우 동농 약 회석 배수대 로 살포 할 경 우 포도과원 피 해현상 및 살포 시기적정 여부	①주성분:역가 103.7% ②물리성:양호 ③국내의적으로 동약제를 포도 에 사용한 사례 가 없어 피해여 부 알 수 없음 ④생물학적시험시 기일실로 약효 및 약해확인 불 가 ⑤포도지고성균핵 병이란 국내의 보고 된바 없음 을 통보	합 격
"	"	"	전향과동	①주성분:역가 107.1% ②물리성:양호 ③전향과동	합 격
경남지사	논잡초약	레스탄 입제	①주성분검사	①주성분:5.14%	합 격 농수산부장관계진 정, 경남도에 이 침
충북지사	진딧물약	메타유제	①주성분검사	①주성분:26.58% ②물리성:양호	합 격 반상회 진의사항 입

◇ 민원농약, 오용·남용이 주원인이다 ◇

검사의뢰	농약명	상표명	주요검사내용	검 사 결 과	판 정
농수산부	진딧물약	메타유제	①주성분검사	①주성분:26.98% ②물리성:양호 ③분석결과는 1차 분석결과와 같 으며 당소는 농 약 검사업무를 맡고 있는 유일 한 정부기관임 을 회신	① 합 격 ②당소검사결과회 신에 대해 민원 인 윤관용이 공 신력이 없다 하 여농수산부장관 께 재분석 의뢰 한 것임
전남 함평군수	이 화 명 나 방 약	리바이깃 드 유 제	①주성분검사 ②약해유무	①주성분:50.74% ②물리성:양호 ③약해검사:약해 없음	합 격
부산직할 시장	멸 구 약	빛사분제	①주성분검사	①주성분:2.13% ②물리성:양호	합 격 반상회건의사항임
경남지사	멸 구 약	피 리 엠 분 제	①주성분검사	①주성분:2.15% ②물리성:양호	합 격 약효없다는 여론 에 의거 의뢰

<'81 민원 및 사고농약에 대한 검사 결과>

검사의뢰	농약명	상표명	주요검사내용	검 사 결 과	판 정
서울지방 검찰청	잎집무늬 마름병약	네오아스 진 액제	①유효성분 함유 량과 내용물 일 치 여부	①주성분:6.74% ②물리성:양호	합 격
"	"	네오아스 진 분제	① "	①주성분:0.467% ②물리성:양호	"
"	도열병약	가스아스 진 분제	① "	①주성분:0.474% 여가:100.4% ②물리성:양호	"
"	잎집무늬 마름병약	네오아스 진 액제	① "	①주성분:6.87% ②물리성:양호	"
"	"	"	① "	①주성분:6.88% ②물리성:양호	"

◇ 민원농약, 오용·남용이 주원인이다 ◇

검사의뢰	농약명	상표명	주요검사내용	검 사 결 과	판 정
괴산 경찰서	발잡초약	라쏘입제	①품질 및 약해여부 ②인삼밭 사용 가능여부	①주성분:5.092% ②기준량으로는 약해발생 없음 ③인삼밭 사용 허가 없음	합 격
서울시 경찰국장		환 원 수 화 제	①함유성분이 농약인지 여부 ②수도작 도열병 및 과수, 과채류에 효능여부 ③비료효능여부	①농약성분없음 ②키타진, 히도산 오리지, 라브사이드, 후치왕, 빔, 다코닐, 디포라탄, 켈탄, 피씨엔비, 지네브, 마네브, 파밤, 상켈, 안트라콜 농약 성분 없음 ③절소전량: 0.94% 인산 " : 0.07 가리 " : 0.08 석회 " : 39.34 고토 " : 1.30	
충북지사	이 화 명 나 방 약	다이아톤제	①주성분검사	①주성분: 3.13%	합 격
전남 나주군수	앞 말 이 나 방 약	크 크 수 화 제	①주성분검사 ②혼용살포로 고추에 약해유무	①주성분: 50.839% ②물리성: 양호	합 격
	응애, 흰 가루병약	아크리깃 유 제	①주성분검사 ②혼용살포로 고추에 약해유무	①주성분: 41.689% ②물리성: 양호 ③고추병해 등록 없음	합 격
농수산부	논잡초약	마 세 트 입 제	①주성분검사 ②약효 및 약해제 검토	①주성분: 6.452% ②입도: 16~325 메쉬 ③약효검사: 미세	합 격 농수산부 농정협의회에서 거론됨

◇ 민원농약, 오용·남용이 주원인이다 ◇

검사의뢰	농약명	상표명	주요검사내용	검 사 결 과	판 정
전남 영암군수	논잡초약	모 다 운 입 제	①주성분검사	립자포함 상당 량이 부유하므 로 수도용 사용 경우 약해우려 발잡초용으로 사용함이 타당 함 ①주성분 : 7.30%	합 격 농수산부영농지원 센터에 건의
충남 홍성군수	논잡초약	사단입제	①주성분검사	①주성분 : 7.14%	합 격 농수산부장관개 진정
전북 정읍경찰서	도열병약	키 타 진 입 제	①주성분검사 ②당소검사여부 ③약해 및 화학적 반응	①주성분 : 7.344% ②당소검사 정상 품임 ③약해검사 : 약해 없음	합 격
경북 안동시장	잎 말 이 나 방 약	디디보이 피 유 제	①주성분검사 ②물리성검사	①주성분 : 54.395% ②물리성 : 양호	합 격
농수산부 장관	멸 구 약	박사유제	①멸구에 대한 약 효가 없다는 농 민원성에 의해 현지조사	①주성분 : 52.267% ②물리성 : 양호 ③약효검사 : 이상 없음	합 격 경찰정보에 의해 농수산부에서 조 사지시
강원 원성군수	이 화 명 나 방 약	스미치온 유 제	①주성분검사 ②사용방법 및 사 용시기의 표기 내용과 상이여 부	①주성분 : 51.51% ②사용시기와 방 법에 대한 내용 이 없어 상이여 부확인불가	합 격
전남 영광군수	도열병약	부라에스 액 제	①주성분검사 ②혼용살포지 해여부	①주성분 : 역가 102.6% ②물리성 : 양호	합 격

◇ 민원농약, 오용·남용이 주원인이다 ◇

검사자리	농약명	상표명	주요검사내용	검 사 결 과	판 정
전남 영광군수	도열병약	시 라 겐 수 화 제	①주성분검사 ②혼용살포시 해유무	③약해검사: 단독 사용시 없음 ①주성분: 10.865% ②물리성: 양호 ③약해검사: 단독 사용시 없음	합 격
	멸 구 약	멸살유제	①주성분검사 ②혼용살포시 해유무	①주성분: 50.839% ②물리성: 양호 ③약해검사: 단독 사용시 없음	합 격
강원 횡성군수	전 착 제	카바액제	①주성분검사 ②약해검사	①주성분: 34.864 dyne/cm ②물리성: 양호 ③약해검사: 벼에 약해없음	합 격
전남 영광경찰서	멸 구 약	멸살유제	①주성분	①주성분: 50.788% ②물리성: 양호	"
	도열병약	부라에스 유 제	"	①주성분: 역가 103.9% ②물리성: 양호	"
농수산부	흰 빛 잎 마름병약	시 라 겐 수 화 제	"	①주성분: 10.727% ②물리성: 양호	"
	멸살유 제공병 부라에 스유제 공 병 시라겐 공 병	각농약용량을 48리터에 용해 수 도작에 살포하면 고사여부 등농약의 이물 질혼합 및 고사여 부	"	○약해검사: 단독 사용시 각농약 공히 약해없음 ○그라목손 성분 검출안됨	"
농수산부	일말이나 방 약	디 프 수 용 제	①주성분검사 ②변질유무 및 원 인분석	①주성분: 73.035% ②동농약은 80.8.	불 합 격 경남 함양군 대산 군 대산리 조수표

◇ 민원농약, 오용·남용이 주원인이다 ◇

검사의뢰	농약명	상표명	주요검사내용	검 사 결 과	판 정	
전남 여수시장	잎집무늬 마름병약	바 리 문 액 제	①그라독손 여부	합유	진정, 민원이 10개봉사용하고 해봉 상태로 방 치하여 흡습으 로 인한 유효, 성분저하 (유효 기간경과제품)	
	"	네오아소 진 액제	① "	①그라독손성분: 25.21%검출		
	도열병약	키 타 진 유 제	① "	①그라독손성분없 음		
농수산부	과 원 갑 초 약	그라독손 액 제 A	①키타진성분 여부	합유	①키타진성분미량 검출 ①키타진성분없음 ①주성분: 7.303% ②벼재배 및 논잡 초 발생시기 일 실로 검사불능	
	"	" B	① "	①키타진성분없음		
	논잡초약	엠오일제	①주성분검사 ②약효검사	①주성분: 7.303%		
전북전주 북부경찰서	도열병약	가스가민 액 제	①가스가민, 바리 문 혼용살포 시 고사 ②그라독손 성분 함유여부	합 격	청원군 남이면 구 미리 박용서 민원 이첩임	
전남 장성군수	잎집무늬 마름병약	네오아소 진 액제	①농약 자체내에 유해성분 포함 여부	①그라독손성분 검출됨		농수산부에 진정
	도열병약	히 노 산 유 제	"	그라독손성분없음		
	멸 구 약	비피유제	"	"		
	이 화 명	호리치온	"	"		
	나 방 약	유 제	"	"		
	현빛일 름 병 약 전 착	해 나 진 수 화 제 트 라이 액 제	"	"		

◇ 민원농약, 오용·남용이 주원인이다 ◇

검사의뢰	농약명	상표명	주요검사내용	검 사 결 과	판 정
경기 안성군수	논잡초약	아비로산 입 제	①주성분검사 ②약해검사	①주성분 : 1.14% 4.76% ②약해없음	안성군 대덕면 신 령리 김영복이 청 와대표진정 합 격
강원 횡성군수	전 착 제	카바액제	①타원액혼합여부 ②기준치 여부 ③제조제 성분 함 유여부	①마세트, 라쏘혼 합되어 있지 않 음 ②수용성 : 양호 ③표면장력 : 34. 86dyne/cm ④그라목손혼합되 어있지 않음	
농수산부	잎집무늬 마름병약	데오아소 진 액제	①동일 모집원 확 인 문제점 ②그라목손함유여 부 ③주성분검사	①문제점 없음 ②그라목손 성분 있음 ③주성분 : 6.53%	전남 장성군에서 추가의뢰한 사고 농약이점임
전남 진도군수	멸 구 약	빛사분제	①주성분검사 ②약효유무	①주성분 : 2.21% ②물리성 : 양호 ③약효검사 : 시험 시기일실로 불 가	전남 진도군 자산 용동정홍옥 영농 불편신고 염서로 진정
충남 홍성군수	논잡초약	사단입제	①주성분검사 ②약효유무	①주성분 : 7.30% ②약효검사 : 시험 시기일실로불능	충남 홍성 강극대 현 배한기 영농불 편신고 염서로 진 정
	논잡초약	마 세 트 입 제	①주성분검사 ②약효유무	①주성분 : 6.24% ②약효검사 : 시험 시기일실로 불 능	
경기 양평군수	잎말이나 방 약	디디브이 피 유 제	①주성분검사 ②약효검사	①주성분 : 54.61% ②약효검사 : 시험 시기일실로 불 능	

〈'80 민원 및 사고농약에 대한 검사 결과〉

검사의뢰	농약명	상표명	주요검사요청내용	검 사 결 과	판 정
서울 지방검찰청	도 열 병 약	부라에스유제	포장에 표시된 유효성분과 내용물 일치여부	주성분 : 108.2%	합 격
"	"	히노산 유제	"	" 31.65	"
"	논 잡 초 약	마세트 입제	"	" 6.77	"
"	도 열 병 약	가스가민액제	"	" 102.71	"
"	이화명나방약	노바치온유제	"	" 50.95	"
"	도 열 병 약	오리자 입제	"	" 6.87	"
"	멸 구 약	락 멸 분 제	"	" 2.26	"
"	"	세 빈 분 제	"	" 3.48	"
"	이화명나방약	후리단 입제	"	" 3.71	"
"	도 열 병 약	라브사이드 분	"	" 2.56	"
"	이화명나방약	리바이깃드 유제	"	" 51.02	"
"	도 열 병 약	키타진 유제	"	" 50.38	"
"	멸 구 약	밭 사 유 제	"	" 52.45	"
"	도 열 병 약	라브사이드 수 화 제	"	" 50.52	"
"	이화명나방약	파 단 수 용 제	"	" 53.41	"
"	잎집무늬마름 병 약	네오아소진액	"	" 6.80	"
"	매 미 충 약	오후나크엘 분	"	" 3.93	"
"	도 열 병 약	범 수 화 제	"	" 77.33	"
"	이화명나방약	다이아톤유제	"	" 35.07	"
"	담배나방약	지오릭스유제	"	" 36.31	"
"	잎말이나방약	엘 산 유 제	"	" 50.48	"
"	잘룩 병 약	비피엘씨분제	"	" 2.23	"
"	이화명나방약	파 프 유 제	"	" 48.47	"
"	붉은별무늬 병 약	퍼메이트수 화	"	" 77.13	"
"	담배나방약	지오릭스유제	"	" 35.26	"
"	환가루병 약	톱신 수화제	포장에 표시된 유효성분과 내용물 일치여부	주성분 : 71.37%	합 격
"	잎말이나방약	디더브이피	"	" : 55.39	"

◇ 민원농약, 오용·남용이 주원인이다 ◇

검사의뢰	농약명	상표명	주요검사요청내용	검사결과	판정
서울 지방검찰청	탄저병약	유제 오센 수화제	"	" : 77.97	합격
전북 순창군수	잎말이나방약	디프 수용제	"	" : 80.15	"
경북 예천경찰서	논잡초약	타크입제	약효보증기간연장 농약으로 구입 농가가 부정 농약으로 의심	채 제조하여 사전 발취 검사 합격출하(정상품) 구라벨위에 신라벨 첨부	합격
경기 평택경찰서	발잡초약	씨마진수화제	①주성분검사 ②고추묘종에 약해 ③100g한 봉지 수화량	①주성분 : 50.34% ②물리성 : 양호 ③고추발잡초에는 허가없음 ④60~120리터 (3~4말)	합격
경기 평택경찰서	일집무늬마름병약	네오아소진제	함유량 미달 첩보에 의거 주성분검사	①주성분 : 0.436% ②물리성 : 양호	합격
경기도	열병약	가스가민액제	"	①주성분 : 100.3 ②물리성 : 양호	"
경기 포천군수	이화명나방약	다이아톤입제	"	①주성분 : 3.26	"
	논잡초약	하이타크입제	"	①주성분 : 7.15	"
	논잡초약	하이타크입제	①주성분검사	①주성분 : 7.35%	80.6.22 자 서울 신문지방 관보도
충남 천원군수	"	"	①주성분검사	①주성분 : 7.14	"
경남 밀양군수	"	"	① " "	①주성분 : 7.28	"
	탄저병약	플관 수화제	①주성분검사 ②약효시험 ③탄저병예방으로 살포하였으나 계속 병 발생	①주성분 : 51.01 ②물리성 : 양호 ③병해임	"
충남 논산군수	도열병약	키타진 유제	비, 도열병, 이화명, 멸구, 혼합공동방제 고사현상,	①주성분 : 51.00% ②물리성 : 양호	"

◇ 민원농약, 오용·남용이 주원인이다 ◇

검사의뢰	농약명	상표명	주요검사요청내용	검사결과	판정
충남 논산군수	이화명나방약	리바이깃드유제	관계공무원현저출장조사그라목손피해로 판명	③그라목손 검출 안됨 ①주성분 : 50.35 ②물리성 : 양호 ③그라목손검출안됨	
	도열병약	키타진유제	"	①주성분 : 51.64 ②물리성 : 양호 ③그라목손검출안됨	
	멸구약	다이아튼유제	"	①주성분 : 34.23 ②물리성 : 양호 ③그라목손 검출 안됨	
경남지사	파수응애·흰가루병약	다이카수화제	①주성분검사 ②약해검사 : 파수(홍옥)	①주성분 : 72.05% ②물리성 : 양호	경남산청 군농민 단체원 이철
전남 화순군수	도열병약	가스가민유제	①약해발생	①그라목손 : 17.04% 검출	
	이화명나방약	파단수용제	①성분검사	①주성분 : 51.59 ②물리성 : 양호	합격
강원 명주군수	잎말이나방약	엘산유제	수도혼용살포시약해발생, 제조제성분함유여부	①주성분 : 48.82 ②물리성 : 양호	"
	도열병약	부라에스유제	"	①주성분 : 역가 101.5 ②물리성 : 양호	"
	잎말이나방약	세빈수화제	"	①주성분 : 51.58 ②물리성 : 양호	"
	잎집부녀마름병	네오아소진제	"	①주성분 : 6.71 ②물리성 : 양호 ③그라목손5.25% 검출됨	"
농수산부	발잡초약	파록스수제	①주성분 : 물리성 ②약효 및 약해	①주성분 : 51.35% ②물리성 : 양호	충남서산 군고자리의 전용도의

◇ 민원농약, 오용·남용이 주원인이다 ◇

검사의뢰	농약명	상표명	주요검사요청내용	검사결과	판정
경남지사	논 잡초약	박사그람액제	수도용에 약효 없다는 진정에 따라 성분검사	③그라독손성분 없음 ①주성분 : 40.96% ②물리성 : 양호	민원이첩 합격 경남의령면 군곡리 백전영민원
강원 원주시장	전착제	트라이톤액제	사과나무, 국광홍옥, 혼합살포 약해발생 주성분 검사	①주성분 : 34.41 ②단용살포시험결과 약해증상 없음 ③살포후곧 비가 오면 약해발생함	
전북지사	탄저병약	다이센엠 45	①주성분검사	①주성분 : 79.97 ②물리성 : 양호	
경남지사	논 잡초약	이사디아민염	①주성분검사 ②물리성검사	①주성분 : 41.85 ②물리성 : 양호	
경남지사	집식나방약	오후나크유제	①수도에 혼용살포 약해발생 ②성분검사	①주성분 : 31.08 ②물리성 : 양호	높은농도 약해유발 수도용에 는허가 수방 없음. 도해 충용 제사 금지
	잎집무늬마름병	네오아소진액	"	①주성분 : 6.79 ②물리성 : 양호	

3. 민원농약의 발생원인

80년부터 83년까지의 민원농약을 검사 분석해본 결과 약효를 나타내는 주성분의 함량과 물리성에는 대부분 이상이 없었으며, 오히려 농약을 오용하거나 남용하는 경향이 많

았는데, 그 유형을 정리해 보면,

- 가. 같은 포장에서 장기간 같은 농약을 오래 사용하므로 병충해에 내성(耐性)이 생겨서 약효가 낮아 졌거나,
- 나. 이행성(移行性)이 높은 입체 농약을 사질토(砂質土)에 살포 하므로 농약 성분이 지하로 유출 되었거나,
- 다. 일년생 잡초약을 사용하고 다년생

- 잡초가 죽지않았을 때,
- 라. 살란(殺卵)효과가 없는 농약을 1회(1回)만 살포하고 완전방제를 기대할 때,
- 마. 제초제 사용 분무기와 호스를 세척(洗滌)하지 않고 다른약을 사용해서 약해를 입었을 때,
- 바. 사용적기를 놓치고 노령기의 성충에 사용 했을 때.
- 사. 완효성(緩効性)농약을 속효성(速効性)으로 효과를 오판(誤判) 했을 때.
- 아. 살포대상 병해충이 아닌데도 적용병충(適用病虫)을 확대해서 살포했을 때.
- 자. 지나치게 여러 약종을 혼합해서 살포 하므로서 약해가 발생 하였을 때.
- 차. 잡초나 작물을 모두 죽이는 비선택성 제초제를 잘못 사용 또는 관리하여 발생된 것이 많았음을 알 수 있었다 .

앞으로의 개선대책

1980년 12월 농약관리법을 전면개정하여 농약의 품질관리면울 제도적으로 개선해서 농약 제조회사가 자사제품의 품질보증에 책임을 지도록 하였다.

따라서 각 제조회사는 검사시설을 크게 보완해서 최신 분석기를 구입설치하고 자체품질관리 책임자를 생산부서와 분리 운영케하므로서 상호

견제하도록 하여 좋은 성과를 거두고 있다.

자사제품을 자사가 보증하는 체제가 날로 굳어져 가고는 있으나, 제품관리에 추호의 허점도 없도록 하기 위해서는 간단없는 지도가 요망되므로 전국의 단속공무원을 총동원하여 생산모집단의 20%가 넘는 1,400점을 약종별로, 품목별로, 제조년도별로, 지역별로, 보관, 유통장소별로 수거해서 분석토록 하겠다.

보급 한지가 오래된 인기 약종으로서 민원이 많은 농약을 가려서 재시험을 실시하여 약효가 낮은 약제는 품목등록을 취소토록 하겠다.

약효, 약해 발생의 주역인 원제의 질을 높이기 위해서 원제의 품질을 재점검해 보고 증량제등 부재의 질에 따라 주성분의 경시변화(經時變化)가 촉진되어 약효를 떨어뜨릴수가 있으므로 양질의 부재를 사용하도록 지도하고 또정확히 투입되었는지 적절한 제조시간은 유지되는지 등, 중간제품과 최종제품에 대한 끊임없는 지도 감독으로 어느 한 부분도 소홀함이 없도록 최선을 다 할계획이다. ㉔