

한국에 있어서 사서실습교육의 실태조사연구

구 분 영*

<목 차>

- | | |
|----------------------|-------------------------|
| I. 서 론 | III. 한국에 있어서 현장실습의 실태조사 |
| II. 사서실습교육에 있어서 현장실습 | 1. 실태조사 |
| 1. 필요성 | 2. 분석결과 |
| 2. 문제점 | IV. 결 론 |
| 3. 종류와 성격 | |

I. 서 론

사서교육은 전문직교육으로서 이론의 학습과 더불어 직업의 감내능력을 길러주는데 목적을 갖고 있다.

따라서 전문직교육은 이론적인 기반위에 실습을 적절히 혼합시키는 문제가 강요되고 있으며 전문직교육의 이론적이고 실습적인 이중성적 때문에 교과과정을 준비하는데 어려움과 복잡성이 있다.

현장실습은 사서실습교육에서 이론과 실제를 연결하는 한 방법이 되고 있고 도제제도에서부터 도서관학교육으로 들어오게 되었다.

현장실습이 초기에는 사서교육자들에게 교과서의 부족함을 메울 수 있는 방법이 되었고, 1880년대 부터 1930년대 사이에는 하나의 정립된 학습기술이 되었다. 1940년대와 1950년대 사이에는 실습보다는 이론이 주안점을 갖기 시작한후 현장실습은 그 인기를 잃었고, 1970년대와서야 이론과 실제를 연결하는데 잠재적으로 중요성을 가진 접근방법으로 다시 등장하기 시작하여 1980년대 와서는 이문제에 대한 관심이 점차 높아지고 있는 실정

* 서울여자대학 도서관학과 전임강사

이다.¹⁾

선행연구를 통해서 현장실습교육이 사서교육에 커다란 학습능력이 있음을 실증하였고²⁾ 현장실습교육이 실질적인 교육효과를 거두기 위해서는 쉽게 이룰 수 없는 불가피한 요구조건(exacting requirements)이 따르고 있는 것을 알 수 있었다.

이와같이 불가피한 요구조건은 현장실습교육을 하는데 있어서 통제기능의 역할을 하는 것으로 그러한 기능작용이 없을 때는 교육적인 효과를 거두기 어려운 문제점으로 남게 되는 것이다. 따라서 본인은 이 조사연구에서

첫째로 사서실습교육의 한 방법이 되고 있는 현장실습을 실시하는데 있어서 불가피하게 필요한 요구조건이 무엇이며, 그러한 현장실습이 발전해온 유형의 종류와 성격을 제시하고

둘째로 훌륭한 현장실습을 실시하는데 있어서 문제점이 되고있는 점을 기초로 작성한 질문지를 통해서 한국의 현장실습교육의 실태와 문제점을 파악하고자 한다.

셋째로 결론에서는 바람직한 사서교육에 있어서 실습교육의 방향이 실험 학습에서 찾고 있는 선행연구의 여러가지 실험학습의 방법을 제시하고자 한다.

II. 사서실습교육에 있어서 현장실습

사서교육과정에 현장실습을 두는 현재의 이론들은 이론과 실무를 연결시키고 작업환경에 대한 학생들의 인식능력을 세련시키는데 초점을 두고 있으며, 직원과 담당사서 그리고 고객들과의 인간적인 관계에 대한 민감성 또는 전문적인 작업적성을 개발시키는데 초점을 두고 있다는 것이 중론이다.

1. 필요성

모어헤드(Morehead)³⁾는 “전문직학교는 비록 지식이 중요하다고 해도 지

1) Margaret E. Monroe, Issues in Field Experience as an Element in the Library School Curriculum: A Background paper AALS 1981 Conference(Washington: The Association of American Library School, Jan. 29~Feb. 1. 1981), p. 2.

2) 본인의 출고(서울여자대학 논문집 제12호 pp. 219~241).

3) Joe Morehead, Theory and Practice in Library Education(Littleton: Libraries Unlimited, 1980), p. 11.

식의 전달에만 만족할 수는 없으며, 그 졸업생들이 이론에 능할뿐 아니라 실무에도 유능함을 확신해야한다”고 업무접촉에 대한 필요성을 역설했다.

노우웰즈(Knowles)⁴⁾는 “1980년대에 있어서는 능력에 대한 평가는 이론에 대한 평가 못지않게 동일한 것으로 보고” 이러한 평가에 대한 교육적인 응답을 제시하고 있다.

다아링(Darling)과 벨렌저(Belanger)⁵⁾는 조오지워싱턴대학의 총장인 엘리엇(Elliott)의 인턴십제도에 대한 논평을 인용하면서 “인턴십에 대한 요구가 있었던 것은 유능하지 못하게 훈련을 받은 외과의사로부터 고객을 보호하기 위해 고객의 요구에 의해 입법적인 절차를 거쳐 취해진 조치”였음을 밝히고 있다.

케이스(Case)⁶⁾는 현직에 있는 학교사서들의 실습교육에 대한 요구를 인용하면서 “현직에 머문 경험없이 전책임을 맡아야 했기 때문에, 인간관계 기술이나 특별한 업무에 있어서의 능숙한 숙달은 실습에서 익힐 수 있는 기회”라는 것을 주장하고 있다.

프리데리취(Prytherch)⁷⁾가 문헌분석에서 발췌한 실습에 대한 목표는 “경영, 대중전달, 인간관계기술에서의 이론과 실무연결, 학생의 동기 사기 태도 등에 대한 학교측의 탐색, 학생을 사서직에 배치함으로써 학생이 대학에 주는 영향력의 성취, 적성위주교육과 밀접한 실습을 통한 학습의 가능성” 등을 들고 있다.

코탐(Cottam)⁸⁾은 “실습을 통해 지식을 사용하는 능력을 개발하고, 이론과 원리의 이해를 높인다. 자기자신의 전문적인 발전과 기반을 굳히기 위한

4) Malcom S. Knowles, “Gearing up for the Eighties,” *Training and Development Journal*, 32 (July 1978).

5) Richard L. Darling and Terry Belanger, eds; *Extended Library Education Programs, Proceedings of a Conference held at the School of Library Service*(New York: Columbia University, March 13-14, 1980).

6) Robert N. Case and Anna Mary Lowrey, *Evaluation of Alternative Curricula*(Chicago: American Library Association, School Library Manpower Project, 1975).

7) Raymond John Prytherch, *The Role of a Working Library in the Education of Librarianship*(England: Leeds Polytechnic School of Librarianship, 1979), p. 20.

8) Keith M. Cottam, “Cooperative education for Librarianship, Theory into Practice,” *Journal Education Librarianship* 10 (Fall 1969), pp. 97~102.

전문적인 가치를 이해하고 그의 지식을 비추어 자신의 전문적인 성취를 평가하고 분석하고 연구하는 것이다. 필요한 원리를 스스로 깨닫고 터득하는 방법을 통달하고 배우고 경험하는 것이다. 실무경험을 가짐으로써 전문적인 가치를 종합하고 이해하게 되고 그러므로써 전문인의 긍지를 얻게 된다. 호기심과 이론과 실무에 대한 비평적인 접근, 새로운 사상에 대한 수용성과 그것들을 시험할 필요성, 새로운 지식이 얻어지게 되는 방법에 대한 관심, 끊임 없는 연구에 대한 책임등을 발전시킬 수 있다”고 보고 있다.

2. 문제점

사서교육에 있어서 현장실습이 주는 학습의 효과는 지대하지만 실질적인 효과를 거두기 위해서는 쉽게 이를 수 없는 불가피한 요구조건이 있는 것이다.

몬로오(Monroe)⁹⁾는 현장실습은 교과과정과 신중하게 관계를 연결해야 하고, 학습업무 분석은 개개 학생의 요구와 흥미와 관련된 평가이어야 하며, 학생배치를 담당할 도서관상황에도 적절해야만 한다. 담당도서관은 학생과 교수가 합동하여 만든 계획서를 준비해야 하고, 전문적 실습에 충분한 책임과 자율을 허용해야 하며, 현장실습을 하는 동안에는 교수와 학생의 접촉이 빈번해야 한다. 새로운 발견이 이러한 실습기간에 생길 수 있도록 세미나체제가 필요하며, 담당도서관은 구체적인 경험으로부터 이론을 끌어내는 것을 쉽게 받아들여야 하고, 전문적 통찰력과 참여를 후원하는 입장에 서야 한다. 그리고 모든 학생은 이러한 수준의 교육을 받을 권리를 가지고 있음을 고려하여야만 한다⁹⁾고 주장하고 있다.

키톤(Keeton)¹⁰⁾은 현장실습을 시간이 소모되는 학습계획이라고 비평했고, 프리테리취(Prytherch)¹¹⁾ 역시 보다 빠른 지름길로서의 실습계획이 없는 지면밀한 검토가 필요하다고 강조하였다.

담당도서관에다 실습을 맡김으로써 생기는 위험을 인식해야 할 것이라고

9) Monroe, op. cit., p. 2.

10) Morris T. Keeton and associates, *Experiential Learning* (San Francisco: Jossey-Base Publishers, 1976).

11) Prytherch, op. cit., p. 46

하면서 현장세미나나 교수와의 접촉부족이 실습을 위협한 방향으로 가게 주장할 수 있다고 보았다. 또 그는 도서관의 부족한 직원을 채우기 위한 하나의 방법이 되거나, 비전문적인 일상업무로 반복시키는 일이 종종 있음을 지적하면서 이러한 실습의 성과가 담당도서관의 일손부족상태를 보강할것인지를 묻고 있다.

마틴(Martin)¹²⁾은 몬 루트저스대학 도서관학과 대학원에서 현장경험을 예로 들면서 한지역에 여러도서관이 있고, 그지역의 도서관으로부터 따뜻한 도움을 받고 있었지만 약 14년간 250시간의 현장실습을 시행하고는 담당도서관으로서의 유익이 너무 지나치기 때문에 더이상 실습계획이 불가능함을 발견하였다.

호그(Hogg)¹³⁾는 담당도서관이 받는 압력을 측정하기 위한 공식을 전개하였다. 한편 사서실습자를 배출하는 것 뿐만 아니라 공식적으로 도서관이 아닌 보다 넓은 범위에서 정보 취급자를 배출하고, 그렇게하여 사서의 현장경험의 필요가 없는 그러한 목적을 위해 1980년대는 도서관학교의 기능을 재검토하는 것이 당면문제로 제기하고 있다.

현장실습을 위한 교수단의 자발성 문제와 학점과 자격인정에 대한 경험학습의 평가문제가 있다.

루켄빌(Luckenbill)¹⁴⁾은 경험교육에 대한 자신의 실험을 숙고하면서 현장경험이 시사적이고 교육적인 것이 되게하는데는 교수의 동력작용이 필요한 것을 발견하였다. 둘(Duley) 역시 현장경험에서의 교수의 다양한 역할을 인정하고 있다.

휘테이커(Whitaker)¹⁵⁾는 실습교육자로서 부상하는 교수의 역할을 인정할바 있다.

12) Lowell A. Martin, "Working-Study Programs-Recruiting Breakthrough?" *Library Journal* 82(November 1, 1957).

13) Frank Norry Hogg, "Library Education and Research in Librarianship in Great Britain", *Libri* 19 (1969): 200-201.

14) Willis Bernard Luckenbill, "Content or Process: A Personal Look at Experiential Learning," *Journal of Education for Librarianship* 16 (Winter 1976): 202-203.

15) Keeton, op. cit., pp.61~71.

코난트(Conant)¹⁶⁾ 보고서는 인턴십 감독을 위한 교수의 책임이 인정받고 있는지 그리고 교수가 그러한 감독에 대한 준비가 되어 있으며, 한 둘의 교수의 임무로서 주어지는 것이 적당한 것인지를 지적하고 있다.

사서 인턴직에 대해 매우 중요하게 생각하는 이들은 행정문제가 핵심이라는 사실을 깨닫는다.

그로칭거(Grotzinger)¹⁷⁾는 현장실습을 실시할 수 없는 주요한 이유가 그 가치에 있는 것이 아니라 행정적인 어려움과 이미 짜여진 교과과정속에 현장실습을 집어 넣는데 문제가 있다고 말하고 있다.

케이스(Case)와 로우리(Lowrey)¹⁸⁾는 현장경험의 행정지도에 대한 지도원리 13개를 밝히면서, 현장실습지의 세심한 선정, 교수방문, 담당도서관학생 교수 사이의 음반보도네트워크 등을 제시하고 있다.

헨리(Henry)¹⁹⁾는 실습도서관 현장업무 학생성장 그리고 학교—실습도서관과의 관계등을 평가하는 기준으로서 학교와 실습도서관 사이에 관계와 책임에 달려있는 원리에 대해 정의를 내리고 있다.

코난트(Conant)²⁰⁾는 인턴십을 첫번째 직업으로가는 매개로서 실습자들의 업무이기 때문에 첫째로 높이 평가하고 있다. 그러나 도서관 교육자들이 대학원과정에서의 현장경험에 대한 흥미와 의식이 별로 없다고 지적하면서 흔히 인턴십의 목적을 손상시키는 업무에 학생들을 사용하고 있다고 보고 하였다. 학교사서교육만이 수년을 두고 현장경험(실습 혹은 인턴십)을 유지해 왔으며 주법(州法)으로 강화되어 왔다. 모두 도서관학과 학생들에게 현장경험을 요구하는 문제는 매년 학생수를 흡수할 담당도서관의 종류와 충분한수가 문제인 것이다.

16) Ralph W. Conant, *The Conant Report : A Study of the Education of Librarians* (Mass: MIT Press, 1980).

17) Laurel Grotzinger, "The Status of Practicum in Graduate Library Schools," *Journal of Education for Librarianship* 11 (Spring 1971): 332

18) Case, *op. cit.*, 1975.

19) Sue Henry and others, *The Field Experience in Education for Management in Social Welfare* (Philadelphia: University of Pennsylvania, 1976), *quoted in Monroe*, p. 9.

20) Conant, *op. cit.*, 1980.

키톤(Keeton)²¹⁾은 대학원에서 실시하는 현장경험을 일반적으로 학점으로 받아 들이고 있지 않다고 지적하면서 실험학습(experiential learning)이 주류전법(mainstream strategy)이 되고 있다고 보았다. 한편 사서교육에 있어서 실습의 중요성을 인정하는 학습이론이 우수할때 까지는 의학이나 사회사업들과 같은 전문직에 필적하는 현장경험 프로그램실시계획은 어려울 것이라고 논평하였다.

마틴(Martin)과 루켄빌(Lukenbill)²²⁾은 현장실습경비에 대한 논평에서 항상 실습계획속에 없기 때문에 교수에게 과중한 짐이 되기도 하고 또는 학교의 여행경비 비목에서나 사서학교의 연장등록금에서 지불되기도 하며 시간에 쫓기는 학생들에게 혹은 담당사서들에게 부담지워지는 경향이 있다고 보고 있다.

키톤(Keeton)은²³⁾ 사람들의 일련의 경험으로 부터 하나의 일반적인 원리를 끌어내는 기민성(quickness)이 각자가 상당히 다른듯하다고 지적하면서, 세미나는 현장실습에 있어서 본질적인 지침이라고 결론지었다.

케이스와 로우리(Case and Lowrey)²⁴⁾는 사서교사실습에서 세미나의 필요성을 발견했음을 인정했다.

마틴(Martin)²⁵⁾은 루저트스 대학 도서관학 대학원에서 현장세미나를 당시에 필요했던 현장실습의 갯돌(Capston)로서 언급했다.

업무분석(task analysis)과 학생과제(student assesment)는 효과적인 실습을 계획하는데 핵심이 된다. 최근의 학습이론은 결정된 목표에 학습자들이 초점을 두는 것을 중요시하고 있다.

몬로오(Monroe)는 「전문직과 행정직 인턴십을 위한 지침서」에서 인용한 글을 보면 “비전문적인 인턴직(working internships)”을 무시하고 “전문직 수련 인턴직(professional training interships)”의 계획을 강조하고 있으며,

21) Keeton, op. cit., p. 84.

22) Martin(1957) and Lukenbill, op. cit., 1976.

23) Keeton, op. cit., p. 58.

24) Case and Lowrey, op. cit., 1975.

25) Martin, op. cit., 1957.

교육적인 세미나와 그러한 인턴직의 평가단계를 옹호하고 있음을 볼 수 있다. 그리고 상세한 업무분석은 인턴직을 계획하는데 있어서나 학생을 선발하는데 있어서 그리고 특별한 학생의 학습경험을 계획하는데 있어서 지침이 되는 업무일정표임을 알 수 있었다.

실습교육의 평가는 다면적인 문제를 가지고 있다. 여기서 제기되는 문제 중의 학생적성과 학생성장 평가가 담당도서관이나 교수단에 의해 관심있게 관찰되어야만 한다. 이러한 평가를 위한 방법으로 적성위주교육은 상당한 전망을 가진 접근방법을 제시해 주는듯 하다.

부처(Bucher)와 스텔링(Stelling)²⁶⁾은 그의 연구에서 학생자신의 평가는 유일한 의미를 내포한 평가방법이라고 결론짓고 있다. 거의 모든 경우에 있어서 담당도서관에서는 학생들이 지적한 적절하지 못한 면을 무시해 버린다고 지적하였다. 이와같이 실습자의 숙달의식이 증가함에 따라 실습자 자신이 전문인으로서의 주체성이 부각하여 평가자를 평가할 수 있게되고 스스로의 판단에 의해 실습자 자신의 활동을 조정한다고 결론짓고 있다.

현장실습에서 요구되는 자율성 때문에 자기평가는 어느 경우에 있어서도 가장 건전한 방법인것 같다. 따라서 업무분석은 자기평가를 하는 지침서가 되고 세미나 실습회의는 실습자의 새로운 발전을 위한 좋은 기회가 될 수 있다.

이상에서 살펴본 바와같이 전문직 교육은 직업을 목적으로 하기 때문에 이론과 실습을 적절하게 혼합시켜야 하고 그러한 실습에서 적절한 혼합의 한 방법이 되고 있는 현장실습을 훌륭하게 수행하기 위해서는 불가피한 요구조건이 따르게 되는 것이다.

이러한 필수적인 요구조건이 구비되지 못할때는 문제점으로 남게 되는데 여기서 제기되는 문제점은 현장실습을 통제하는 기능인 것이다.

현장실습교육은 담당도서관에서 학생과 교수가 긴밀한 유대 관계를 갖고 협동할때 소기의 목적을 달성할 수 있는 것으로, 담당도서관에서의 지도문

26) Rue Bucher and Joan G. Stelling, *Becoming Professional* (California: Sage Publication, 1977).

제, 교수단의 역할문제, 현장실습을 계획하는데 따르는 행정적인문제, 학점으로 인정하는 문제, 현장실습 경비문제, 실습과정에서 야기되는 문제해결을 위한 세미나체제, 자기평가가되는 업무분석표, 학생적성과 성장에 대한 평가문제, 현장실습에서 요구되는 자율성문제, 등이 현장실습 목적을 달성하기 위한 문제점으로 제기되고 있다.

3. 현장실습의 종류와 성격

현장실습은 전문직교육과정보다 앞서 시작하는 경우가 있고, 전문직교육과정과 병행해서 실시하는 경우가 있으며, 전문직교육과정의 일환으로서 전문적인 공부에 뒤따라 시행하는 경우가 있다.²⁷⁾

첫째로 전문직교육과정에 앞서서 실시하는 현장실습에는 도제제도, 고용제도, 수련제도가 있다.

둘째로 전문직교육과정과 병행해서 실시하는 제도로 볼 수 있는 것은 대학원 교과과정에서 사서교육의 한분야로서 잠재적인 역할을 가진 현장실습이다. 여기에는 실습, 현장연구, 학부과정의 인턴쉽, 실습자계획 또는 활동연구 프로그램을 제시할 수 있겠다.

셋째로 전문직교육과정의 일환으로서 전문적인 공부에 뒤따라 시행하는 제도에는 현직교육이나 학위후의 인턴쉽을 들 수 있겠다.

(1) 전문직교육과정에 앞서서 실시하는 현장실습

① 도제제도(Apprenticeship)

중세의 길드(guild)에 있어서 수공업적 기능의 후계자를 양성하는제도. 오랫동안 스승의 밑에서 수업하여 비로서 한 사람의 완전한 수공업자로서 독립하여 영업을 하게 되며, 그도 또한 도제를 두어서 기능을 전수하는 제도.

② 고용제도(Employment)

값을 받고 남의 집의 일에 종사하는 제도

고용은 노동이나 기계·토지및 기타 생산설비 등 재화 또는 용역의 생산에 필요한 생산 요소의 사용을 뜻하지만, 좁은 의미로는 노동의 사용만을 의미한다.

27) Monroe, op. cit., p. 1.

모든 노동력이 현재의 생산활동에 고용되고 있는 상태를 완전고용(full employment)이라고 한다.

③ 수련제도(Training)

재학시절에 도서관에서 일하는 제도로써 배우며 돈을 버는 작업과 학업을 동시에 갖는 것이다. 학생의 전문성 신장과 책임감을 고취시키는 것으로 고용도서관에서 이론과 실무를 공식화하는 과정으로 정의되고 있다.

(2) 전문직교육과정과 동시에 실시하는 제도(Concurrent With Professional Study)

① 실습제도 ② 현장연구 ③ 대학원과정의 인턴쉽 ④ 수련제도 ⑤ 작업연구제도가 있다.

① 실습제도(Practicums)

학문기관에 의해 실시되는 현장실습의 전범위를 일컫는 것인데 보다 엄밀하게 말한다면 비교적 짧은기간의 실습 즉 2~6 주간동안 전시간고용 또는 1주일에 약 10~12시간씩 1학기 혹은 2학기 동안 경험시키는 제도이다. 원래 실습은 전체적인 도서관 경험을 쌓기위해 같은 도서관의 여러분야에서 익히게되는 것이 원칙이나 때로는 참고 봉사직, 아동봉사, 또는 행정직 처럼 어느 한 분야에서 실시하는 경우도 있다.

② 현장연구(Field Projects)

현장연구는 실습제도와 비슷하지만 보다 큰 자율과 책임을 수반하며, 임무의 다양성을 연구하기 보다는 특정한 업무달성에 초점을 두고 있다.

③ 대학원과정의 인턴쉽(Pre-master's Internship)

전시간을 근무(full-time work)하면서 대학원 학위과정에서 필요한 모든 조건을 지켜야하며 현장연구와 비슷한 자율과 책임을 수반하고 그기간은 7개월~1년 정도이다.

④ 수련제도(Trainee Programs)와 작업연구제도(Work-Study Programs)

일반적으로 이 두제도는 전문직 보다는 낮은 임금(paid [employment at a sub-professional program])을 받는 학생으로서, 학습에 필요한 업무보다는 도서관에서 필요한 작업을 요구받는다(실습계획표에는 학생의 학습요구를 고

려하고 있다)

이 두 계획은 학기 기간(the academic year)에 시행하기 보다는 고용기간이 자유로우며, 일반적으로 석사학위를 받은 학생을 담당도서관에서 전시간제로 채용하는 것이다.

이러한 형태의 현장실습은 학생 학습계획에 담당도서관, 교수 그리고 학생이 공동으로 계획에 참여할때 전문직 교과과정의 한 분야로서 가능성이 있게 된다.

(3) 전문직교육과정 이후에 실시하는 제도(Follow Professional Study)

① 현직교육 ② 학위후 인턴십 ③ 변형된 인턴십 ④ ACRL 인턴십 등이 있다.

① 현직교육(In-service Training)

이론과 실무로 구성된 제도로서 매주마다 한 두번 학습되는 것인데, 수련자(trainees) 또는 실습직원(the more junior members of a staff)에게 도서관의 일상적인 업무 또는 사서직의 일반적인 업무를 교육시키는 제도이다.

② 학위후 인턴십(Post-degree Internship)²⁸⁾

잘통제된 경험인데, 도서관학교 교과과정을 끝내고 도서관의 지도를 받으면서 수당도 받고 전문적인 경험을 쌓는 제도이다. 의과대학의 인턴십과 비교할 수 있는데 도서관실무경험을 위한 조직적인 제도아래 수행되는 유급인턴십과 같다.

③ 변형된 인턴십(Modified Internship)

인턴은 별정적으로 임명되고, 일반직에서 보다 고도의 감독과 의무가 주어지는 제도이다. 이러한 인턴은 학생과 교수진의 계획을 위하여 시범교수로 간주되며 현직 수련직의 참여자로 수업과정에서 경험을 얻는 것이다.

④ ACRL 인턴십(ACRL Internship Program)²⁹⁾

미국도서관협회의 한 분과위원인

28) Virginia Witucke, "Library School Policies Toward Preprofessional Work Experience," *Charts J Educ Libnship* 16 (Winter 1976):162-72

29) "ACRL internship program: four interns to participate in the third year of program," *Coll & Res Lib News*, 6 (Je, 1976):135-136.

The Association of College and Research Libraries는 W. Mellon 재단의 보조금에 의해 기금을 설립하여 ACRL Internship program 을 만들었다.

이 제도는 기간이 3년이며 대학의 사서행정관에게 효과적이고 진보적인 학술도서관의 경영을 경험하도록 함으로써 그들의 경영능력을 크게 향상 시키는데 목적을 두고 있다.

6~9개월 동안 매년 교육기간에 주요 학술도서관의 행정관들과 밀접한 관계를 가지고 일하며, Mellon 재단이 지급하는 월급과 수당 그밖의 필요한 경비를 받게 된다.

수험생은 이 프로그램 자문위원회에서 선발한다.

Ⅲ. 한국에 있어서 현장실습의 실태조사

한국의 사서교육에 있어서 현장실습에 대한 정책은 학교간의 어떤 공통된 합의점을 찾지 못한채 끊임없는 문제가 되고 있다.

한국에 있어서 도서관학과의 증설과 도서관학도의 증가는 양적으로 크게 발전했지만 학습내용의 질을 높이는 문제는 앞으로 중요한 과제라고 볼 수 있다.

선행연구 결과에서 나타나는 실험학습의 효과는 지대하지만 그러한 학습효과를 올리기 위한 실습계획에는 많은 문제가 따르고 있음을 볼 수 있었다

본인은 질문지를 통하여 한국의 현장실습의 실태를 분석하면서 앞에서 제기된 현장실습의 불가피한 문제점이 한국의 입장에서는 어떤 양상으로 나타나고 있는지에 대해 조사 하고자 한다.

첫째 한국의 현장실습의 실태파악에 대한 의견조사는 무작위샘플에 의한 질문지 조사법을 채택한 것이다.

한국의 현장실습조사의 통계처리는 백분율(%)로 하였고, 영역별비교에서는 전체응답자수(또는 전체응답수), 전체응답대상빈도, 반응빈도로 하였다.

질문지 회수학교는 4년제대학(교) 20개교중 12개교이고, 2년제대학 7개교중 5개교이다. 응답자는 도서관학과 과장이 16명, 교수 19명 현직사서 77명이다.

질문지를 사용한 현장실습의 실태파악 내용은 ①현장실습실시여부 ②현장실습 필수, 선택 ③현장실습 실시학년, 학기 ④현장실습장소 ⑤현장실습 실시기간 학기 학점 ⑥현장실습 학점인정 ⑦현장실습 성적평가방법 ⑧현장실습 경비 및 금액 ⑨현장실습 필요 여부 ⑩현장실습 필요이유 ⑪현장실습의 문제점 ⑫현장실습의 통제 기능의 종류 ⑬현장실습 평가 양식 유무 ⑭현장실습 평가양식 종류 ⑮현장실습 평가서 양식내용 ⑯현장실습 사전지도 등에 대해 고찰할 것이다.

둘째로 실태조사를 통한 문제점에서는 한국에 있어서 바람직한 사서실습교육을 위해 제기될 수 있는 문제점으로 어떤 것이 될 수 있는지 살펴 보고자 한다.

1. 실태조사

- <표 1> 현장실습 실시 여부
- <표 2> " 필수, 선택
- <표 3> " 실시학년, 학기
- <표 4> " 장소
- <표 5> " 실시기간, 학기, 학점
- <표 6> " 학점인정
- <표 7> " 성적평가 방법
- <표 8> " 경비 및 금액
- <표 9> " 필요 여부
- <표 10> 현장실습이 필요한 이유
- <표 11> " 의 문제점
- <표 12> " 통제기능의 종류
- <표 13> " 평가 양식 유 무
- <표 14> " 평가 양식 종류
- <표 15> " 평가서 양식 내용
- <표 16> " 사전지도

1) 현장실습의 실태

〈표 1〉 「도서관학과 학생들은 졸업하기전에 도서관 실무경험(이하 현장실습)을 얻고 있습니까?

답지	구분	학 과 장 편(1)	
		전체 응답자수(N)	반응빈도(%)
네		16	100
아니오		0	0
총 계		100	100

1. 현장실습 실시 여부

〈표 1〉에서 보는 바와같이 응답한 16개 대학의 도서관학과 학생들이 졸업하기전에 현장실습을 받고 있음을 알 수 있었다.

이러한 질문의 목적은 현장실습에 대한 현황을 파악하는데 객관성을 갖자는데 있다.

〈표 2〉 「현장실습을 시행한다면 그 정책은 어떤 것입니까?」

답 지	구 분	N	%
① 어떤 조건에서도 필요하지 않다		0	0
② 모든 학생에게 필수		11	73.3
③ 모든 학생에게 선택		3	20.0
④ 사서교사에게만 선택		0	0
⑤ 사서교사에게만 필수		0	0
⑥ 기타(모든 학생에게 선택 사서교사에게만 필수)		1	6.7
⑦ 무 응 답		1	0
총 계		16	100.0

2. 현장실습 필수, 선택

〈표 2〉의 문항은 현장실습을 실시한다면 필수냐 선택이냐에 대한 문제로서 「모든 학생에게 필수」가 11개교(73%)로 가장 많고 「모든 학생에게 선택」이 3개교(20%)로 그 다음이다.

그런데 기타항에서 제기된 「모든 학생에게 선택, 사서교사에게만 필수」는 현재에 적절한 정책으로 간주되고 있다³⁰⁾

30) 문교부 고시 제 82~2호(1982. 6. 23)에 보면 사서교사 교생실습 대치 과목으로 기본이수 실기영역의 도서분류실습과 도서목록실습에 9학점을 필수 과목으로 이수하도록 지시하고 있다. 따라서 앞으로 사서교사 지망생에게는 교생실습이 없어지고 실습과목을 필수적으로 이수하도록 법으로 정하고 있다.

〈표 3〉 「현장실습은 몇학년 몇학기에 합니까?」

답 지	구 분	N	%
①	2학년 1학기	2	12.5
②	2 " 2 "	2	12.5
③	3 " 1 "	2	12.5
④	3 " 2 "	0	0
⑤	4 " 1 "	6	37.5
⑥	4 " 2 "	1	6.25
⑦	기 타	3	18.75
	총 계	16	100.0

2년제 대학에서 실시

서서교사는 4학년 1학기, 기타는 여름방학
3학년 여름방학
3학년 여름, 겨울방학

3. 현장실습 실시학년 학기

〈표 3〉은 현장실습 실시학년과 학기에 대한 문항으로 「4학년 1학기」가 6개교(54.5%)로 가장 많다. 이때가 사서교사의 교생실습시기이고, 또한 전공지식을 어느정도 익힌후가 되기 때문에 가장 적절한 시기로 볼 수 있다. 그리고 「2학년 1, 2학기」가 각각 2개교(12.5%)씩인 것은 2년제 전문대학의 경우인 것이다.

〈표 4〉 「현장실습 장소는 어디입니까?」

답 지	구 분	N	%
①	본 대학 도서관	2	15.4
②	본 대학 실습실	0	0
③	본 대학 교실	0	0
④	타 대학도서관(연구소)의뢰	9	69.2
⑤	기	1	7.7
⑥	타	1	7.7
⑦	무 응 답	3	0
	총 계	16	100.0

본대학과 타대학도서관이용
최근 몇년간은 본교도서관에서 이전엔 타교에 의뢰

4. 현장실습 장소

〈표 4〉에 보면 현장실습장소로서 가장 많이 이용되는 곳이 타대학(또는

연구소)도서관으로 9개교(69.2%)가 된다.

그다음 본대학도서관 이용이 2개교(15.4%)가 있는데, 표집결과대로 타대학이용이 계속 늘다면 현재 34개교나 되는 도서관학과 학생의 실습장소로서의 문제가 곤란할 것이며, 더욱이 사서교사의 교생실습까지도 학교도서관 이용을 금지하고 있는 현재의 상황에서는 더욱더 심각한 문제가 될 것이다.

〈표 5〉 「현장실습을 학점으로 인정합니까?」

답 지	구 분	N	%
	네	14	87.5
	아 니 오	2	12.5
	총 계	16	100.0

5. 현장실습 학점 인정

〈표 5〉에서는 현장실습을 학점으로 인정한다가 14개교(87.5%)로 대부분의 대학이 학점으로 인정하고 있다.

선행연구에서 보면 현장실습을 학점으로 인정하는 대학이 일반화 되어 있지 않고 있어 문제점이 되고 있는 것이다.

〈표 6〉 「만약 현장실습을 학점으로 인정한다면 몇주간, 몇학기, 몇학점입니까?」

답 지	구 분	N	%
①	1주간 1학기 1학점	1	10.0
②	2 " 1 " 1 "	7	70.0
③	3 " 1 " 1 "	1	10.0
④	4 " 1 " 1 "	0	0
⑤	1 " 2 " 2 "	0	0
⑥	2 " 2 " 2 "	0	0
⑦	3 " 2 " 2 "	0	0
⑧	4 " 2 " 2 "	0	0
⑨	기타2"1 " 3 "	1	10.0
⑩	무 응 답	6	
	총 계	16	

6. 현장실습 실시주관, 학기, 학점

〈표 6〉에는 학기별로 실습을 할때 몇주간, 몇학기 몇학점 인정하는지에 대한 것이다.

「1학기에 2주간 1학점」 인정하는 경우가 7개교(70%)로 가장 많고 「1학기 1주간 1학점」, 「1학기 3주간 1학점」의 경우가 각각 1개교(10%)씩이었다. 기타란에 「1학기 2주간 3학점」 인정학교가 1개교 있었다.

〈표 7〉 「실습성적 평가방법은 어떻게 합니까」

답 지	구 분	N	%
①	A (90점 이상) B (80점 이상) C (70점 이상) D (60점 이상)	10	77.0
②	수, 우, 미, 양, 가,	3	23.0
③	통과/실패	0	0
④	무 응 답	3	0
	총 계	16	100.0

7. 현장실습 성적 평가방법

〈표 7〉에서의 성적평가법은 「A,B,C,D」 사용 학교가 10개교(77%)로 가장 많고 「수, 우, 미, 양, 가」의 평가법이 3개교(23%)로 그 다음인데, 「통과/실패」의 평가 사용학교는 하나도 없는 것으로 보아, 실습에 대한 평가는 철저히 하는 것으로 나타나고 있다. 그렇다면 평가하는 사람의 수준이나 그 평가내용이 평가방법 같이 그렇게 철저하게 하는지 연구할 일이다.

〈표 8〉 「실습경비는 어떻게 충당합니까? 또 금액은 얼마나 됩니까?」

답 지	구 분	N	%
①	등록금에 포함된 금액	8	89
②	등록금에 포함된 금액에 별도 징수한다	1	11
③	실습생에게만 별도 징수	0	0
④	무 응 답	7	0
	총 계	16	100.0

8. 현장실습경비 및 금액

〈표 8〉에서 나타난 현장실습경비는 주로 「등록금에 포함된 금액」만을 사

용하는 대학이 8개교(89%)로 가장 높고, 그 다음에 「등록금에 포함된 금액과는 별도 징수」한다가 1개교(11%)이다. 선행연구에서 보면 실습경비부담이 교수, 학생, 심지어는 담당도서관 사서에게까지도 정신적인 부담이 되고 있는것을 볼 수 있는데 이는 앞으로 고려해야할 문제인 것이다.

〈표 9〉 「전문직교육은 직업을 목적으로 하기 때문에 현장실습이 꼭 필요하다는 이론입니다. 동감하십니까?」

답지	구분	학 과 장		교 수		현직사서	
		N	%	N	%	N	%
①	네	14	88	14	74	63	82
②	아니오	1	6	0	0	7	9
③	무응답	1	6	5	26	7	9
	총 계	16	100	19	100	77	100

9. 현장실습 필요 여부

〈표 9〉에서 다룬 전문직교육은 직업을 추구하는 목적이 있기 때문에 이론과 실무를 적절히 혼합시키는 문제가 강요되고 있다.

사서교육에 있어서 전문직으로서 현장실습이 꼭 필요한 교육인지, 학과장, 교수, 현직사서별로 조사한 결과, 학과장 14명(88%)이 찬성했고, 교수는 14명(74%)이 찬성했으며, 현직사서는 63명(82%)이 찬성했다.

도서관학과의 책임교수와, 실무를 담당하고 있는 현직사서가 현장실습교육의 필요성을 더욱 찬성하고 있는 것으로 미루어 보아, 현장실습교육의 의미를 더 한층 강조하고 있는 것이다.

10. 현장실습이 필요한 이유

〈표 10〉을 분석한 결과 현장실습이 유용한 학습으로서의 이유가 되는 요소중에 가장 응답이 높은 내용은 「이론과 실무연결」이 되고 있다.

대체로 학과장 입장에서본 현장실습의 필요한 이유로는 「이론과 실무연결」이 가장 많고 나머지 이유에 대한 응답이 비슷했다.

〈표 10〉 만약 현장실습이 필요하다면 그 이유는 무엇이겠습니까?

(응답, 무응답 %)

답 지	구 분 응답, 무응답	학 과 장		교 수		현직사서		총 계		응답 순위
		N	%	N	%	N	%	N	%	
① 이론과 실무	응답	14	88	14	74	49	64	77	69	1
	무응답	2	12	5	26	28	36	35	31	
② 인간관계에 대한 인간성 개발	응답	7	44	3	16	9	12	19	17	6
	무응답	9	56	16	84	68	88	93	63	
③ 작업적성 촉진	응답	7	44	4	21	10	13	21	19	5
	무응답	9	56	15	79	67	87	91	81	
④ 윤리적인 관계와 전문적 책임에 대한 참여도	응답	7	44	2	11	3	4	12	11	7
	무응답	9	56	17	89	74	96	100	89	
⑤ 기술습득 및 발전	응답	5	31	5	26	20	26	30	27	4
	무응답	11	69	14	74	57	74	82	73	
⑥ 이론의 이해 및 이론의 응용	응답	7	44	5	26	20	26	32	29	2
	무응답	9	56	14	74	57	74	80	71	
⑦ 작업 환경에 대한 학생의 인식세련	응답	8	50	3	16	10	13	21	19	5
	무응답	8	50	16	84	67	87	91	81	
⑧ 지식을 활용하는 능력 이론과 원리의 이해 증진	응답	8	50	5	26	18	23	31	28	3
	무응답	8	50	14	74	59	77	81	72	
총 계		16	100	19	100	77	100	112	100	

〈표 10〉 10. 현장실습이 필요한 이유

(응답율의 %)

답 지	구 분	학 과 장	교 수	현직사서	총 계 순
① 이론과 실무연결		88%	74%	64%	69%
② 인간관계에 대한 인간성 개발		44	16	12	17
③ 작업적성 촉진		44	21	13	19
④ 윤리적인 관계와 전문적 책임에 대한 참여도		44	11	4	11
⑤ 기술습득 및 발전		31	26	26	27
⑥ 이론의 이해 및 이론의 응용		44	26	26	29
⑦ 작업 환경에 대한 학생의 인식세련		50	16	13	19
⑧ 지식을 활용하는 능력 이론과 원리의 이해 증진		50	26	23	28

〈표 11〉 「만약 현장실습이 필요하다면, 실시할 수 없는 문제점은 무엇이겠습니까?」
(응답, 무응답 %)

답 지	구 분 응답, 무응답	학 과 장		교 수		현직사서		총 계	
		N	%	N	%	N	%	N	%
		① 실습에 따른 행정적인 어려움	응답 무응답	8 8	50 50	6 13	32 68	10 67	13 87
② 담당도서관에서 실습을 부담스럽게 생각	응답 무응답	5 11	31 69	9 10	47 53	19 58	17 83	33 79	30 70
③ 실습가능한 기관수의 한정 실습허용 범위의 제한	응답 무응답	4 12	25 75	5 14	26 74	22 55	20 80	31 81	28 72
④ 현장실습과 교과과정과 긴밀하지 못한점	응답 무응답	3 13	19 81	0 19	0 100	12 65	11 89	15 87	13 87
⑤ 학생과 교수가 합동해서 작성한 계획서의 미비	응답 무응답	1 15	6 94	1 18	5 95	2 75	2 98	4 108	4 96
⑥ 이미 짜여진 교과과정 속에 실습을 넣을 수 없는 문제	응답 무응답	0 16	0 100	1 18	5 95	1 76	5 95	2 110	2 98
⑦ 담당 도서관에서 주는 비전문적인 업무 반복	응답 무응답	7 9	44 56	2 17	11 89	5 72	4 96	14 98	13 87

〈표 11〉 11. 현장실습의 문제점

(응답 %)

답 지	구 분	학 과 장	교 수	현직사서	총 계 순
① 실습에 따른 행정적인 어려움		50%	32%	13%	21%
② 담당도서관에서 실습을 부담스럽게 생각		31	47	17	30
③ 실습가능한 기관수의 한정성, 실습허용 범위의 제한		25	26	20	28
④ 현장실습과 교과과정과의 긴밀하지 못한점		19	0	11	13
⑤ 학생과 교수가 합동해서 작성한 계획서의 미비		6	5	2	4
⑥ 이미 짜여진 교과과정속에 실습을 넣을 수 없는 문제		0	5	5	2
⑦ 담당도서관에서 주는 비전문적인 업무의 반복		44	11	4	13

11. 현장실습의 문제점

〈표 11〉의 분석결과는 선행연구에서 얻어진 현장실습의 문제점을 가지고 한국에서 조사한 결과는 다음과 같았다.

1. 응답한 문항수 보다는 무응답 문항수가 훨씬 높았다는점을 어떻게 해석해야 좋을지가 문제가 되었다. 응답이 전연 없었던 문항을 대상자별로 보면

학과장측—「이미 짜여진 교과과정속에 실습을 넣을 수 없는 문제」였고
 교수측—「현장실습과 교과과정과의 긴밀하지 못한점」을 들고 있고
 현직사서측—「학생과 교수가 합동해서 작성한 계획서의 미비 문제」(응답
 수 2%)였다. 그리고 응답자별로본 현장실습의 문제점의 관점이 달랐는데
 학과장측—「실습에 따른 행정적인 어려움」 「담당도서관에서 주는 비전문
 적인 업무 반복」
 교수측—「담당도서관에서 실습을 부담스럽게 생각하는 점」 「실습에 따른
 행정적인 어려움」
 현직사서—「실습가능한 기관수의 한정성」 「담당도서관이 실습을 부담스럽
 게 생각하는 점」등이 문제점으로 높게 나타났다.

두드러지게 들어난 무응답의 높은율은 문항내용에 대한 이해부족일 수도
 있겠다고 보는데, 여기서 한가지 설명할 것은, 선행연구에서 문제가 되고
 있는 문항 내용중 「이미 짜여진 교과과정속에 실습을 넣을 수 없는 문제」가
 한국에서는 전연 문제점이 되고 있지 않은 사실이다. 이러한 이유는 미국의
 경우는 도서관학 과정을 대학원과정에서 이수하고 있기 때문에 학점을 따야
 할 과목수가 많아서 미처 현장실습 과목까지 학점으로 인정하려고 하지 않
 는 것이 경향이 아닌가 하고 본인은 생각해 보았다.

〈표 12〉 「도서관학과에서는 어떤 방법으로 책임을 수행하고 있습니까?」

답 지	구 분	전체 문항수		
		전체 문항수	전체 응답 빈도	반응 빈도
①	각종평가서 양식준비	7	8.75	21.2
②	교 수 의 감 독	3	3.75	9.1
③	교 수 의 방 문	13	16.25	39.4
④	세 미 나	3	3.75	9.1
⑤	실 습 보 고 서	7	8.75	21.2
⑥	무 응 답	47	58.75	0
⑦	기 타	담당도서관에서 주는 평가서 사용 (5개의평가요소)		
총	계	80	100.0	100.0

12. 현장실습의 통제기능의 종류

〈표 12〉에서 보는 바와같이 한국에서 현장실습의 학습효과를 높이는 통제

기능으로 사용하고 있는 종류에 응답한 수로서 높은 것 부터 들자면, 「교수의 방문」이 13문항(16%)으로 가장 많고, 「실습보고서」와 「각종 평가서 양식준비」가 각각 7문항(8.8%)으로 그 다음이고 「교수의 감독」이나 「세미나」체제가 있다가 3문항(3.8%)으로 나타나고 있다.

전체응답대상빈도에서 보면 무응답이 약 59%로서 응답수 보다 높은 비율인데 이러한 결과를 어떻게 설명한 것인가가 문제이다.

〈표 13〉 학생의 지침서가 되고 실습 평가가 되는 양식은 있습니까?」

답 지	구 분	N	%
네		14	87.5
아 니 오		2	12.5
총	계	16	100.0

13. 실습평가 양식 유무

〈표 13〉에서 보는 바와같이 실습 평가가 되는 양식이 있다가 14개교(88%)이다.

〈표 14〉 〈만약 평가서가 있다면 그 양식은 어떤 것입니까?〉

답 지	구 분	전체응답수	전체응답대상빈도	반응빈도
① 실 습 일 지		6	7.5	20
② 성 적 평 가		9	11.25	30
③ 업무 수행능력 평가		5	6.25	16.6
④ 실 습 보 고 서		6	7.5	20
⑤ 업무 수행태도 평가		4	5	13.4
⑥ 무 응 답		50	62.5	0
총	계	80	100.0	100.0

14. 실습평가 양식의 종류

실습교육의 평가는 다면적인 문제를 가지고 있다. 업무분석과 학생과제는 효과적인 실습계획의 핵심이 되며, 학생적성과 학생성장의 평가는 담당도서관이나 교수단에 의해 관심있게 관찰되어야 한다. 학생자신의 평가는 유일한 의미를 내포한 평가 방법이다. 상세한 업무분석표는 실습을 계획하는데 있어서나, 학생을 선발하는데 있어서 그리고 특별한 학생의 학습경험을 계획하는데 있어서 지침이 되는 업무 일정표이다.

〈표 14〉에서 사용하고 있는 평가서를 높은 순위별로 나열하면, 「성적평가」 9개교(11.3%), 「실습일지」와 「실습보고서」 각각 6개교(7.5%), 「업무수행능력평가」가 5개교(6.3%), 「업무수행태도평가」가 4개교(5%)이다.

전체응답대상빈도에서 보면 무응답이 63%로 응답보다 높은 결과가 나오고 있다.

15. 각종 평가서 양식의 내용

다음의 각종 평가서 양식 내용은 본인의 오랜 실무 경험과 수집한 참고자료를 바탕으로 작성한 문항을 질문지를 통하여 거의 100% 찬성을 얻은 실증된 내용이다.

〈표 15〉

1) 실습일지

수서업무—등록—체킹—복본조사—기타
정리업무—분류—목록—카드배열—기타
봉사업무—참고봉사—대출봉사—기타
지도교수(또는 사서)의 지시사항
실습생이 느낀점(문제점)
기 타

2) 업무 평가서

분류업무—분류표 이해—분류번호 파악—주제파악—영문해독
목록업무—기본카드작성—별도표목작성—한글영문타자—카드배열—기타
수서업무—도서선택도구지식—예산결산작성—한글 영문편지작성
참고업무—참고도서지식—봉사태도—서지작성—참고질문회답—기타
대출업무—대출규정—봉사태도—대출반납신속도—서가정리정확도—기타

3) 사무평가서

출·퇴근상황—사무능력
열람자 및 지원과의 관계
특히 우수한점
특히 미흡한점
기타

4) 성적평가서

A(90점 이상) B(80점 이상) C(70점 이상) D(60점 이상)
수, 우, 미, 양, 가
통과, 실패
기타

5) 사전지도 평가서

실습지파악—실습태도(출·퇴근상황)
 열람자 및 직원과의 관계
 사서의 사명감
 필독자료추천

〈표 16〉 「타대학(또는 기관)에서 실습한다면 실습에 대한 사전지도가 있습니까?」

답 지	구 분	전	체	반응빈도
		응	대	
		답자수	상빈도	
네		13	81.3	93
아니오		1	6.3	7
무응답		2	12.5	0
총	계	16	100.0	100

16. 현장실습 사전지도

〈표16〉에서 보는 바와같이 현장실습지에 대한 사전지도가 있다가 13개교(81%)로서 대부분의 대학이 사전지도를 하고 있음을 알 수 있었다.

2. 분석결과

한국의 사서실습교육의 형태는 현장실습이고, 한국의 현장실습은 미국의 여러 현장실습 형태중에서도 실습제도(Practicum)에 해당된다고 볼 수 있겠다.

실습제도의 성격은 학문기관에 의해 실시되는 현장실습의 전범위를 일컫는 것인데 보다 엄밀하게 말한다면 비교적 짧은 기간의 실습 즉 2~6주간동안 전시간제 고용 또는 1주일에 약 10~12시간씩 1학기 혹은 2학기 동안 경험시키는 제도이다.

현장실습교육은 전문직교육에서 중요시하는 바와같이 한국의 사서교육에서도 모든 대학이 현장실습교육을 실시하는 것으로 나타나고 있다.

현장실습은 필수나 선택이나 하는 문제에서도 모든 학생에게 필수가 11개교(73%)로서, 현장실습교육이 한국의 사서교육에서 꼭 필요한 과목으로는 인정되고 있는 것으로 나타났다.

현장실습을 실시하는 학년과 학기에 대해서는 4년제 대학의 경우는 4학년 1학기에 실시하다가 가장 많고, 2년제 대학에서는 2학년 1학기나 2학기에 실시하는 것으로 나타나고 있다.

현장실습을 본대학도서관에서 실시하는지 아니면 타대학에 의뢰해서 실시하는지를 묻는 문항에서는 타대학도서관에 의뢰해서 실시하는 경우가 9개교(70%)로 가장 많았고 최근 몇년전부터는 본대학도서관을 이용하는 추세로 나타나고 있다.

현장실습을 학점으로 인정하고 있는지에 대해서는 14개교(88%)가 그렇다고 응답하고 있고, 약 7개교(70%) 대학이 한학기에 2주간 실습시키고 1학기 인정하는 것으로 나타나고 있다.

현장실습 성적평가방법은 13개교가 A 또는 수(90점 이상) B 또는 우(80점 이상) C 또는 미(70점 이상) D 또는 양(60점 이상)와 같이엄격하게 성적을 평가하는 것으로 나타났고, 통과나 실패와 같은 방법은 한 대학도 쓰고 있지 않았다.

현장실습을 교육 시킬때 교수나 현직사서에게 부담이 되고 있는 실습경비는 등록금에 포함된 금액으로만 사용하는 대학이 8개교(89%)로 대부분의 대학이 등록금 이외의 별도 실습비는 받고 있지 않는 것으로 나타나고 있다.

현장실습교육이 사서의 전문직교육에서 꼭 필요한 교육방법인지를 조사한 응답에서는 거의 모두가 그렇다고 대답했고, 그 이유는 「이론과 실무를 연결」한다가 70% 이상으로 가장 많았고 나머지 이유에 대해서는 응답보다 무응답 비율이 더 큰 것으로 나타났는데, 그 중에서도 현장실습 필요 이유중의 「윤리적인 관계」를 제기한 문항은 거의 응답도 하지 않은 것으로 나타나고 있다.

현장실습교육이 사서교육에서 필요하지만 실시할 수 없는 문제가 되는 이유를 응답자별로 나타난 결과를 본다면

학과장측은 「실습에 따른 행정적인 어려움」 또는 「담당도서관에서 주는 비전문적인 업무의 반복」을 지적하고 있고, 교수측은 「담당도서관서 실습을 부담스럽게 생각하는 점」 또는 「실습에 따른 행정적인 어려움」을 나타내고 있으며

현직사서는 「실습가능한 도서관수의 한 정성」을 지적하고 있다.

한국에서도 사서교육의 실습에 대한 학습효과를 올리기 위한 하나의 방법

으로 현장실습이 인정되고 있지만, 그러한 학습효과를 올리기 위한 통제기능으로는 「교수의 방문」 「각종평가서 준비」 「실습보고서」 교수의 감독 「세미나 체제필요」 하다는 순서로 결과가 나타나고 있다.

「학생의 지침서가 되고 실습평가가되는 양식」이 있는 대학이 14개교(88%)로서 그 양식의 종류에는 「성적평가표」 「실습일지」 「실습보고서」 「업무수행능력평가표」 「업무수행태도표」 순서로 구비하고 있음을 살필 수 있었다

현장실습을 실시할때 평가자료로 쓸 수 있는 각종 평가서 양식의 내용을 본인이 작성하거나 또는 다른 도서관의것을 참고하여 만든것을 질문지를 통하여 실증받은 내용을 역시 참고자료로 제시하여 보았다.

한국의 사서교육에 있어서 실습교육에 대한 국내연구가 없고 또한 선행연구에 대한 국내에서 발표된 문헌 조차 없었기 때문에 용어해설이나 영문해석이 주관적일 수 있었음을 밝혀 둔다.

그리고 문항분석에서 무응답이 응답의 수 보다 때로는 더 많은 경우가 있었는데 이러한 결과를, 어떻게 설명할 것인지, 그 이유가 문항내용에 대한 이해 부족으로 볼것인지 아니면 아직 신설학과가 대부분인 대학의 확고한 정책의 부재로 볼것인지 이것역시 문제점이 되고 있다.

이미 역사와 전통을 가진 학교에서 조차 현장실습에 대한 일관성 있는 정책을 제시하지 못하고 있는 점으로 미루어 보아 한국의 사서교육에 있어서 실습교육에 대한 앞으로의 연구가 기대되는 것이다.

IV. 결 론

한국의 도서관학이 대학과정에 설립된 1957년부터 1982년 까지 25년동안 양적으로 크게 발전하여, 현재 초급대학에서 4년제 대학(교)에 이르기까지 모두 합쳐 27개교에 도서관학과가 설치되어 있다.

한국의 사서교육의 양적인 발전에 못지않은 질적인 발전을 위하여, 도서관학 교과과과정중의 실습교육의 방향과 방법에 있어서 문제가 되고 있는 것은 한국의 실습교육형태가 현장실습으로서 타대학도서관(또는 연구소)에 의존하고 있는 실습의 형태에서 오는 것이다. 이러한 실습에서 제기되고 있는 문제점은 실습에 따른 행정적인 어려움, 실습가능한 기관수의 부족, 담

당도서관과 도서관학과의 긴밀한 교육협동의 부족, 담당도서관에서 실습을 부담스럽게 생각하고 있는점, 담당도서관에서 주는 비업무적인 일의 반복, 실습을 담당하는 사서의 질과 양의 불균형, 부적절한 평가 방법, 교수의 감독 부족에서 오는 일의 잘못, 한 둘의 교수의 책임으로 감당키 어려운점, 학생의 자기 평가가 되는 업무분석표의 미비, 학생의 새로운 발견을 얻게하는 세미나 체제의 부족등이다.

본인은 선행연구 결과³⁰⁾에서 이러한 현장실습의 문제점을 해결하기 위한 실습교육 방법으로 여러가지 실험학습에서 대안을 찾고 있음을 볼 수 있었다.

Morehead는 사례방법(case method), 역할담당(role-playing), 감독이나 비감독아래 독립적인 연구(independent study), 관찰(observation), 연구계획(projects) 그리고 연구실업무(laboratory work), 세미나, 실험실험태를 제시했다.

Neill은 짧은 체제의 현장연구계획(field project)을 추천했고, 위스콘신대학도서관학교 교과과정 위원회에서는 필름의 오리엔테이션기능, 현장출장(fieldtrips) 교과과정과 관련된 관찰(course-related observation), 사서책상에서의 하루 실습, 이야기식 연구계획(story-telling project), 2~3주 기간의 참고 업무, 교과과정과 관련된 도서관실무에 유용한 중점연구계획(focussed explorations), 특별한 봉사계획과 실행, 평가를 포함한 1학기 연구계획, 몇 시간의 모의실험과 게임, 며칠간 혹은 1학기 동안에 구성되는 교과과정, 그리고 인턴직 등에 중요한 관심을 쏟고 있다.

Penland는 모의사회체제를 추진했고, Zachert는 광범위한 단위실습, 역할담당, 광범위한 게임, 모의실험을 제시했고, Pings와 Cruzat 그리고 Prytherch는 관찰이나 모의실험과 다른 실험학습의 중요한 보조가 되고 있는 실험도서실을 제시했다.

이상과 같이 한국의 사서교육에 있어서 실습교육이 갖고 있는 문제점을 살펴 보았다. 선행연구를 통해서 바람직한 실습교육의 방향이 여러가지 실험학습에 두고 있음을 살펴 볼 수 있었다.

30) 본인의 참고, (서울여자대학 논문집 제12호, pp. 219-241).

사서현장실습교육에 대한 설문서

사서교육에 있어서 현장실습 교육에 대한 이론과 정책은 학교들간의 어떤 공동 합의점을 가지지 못한 채 끊임없는 문제가 되고 있습니다. 본인은 이 방면에 대한 연구를 진행하기 위하여 각 대학의 도서관학과에서 시행하고 있는 현장 실습에 대한 내용과 성격을 별지와 같은 설문지를 통하여 살펴보고자 하오니 공사의 일로 바쁘시더라도 적극적인 협조를 부탁드립니다. 이 연구 설문지는 무기명으로 조사하고 이 결과도 연구목적 이외에는 사용하지 않겠습니다. 해당사항에 기입하여 주시고 년 월 일까지 반송하여 주시면 감사하겠습니다. (신설 학과로서 아직 실습교육을 시행하지 못하고 계신학교에서는 앞으로의 계획을 생각하셔서 기입하여 주시면 되겠습니다.)

학교명(또는 기관명) _____

귀하는 현재 _____도서관학과 과장(전문항을 해주십시오)

_____도서관학과 교수

_____현직사서

_____기타는

} *문항(9—13)에만 해주십시오.

1983년 월 일

서울여자대학 도서관학과

전임강사 구 본 영

*해당되는 곳에 “ ” 표하여 주십시오. 단 해당사항이 없을때는 기타란에 귀하의 의견을 상세히 기술하여 주십시오.

1. 도서관학과 학생들은 졸업하기 전에 도서관 실무경험(이하실습이라함)

을 얻고 있습니까?

_____네, _____아니오

만약 그렇다면 그 정책은 어떤 것입니까?

___ 어떠한 조건에서도 필요하지 않다.

___ 모든 학생에게 필수

___ 모든 학생에게 선택

___ 사서 교사에게만 선택

___ 사서 교사에게만 필수

___ 기타

2. 실습은 어떻게 실시합니까?

___ 현장 실습

___ 현장실습이 있고, 그 이전에 이론과 실제를 경험시킨다.

___ 현장실습이 없이, 강의 중에 이론과 실제를 병행시킨다.

___ 기타

3. 현장실습 시기는 언제입니까?

___ 1, 2, 3, 4학년중 ___ 1, ___ 2학기

___ 방학을 이용하되 ___ 여름 ___ 겨울방학

___ 기타

4. 현장실습 장소는 어디입니까?

___ 본대학 ___ 도서관 ___ 실습실 ___ 교실

___ 타 대학(기관이나 연구소) 도서관에 의뢰해서 실시

___ 기타

5. 타 대학(또는 기관)에서 실습한다면 실습에 대한 사전지도가 있습니까?

___ 네, ___ 아니오

만약 그렇다면 그 내용은 어떤 것이 되겠습니까?

___ 실습지 파악

___ 실습 태도(출·퇴근 상황)

___ 열람자 및 직원과의 관계

___ 사서의 사명감

___필독 자료 추천(지역사회나 특정기관의 성격 역사등)

___기타

6. 실습을 학점으로 주고 있습니까?

___네, ___아니오

만약 그렇다면___몇 주간___몇 학기___몇 학점입니까?

___기타

7. 학생의 지침서가 되고 실습평가가 되는 양식은 있습니까?

___네, ___아니오

만약 있다면 그 양식은 어떤 것입니까?(양식이 있다면 1부 첨가바람)

___실습 일지 _____성적 평가

___업무수행 능력평가 _____실습 보고서

___업무수행 태도평가 _____기타

8. 도서관학과에서는 어떤 방법으로 책임을 수행하고 있습니까?

___각종 평가서 양식 준비

___교수의 _____감독 _____방문

___세미나 _____실습보고서 준비

___기타

9. 실습 평가 양식의 그 내용은, 각각 어떤것이 되겠습니까?

___실습 일지 : 구입업무___등록___기증, 교환___복본조사___기타

정리업무___분류___목록___카드배열___기타

봉사업무___참고봉사___대출봉사___기타

지도교수(또는 사서)의 지시사항___

실습생이 느낀점(문제점)___

기타___

___업무수행능력

분류업무___분류표이해(상·중·하)___분류번호파악(상·중·하)

___주제파악(상·중·하)___외국어해독능력(상·중·하)

___기타

- 목록업무___기본카드작성(상·중·하)___별도표목카드작성(상·중·하)___목록규정이해(KCR3, AACR2) 상·중·하
 ___한글, 영문타자(상·중·하)___카드배열(상·중·하)
 ___기타
- 수시업무___서지조사정확도(상·중·하)___주문서작성(상·중·하)
 ___등록업무통제(상·중·하)___한글, 영문편지작성(상·중·하)
 ___예산결산작성(상·중·하)
 ___기타
- 참고업무(정보서어비스—SDI 온라인)
 ___주제배경, 유, 무 ___이용자요구파악(상·중·하)
 ___정보탐색문작성(상·중·하)___정보탐색방법(상·중·하)
 ___정보요구회답(상·중·하)___이용자피이드백처리(상·중·하)
- 대출업무___대출규정파악(상·중·하)___봉사태도(상·중·하)
 ___대출반납신속도(상·중·하)___서가정리정확도(상·중·하)
 ___기타
- 정기간행물 업무___기증, 교환정확도(상·중·하)___체킹카드정확도(상·중·하)
 ___제본업무정확도(상·중·하)___결본보충인식도(상·중·하)
 ___색인이용이해도(상·중·하)___정리업무세심도(상·중·하)
 ___기타
- ___업무수행 태도
 학생의 자세와 성실도(상·중·하)
 출·퇴근 정확도(상·중·하)

열람자 및 직원과의 관계(상·중·하)

기타

___ 성적 평가 방법

___ A(90점 이상) B(80점 이상) C(70점 이상) D(60점 이상)

___ 수, 우, 미, 양, 가

___ 통과, 실패

___ 기타

10. 담당도서관에서는 어떤 입장에서 현장 교육을 실시하고 있습니까?

___ 담당도서관 업무에 불편이 되고 있으나 환영하는 입장

___ 담당도서관 업무에 불편이 되고 있으나 할 수 없이 하는 입장

___ 책임과 자율을 허용하는 입장

___ 실습교육 이비전문적인 일상업무의 반복이 되어서는 안된다는 입장

___ 학생의 실습교육을 지지하고 권장하는 입장

11. 전문직 교육은 직업을 목적으로 하기 때문에 현장 교육이 꼭 필요하다는 이론입니다. 동감하십니까?

___ 네, ___ 아니오

만약 그렇다면 그 이유는 무엇이겠습니까?

___ 이론과 실무연결 ___ 인간관계에 대한 인간성 개발

___ 작업 적성 촉진 ___ 윤리적인 관계와 전문직 책임에 대한 참여도

___ 기술 습득 및 발전 ___ 이론의 이해 및 이론의 응용

___ 작업 환경에 대한 학생의 인식세련

___ 지식을 활용하는 능력의 이론과 원리의 이해증진

12. 현장실습이 필요하다면 실시할 수 없는 문제점은 무엇이겠습니까?

___ 실습에 따른 행정적인 어려움(실습지 선정, 교수방문, 현장업무계획, 학생선발, 학교와 실습도서관과의 관계)

___ 담당도서관에서 실습을 부담스럽게 생각하는 점

___ 실습 가능한 기관수의 한정성과 실습의 허용범위의 제한

___ 현장 실습과 교과과정과의 긴밀하지 못한 점

- ___ 학생과 교수가 합동해서 작성한 계획서의 미비
- ___ 이미 짜여진 교과 과정속에 실습을 넣을 수 없는 문제
- ___ 담당도서관에서 주는 비전문적인 업무의 반복
- ___ 기타

13. 현장 실습의 대안에는 어떤 것이 있겠습니까?

- ___ 견학
- ___ 사례방법(Case Method)
- ___ 역할 담당(Role-Playing)
- ___ 관찰(Observation)
- ___ 연구 계획(Project)
- ___ 연구실업무(Laboratory Work)
- ___ 감독이나, 비감독 아래 독립적인 연구(Independent Study)
- ___ 기타

14. 실습 경비는 어떻게 충당합니까? 또 금액은 얼마나 됩니까?

- ___ 등록금에 포함된 금액 _____ 원
- ___ 등록금에 포함된 금액 + 별도 징수 금액 _____ 원
- ___ 실습생에게서 별도 징수 금액 _____ 원
- ___ 기타

15. 실습 교육의 역사적인 변천을 연도별로 적어주시지요.

- 1960년대
- 1970년대
- 1980년대

16. 담당도서관이 도서관학과에 요구 사항이 있다면 적어 보십시오.

17. 도서관 학과가 담당도서관에 요구 사항이 있다면 적어 보십시오.

A Research on the Actual Conditions of Library Practice Education in Korea

Koo, Bon-Young*

Abstract

1. Library practice education in Korea is in the form of field experience, that is, Practicum, which is one type of field experience.

2. The practicum is a short-term work experience guided by the academic institutions. (2 to 6 weeks of full time employment in a library, or one to two semesters of approximately 10 to 12 hours weekly)

3. Field work is largely accepted as a required subject.

4. Field work is usually carried out during the first semester of senior year. (or of sophomore year in junior college)

5. Libraries in other universities (or in other institutions) can be used for a student's field work. But the current tendency is to use his or her own university's library.

6. Most universities give one credit for 2 weeks' field work.

7. The method of evaluation is strict: A or "excellent" (above 90), B or "good" (above 80), C or "fair" (above 70), D or "bad" (above 60).

8. The expense of field work is usually included in the tuition fees. However, some think that an additional fees should be collected in the case of special practice.

* Fulltime Instructor, Seoul Womans College

9. Respondents to my survey 'say that the field experience is necessary so that professional librarians can connect theory and practice.

10. They also indicate that there are some problems in library practice education: administrative difficulties in the department chairman's office, the burden on professors in the library being used, and the limited unumber of libraries in which the field work is practicable.

11. The Department of Library Science is responsible primarily for providing faculty supervision over the students, and secondarily for the preparation of evaluation cards and field work reports.

12. Most of the faculty respondents use evaluation cards for the field work, some of which serve as grade sheets, some as field work diaries, and some as field work reports.