

國軍看護士官學校 教育課程 改善을 위한 基礎研究

高 滋 璟

국군간호사관학교

목 차

| | |
|-------------------|------------|
| I. 序 論 | V. 結論 및 提言 |
| II. 理論的背景 | 參考文獻 |
| III. 研究의 方法 및 節次 | 英文抄錄 |
| IV. 調查研究의 分析 및 論議 | |

I. 序 論

A. 研究의 必要性 및 目的

教育이란 여러 측면에서 多樣하게 定義할 수 있지만, 한 마디로 ‘人間形成의 作用’¹⁾이라고 할 수 있다. 이는 教育이 단순한 知識의 傳達이 아니라 人間의 삶 속에 存在하는 것으로 人間을 보다 바람직하게 만들어 個人生活이나 社會生活를 幸福하고 價値있게 하는 동시에, 보다 理想적인 상태로 發展시키기 위한 作用임을 말한다. 즉 教育의 目的은 人間의 삶의 質을 高揚시켜주는 것이고 (the enhancement of the quality of living), 人間 삶의 意義는 남과 더불어 서로 주고 받으며 他人 또는 社會에 공헌하는 데 있다고 한다.²⁾

教育에 대한 이러한 意味 解析은 최근에 고창되고 있는 平生教育에 대한 信念과 더불어 더욱

강조되고 있다. 즉 人間의 삶 전체의 時間과 空間 속에서 가르치고 배우는 모든 活動을 包含하는 包括적인 教育의 概念으로 一般的인 人文教育 뿐만아니라 人間의 삶을 價値있게 하기 위하여 社會教育 또는 職業教育의 重要性을 강조하고 있다.³⁾

또한 오늘날 급증하는 教育의 量的 成長과 擴大는 教育의 質的 向上에 대한 새로운 각성을 촉구하고 있다. 특히 1970年代 이후 教育의 責務性이라는 概念 태동과 더불어, 教育의 結果 또는 教育 效果에 대한 反省의 思考가 고조되기도 하였다. 즉 教育課程 改善을 통하여 教育의 質을 向上시키고자 하는 努力이 더욱 가증될 것이다. 教育의 質 向上은 단순히 傳達하는 教育內容의 質的 向上만을 추구하는 것이 아니라 社會가 期待하고 學習者가 必要로 하는 教育을 體系的으로 計劃함으로 教育目標에 대하여 보다 바람직하고 妥當한 合意를 구하고, 이 合意된 教育目標의 實現 可能性이나 教育結果(out come)와 現實間의 合致 정도를 따지는 教育效果를 중시한다. 따라서 이는 무엇보다도 社會의 要求, 學習者의 要求, 學問의 特性에 따른 要求를 教

* 연세대학교 대학원 교육학과 석사학위 논문

1) 威宗圭, 改訂教育課程, 서울: 螢雪出版社, 1976, pp. 11~13.

2) Louise M. Bernn and Jessie A. *Curriculum: Teaching the What, How, and Why of Living*, Chicago: Charles E. Merrile Publishing Company, 1977, pp. 9~20.

3) 金蘭洙外, 平生教育論, 서울: 文音社, 1982, pp. 19~33.

育課程의 基礎資源으로 하여 教育課程 改善에 이들을 동시에 考慮하여 反映시키는 것이 필수적이라고 하겠다. 그리하여 최근에는 이러한 基礎를 教育課程 改善의 參與者로 하는 體系的 開發(改善)의 必然성이 강조되고 있으며,⁴⁾ 이러한 參與者의 役割에 따라 教育課程 改善의 效果가 달라진다고 한다.⁵⁾

看護教育도 이러한 教育課程의 體系的 開發의 必然성을 무시할 수 없다. 사실, 高等教育의 水準에서 專門職 看護教育의 教育課程 改善에 대한 관심은 이미 오래 前부터 꾸준히 지속되어 왔다. 예컨대, 보그만(M.F. Borgman) 등은 지금까지의 看護教育의 教育課程 改善에 대한 제반 견해를 집약하여, 看護教育의 教育課程은 學習者의 要求, 社會의 要求, 學問의 特性에 따른 要求의 變化를 調和시키는 力動的 體系(Dynamic framework)로서 開發하여야 함을 주장한 바도 있다.⁶⁾ 이는 一般 教育課程 理論에서 강조하듯이 教育課程은 단편적으로 敎科目 또는 教育 프로그램의 編成만이 아니라 모든 經驗의 全體計劃이라는 總體성과⁷⁾ 計劃된 體系的 開發의 必然성에 따라 學習者의 要求, 社會의 要求, 學問의 特性에 따른 要求를 力動的으로 調和시켜서 開發 또는 改善되어야 함을 意味한다.

물론, 우리나라의 看護教育도 그동안 教育課程 改善에 대하여 꾸준한 關心과 研究를 展開함으로써 많은 發展을 가져왔다. 그러나, 보다 거시적인 觀點에서 總體성과 力動的 體系에 입각한 教育課程 理論體系에 기초하지 못하고 피상적인 研究에만 그쳤음을 否認할 수 없을 것 같다. 오늘날 우리나라 看護教育의 실제 教育課程 실태는 國內외의 계속되는 理論的 發展 趨勢와 改善 要求에 적절히 反應하지 못하고 있다고 하겠다.

특히 國軍看護士官學校는 看護教育이라는 專

門職 高等教育 機關으로 認識되기 보다는 軍隊 社會라는 特殊社會가 기반이 되는 將校教育 機關으로서 認識되어 옴으로서, 高等教育으로서 專門職 看護教育으로서의 教育課程 改善을 통한 質的 向上 努力이 미흡할 우려가 있다. 國軍看護士官學校는 단순히 ‘看護員’ 또는 ‘將校’ 育成에만 目的이 있는 것이 아니고 ‘人間 形成作用’이라는 教育을 통하여 看護員이며 將校로서의 專門 敎養人인 看護將校라는 複合的인 人間象을 그 教育의 結果로 기대하는 것은 자명한 사실이다. 따라서 보다 效果의이며 理想的인 教育 結果를 위하여 國軍看護士官學校 教育課程은 總體성과 力動的 體系로서의 開發 必要性은 더욱 절실하다. 특히 國軍看護士官學校의 學制가 1982年度부터 3年制에서 4年制의 正規高等教育 機關 體制로 바뀌어지면서도 教育課程 改善에 대한 教育學的인 根本的 檢討가 이루어 지지 못했음을 생각할 때 國軍看護士官學校의 現行 教育課程에 대한 전반적인 再檢討는 그 어느 때 보다는 절실하다. 즉 名實相符合한 4年制 大學 課程으로서의 高等教育의 內實化, 동시에 看護教育이라는 專門職 教育의 效率化와 軍隊社會라는 特殊社會가 기반이 되는 將校教育의 理想的 實現을 기하기 위하여서는 우선 무엇보다도 現行 教育課程 編成과 운영 實態를 分析하여 제반 問題點을 發見하고, 그 改善 方案을 강구함이 國軍看護士官學校가 당면한 시급한 課題이다. 本 研究는 바로 이러한 必要性에 입각하여 韓國 國軍看護士官學校 教育課程 改善을 위한 概念 模型을 理論的으로 想定하고, 아울러 必要 査定(Needs Assessment)을 통하여 國軍看護士官學校 教育課程에 대한 合理的이고 體系的인 意見分析 및 改善方案을 제시하고자 하는 뜻에서 出發하여 本 研究의 一般的 目的은 우선 첫째로, 國軍看護士官學校의 學制變動을 제기로

4) 李星鎬, 教育課程: 開發戰略과 節次, 서울: 文音社, 1982, pp. 13~27.

5) Albert I. Oliver, *Curriculum Improvement: A Guide to Problems, Principles, and Procedures*, New York: Dodd, Mead & Company: 1965, pp. 47~76.

6) M. Frances Borgman and L.D. Jenab, "The West Virginia Plan: A Potrait of Curriculum Development", *Journal of Nursing Education*, Vol. 20. No. 9, 1981, pp. 37~44.

7) Daniel Tanner and Laurel N. Tanner, *Curriculum Development: Theory into Practice*, New York: Macmillan P ub. Co., 1980, p. 87.; Hollis L. Casswell and Doak S. Campbell, *Curriculum Development*, New York: American Book, 1935, p. 66.; , , pp. 35~41.

教育課程 改善에 관한 제반 理論的 基礎 위에서 國軍看護學校 教育課程의 基本方向을 제시함으로써 國軍看護士官學校의 教育發展에 기여하고자 하는 데 있다. 둘째로, 本 研究는 單位教育機關에서의 教育課程改善을 위한 하나의 實證的 事例研究로서 앞으로 각종 教育機關의 자체 教育課程 改善 努力의 示範的 研究經驗을 제공하고자 하는 데 그 目的이 있다.

이러한 一般的 目的을 성취하기 위한 本 研究의 具體的 目的은 다음의 세 가지이다.

첫째, 本 研究는 國軍看護士官學校의 編成과 運營에 관한 제반 狀況을 分析하고

둘째, 國軍看護士官學校 教育課程 改善을 위한 期待水準을 調査, 確認하여

셋째, 이 양자의 差異를 구명하고 問題點을 發見, 分析하고자 하는 데 具體的인 目的을 두고 있다.

B. 研究의 問題

첫째, 本 研究는 國軍看護士官學校의 教育課程 改善을 위한 理論的 基礎로서 文獻研究를 통하여 다음의 두 가지 問題들을 研究하고자 한다.

- 1) 國軍看護士官學校의 教育課程 改善을 위한 概念模型과 準據는 어떻게 設定할 것인가?
- 2) 文書上에서 나타나 있는 現行 國軍看護士官學校 教育課程의 編成과 運營 實態는 어떠한가?

둘째, 本 研究는 國軍看護士官學校 教育課程 改善에 관한 必要査定(Needs Assessment)을 통하여 다음의 네 가지 問題들의 解答을 구하고자 한다.

- 1) 國軍看護士官學校의 現行 教育課程의 編成 및 運營은 그 參與者들에게 어떻게 지각되고 있는가?
- 2) 國軍看護士官學校 教育課程 改善에 관한 參與者들의 期待水準은 어떠한가?
- 3) 現在狀況과 期待水準 間의 차이는 參與者의 각 集團別로 어느 정도나 되는가? 그리

고 그 차이가 있다면 現在狀況에서 期待水準으로의 變化를 방해하는 沮害要因은 무엇인가?

- 4) 教育課程의 제반 構成要素 相互 間의 相關關係는 어떠한가?

C. 研究의 制限點

本 研究는 다음과 같은 다섯 가지 制限點을 갖고 수행되었다.

1) 調査 對象者는 本 研究에서 規定한 參與者(學生, 教授—行政家, 看護將校, 軍醫官)로 국한하였을 뿐 만 아니라, 그 調査對象도 제한된 地域만을 대상으로 무선표집함으로서 표집의 대표성(representativeness)을 완전히 확보하지 못하였다.

2) 조사도구의 타당도는 專門家 集團의 判定(professional judgement)만을 기초로 하였을 뿐, 타당도와 신뢰도를 통계적으로 檢證하지 못하였다.

3) 教育課程의 構成要素를 ‘① 教育目標, ② 教育課程의 計劃 및 組織, ③ 教授—學習 過程 및 方法, ④ 教育評價, ⑤ 教育課程의 改善’의 다섯 가지로 규정함으로써 研究 範圍上의 制限點을 갖고 있다.

4) 質問紙 調査가 一般的으로 갖고 있는 결점으로서 調査對象者 反應間의 齊一性(uniformity)⁸⁾을 確認하지 못했다.

5) 本 研究는 國軍看護士官學校라는 特殊한 軍 教育機關을 對象으로 하였으므로 本 研究의 方法 및 結果를 他 單位教育機關에 適用할 때는 신중을 기할 必要가 있다.

II. 理論的 背景*

本章에서는 教育課程의 概念, 教育課程 開發의 原理, 節次 등 教育課程 改善에 관한 基本的인 理論을 개략적으로 탐색하여 國軍看護士官學校 教育課程 改善을 위한 概念模型을 想定하고,

8) 金蘭洙, 教育研究의 方法, 서울: 종각출판사, 1981, pp. 99~101.

* 원논문에서 발췌 수록함.

國軍看護士官學校의 現行 教育課程 編成과 運營의 實態를 各種 文書 分析을 통하여 탐색하고자 한다.

A. 教育課程의 構成要素와 改善節次

여러가지로 살펴본 教育課程의 概念을 종합 정리하면, 教育課程이란 學習者, 知識, 社會中 어느 하나에만 重點을 두고 그 概念을 規定할 수 없으며, 認知過程, 自己實現, 教授工學, 社會化 等の 한 측면에만 국한하여 생각해서도 안 된다.¹¹⁾ 또 方法(how)과 內容(what) 중 어느 하나를 따로 떼어서 말 할 수도 없다. 經驗이라는 過程만을 중시할 수도 없고 結果만을 따질 수도 없다. 이 모든 것들이 서로 相互作用하는 力動的 關係이며 全體로서 意味를 갖는다.

이는 歷史的 變遷過程에서 社會·文化的 變化 發展과 아울러 教育 또는 教育課程에 대한 思考의 變化·發展이 초래한 것이다. 그리하여 時代的 要請에 따라 또는 教育課程이라는 영역의 그 自體內的 要因에 의해 그 概念이 보다 具體的으로, 또 擴大되면서 體系的 開發의 必然성이 要求되고 있다는 것을 잘 알 수 있다.¹³⁾

그리고 教育의 意圖와 結果, 즉 計劃과 現場의 實際效果를 따로 생각할 것이 아니라 相互作用하는 全體로서 고려해야 한다.¹⁸⁾¹⁹⁾

教育課程에 대한 이러한 思考는 教育課程에 대한 多樣성과 變遷성에 의해 證明되며 이는 보다 發展된 새로운 定義를 豫示하지만 하나의 일 치된 合意를 구하는 것은 불가능할 뿐만 아니라

불필요한 作業이다. 단지 이렇게 복잡적이고 끊임없이 變化하며 多樣한 概念에 대한 合意를 구하는 努力은 問題解決을 위한 模型(Paradigm)을 필요로 하며 이 模型의 合意는 이러한 努力으로 부터 유도된다고 하겠다.²⁰⁾

따라서 이러한 概念模型의 合意를 추구하고자 본 研究者는 지금까지 살펴 본 教育課程 概念 고찰을 통하여 다음과 같이 教育課程 概念을 定義한다.

“教育課程이란 學校(大學)가 學生의 成長·發達을 위한 모든 經驗 活動을 學生, 知識, 社會의 要求를 力動的으로 考慮하여 計劃的 體系的으로 開發하는 教育活動의 總體로서 ① 教育目標의 設定, ② 教育課程의 計劃 및 組織, ③ 教授—學習 過程 및 方法, ④ 教育評價, ⑤ 教育課程의 改善으로 이어지는 教育의 過程에 관한 全體計劃이다.”

위의 例示的 概念 定義에 나타난 다섯 가지 教育課程 構成要素와 함께 그들의 力動성과 相互 聯關關係를 중시하여야 한다. 따라서 合理的인 教育課程 開發을 위하여 學習者, 社會, 教科(知識)를 그 參與者로 하여 다음과 같이 (그림 II-5) 必要査定에 基礎한 教育課程 改善 方法을 제시한다.³³⁾³⁴⁾

B. 國軍看護士官學校 教育課程 改善을 위한 概念模型 및 準據設定

A節에서 살펴본 理論을 토대로 다음 (그림 II-6)과 같이 그 概念模型을 想定한다.

11) Elliot W. Eisner and Elizabeth Vallance (ed.), *Conflicting Conceptions of Curriculum*, Chicago: McCutchan Pub. Co., 1974, pp. 1~19.

13) 李星鎬, 教育課程: 開發戰略과 節次, 전계서, pp. 13~20.

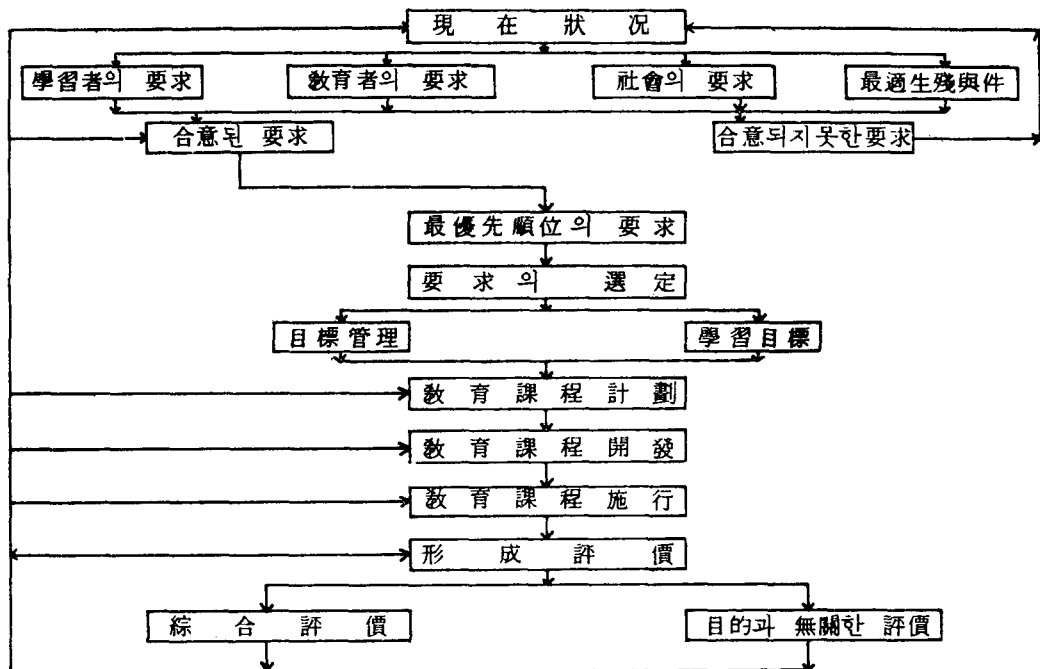
18) 金豪權, 教育과 教育課程, 서울: 培英社, 1976, pp. 39~42.

19) 金宗西, “教育課程의 理論 및 設計原理”, 한국교육개발원 *Seminar Report*, 서울: 韓國教育開發院, 1979, p. 13.

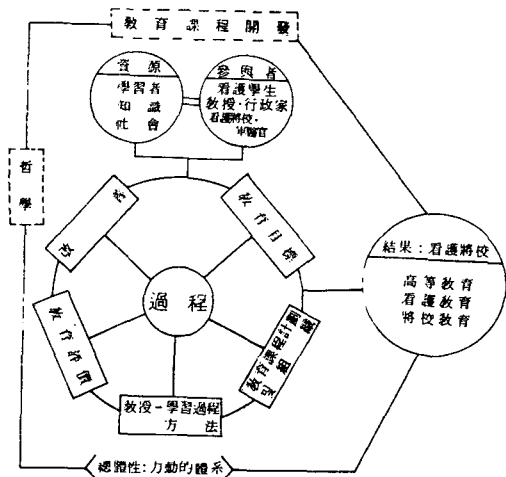
20) D. Tanner & L.N. Tanner, 전계서 (2nd ed.), pp. 65~67에서 T.S. Kuhn을 재인용. 그리고 H. Taba, *Curriculum Development: Theory and Practice*, New York: Harcourt, Brace & World, Inc., 1962, pp. 446~500에서 教育課程의 변화전 략으로써 이를 주장하고 있음.

33) Fenwick W. English and Roger A. Kaufman, *Needs Assessment: A Focus For Curriculum Development*, Wash., D.C.: Association for Supervision and Curriculum Development, 1975.; Fenwick W. English and Rogor A. Kaufman, *Needs Assessment: Concept and Application*, New Jersey: Educational Thechnology Pub., 1979.

34) Fenwick W. English and Roger A. Kaufman, *Needs Assessment: A Focus for Curriculum Development*, 전계서, p. 50.



〈그림 II-5〉 必要査定에 基礎한 教育課程 改善回路(The Curriculum Development Cycle Using a Needs Assessment Base)



〈그림 II-6〉 國軍看護士官學校 教育課程 改善模型

이는 教育課程 開發이라는 狀況을 머리 속에 全體로서 윤곽을 잡고, 教育課程의 基礎 資源

(Curricular sources)인 學習者, 社會, 知識을 基礎로 教育課程 構成要素를 展開하기 위하여 각각의 의견, 要求 등을 反映하는 參與者로서 國軍看護士官學校의 學生, 教授—行政家, 그리고 軍病院 근무자인 看護將校와 軍醫官을 선택 하였다. 看護將校와 軍醫官은 地域社會의 要求 뿐만 아니라 看護學이라는 專門分野의 專門職 知識을 反映한다. 그리고 教授 行政家도 주로 知識 또는 學校狀況의 要求를 反映하겠지만 社會의 反映으로서도 作用한다고 볼 수 있다. 그래서 基礎資源과 參與者를 各各 대칭으로 보기도 보다는 세 가지 資源 全體와 세 集團을 全體로서 서로 영향을 미친다고 보는 것이 妥當하다. 이는 세 가지 基礎의 力動的인 關係로서 教育課程이 開發되기 때문이다.

다음 세 資源이 基礎한 네 集團³⁶⁾이 參與하여 다섯 단계로 教育課程 構成要素를 展開시킨다.

36) 學習者, 知識, 社會의 각각의 대표가 되는 學生, 教授—行政家, 看護將校와 軍醫官이 國軍看護士官學校 教育課程 改善의 參與者 인데 이 중 看護將校와 軍醫官은 異質의인 集團이므로 이를 따로 분리하여 네 집단으로 하였다.

세 가지 基礎資源에 대한 資料 收集·分析의 結果로 教育目標을 設定하고 이에 따른 教育課程의 計劃 및 組織이 이루어지고 그 다음 教授-學習過程 및 方法이 決定되어 시행하게 되면 이에 따른 多樣한 教育評價가 실시되고 評價에 의한 改善이 이루어진다. 이는 계속 순환되는 過程으로 매 過程은 그 전 단계에 還流(feedback)된다.

그런데 이러한 教育課程의 展開로 얻어지는 結果(outcome)는 看護將校다. 즉 4年制 大學課程을 마친 敎養人으로서 看護員이며 同時에 將校가 된다. 이러한 結果는 教育課程 改善이라는 狀況 全體를 지배하는 것으로 基礎資源과 參與者를 결정하는 데 커다란 變因이 된다. 뿐만 아니라 教育課程 展開 過程에서도 하나의 變因으로서 作用한다. 끝으로 主目할 것은 哲學이다. 이는 教育課程 構成要素의 展開過程 뿐만 아니라 教育課程 開發이라는 總體的 力動的 狀況에서 그 기저에 깔려 조정자 役割을 한다. 이는 하나의 具體的 變因으로 생각하기 보다는 參與者 全體로부터 도출되는 것으로 본다. 따라서 本 研究에서는 具體的으로 언급하지 못하였다.

이와같은 教育課程 開發이라는 狀況을 全體過程이라는 總體性에 입각하여 볼 때 위에서 언급한 것 외에도 여러가지 變因, 狀況이 더 添加될 수도 있고, 또 더 具體的으로 說明되거나 다른 觀點에서 論하는 측면도 있을 것이다. 그러나 本 研究에서는 資源, 參與者, 教育課程 構成要素의 展開過程, 結果를 그 研究 領域으로 잡고 이에 따른 準據를 다음<表 II-2>과 같이 設定하여 國軍看護士官學校의 教育課程 改善方案을 提示하고자 한다.

이 14가지 下位準據는 全體라는 總體的 狀況

에서 서로가 力動的으로 作用한다. 따라서 이 14가지를 근거로 具體的인 改善의 要素를 제시하여 質問紙의 問項 作成을 하였으며 이를 參與者의 意見調查(必要査定)의 資料로 삼았다. 즉 이러한 14가지 下位準據를 염두에 두고 國軍看護士官學校 教育課程 改善을 탐색하고자 한 것이다.

C. 國軍看護士官學校의 教育課程

위의 14가지 下位準據에 의하여 國軍看護士官學校의 教育課程에 必要한 要素를 살펴보고자 먼저 文書分析을 통하여 國軍看護士官學校의 學校制度 및 教育課程 變遷과 現況을 살펴보고, 다음에 國軍看護士官學校 教育課程을 高等教育으로서의 改善方向, 專門職(看護) 教育으로서의 改善方向, 將校教育으로서의 改善方向을 各各 탐색한 結果 國軍看護士官學校는 단순한 軍事訓練이나 軍隊知識의 단편적인 습득으로 看護將校를 養成하는 將校教育은 바람직하다고 할 수 없고, 理想的인 職業倫理, 바람직한 將校資質 함양, 高等教育으로서의 폭 넓은 敎養과 아울러 專門職業人으로서의 看護教育이 서로 調和를 이루고 均衡이 維持되어야 하겠다. 이를 위하여 세 가지 측면에서 살펴본 國軍看護士官學校 教育課程의 改善方向과 실제 제시되어 있는 制度上의 現行 教育課程과의 比較로 그 改善點을 약술하면 다음과 같다.

첫째, 教育目標 定立을 위하여 教育의 結果인 看護將校라는 人間像에 대한 期待를 哲學的으로 分析, 分명한 哲學的 基盤위에서 바람직한 教育目標가 제시되어야 한다. 물론 이는 한 個人의 見解나 主張이 아니라 學習者, 社會, 知識을 基

<表 II-2> 國軍看護士官學校 教育課程 改善을 위한 準據

| 準 據 | I 過 程(要素) | II 資 源 | III 參 與 者 | IV 結 果 |
|------|----------------|--------|-----------|------------|
| 下位準據 | ① 教育目標 | ① 學習者 | ① 看護學生 | ① 高等教育의 측면 |
| | ② 教育課程計劃 및 組織 | ② 知識 | ② 教授-行政學 | ② 看護教育의 측면 |
| | ③ 教授-學習過程 및 方法 | ③ 社會 | ③ 看護將校 | ③ 將校教育의 측면 |
| | ④ 教育評價 | | ④ 軍醫官 | |
| | ⑤ 教育課程의 改善 | | | |

礎로 하여 參與者의 意見이 反映되어야 한다. 그리고 이렇게 정립된 教育目標 達成을 위해서 分明한 行動用語로서 진술되어야 한다.

둘째, 教育課程의 計劃 및 組織에 있어서는 教育目標에서 設定된 內容을 근거로 하여야 하는데 看護將校라는 結果를 期待하므로 基本的인 生活敎養教育, 專門職 看護教育, 軍人으로서의 職業倫理敎育과 情緒敎育도 包含되어야 할 것이다. 또한 教育內容의 選定은 時代的 要請에 의하여 未來 變化에 對應할 수 있고 軍看護의 독자성 및 軍隊組織에 대한 理解를 위한 教育內容이 敎養敎育과 調和를 이루어야 한다. 다음 이러한 教育內容은 教育目標와 一貫性이 있는 것으로 選定基準과 組織原理에 입각하여 一般學과 軍事學, 專攻과 敎養, 理論과 臨床實習 間의 均衡과 調和를 維持하며 高等教育의 內實化와 卓越性 추구를 위하여 보다 質的인 教育內容 學點 履修 時間배당, 選擇의 自由, 副專攻 制度가 必要하다.

셋째, 敎授-學習 過程 및 方法은 上記한 教育目標와 教育課程의 計劃과 組織의 改善方向에 一致하도록 敎授方法이 改善되며 敎授-學習 活動의 改善, 臨床實習의 理論과의 적절성 敎育施設 裝備가 改善되어야 한다.

넷째, 教育評價에 있어서는 위에서 提示한 여러가지 改善要素를 評價할 수 있고 敎授-學習 活動의 改善를 촉진하기 위하여 보다 바람직한 評價의 機能이 수행되어야 하겠다(本 論文의 A 절의 教育課程의 構成要素 參照).

다섯째, 教育課程 改善은 지금까지 추구한 改善努力이 모두 包含되어 계속적으로 이러한 努力을 必要로 하므로 教育課程開發研究 專擔機構의 擴充·強化가 要求된다. 또 改善에 대한 參與者의 意識 變化, 광범위한 참여, 調查研究를 必要로 한다.

Ⅲ. 研究의 方法 및 節次

本 研究는 文書分析研究와 調查研究로 구분되며 그 方法과 節次는 다음과 같다.

A. 文書分析研究

國軍看護士官學校의 教育課程 現況 把握 및 改善方案 提示를 위하여 學則, 教育計劃, 敎授部 運營內規, 指針書 등 教育課程에 關係된 계반 文書를 分析 研究하였다(本 論文의 第Ⅱ章 參照).

B. 調查研究

1) 調查對象 및 方法

本 研究의 調查對象은 國軍看護士官學校의 學生, 敎授 및 學校行政家, 看護將校, 軍醫官의 네 集團으로 구분하여 1982年 7月 8일부터 1982年 8月 20일까지 실시하였다.

學生에 대한 標集方法은 國軍看護士官學校 在 學生 중 各 學年別로 無選類層標集(random stratified sampling)을 실시하였고 敎授 및 學校行政家 集團은 全體를 對象으로 하였다. 그리고 看護將校와 軍醫官 集團은 全國의 軍 病院 中 그 規模나 連營의 측면에서 가장 크고 대표적인 2개 病院을 對象으로 하고 여기에서 各 集團別로 無選類層標集을 實施하였다.

調查는 研究者가 直接 실시하였으며 調查實施前 調查 對象者에게 調查目的, 應答要領, 方法 등을 充分히 說明 理解시켰다.

調查 對象者의 數 및 應答率은 다음의 <表 Ⅲ-1>과 같다.

2) 調查道具의 開發

本 研究는 國軍看護士官學校 教育課程 改善을 위한 意見調查를 위하여 必要査定(Needs Assessment) 方法에 따른 調查道具를 開發 活用하였다.

a. 質問紙의 構成: 일차로 專門職 高等教育으로서 看護敎育 및 將校敎育의 教育課程에 關係된 各種 文獻 및 研究資料를 통하여 95 問項을 作成하여 教育課程 構成要素別로 分類하였다.

作成한 質問紙를 軍 看護敎育 關係者, 教育課程 專門家, 그리고 教育學 專攻 및 看護敎育 專攻 大學院生 등 총 20명의 專門家 集團에게 의

〈表 III-1〉 調査對象者의 數 및 應答率

| 집 단 구 분 | 설문지배부인원 | 유효응답인원 | 응 답 율(%) | |
|---------------|---------|-----------|----------|-----|
| 學 生 | 1 학년 | 25 | 25 | 100 |
| | 2 학년 | 25 | 25 | 100 |
| | 3 학년 | 25 | 25 | 100 |
| | 4 학년 | 25 | 25 | 100 |
| | 소 계 | 100 | 100(41%) | 100 |
| 教授 및 學校行政家 | 교 내 | 37 | 33 | 89 |
| | 교 외 | 20 | 13 | 65 |
| | 소 계 | 57 | 46(19%) | 80 |
| 看護將校 | 대 구 | 25 | 25 | 100 |
| | 서 울 | 30 | 30 | 100 |
| | 소 계 | 55 | 55(23%) | 100 |
| 軍醫官 | 대 구 | 25 | 17 | 68 |
| | 서 울 | 30 | 25 | 83 |
| | 소 계 | 55 | 42(17%) | 76 |
| 총 계 | 267 | 243(100%) | 91 | |

〈表 III-2〉 質問紙 內容構成 : 各 領域別 內容과 問項數

| 영 역 | 내 용 | 문항수 | 영역별소계 |
|-----------------------|-----------------------|------|-------|
| 제 I 부 教育目標 | 國軍看護士官學校 教育의 基本 特徵 | 2 | |
| | 教育目的(役割) | 5 | 9 |
| | 教育目標 陳述 | 2 | |
| 제 II 부 教育課程의 計劃 및 組織 | 教育課程 構成의 基本內容() | 4 | |
| | 教科目(教育內容)의 選定(原理, 方法) | 3 | 16 |
| | 教育內容의 組織(原理, 方法) | 9 | |
| 제 III 부 教授—學習 過程 및 方法 | 教授(교관)의 教授方法 | 4 | |
| | 教授—學習活動 | 2 | 13 |
| | 臨床實習過程 | 4 | |
| | 教育施設 및 裝備 | 3 | |
| 제 IV 부 教育評價 | 評價의 基本 特性(方法) | 3 | |
| | 學生들에 對한 評價 過程(方法) | 4 | 11 |
| | 教授—學習過程에 對한 評價方法 | 4 | |
| 제 V 부 教育課程의 改善 | 改善과 發展을 위한 專擔機構 設치 | 1 | |
| | 教育課程 改善의 參與者 | 7 | 13 |
| | 教育課程 改善을 위한 活動(調查研究) | 5 | |
| 合 計 | | 62문항 | |

리하여 그들의 反應에 따라 수정 검토 후 62 問項을 최종적으로 확정하였다.

확정된 62 問項에 대한 應答 方式은 現在狀況과 所望程度를 各各 3단계 尺度에 따라 應答케 하였으며 억제요인 란을 마련하였다. 具體的인 應答方式은 아래와 같다.

- | | |
|--------------------|---------------|
| 〈現在狀況〉 | 〈所望程度〉 |
| 1. 그렇게 실시되고 있지 않다. | 1. 바람직하지 못하다. |
| 2. 잘 모르겠다. | 2. 잘 모르겠다. |
| 3. 그렇게 실시되고 있다. | 3. 바람직하다. |

〈表 Ⅲ-3〉 調查對象의 變因別 分布

| 구 분 | 인원(명) | % |
|--------|-----------|--------------|
| 전 체 | 243 | 100% |
| 성별 | 남 | 53 21.8% |
| | 여 | 190 78.2% |
| 결혼* | 기 혼 | 102 42% |
| | 미 혼 | 139 58% |
| 직책(집단) | 학 생 | 100 41.4% |
| | 교 수 | 교 내 33 18.9% |
| | 행 정 가 | 교 외 13 |
| | 간호장교 | 대 구 25 22.6% |
| | 군 의 관 | 서 울 30 17.3% |
| | 대 구 17 25 | |
| 학교 내외 | 학 교 내 | 133 54.7% |
| | 학 교 외 | 110 45.3% |
| 계급 | 학 생 | 100 41.4% |
| | 위 관 | 92 38.0% |
| | 명 관 | 51 21.0% |
| 학력** | 고졸(학생) | 100 41.4% |
| | 3년 제 | 82 24.0% |
| | 4년 제 | 11 4.0% |
| | 대 학 원 | 49 20.0% |
| 복무년한 | 학생(0년) | 100 41.4% |
| | 1~5년 | 63 26.0% |
| | 6년이상 | 80 33.0% |
| 전반부경력 | 0년 | 121 50.0% |
| | 1~3년 | 92 38.0% |
| | 4년이상 | 30 12.0% |

결혼(*) : 무응답 2명
 학력(**) : 무응답 1명

* 논의 내용은 발췌수록함.

억제요인은 “(1) 재정적 이유 때문에, (2) 인 사행정적 이유 때문에, (3) 지리적 이유 때문에 (4) 시간적 이유 때문에, (5) 군의 특수성 때문에, (6) 교육전문가의 부족 때문에”를 提示하여 이 중에서 고르거나 應答者가 직접 간단히 기술 하게 했다.

b. 質問紙 內容 : 本 研究에서 使用한 質問紙는 敎育課程 構成要素別 5개 領域으로 나누어 다음 〈表 Ⅲ-2〉와 같이 構成되어 있다.

3) 資料의 統計的 處理

a. 變因 : 獨立變因으로 參與者의 性別, 結婚 여부, 職責別, 階級, 服務年限, 前方經歷, 學歷 등 7가지 變因을 設定하여 이에 따른 現在狀況에 대한 知覺 점수와 期待水準(所望程度)의 점 수를 從續變因으로 하였다.

各 變因別 調查 應答者의 分布는 다음 〈表 Ⅲ-3〉과 같다.

b. 統計 處理方法 : 本 研究의 統計的 處理는 SPSS (Statistical Package for the Social Sciences)를 통하여 평균치, 표준편차, 상관계수 등을 산출하였고 측정치의 차이 검증은 t-검증법과 변량분석(Analysis of Variance)을 사용하였다. 차이 검증을 위한 有意度 水準은 .05와 .01의 두 가지 수준에서 檢證 處理하였다.

Ⅳ. 調查 結果의 分析 및 論議*

A. 改善 必要에 대한 分析

첫째, 다음의 〈表 Ⅳ-1〉과 같이 各領域(敎育 課程 構成要素)에 대한 現在 狀況과 期待水準(所望程度)과의 차이는 參與者 全體 및 各 集團 모두가 1% 水準에서 統計的으로 有意하게 나타났다. 이는 모든 參與者가 5개 領域에 걸쳐 敎育課程 改善이 必要하다고 知覺하고 있음을 意味한다.

各 領域別로 差異를 많이 나타내는 順序를 다

〈表 W-1〉集團間領域別意見分析

| 領域 | 全體 | | | 學生 | | | 教授·行政家 | | | 看護將校 | | | 軍醫官 | | | F |
|-------------------------|----|----------|-------|----------|-------|---------|--------|----------|-------|---------|-------|-----------|-----|---|----|---|
| | N | M | SD | N | M | SD | N | M | SD | N | M | SD | N | M | SD | |
| I (9) 教育目標 | 원계 | 21.502 | 3.622 | 22.130 | 3.440 | 22.500 | 3.656 | 20.609 | 3.646 | 19.976 | 3.368 | 3.503 | | | | |
| | 소망 | 24.193 | 2.903 | 24.790 | 2.739 | 24.630 | 2.752 | 24.309 | 2.595 | 22.143 | 3.011 | 8.602*** | | | | |
| | t | 10.68*** | | 7.15*** | | 3.76*** | | 6.23*** | | 3.51*** | | | | | | |
| II (16) 教育課程計劃 및 方法 | 원계 | 33.272 | 5.442 | 32.630 | 4.933 | 35.848 | 5.337 | 31.691 | 6.206 | 34.048 | 4.648 | 16.182*** | | | | |
| | 소망 | 42.099 | 5.762 | 43.189 | 5.591 | 42.370 | 4.414 | 42.636 | 5.542 | 38.524 | 6.497 | 7.988*** | | | | |
| | t | 18.19** | | 15.02*** | | 6.50*** | | 10.09*** | | 4.38*** | | | | | | |
| III (13) 教授學習過程 및 方法 | 원계 | 23.605 | 5.333 | 21.420 | 4.648 | 26.630 | 5.057 | 23.3636 | 5.367 | 26.143 | 4.567 | 15.384*** | | | | |
| | 소망 | 33.704 | 6.033 | 33.780 | 6.610 | 34.261 | 5.393 | 34.455 | 5.378 | 31.929 | 5.916 | 2.788* | | | | |
| | t | 19.89*** | | 16.45*** | | 7.39*** | | 10.95*** | | 4.79*** | | | | | | |
| IV (11) 教育評價 | 원계 | 23.095 | 4.019 | 22.390 | 4.082 | 23.783 | 3.794 | 23.3636 | 4.102 | 23.667 | 3.868 | 2.608* | | | | |
| | 소망 | 27.436 | 4.166 | 27.560 | 4.236 | 27.522 | 3.863 | 28.364 | 3.870 | 25.833 | 4.378 | 3.218* | | | | |
| | t | 13.18*** | | 10.04*** | | 5.03*** | | 7.06*** | | 3.15** | | | | | | |
| V (13) 教育課程改善 | 원계 | 27.741 | 3.999 | 27.950 | 3.688 | 27.435 | 5.303 | 27.382 | 3.674 | 28.048 | 3.527 | 2.601* | | | | |
| | 소망 | 31.358 | 4.761 | 31.240 | 4.499 | 31.630 | 5.196 | 31.455 | 4.729 | 31.214 | 5.068 | 2.598* | | | | |
| | t | 11.63*** | | 7.24*** | | 5.22*** | | 5.79*** | | 4.68*** | | | | | | |
| Total (62) | 원계 | 127.36 | 15.69 | 124.800 | 14.14 | 134.15 | 15.71 | 124.40 | 16.37 | 129.90 | 16.11 | 5.023** | | | | |
| | 소망 | 156.19 | 19.26 | 157.91 | 18.91 | 157.70 | 17.11 | 158.59 | 18.05 | 147.33 | 12.87 | 3.725* | | | | |
| | t | 19.36*** | | 15.65*** | | 7.04*** | | 10.37*** | | 5.10*** | | | | | | |

* : P < .05, ** : P < .01, *** : P < .001

〈表 IV-2〉 現在狀況과 期待水準(所望程度)과의 차이의 順序(領域別)

| 領 域 | 現在狀況과 期待水準과의 차이의 順序 |
|-------------------|--|
| I. 教育目標 | 看護將校(3.7) > 學生(2.66) > 軍醫官(2.17) > 教授-行政家(2.13) |
| II. 教育課程의 計劃 및 組織 | 看護將校(10.94) > 學生(10.55) > 教授-行政家(6.52) > 軍醫官(4.48) |
| III. 教授-學習過程 및 方法 | 學生(12.36) > 看護將校(11.55) > 教授-行政家(7.63) > 軍醫官(5.79) |
| IV. 教育評價 | 學生(5.17) > 看護將校(5.0) > 教授-行政家(3.74) > 軍醫官(2.116) |
| V. 教育課程의 改善 | 教授-行政家(4.20) > 看護將校(4.07) > 學生(3.29) > 軍醫官(3.17) |
| 全 體(Total) | 看護將校(34.19) > 學生(33.11) > 教授-行政家(23.55) > 軍醫官(17.43) |

음 〈表 IV-2〉와 같이 나타내 보면 軍醫官 集團은 가장 消極的인 反應을 하여 改善의 必要가 적게 나타났고, 반면에 教授-行政家は 現在狀況에 대해서 가장 만족스럽게 反應하여 學生, 看護將校 集團보다 改善의 必要가 적게 나타났다.

특히 I, II, III, IV 領域에서 看護將校와 學生은 비교적 비슷한 水準의 差異를 나타내지만 教授-行政家 集團보다 이 두 集團이 改善의 必要가 더 크게 知覺되고 있음은 教授-行政家の 의도가 學生에게 그대로 전달되지 않음을 더욱 잘 나타내고 있다.

그런데 V 領域의 경우는 오히려 教授-行政家 集團에서 改善의 必要가 크게 나타났는데 이는 教育課程을 직접 計劃하고 施行하는 生産者로서 指導者 役割을 해야하므로 직접적인 關心이 다른 집단보다 높기 때문에 教育課程 改善에 대한 의지가 他集團보다 적극적임을 示唆한다고 하겠다. 그리고 5個 領域 중 教授-學習過程 및 方法(III) 이 네 集團 모두에서 改善의 必要가 가장 크게 나타났다.

둘째, 위의 分析을 問項別로 좀더 具體的으로 살펴보면 거의 모든 문항에서 差異가 나타났지만 그 內容이 集團別로 다소 다른 것을 다음 〈表 IV-3〉과 같이 비교해 보면 잘 알 수 있다.

우선 教育目標(I) 領域 중에서 專門教育 職業教育의 측면은 改善의 必要가 나타나지 않았으나 高等教育의 측면은 教授-行政家를 제외한 세 集團 모두가 改善의 必要를 나타냈다. 教育課程의 計劃 및 組織(II)에서는 看護學術 및 技術教育, 職業倫理 教育이 基本內容이 된다는 것은 네 集團 모두 一致하고 改善의 必要도 나타

나지 않았다. 教授-學習過程 및 方法(III)은 네 集團 모두에서 13 問項中 12 問項이 改善의 必要가 나타났으며, 教授의 적합한 教材選定(III, 7-C)에 대해서 教授-行政家 集團만이 改善의 필요를 나타내지 않았다. 教育評價(IV)에서도 集團間에 意見差異가 있으나 대부분이 改善의 必要를 나타냈다. 教育課程의 改善(V)에서는 教育課程 專擔機構의 必要는 모든 集團에서 有意하게 나타났다. 軍醫官 醫政將校의 參與를 軍醫官을 제외한 세 集團 모두가 바라지 않았다. 이는 軍醫官의 看護教育에 대한 消極的인 反應과 직접 관련이 있으며 學問의 領域 즉 教育內容이나 方法이 크게는 같은 系列이지만 集團의 異質性이 作用하기 때문이라고 볼 수도 있다.

세째, 이러한 改善에 대한 阻害要因을 살펴보면 다음 〈表 IV-4〉와 같이 集團別 各 要因의 빈도를 백분율로 나타내 보면, 軍의 特殊性이 가장 높은 빈도로 차지하고 있음으로서 國軍看護士官學校 教育課程 改善에 제일 큰 阻害要因으로 나타났다. 다음에는 財政的 要因과 教育專門家の 不足, 人事·行政的 要因 등의 順으로 높은 빈도를 차지하고 있다. 특히 看護將校의 경우 초창기 國軍看護士官學校를 卒業한 사람들로 인적자원의 부족이 크게 부각되어 있기 때문이라고 볼 수 있다.

B. 現在狀況과 期待水準 各各에 대한 變因別 分析

教育課程 構成要素인 5개 領域에 대하여 現在狀況과 期待水準에 대한 變因別 知覺의 差異를 分析하면 다음과 같다.

〈表 IV-3〉 참여자 집단별 개선의 필요가 나타나지 않는 문항

| 영역 | 번호 (문항번호) | 문항내용 | 학생 | 교수 행정가 | 간호 장교 | 군의원 | 전체 |
|----------------------------|--|--|----|-----------|----------|-----|----|
| I. 교육목표 (9) | 1(1-a) | 교육의 기본특징 : 군간호사업을 위한 직업 교육, 전문간호원교육 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | 2(1-b) | 교육의 기본특징 : 정규 4년제 고등교육(인간교양교육, 간호교육) | | ○ | | | |
| | 3(2-a) | 간호원의 역할(교육목적) : 전인간호를 위한 전문적 역할수행 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | 6(2-d) | 간호원의 역할(교육목적) : 보건의료원으로서의 역할수행 | | ○ | ○ | ○ | |
| | 8(3-a) | 교육목표의 진술 : 교수, 행정가, 학생 모두가 쉽게 이해하도록 진술 | | ○ | | | |
| II. 교육과정계획 및 조직 (16) | 11(4-b) | 교육의 기본내용 : 전문인으로서의 간호학술 및 기술교육 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | 13(4-d) | 교육의 기본내용 : 전문간호원과 군장교로서 의직업윤리교육 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | 14(5-a) | 교육내용의 선정 : 교육의 이념, 목적, 목표와 일관성있게 선정 | | | | △ | |
| | 17(6-a) | 교육내용의 조직 : 교과목간의 계열성, 통합성, 계속성을 고려 | | ○ | | | |
| | 19(6-c) | 교육내용의 조직 : 전공과 교육과목간의 분포적절 균형이 조화 | | ○ | | | |
| III. 교수-학습 과정 및 방법 (13) | 28(7-c) | 교수의 교수법 : 목표수행에 포괄적이며 적합한 교재선정 | | ○ | | | |
| IV. 교육평가 (11) | 39(11-a) | 평가의 기본특성 : 형성평가실시 | | | △ | | |
| | 41(11-c) | " : 종합평가실시 | ○ | | △ | | |
| | 44(12-c) | 학생에 대한 평가 : 학생들에게 이해할 수 있도록 제시 | | ○ | | | |
| | 45(12-d) | " : 평가결과를 학생에게 알려줌으로 (환류 효과) | | ○ | | | |
| | 46(13-a) | 교수-학습과정에 대한 평가 : 교수자체 평가방식활용 | △ | | △ | △ | △ |
| 49(13-d) | " : 상급자 또는 지휘감독진에 의한 평가 | × | △ | | △ | | |
| V. 교육과정개선 (13) | 51(15-a) | 교육과정 개선의 참여자 : 군교육 책임자 및 지휘자 | △ | | △ | △ | |
| | | " : 국군간호사관학교 행정가 | △ | △ | | △ | |
| | | " : 교관 및 교수진의 참여 | ○ | | | | |
| | | " : 학생의 참여 | | | | △ | |
| | | " : 기성 간호 장교의 참여 | | × | △ | | |
| | | " : 군의원 및 그외 의정장교의 참여 | △ | × | × | | △ |
| | | 교육과정 개선을 위한 조사연구 : 일반간호대학의 교육과정연구 | | | | △ | |
| | 교육과정 개선을 위한 조사연구 : 각급 군병원의 진료실태에 관한 연구 | | | | △ | | |
| 계 (62문항) | 25문항 | | 11 | 16 | 9 | 15 | 7 |

※ 비고 : ○-현재상태도 잘 실시되고 소망정도도 바람직하여 개선의 필요가 없음.
 △-현재상태도 모르고 소망정도도 잘 몰라서 개선의 필요가 나타나지 않는 문항
 ×-현재 실시가 잘 안되고 바라지도 않기 때문에 개선의 필요가 없는 문항

〈表 IV-4〉 教育課程 改善의 沮害要因

| 요인 집단 | 1 (재정) | 2 (인사행정) | 3 (저리) | 4 (시간) | 5 (군복수성) | 6 (교육전문) | 전 체 |
|----------------|------------------|------------------|----------------|---------------|------------------|------------------|------------------|
| | 學 生 (100명) | 937 (15.3%) | 773 (12.7%) | 180 (3%) | 131 (2%) | 2,963 (44%) | 1,124 (18.4%) |
| 教授—行政 (46명) | 964 (32.9%) | 629 (21.4%) | 58 (2.0%) | 113 (3.9%) | 643 (21.9%) | 527 (18.0%) | 2,934 (100%) |
| 看護將校 (55명) | 223 (7.0%) | 730 (22.1%) | 84 (2.5%) | 67 (2.1%) | 1,498 (45.3%) | 701 (23.0%) | 3,305 (100%) |
| 軍 醫 官 (42명) | 638 (29.5%) | 401 (18.5%) | 35 (1.6%) | 40 (1.8%) | 789 (36.5%) | 260 (9.25%) | 2,163 (100%) |
| 全 體 | 2,762 (19.0%) | 2,533 (17.5%) | 357 (2.5%) | 351 (2.4%) | 5,893 (40.6%) | 2,612 (18.0%) | 14,510 (100%) |

〈表 IV-5〉 性別에 따른 意見差異

| 영역 | 구분 통계치 문항수 | 現 在 狀 況 | | | | | 所 望 程 度 | | | | |
|-------|------------------|---------|-------|---------|-------|-------|---------|-------|---------|-------|----------|
| | | 남(53명) | | 여(190명) | | t | 남(53명) | | 여(192명) | | t |
| | | M | SD | M | SD | | M | SD | M | SD | |
| I | 9 | 19.78 | 3.585 | 20.882 | 3.483 | -1.89 | 22.458 | 3.142 | 24.419 | 2.558 | -3.61*** |
| II | 16 | 33.458 | 5.295 | 33.177 | 6.242 | 1.00 | 38.646 | 6.238 | 42.436 | 5.606 | -3.35** |
| III | 13 | 25.771 | 4.591 | 24.597 | 5.670 | 1.90 | 31.958 | 5.805 | 34.032 | 5.836 | -1.85 |
| IV | 11 | 23.542 | 3.701 | 23.597 | 4.139 | -0.7 | 25.938 | 4.245 | 28.177 | 4.043 | -2.82** |
| V | 13 | 28.063 | 3.448 | 27.258 | 3.815 | 1.02 | 31.333 | 4.974 | 31.177 | 4.897 | 0.16 |
| Total | 62 | 130.09 | 16.60 | 126.00 | 15.38 | 1.44 | 148.85 | 20.81 | 158.24 | 18.34 | -3.20** |

* : P<0.05 ** : P<0.01 *** : P<0.001

〈表 IV-6〉 結婚여부에 따른 意見差異

| 영역 | 구분 통계치 문항수 | 現 在 狀 況 | | | | | 所 望 程 度 | | | | |
|-------|------------------|----------|-------|----------|-------|---------|----------|-------|----------|-------|------|
| | | 미혼(139명) | | 기혼(102명) | | t | 미혼(139명) | | 기혼(102명) | | t |
| | | M | SD | M | SD | | M | SD | M | SD | |
| I | 9 | 20.857 | 3.171 | 20.228 | 3.788 | 0.79 | 24.179 | 2.611 | 23.313 | 3.092 | 1.33 |
| II | 16 | 31.321 | 5.549 | 33.228 | 5.509 | -1.50 | 43.214 | 5.080 | 41.838 | 6.007 | 1.90 |
| III | 13 | 22.143 | 5.536 | 25.4625 | 4.917 | -2.97** | 35.000 | 5.680 | 32.488 | 5.924 | 1.94 |
| IV | 11 | 22.536 | 3.863 | 23.838 | 3.909 | -1.52 | 28.071 | 4.198 | 26.850 | 4.305 | 1.30 |
| V | 13 | 27.321 | 4.714 | 27.713 | 3.277 | -0.48 | 31.107 | 5.370 | 31.300 | 4.832 | -0.8 |
| total | 62 | 125.37 | 14.98 | 130.08 | 16.31 | -2.32* | 157.91 | 18.62 | 153.79 | 20.13 | 1.64 |

* : P<0.05 ** : P<0.01 *** : P<0.001

첫째, 性別에 따른 意見差異 分析은, 〈表 IV-5〉에서 보면, 現在現況에서는 有意한 差異가 發見되지 않았으나 期待水準은 女子가 높은 水準으로 統計적으로 有意한 差異가 났다. 이는 國軍看護士官學校가 女性 教育機關이므로 또 教育의 對象인 學生, 看護將校가 女性이므로 女性의

期待水準이 더 積極적이라는 것을 示唆하므로 특별히 女性의 의견을 具體적으로 分析, 反映하는 것이 必要하다고 하겠다.

둘째, 結婚 여부에 따른 意見分析은 〈表 IV-6〉에서와 같이 所望程度에서는 統計적으로 有意한 차이가 발견되지 않았으나 現在狀況에서는 미혼자

가 부정적인 것으로 統計적으로 5% 수준에서 有意한 차이가 났다. 그러나 領域別로는 教授—學習 過程 및 方法(Ⅲ)에서만 統計적으로 1% 수준에서 有意한 차를 나타냈다.

세째, 앞에서 제시된 <表 Ⅳ-1>에서 參與者 職責別 意見差異를 分析하면 一般적으로 모든 領域에서 現在狀況 期待水準 모두 統計적으로 5% 수준에서 有意한 差를 發見했는데 教授—行政家 集團이 現在狀況에 대하여 가장 肯定的이며 學生, 看護將校 集團은 現在狀況은 否定的이나 높은 期待水準을 나타냈고 軍醫官은 兩者 모두 消極的인 反應을 했다.

各 領域의 平均치의 順序를 集團別로 分析하면 5개 領域中 I 領域에 대한 現在狀況의 知覺水準이 가장 肯定的이며 期待水準도 가장 높게 나타났다. 반면에 現在狀況에서 가장 만족스럽지 못한 영역은 Ⅲ 領域이며, 期待水準은 오히려 비교적 높은 順位를 나타냈다.

네째, 전체 조사대상자를 國軍看護士官學校 소속 여부에 따라 구분한 學校內外 두 集團間的 意見差異는 <表 Ⅳ-10>를 보면, 現在狀況에 대해서는 有意한 差가 없으나 所望程度는 統計적으로 5% 水準에서 校內 集團이 높게 나타났다, 이는 앞으로 國軍看護士官學校 教育課程 改善에는 지금까지 學校內의 사람들 만을 위주로 해온 데서 탈피하여 學校 밖의 사람들도 적극 參與시킬 필요를 크게 느끼게 한다.

다섯째, 學生集團에서 學年間的 差異를 分析하여 <表 Ⅳ-11>을 보면 現在狀況에 대한 知覺의 差異는 統計적으로 아무런 意味가 발견되지 않았으나 所望程度에서는 5% 水準에서 統計적으로 有意한 差異가 나타났다. 이는 學年別 學生의 特性, 또는 要求를 고려하여 教育課程 改善에 반영할 必要를 示唆하는 것이다.

여섯째, 다음 <表 Ⅳ-12>에 나타난 바에 의하면 學生과 教授—行政家의 比較는 現在狀況에서만 學生集團이 教授—行政家 集團보다 否定的인 것으로 0.1% 水準에서 統計적으로 有意하게 나타났다. 이는 教授—行政家の 意圖가 學生에게 그대로 傳達되지 않고 있음을 의미한다고 볼 수 있다. 즉 學生들의 期待와 要求에 現在의 教育課程 運營이 만족스럽게 부응하지 못한다고 해

<表 Ⅳ-10> 校內·外 集團間的 意見差異

| 구분 | 現在狀況 | | 所望程度 | |
|-----|--------|--------|--------|--------|
| | 校內 | 校外 | 校內 | 校外 |
| 통계치 | | | | |
| N | 133 | 110 | 133 | 110 |
| M | 127.68 | 126.97 | 158.48 | 153.43 |
| SD | 14.89 | 16.65 | 17.93 | 20.50 |
| t | 35 | | 2.05* | |

* : P < .05

<表 Ⅳ-11> 學年間 意見差異

| 구분 | 통계치 | 學年 | | | | F |
|----|-----|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | 1學年 | 2學年 | 3學年 | 4學年 | |
| | N | 25명 | 25명 | 25명 | 25명 | |
| 現在 | M | 123.36 | 122.8 | 123.96 | 129.08 | 1.048 |
| | SD | 9.018 | 16.60 | 12.14 | 17.15 | |
| 所望 | M | 153.88 | 164.60 | 162.28 | 150.88 | 3.223* |
| | SD | 15.19 | 16.75 | 16.15 | 23.82 | |

* : P < .05

<表 Ⅳ-12> 學生과 教授—行政家の 意見差異

| 구분 | 집단 | 現在狀況 | | 所望程度 | |
|-----|----|----------|--------|--------|--------|
| | | 學生 | 教授—行政 | 學生 | 教授—行政 |
| 통계치 | | | | | |
| N | | 100 | 46 | 100 | 46 |
| M | | 124.80 | 134.15 | 157.91 | 157.70 |
| SD | | 13.139 | 15.71 | 18.91 | 17.11 |
| t | | -3.58*** | | .07 | |

*** : P < .001

석할 수 있다.

일곱째, 階級別, 服務年限制, 前方勤務 經驗別 分析結果는 <表 Ⅳ-15>와 <表 Ⅳ-16>에서 보는 바와 같이 階級이 높고 服務年限이 길고 前方經驗이 긴 集團이 現在狀況에 대해서 肯定的이고 所望程度는 오히려 낮게 5% 水準에서 統計적으로 有意하게 나타났다.

여덟째, 學歷別 意見分析은 <表 Ⅳ-17>을 보면, 學歷이 높은 集團이 現在狀況은 肯定的이고 期待水準은 낮은 것으로 5% 水準에서 統計적으로 有意하게 나타났다.

〈表 IV-15〉 階級別 意見差異

| 영역 | | 學 生 | | | 尉 官 | | | 領 官 | | | F |
|-------|----|------|--------|-------|-----|--------|-------|-----|--------|-------|-----------|
| | | N | M | SD | N | M | SD | N | M | SD | |
| I | 현재 | 100명 | 22.130 | 3.440 | 92명 | 21.010 | 3.590 | 51명 | 21.588 | 3.715 | 1.389 |
| | 소망 | | 24.790 | 2.739 | | 23.825 | 2.962 | | 24.725 | 2.811 | 5.209** |
| II | 現在 | 100명 | 32.630 | 4.933 | 92명 | 32.184 | 5.496 | 51명 | 33.882 | 5.412 | 3.471* |
| | 所望 | | 43.180 | 5.591 | | 40.651 | 5.817 | | 41.788 | 5.279 | 3.984* |
| III | 現在 | 100명 | 21.420 | 4.648 | 92명 | 25.011 | 4.890 | 51명 | 25.877 | 5.834 | 11.320*** |
| | 所望 | | 33.780 | 6.610 | | 34.488 | 5.824 | | 31.138 | 5.204 | 2.982* |
| IV | 現在 | 100명 | 23.390 | 4.082 | 92명 | 22.998 | 3.968 | 51명 | 23.112 | 3.782 | 2.592 |
| | 所望 | | 27.560 | 4.236 | | 25.590 | 4.021 | | 27.760 | 4.106 | 2.208 |
| V | 現在 | 100명 | 27.950 | 3.688 | 92명 | 27.894 | 4.001 | 51명 | 27.238 | 4.235 | 677 |
| | 所望 | | 31.240 | 4.499 | | 31.135 | 3.882 | | 28.200 | 4.889 | 10.208*** |
| Total | 現在 | 100명 | 124.80 | 14.14 | 92명 | 127.54 | 16.02 | 51명 | 132.05 | 17.09 | 3.707* |
| | 所望 | | 157.91 | 18.91 | | 154.00 | 19.09 | | 156.78 | 20.23 | 1.019 |

* : P < .05, ** : P < .01, *** : P < .001

〈表 IV-16〉 服務年限別 및 前方經歷別 意見差異

| 區 分 | 領 域 | 服 務 年 限 別 | | | | | | F |
|-------|-----|----------------|-------|------------|-------|-------------|-------|-----------|
| | | 0년 (학생 : 100명) | | 1~5년 (63명) | | 6년 이상 (80명) | | |
| | | M | SD | M | SD | M | SD | |
| I | 現在 | 23.130 | 3.438 | 19.762 | 3.582 | 22.088 | 3.469 | 10.597*** |
| | 所望 | 24.790 | 2.739 | 22.825 | 2.992 | 24.525 | 2.709 | 10.372*** |
| II | 現在 | 32.630 | 4.933 | 31.984 | 5.476 | 35.088 | 5.612 | 7.271* |
| | 所望 | 43.180 | 5.591 | 40.651 | 6.416 | 41.888 | 5.197 | 3.895* |
| III | 現在 | 21.420 | 4.648 | 24.302 | 4.885 | 25.788 | 5.483 | 17.802*** |
| | 所望 | 33.780 | 6.610 | 33.540 | 5.924 | 33.738 | 5.402 | .533 |
| IV | 現在 | 22.390 | 4.082 | 23.476 | 4.048 | 23.675 | 3.828 | 2.693 |
| | 所望 | 27.560 | 4.236 | 26.905 | 4.420 | 27.700 | 3.876 | .516 |
| V | 現在 | 27.950 | 3.688 | 27.984 | 4.046 | 27.288 | 4.335 | .766 |
| | 所望 | 31.240 | 4.499 | 31.365 | 4.939 | 31.500 | 4.989 | .066 |
| Total | 現在 | 124.8 | 14.14 | 125.62 | 16.02 | 131.94 | 16.42 | 5.309** |
| | 所望 | 157.91 | 18.91 | 152.81 | 21.41 | 156.71 | 17.76 | 1.404 |

| 區 分 | 領 域 | 前 方 勤 務 經 歷 別 | | | | | | F |
|-----|-----|---------------|-------|------------|-------|-------------|-------|-----------|
| | | 0년 (121명) | | 1~3년 (92명) | | 4년 이상 (30명) | | |
| | | M | SD | M | SD | M | SD | |
| I | 現在 | 21.851 | 3.572 | 21.010 | 3.590 | 21.600 | 3.865 | 1.424 |
| | 所望 | 24.479 | 2.939 | 23.696 | 3.001 | 24.567 | 2.254 | 2.509 |
| II | 現在 | 32.512 | 5.195 | 33.728 | 5.449 | 34.933 | 6.028 | 2.947 |
| | 所望 | 43.091 | 5.587 | 41.174 | 6.045 | 40.933 | 4.996 | 3.572* |
| III | 現在 | 21.860 | 4.691 | 24.891 | 5.280 | 26.700 | 5.559 | 15.969*** |
| | 所望 | 33.860 | 6.458 | 33.728 | 5.634 | 33.000 | 5.565 | .244 |

| | | | | | | | | |
|-------|----|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|
| IV | 現在 | 22.587 | 4.049 | 23.424 | 4.050 | 24.133 | 3.598 | 2.302 |
| | 所望 | 27.587 | 4.195 | 27.315 | 2.289 | 27.200 | 3.775 | .165 |
| V | 現在 | 28.090 | 3.779 | 27.185 | 4.320 | 28.033 | 3.773 | 1.439 |
| | 所望 | 31.355 | 4.602 | 31.402 | 4.895 | 31.233 | 5.131 | .014 |
| Total | 現在 | 125.16 | 14.23 | 128.26 | 16.47 | 133.50 | 17.39 | 3.725* |
| | 所望 | 157.74 | 19.21 | 154.74 | 19.64 | 150.40 | 19.64 | .783 |

* : P<.05, ** : P<.01, *** : P<.001

〈表 IV-17〉 學歷別 意見差異

| 領域 | 區分 | 現在學生 (N=100) | | 3年制卒業 (N=82) | | 4年制卒業 (N=11) | | 大學院卒業 (N=49) | | F |
|-------|----|--------------|-------|--------------|-------|--------------|-------|--------------|-------|-----------|
| | | M | SD | M | SD | M | SD | M | SD | |
| I | 현재 | 22.130 | 3.440 | 21.610 | 3.681 | 20.727 | 4.901 | 20.225 | 3.350 | 3.305* |
| | 소망 | 24.790 | 2.739 | 24.524 | 2.695 | 24.364 | 2.157 | 22.388 | 3.088 | 8.846** |
| II | 현재 | 32.630 | 4.933 | 33.463 | 6.078 | 33.364 | 8.189 | 34.143 | 4.542 | .914 |
| | 소망 | 43.180 | 5.591 | 43.073 | 4.904 | 39.182 | 4.191 | 28.918 | 6.506 | 8.579*** |
| III | 현재 | 21.420 | 4.648 | 24.549 | 5.600 | 24.546 | 5.556 | 26.102 | 4.469 | 11.547*** |
| | 소망 | 33.780 | 6.610 | 34.866 | 5.072 | 31.636 | 5.427 | 32.000 | 6.114 | 2.806* |
| IV | 현재 | 22.930 | 4.082 | 23.842 | 4.174 | 22.455 | 2.018 | 23.449 | 3.819 | 2.213 |
| | 소망 | 27.560 | 4.236 | 28.293 | 3.835 | 26.091 | 3.145 | 26.020 | 4.451 | 3.551* |
| V | 현재 | 27.950 | 3.688 | 27.488 | 4.568 | 26.909 | 3.239 | 27.837 | 3.793 | .364* |
| | 소망 | 31.240 | 4.499 | 31.744 | 4.804 | 31.182 | 4.400 | 30.959 | 5.389 | .316 |
| Total | 현재 | 124.80 | 14.14 | 129.02 | 17.05 | 126.09 | 18.18 | 129.80 | 15.47 | 1.624 |
| | 소망 | 157.91 | 18.91 | 159.80 | 17.07 | 149.82 | 14.12 | 147.96 | 22.17 | 4.814** |

* : <.05, ** : P<.01, *** : P<.001

C. 教育課程 構成要素間의 相關關係

文獻研究에서 고찰한 教育課程 理論에 의하면 教育課程 構成要素는 서로 內的 聯關係를 증시 하고 전체로서 一貫性 있게 構成되어야 하므로

이를 실제 적용하여 그 相關關係를 分析하면 〈表 IV-18〉과 같다. 各 要素間의 相關關係는 現在狀況은 최저 .1696에서 최고 .5603으로 다소 낮은 상관이 나타나고 있으나 所望程度는 최저 .3328에서 최고 .8160으로 現在狀況보다 높은 中位相關이 統計的으로 1% 水準에서 有意하게 나타났

〈表 IV-18〉 教育課程 構成要素間의 相關(參與者 全體)

| | | | | | | |
|-----|----|----------|----------|----------|----------|----------|
| 소망 | 현재 | I | II | III | IV | V |
| I | | | .4908*** | .2228*** | .2897*** | .1696** |
| II | | .5799*** | | .5603*** | .4400*** | .2896*** |
| III | | .4793*** | .8160*** | | .4948*** | .2926*** |
| IV | | .4266*** | .6736*** | .6985*** | | .4504*** |
| V | | .3328*** | .5493*** | .5819*** | .6392*** | |

〈비고〉

- I : 教育目標
- II : 教育課程計劃 및 組職
- III : 教授學習過程 및 方法
- IV : 教育評價
- V : 教育課程의 改善

N = 243, * : p < .05, ** : p < .01, *** : p < .001

〈表 IV-19〉 教育課程 構成要素間の 相關(集團別)

| 學生集團 (N=100名) | | | | | | 教授-行政家集團 (N=46名) | | | | | |
|---------------|-------|-------|-------|-------|-------|------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 현재 | I | II | III | IV | V | 현재 | I | II | III | IV | V |
| I | | .3469 | .2190 | .3179 | △ | I | | .5734 | .2903 | △ | △ |
| II | .6826 | | .4452 | .4200 | .4059 | II | .2475 | | .6211 | .3144 | △ |
| III | .6168 | .8287 | | .4215 | .2529 | III | △ | .7557 | | .5378 | .3774 |
| IV | .4421 | .5825 | .6682 | | .3904 | IV | .2590 | .6688 | .6803 | | .4985 |
| V | .2754 | .4829 | .4189 | .4348 | | V | .2685 | .5265 | .7450 | .7085 | |

| 看護將校集團 (N=55名) | | | | | | 軍醫官集團 (N=42名) | | | | | |
|----------------|-------|-------|-------|-------|-------|---------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 현재 | I | II | III | IV | V | 현재 | I | II | III | IV | V |
| I | | .6521 | .2743 | .3531 | .3297 | I | | .5594 | .4792 | .3945 | .3307 |
| II | .4328 | | .5142 | .4017 | △ | II | .5738 | | .7131 | .7199 | .6887 |
| III | .3281 | .8320 | | .4785 | .3547 | III | .5305 | .8755 | | .6048 | .7448 |
| IV | .2873 | .6685 | .7011 | | .4096 | IV | .5703 | .8375 | .7624 | | .7290 |
| V | .3852 | .5985 | .6456 | .8195 | | V | .5402 | .7691 | .7848 | .8613 | |

| 學校內集團 (N:133名) | | | | | | 學校外集團 (N:110名) | | | | | |
|----------------|-------|-------|-------|-------|-------|----------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 현재 | I | II | III | IV | V | 현재 | I | II | III | IV | V |
| I | | .3732 | .2647 | .3248 | .1003 | I | | .6011 | .3069 | .3516 | .2595 |
| II | .5774 | | .5464 | .3934 | .2350 | II | .5484 | | .6285 | .5241 | .3604 |
| III | .5192 | .7898 | | .4432 | .2217 | III | .4217 | .8592 | | .5410 | .4166 |
| IV | .3929 | .5778 | .6529 | | .4021 | IV | .4601 | .7801 | .7530 | | .5377 |
| V | .2767 | .4448 | .4656 | .4901 | | V | .3971 | .6676 | .7233 | .8033 | |

△: 통계적으로 유의한 상관이 발견안됨, *: P<.05, **: P.01, ***: P<.001

다. 이는 參與者들의 教育課程에 대한 認識이 力動的 相關關係를 증시하고 있음을 암시하는 것이다. 또한 이 兩者의 比較에서도 國軍看護士官學校의 教育課程改善은 반드시 必要하다는 사실을 파악할 수 있다.

다음 〈表 IV-19〉에 의하면, 네 집단(學生, 教授-行政家, 看護將校, 軍醫官) 모두가 現在狀況과 所望程度에서 教育目標(I)와 教育課程改善(V)과의 상관, 또는 教育目標과 教育評價(IV)의 相關 등이 比較的 낮은 상관이거나 統計적으로 有意한 相關關係가 전혀 발견되지 않았다.

이는 현재의 教育課程의 編成과 運營에 있어서 內的 聯關性 또는 一貫性이 결여되고, 所望程度에서도 이들의 상관이 比較的 낮은 것은 評價나 改善에 대한 올바른 認識이 안되고 있음을 추측할 수 있다. 특히 教授-行政家가 가장 낮게 나타나고 있음은 주목할 사항이다.

D. 學歷, 階級, 服務年限, 前方經歷과 教育課程 構成要素와의 相關

〈表 IV-20〉에서 보면, 教授-學習過程 및 方

〈表 IV-20〉 學歷, 階級, 服務年限, 前方經歷과의 相關

| 變 因 | 領 域 | 現 在 狀 況 | | | | | 所 望 程 度 | | | | |
|---------|-----|---------------|-------------|---------------|-------------|---|----------------|----------------|-----|----|--------------|
| | | I | II | III | IV | V | I | II | III | IV | V |
| 學 歷 | | -0.1861 ** | 0.1085 * | 0.3316 *** | | | -0.2615 *** | -0.2615 *** | | | -0.1237 * |
| 階 級 | | | 0.1422 * | 0.3682 *** | 0.1404 * | | | -0.1521 ** | | | |
| 服 務 年 限 | | | 0.1432 * | 0.2816 *** | | | | | | | |
| 前 方 經 歷 | | | | 0.2241 *** | | | | | | | |

* : P < .05, ** : P < .01, *** : P < .001

〈비고〉 I : 教育目標, II : 教育課程計劃 및 方法, III : 教育-學習過程 및 方法,
IV : 教育評價, V : 教育課程의 改善

法(III)과는 現在狀況에서 낮은 상관이 統計적으로 0.1% 水準에서 有意하게 나타났다. 所望程度에서는 學歷과의 相關이 낮은 역상관이 統計적으로 0.1%와 5% 水準에서 有意하게 나타났다. 이는 消極的인 反應을 하는 軍醫官이 大學院 出身으로 반영되기 때문이다.

V. 結論 및 提言

結 論

本 研究의 文書分析 研究와 調查研究의 結果에 기초해서 보면 다음과 같은 結論을 내릴 수 있다.

첫째, 現行 國軍看護士官學校의 教育課程은 一般的으로 教育課程의 力動性과 總體性을 考慮한 體系的 開發이라는 教育課程 開發 原則과 理論에 부합되지 못하고 있다.

둘째, 現行 國軍看護士官學校의 教育課程行態와 改善 所望水準에 대하여서는 教育課程에 關聯된 여러 集團間의 意見이 相衝되고 있다.

셋째, 國軍看護士官學校의 教育課程 編成과 運營 實態는 全體的으로 改善의 必要가 分明하며 특히 이증에서도 教授-學習過程 및 方法에 있어서의 改善必要가 가장 크다.

넷째, 現行 國軍看護士官學校의 教育課程 運

營에서 보면 教育目標와 教育評價나 教育課程의 改善과의 聯關性이 결여되어 있다. 그리고 諸 參與者(특히 教授-行政家)는 이에 대하여 올바른 態도와 認識이 결여되어 있다.

다섯째, 國軍看護士官學校의 教育課程改善에 軍醫官의 參與는 一般的으로 消極的이며, 또한 다른 세 集團(學生, 教授-行政家, 看護將校)도 이를 바라지 않는다.

여섯째, 國軍看護士官學校의 教育課程 改善은 軍의 特殊性, 財政性 要因, 人事行政的 要因과 教育專門家の 不足 때문에 圓滑하게 이루어지지 못한다.

提 言

1. 研究方法上的 提言

첫째, 本 研究는 國軍看護士官學校 뿐만 아니라 각종 教育기관의 教育課程 改善을 위하여 調查對象者 選定을 확대하고 質問紙를 보다 洗鍊 시켜서 比較研究를 실시해 볼 必要가 있다.

둘째, 教育課程 改善에 대한 沮害要因을 보다 分明히 規明하는 研究가 必要하다.

세째, 調查研究의 質問紙의 各 問項에 대한 보다 具體的인 分析을 必要로 한다.

네째, 研究의 범위를 本 研究에서 規定한 教育課程 構成要素 5個 領域에만 局限하지 말고 보다 具體的이거나, 다른 領域, 또는 研究範圍의 擴大 등의 包括的인 研究가 必要하다.

2. 國軍看護士官學校 教育課程 改善을 위한 提言

첫째, 보다 合理的인 教育課程 改善을 위하여 教育課程 專擔機構의 擴充과 強化가 이루어져야 한다.

둘째, 國軍看護士官學校 教育課程 改善의 諸 參與者의 보다 긴밀한 意思疎通과 教育課程 理論에 대한 올바른 態度와 認識을 촉구하기 위한 教育, 啓蒙 등의 方案이 시급하다.

셋째, 本 研究의 結果 얻어진 사실과 改善方向에 基礎하여 各 科目 또는 分野別로 보다 심층적인 意見을 反映하여 看護學, 敎養學, 軍事學 등 敎科領域에 대한 具體的인 分析, 改善 努力과 施行段階가 뒤따라야 하며, 이에 대한 修正, 補完, 追後管理가 계속적으로 遂行되어야 한다.

네째, 參與者를 네 集團에만 限定하지 말고 看護對象이 되는 患者, 또는 學父母의 參與와 그의 다른 變因에 대한 調査도 이루어져야 한다.

다섯째, 軍醫官의 參與는 보다 具體的으로 檢討 考慮할 必要가 있다.

參 考 文 獻

國軍看護士官學校, “教育計劃”(1982年度)
 —————, “學 則”(1981年)
 —————, “敎授部運營內規”(년도미상)
 —————, “敎育研究室 運營內規”(1982年)
 金蘭洙外, 韓國高等教育 改革의 方向摸索, 서울: 文敎部 敎育政策審議會, 1973.
 金蘭洙外, 平生敎育論, 서울: 文音社, 1982.
 金蘭洙, 敎育研究의 方法, 서울: 中각출판사, 1981.
 김정자, “韓美 看護敎育課程의 比較研究” 대한 간호학회지, 7권 2호, 1977.
 金宗西, “敎育課程의 理論 및 設計原理”, 한국 敎育개발원 *Seminar Report*, 서울: 韓國敎育開發院, 1979.
 金豪權, 敎育과 敎育課程, 서울: 培英社, 1976.
 白鍾天, “軍隊敎育과 國家發展” 화랑대, 통권 제 3호, 서울: 陸軍士官學校, 1981.
 손희선, “職業軍人 長期活用に 관한 研究” 연세대학교 미간행 서사학위논문, 1970.

신일희(편), 高等教育의 탁월성 추구, 대구: 계명대학교, 1980.
 연세대학교, “실현대학 운영내실화를 위한 세미나” 미간행 연구보고서, 1978. 10.
 연세대학교 看護大學 敎育課程 研究會, “연세대학교 看護大學 敎育課程 改善을 위한 研究(1차보고서)” 미간행 研究報告書, 1978.
 劉仁鍾, “大學敎科課程 編成上의 問題와 展望: 四年制 大學의 敎科課程을 중심으로”, 高等教育의 改革, 朴大善(연), 서울: 연세대학교 출판부, 1973.
 陸軍士官學校, 軍隊와 國家發展, 제 1회 화랑대 국제학술심포지움 자료집, 서울: 陸軍士官學校, 1982.
 陸軍士官學校, 화랑대: 陸軍士官學校, 요람, 서울: 陸軍士官學校, 1981~1982.
 李星鎬, 敎育課程: 開發戰略과 節次, 서울: 文音社 1982.
 전산초, “看護敎育哲學의 必要性”, 대한간호, 제102권 2호, 1971.
 韓國敎育開發院, 高等教育의 機會擴大 및 質管理, 研究報告 第102輯, 서울: 韓國敎育開發院, 1979.
 威宗圭, 改訂敎育課程, 서울: 螢雪出版社, 1976.
 홍신영, “한국간호敎育행정 發展의 발전적 고찰” 看護學會誌, 第 3卷 第 2號, 1973.
 Beauchamp, George A., *Curriculum Theory*, New York: Wilmette Kagg Press, 1968.
 Bermn, Louise M. and Roderic, Jessie A., *Curriculum: Teaching the What, How, and Why of Living*, Chicago: Charles E. Merrile Pub. Co., 1977.
 Borgman, M. Frances and Jenab L.D., “The West Virginia Plan: A Potrait of Curriculum Development,” *Journal of Nursing Education*, Vol. 20, No. 9, 1981.
 Brown, Amy Frances, *Curriculum Development*, New York: W.B. Saunders Co., 1960.
 Casswell, Hollis L. and Campbell, Doak S., *Curriculum Development*, New York: American Book, 1935.
 Eisner, Elliot W. and Vallance, Elizabeth (ed.), *Conflicting Conceptions of Curriculum*, Chicago: McCutchan Publishing Corporation, 1974.
 English, Fenwick W. and Kaufman, A. Roger, *Needs-Assessment: A Focus for Curriculum Development*, New York: Association for Supervision & Curriculum Development, 1975.

- English, Fewnwick W. and Kaufman, A. Roger, *Needs Assessment: Concept and Application*, New Jersey: Educational Technology Publication Inc., 1979.
- Guinee, Kathleen K., *The Aims and Methods of Nursing Education*, New York: The McMillan Co., 1966.
- Hale, Shirley L. and Boyd, Beverly T., "Accommodating RN Students in Baccalaureate Nursing Programs," *Nursing Outlook*, 1981, 9.
- McNeil, John D., *Curriculum: A Comprehensive Introduction*, Boston: Little and Brown Inc., 1977.
- Oliver Albert I., *Curriculum Improvement: A Guide to Problems, Principles, and Procedures*, New York: Dodd Mead & Company, 1965.
- Saylor, J.G., and Alexander, W.M., *Planning Curriculum for Schools*, New York: Holt, Rinehart & Winston, 1974.
- Saylor, J.G. and Alexander, W.M., *Curriculum Planning for Modern Schools*, New York: Holt, Rinehart & Winston, 1966.
- Taba, Hilda, *Curriculum Development: Theory and Practice*, New York: Harcourt, Brace & World, nc., 1962.
- Tanner, Daniel and Tanner, Laurel N., *Curriculum Development: Theory into Practice*, Wash., D.C.: Macmillan Publishing Co. Inc., 1975.
- Tanner, Daniel and Tanner, Laurel N., *Curriculum Development: Theory into Practice* New York: Macmillan Publishing Co. Inc., 1980.

—Abstract—

A Study on Curriculum Improvement of the Korean Army Nursing Academy

Ja-Kyung Ko

the Korean Army Nursing Academy

1. Need for and Purpose of the Study

There is an increasing demand for curriculum improvement of the Korean Army Nursing Academy (KANA), since it was upgraded into 4-year institution of higher learning from 3-year one. In particular, it is strongly advocated that the KANA needs the outside expertise for its curriculum improvement—namely not only from the internal military view of points but also from the viewpoints of professional educational society.

In line with such a necessity for the study, this study was aimed at 1) analyzing the current actual practices of KANA'S curriculum, 2) investigating the desired practices of KANA'S curriculum, and 3) identifying the discrepancy between the actual and desired practices of curriculum.

2. Problems for the Study

This study had 4 problems to be answered as follows:

- 1) What are the actual curriculum practices of KANA?
- 2) What are the desired curriculum practices of KANA?
- 3) How are the extents of perception of actual and desired curriculum different in four groups (student, faculty & administrator, nurse, and medical doctor in military hospital) ?
- 4) What are the restraining forces that impede the change from actual to desired curriculum practices?
- 5) What are the relationships of curriculum components in actual and desired curriculum practices?

3. Methods and Procedures

This study was conducted by means of document analysis in addition to literature review and by means of needs assessment questionnaire which was developed by the researcher.

The questionnaire included 62 statements with 7 questions for demographic data collection. The needs assessment questionnaire was managed to a total of 243 subjects (100 students, 46 faculty & administrators, 55 nurses, and 42 medical doctors). The collected data were treated using SPSS computer system so as to calculate mean scores, standard deviations, and correlation coefficients. The significance test was made through t-test and one-way ANOVA. The statistical significance level was set at both .05 and .01 level.

4. Major findings

The major findings in this study are as follows:

- 1) The score of desired practices was significantly greater than that of actual practices, representing a strong need for curriculum betterment.
- 2) There were significant differences in the perceptions of actual practices as well as desired practices among four groups (student, faculty & administrator, nurse, and medical doctor).
- 3) The most frequently selected restraining forces were army's inherent character, economical limitation, and educational expertise limitations.
- 4) Such variables as sex, position attachment to the KANA and grade made a statistically significant effect on the perception of desired curriculum practice, while the variables like marriage, position, and military class made it on the perception of actual curriculum practice.
- 5) The coefficients among the curriculum components were lower in perception of the actual curriculum practices than those in the desired practices.

5. Conclusions

The conclusions based on the major findings of this study are as follows:

- 1) The current curriculum development procedure of the KANA is not consistent with the theoretical frame of systematic development strategy of curriculum.
- 2) There are wide conflicts among the groups who are supposed to participate in curriculum development, concerning the actual and desired practices of KANA'S curriculum.
- 3) A great deal of need for curriculum improvement for the KANA is clearly felt, and in particular, in the process of teaching and learning.
- 4) Each component of curriculum is not intergrated into a whole development procedure, being segregated each other.
- 5) For better curriculum improvement, such restraining forces as financial and professional limitations should be eliminated.

6. Recommendations

- 1) For Further Research
 - a. There is a need to replicate this study after in-depth statistical analysis of each item of need assessment questionnaire, and with more representative subjects.
 - b. A study should be conducted which has its focus on the analysis of restraining forces for the change from actual to desired curriculum practices of the KANA.
- 2) For KANA'S Curriculum Improvement
 - a. There is a need to promote the professional expertise of the participants in curriculum development and the communication among them.
 - b. It is desirable to establish an institution or section of administration, which is solely in charge of curriculum development.
 - c. To better develop KANA's curriculum not only faculty and administrators but also students should be encouraged to participate in development process, while the military medical doctors' participation should be carefully considered.