

# 비행 청소년 발생과 가족환경과의 상관관계 연구

— 일반가정과 비행청소년 가정을 중심으로 —

김 소 야 자

연세대학교 간호대학

황 미 희

연세대학교 간호대학

## 목 차

- I. 서 론
- II. 연구방법
- III. 연구결과
- IV. 고 찰

- V. 결 론
- 참고문헌
- 영문초록

### I. 서 론

오늘날 급속한 사회문명의 발달과 함께 커다란 사회문제의 하나로 대두되고 있는 것이 청소년비행문제이다. 근래의 정부통계에 의하면 매년 약 10%씩 청소년비행이 증가하고 있다고 하며, 이러한 문제의 심각성에 따라 최근 정부 및 각 계층에서도 청소년대책위원회를 구성하여 청소년선도 및 문제예방에 주력을 기울이고 있다.

비행의 원인적인 연구는 일찌기 이탈리아의 Lombrosso(1975)의 해부학적 연구과 효시가 된다고 하겠다. 그 후 정신의학적 제연구가 다양하게 이 문제에 접근하고 있으나 크게 환경적원인설, 유전적원인설, 정신생리적원인설로 대별할 수 있겠다. 그러나 이상의 여러 원인들도 결국은 모두 가족집단속에 축약되어 있으며 가족에 의해 가장 많은 영향을 받는다고 할 수 있다.

가족과 비행에 관해서는 일찌기 Healy(1922)에 의해 여러 각도에서 연구된 바 그는 부모의 주정중독, 비도덕적 가정환경, 가정의 불화, 부

모의 엄격과 가혹, 부모의 무능한 통제, 부모별거, 빈곤, 부모의 태만등 여러가지 요인이 비행과 관련이 있다고 언급하였으며, 최근 민(1981)은 부모의 양육방식이 고교생의 공격성에 영향을 미친다는 가설하에 부모의 양육방식과 공격유형과의 관계를 연구하였다. 또한 Rotter(1954)는 가족전체 구성원의 행동모형과 상호작용의 질이 역동적의미에서 청소년비행과 관련이 된다고 하였으며 Stierlin(1942)과 Singer(1974)의 연구들도 가족상호작용과 청소년비행발생과의 관계에 대하여 발표하고 있다.

지금까지는 단지 비행청소년과 그들 부모와의 관계만을 다룬 연구가 많으며 광범위하게 가족전체구성원과 청소년비행과의 관계를 조사한 연구가 거의 없었다.

본 연구에서는 가족환경을 중심으로 비행청소년이 발생한 가족과 대조군으로 일반가족 전체 구성원을 대상으로 가족 구성원이 각각의 환경요소들을 어떻게 지각하며 그 지각이 어떻게 다른지 그 관계를 조사하고자한다.

\* 본 연구는 문교부 학술연구 조성비에 의해 이루어진 것임.

### 1. 연구목적

본 연구의 목적은 비행청소년이 있는 가족과 비행청소년이 없는 일반가족에서 각 가족성원들이 가족환경을 어떻게 다르게 지각하고 있는가를 조사함으로써 가족성원의 가족환경에 대한 지각불일치 정도를 파악하여 두집단의 가족환경의 각 항목별 기본점수를 제시하는데 있다.

### 2. 가 설

비행청소년이 있는 가족의 가족환경에 대한 지각불일치점수는 비행청소년이 없는 일반가족의 가족환경에 대한 지각불일치점수보다 높을 것이다.

### 3. 용어정의

비행청소년 : 14세 이상 20세 미만인 소년으로 형벌법령에 저촉되는 행위를 한 자로서 소년원에 입원되어 있는 자.

가족환경의 지각불일치 : Rudolf Moos(1981)가 제작한 가족환경척도(F.E.S)에 의한 가족불일치점수

### 4. 연구의 의의

본 연구의 결과는 가족환경에 대한 가족의 부조화(Incongruence)와 비행청소년 발생간의 관계에 대한 지식제공 뿐 아니라 간호실행에 있어서 진단적 도움을 주고, 특히 청소년의 정신건강실행에 도움을 줄 수 있다. 또한 정신간호원은 본 연구를 통하여 가족관계, 가족구성원과의 상호작용 양상에 대한 분석으로 예측인자를 찾을 수 있으므로 해서 비행청소년 발생시 적절한 간호계획과 중재로써 문제해결을 할 수 있으며, 청소년비행이 일어나는 것을 미리 예방할 수 있게 된다. 또한 본 연구가 비행청소년 발생에 관한 연구 및 가족간호연구에 기초자료를 제공할 뿐 아니라 정신건강교육을 위한 자료로도 일익을 담당할 것이다.

## II. 연구 방법

### 1. 연구대상

본 연구의 목적을 달성하기 위하여 비행청소년가족과 일반가족을 대상으로 면접과 질문지를 사용하여 조사연구하였다. 필요한 표본의 수는 Cohen(1969)의 Statistical Power Method에 준하였다. 연구대상으로서 비행군은 1982년 11월 말 부터 1983년 1월말까지 약 3개월 동안 서울 소년원에 입원한 비행청소년 30가족 즉 129명을 대상으로 하였으며 대조군으로서는 중산층 지역 주민으로 S동의 1개동 44가족 즉 192명으로 총 321명을 대상으로 하였다.

### 2. 연구도구

본 연구에서 사용한 연구도구는 Rudolf Moos(1981)가 최근에 제작한 Family Environment Scale(F.E.S)로서 이 질문지는 가족의 사회환경적특성을 측정하기 위한 10개의 항목—가족의 응집력(Cohesion), 표현력(Expressiveness), 갈등(Conflict), 독립성(Independence), 성취지향성(Achievement Orientation), 지적—문화적지향성(Intellectual-Cultural Orientation), 활동—오락지향성(Active-Recreational Orientation), 도덕—종교적강조(Moral-Religious Emphasis), 조직력(Organization), 통제(Control)—으로 구성되어 있다. 각 항목당 9개의 문항으로 총 90문항으로써 “예” “아니오”로 답하게 되어있다.

본 도구는 가족의 사회적환경을 1) 관계(Relationship) : 응집력, 표현력, 갈등 2) 개인성장(Personal Growth) : 독립성, 성취지향성, 지적—문화적지향성, 활동—오락지향성, 도덕—종교적강조 3) 체제유지(System Maintenance) : 조직력, 통제의 세차원으로 나누어서 보고 있다.

### 3. 자료수집 및 분석방법

연구기간으로서는 pre-test를 거쳐 1982년 11월말 부터 1983년 2월말까지였고 한가구당 평균 방문횟수는 3회였으며 사전에 가족성원과 약속후에 가정방문을 실시하였다.

비행군에서의 자료수집은 소년원원장 및 관계 직원과 협의를 통하여 자료수집을 계획한 후 연구에 응하는 원생에 한하여 질문지를 작성하도록 하였고, 나머지 가족은 연구소원이 직접 가정방문을 통하여 자료수집을 하였으며 대조군은 시청 및 동직원에게 문의하여 중산층이라고 확인된 S동을 선택하였으며 동장의 협조를 얻어 S동의 21통 전 가정을 대상으로 가가호호 방문하여 자료수집을 하였다.

실제로 방문이 가능했던 가정수는 자료수집이 불가능했던 가족과 자료를 분석하기 곤란한 가족을 제외한 74가정(61.7%) 즉 비행군 30가정, 대조군 44가정이 연구대상으로 자료 분석을 하였다.

(1) 비행군, 대조군 두집단의 일반적특성에 대한 분포를 백분율로 분석하였으며

(2) 가설검정으로 비행군과 대조군의 가족성원의 불일치점수 평균치차를 계산하여 t-test로 유의성을 검증하였다.

(3) 가족환경의 세차원 및 10개 항목별 불일치점수를 비교하고 t-test로 유의성을 검증하였다.

### III. 연구 결과

#### 1. 비행군과 대조군의 일반적특성

조사대상자가족의 연령분포는 표1에서 보는바와 같이 10세에서 65세로 전대상자의 평균연령은 31세였다. 비행군의 평균가족수는 4.7명이고 대조군은 4.5명이었다. 학력은 고졸이상이 비행군이 18.6%이고 대조군은 55.0%로 대체로 비행군의 학력이 낮은 것으로 나타났다.

대상자의 직업별분포를 보면 두군에서 다양한 양상을 보이고 있으며 학생이 대조군에서 49.3%로 많으며 비행군에서는 학생이 17.8%, 무적이 45.0%를 나타냈다.

부모의 혼인기간별 분포를 보면 비행군 대조군 공히 10년에서 40년의 고른 분포를 볼 수 있었으며 아버지의 월수입별 분포를 보면 비행군에서는 주로 20만원에서 40만원의 분포를 나타냈는가 하면 대조군에서는 약 60%가 31만원에서 50만원의 월수입으로 중류층의 생활을 하고 있는 것으로 나타났다.

〈표 1〉 비행군과 대조군의 일반적특성 비교

특	성 구 분	비행군		대조군	
		N	%	N	%
연령	10~20세	56	43.4	80	41.5
	21~30	18	13.9	25	13.0
	31~40	4	3.0	16	8.3
	41~50	36	27.8	51	26.4
	51~60	13	9.9	19	9.8
	61~70	2	1.5	2	1.0
학력	대졸이상	0	0.0	4	2.1
	대 출	3	2.3	39	20.2
	대 재	2	1.6	25	13.0
	고 출	19	14.7	38	19.7
	고 재	4	3.1	21	10.9
	중 출	41	31.8	13	6.7
	중 재	6	4.7	22	11.4
	국 출	38	29.5	7	3.6
	국 재	11	8.5	24	12.4
	무 학	5	3.9	0	0.0
직업	회 사 원	11	8.5	26	13.5
	상 업	8	6.2	9	4.6
	교 원	0	0.0	2	1.0
	기 술 직	8	6.2	3	1.6
	공무원	6	4.7	11	5.7
	공 원	7	5.4	0	0.0
	노 동	7	5.4	0	0.0
	학 생	23	17.8	95	49.3
	무 직	58	45.0	45	23.3
	기 타	1	0.8	2	1.0
부모의 혼인기간	10~15년	1	3.3	11	25.0
	16~20	11	36.6	11	25.0
	21~25	7	23.3	14	31.8
	26~30	9	29.9	5	11.4
	31~35	2	6.6	2	4.5
	36~40	0	0.0	1	2.3
아버지의 월수입	20만원이하	9	30.0	0	0.0
	21~30	10	33.3	3	6.8
	31~40	10	33.3	12	27.3
	41~50	1	3.3	14	31.8
	51~60	0	0.0	6	13.6
	61만원이상	0	0.0	9	20.5

부모의 결혼생활의 만족도	매우 만족하다	10	18.2	35	39.8
	만족하다	10	18.2	25	28.4
	그저그렇다	15	27.3	24	27.3
	불만족하다	19	34.6	3	3.4
	매우 불만족하다	1	1.8	1	1.1
<hr/>					
비행소년의 비행별 분포	절도	8	26.7		
	특수절도	12	40.0		
	장물운반	2	6.7		
	폭력절도	1	3.3		
	폭력	3	10.0		
	강간치상	2	6.7		
	주거침입절도	2	6.7		

부모의 결혼생활의 만족도는 대조군이 비행군보다 결혼생활에 대한 만족도가 비교적 높은 것으로 나타났다. 비행소년의 비행별 분포는 특수절도가 12명(40.0%)으로 가장 많고 그 다음이 절도(26.7%)로 나타났다.

## 2. 가설 검증

본 연구의 주가설인 비행청소년을 가진 가족의 환경에 대한 지각불일치점수가 비행청소년이 없는 일반가족의 환경에 대한 지각불일치점수보다 높을 것임을 검증하기 위하여 비행군과 대조군의 평균불일치점수를 조사한 결과 비행가족의 불일치평균점수가 18.8598, 일반가족의 불일치평균점수가 14.8598로 비행가족의 불일치평균점수가 크게 높게 나타났다. 유의도검증을 위하여 t-test를 실시한 결과  $P < .001$  수준에서 통계적으로 유의한 차이가 있음을 나타내고 있다(표 2). 따라서 가설은 받아들여졌다.

〈표 2〉 비행군과 대조군간의 가족 불일치 점수 비교

	N	가족불일치점수	S.D.	d.f.	t값
비행군	30	18.8598	2.349	72	-5.73*
대조군	44	14.8598	3.389		

\* $P < .001$

## 3. 비행군과 대조군의 10개 항목별 세차원별 불일치점수 비교

가설에서 검증된 비행군과 대조군의 불일치점수의 차이가 10개 항목별로 어떻게 나타나며 또한 어떻게 차이가 있는지 분석하기 위하여 각 항목별 불일치점수를 비교하였다. 표 3에 나타난 바와 같이 모든 영역에서 대조군보다 비행군에서 불일치점수가 높은 것으로 나타났으며, 특히 응집력, 표현력, 갈등, 성취지향성, 도덕-종교적강조 그리고 조직력에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다( $P < .05$ ,  $P < .01$ ,  $P < .001$ ).

또한 세차원별로 어떻게 차이가 있는지 분석한 결과는 표 4에 나타난 바와 같이 세차원 모

〈표 3〉 비행군과 대조군의 10개 항목별 불일치점수 비교

항목	N	평균	S.D.	d.f.	t값	
응집력	비행군	30	2.4133	.920	72	-44.5***
	대조군	44	1.4930	.843		
표현력	비행군	30	1.9973	1.001	72	-2.28*
	대조군	44	1.5489	.695		
갈등	비행군	30	1.7377	.859	72	-2.29*
	대조군	44	1.3170	.715		
독립성	비행군	30	1.6417	.638	72	-1.96
	대조군	44	1.3145	.746		
성취지향성	비행군	30	2.0273	.869	72	-2.04*
	대조군	44	1.6616	.671		
지적-문화적지향성	비행군	30	1.8507	.750	72	-.14
	대조군	44	1.8266	.667		
활동-오락지향성	비행군	30	1.6583	.744	72	-.41
	대조군	44	1.5859	.760		
도덕-종교적강도	비행군	30	1.8753	.794	72	-3.13**
	대조군	44	1.2998	.764		
조직력	비행군	30	2.0203	.965	72	-3.20**
	대조군	44	1.3841	.744		
통계	비행군	30	1.7480	.753	72	-1.56
	대조군	44	1.4759	.729		

\*\*\* $P < .001$

\*\* $P < .01$

\* $P < .05$

〈표 4〉 비행군과 대조군의 차원별 불일치점수 비교

차원	N	평균	S.D.	d.f.	t값	
관계차원	비행군	30	6.1483	1.391	72	-5.24***
	대조군	44	4.3689	1.475		
개인성장차원	비행군	30	9.0533	1.965	72	-2.88*
	대조군	44	7.6884	2.020		
체제유지차원	비행군	30	3.7683	1.179	72	-3.55**
	대조군	44	2.8600	1.009		

\*\*\*P<.001  
\*\*P=.001  
\*P<.01

두에서 비행군이 대조군보다 불일치점수가 높게 나타났으며 통계적으로 유의한 것으로 나타났다 (P<.01, P<.001).

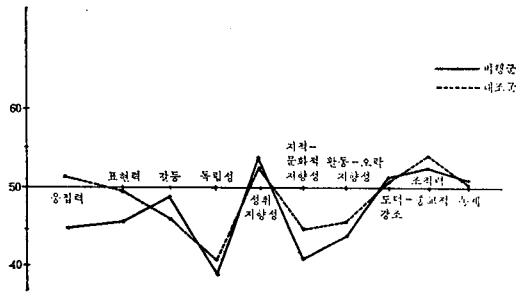


도표. 10개 항목별 비행군과 대조군의 표준점수 비교

#### 4. 비행군과 대조군의 10개 항목별 평균점수 비교

비행군과 대조군의 10개 항목별 점수가 어떻게 차이있는지 분석하기 위하여 각 항목별 점수를 표준점수로 환산하여 Family Profile 을 그려서 비교한 것은 도표와 같다. 도표에서 보는 바와 같이 대조군과 비행군이 응집력과 표현력, 갈등에서 큰 차이를 보이고 있으며 구체적으로 10개 항목에서의 통계적으로 유의한 차이를 확인하기 위하여 t-test로 검증한 결과 표 5에서 나타난 바와 같이 성취지향성과 도덕-종교적강조, 조직력 그리고 통제항목을 제외한 6개항목에서 유의한 차이를 나타내고 있다 (P<.05, P<.01, P<.001). 10개 항목에 대한 비행군과 대조군의 각 점수는 대조군이 비행군에 비해 전반적으로 높게 나타났으나 갈등과 성취지향성, 도

〈표 5〉 비행군과 대조군간의 10개 항목별 평균점수비교

항목	N	평균	S.D.	d.f.	t값	
응집력	비행군	129	5.938	2.487	319	3.36***
	대조군	192	6.855	1.971		
표현력	비행군	129	4.791	1.898	319	92.93**
	대조군	192	5.394	1.726		
갈등	비행군	129	3.023	1.856	319	-2.32*
	대조군	192	2.575	1.596		
독립성	비행군	129	5.264	1.497	319	2.51*
	대조군	192	5.663	1.348		
성취지향성	비행군	129	5.954	1.956	319	-.49
	대조군	192	5.860	1.813		
지적-문화적 지향성	비행군	129	3.915	2.035	319	3.04**
	대조군	192	4.570	1.805		
활동-오락 지향성	비행군	129	4.217	1.732	319	2.43*
	대조군	192	4.736	1.922		
도덕-종교적 강조	비행군	129	5.093	2.037	319	-.97
	대조군	192	4.876	2.123		
조직력	비행군	129	6.047	2.050	319	.84
	대조군	192	6.238	1.816		
통제	비행군	129	4.473	1.677	319	-.73
	대조군	192	4.337	1.772		

\*\*\*P<.001  
\*\*P<.01  
\*P<.05

덕-종교적강조와 통제 는 비행군에서 더 높은 점수를 나타냈다.

#### IV. 고찰

본 연구의 결과 비행 청소년가족의 가족환경 불일치평균점수가 18.8598, 일반가족의 불일치평균점수가 14.8598로 비행가족의 불일치 평균점수가 높게 나타났다. 이는 비행청소년가족의 가족성원들이 가족환경을 서로 다르게 지각함으로써 지각의 불일치에 의한 가족의 심리적환경과 비행발생과는 관계가 있는 것으로 해석된다.

이와같은 결과는 Moos(1981)의 일반가족 1, 125가구와 문제가족 500가구에서의 가족의 불일치점수가 정상가족 15.34, 문제가족 17.16으로 유의한 차이를 나타내고 있는 것과 같은 결과로

나타났으며, 또한 193명의 정신질환자가족과 일반가족 214명을 대상으로한 김(1983)의 연구에서 가족의 불일치점수가 정신질환자가족 17.99, 일반가족 14.86으로 두군이 유의한 차를 나타내고 있는 결과와 일치하는 것으로 나타났다.

또한 가설에서 검증된 비행군과 대조군의 불일치점수의 차이가 10개 항목별로 어떻게 차이가 있는지 분석한 결과 대조군보다 비행군에서 불일치점수가 유의하게 높게 나타난 항목은 응집력, 표현력, 갈등, 성취지향성, 도덕-종교적 강조, 그리고 조직력이었다. 이는 김(1983)의 결과와 유사하게 나타났다.

Healy(1922)는 가족환경과 비행발생과의 관계를 여러 각도에서 언급하였다. 즉, 청소년비행과 관련된 요인으로 부모의 주정중독, 비도덕적 가정환경, 가정불화, 부모별거, 혼거빈곤, 부모태만 등을 들고 있다. Stierlin(1942)은 청소년비행은 사회문화적 특징, 청소년의 역문화적특징 및 현대 가족구조의 특징에서 해석되어야 한다고 하였으며, 김(1979)은 가족관계에서 어린이와 부모, 가족간은 포용적 동일화가 이루어지고 의식 무의식간에 요구와 요구충족의 수요공급이 이루어진다고 하였다. 또한 인간은 성장과정중 가정에서의 부모의 자녀교육과 보호적 태도나 역할이 어린이에게 있어서 중요하며 여기에 병리적요인이 개재되어 그 징후로써 비행이란 바람직하지 못한 행동이 나타난다고 하였다. 이는 비행가족집단의 가족구성원들이 일반가족보다 가족내에서 어떤 일을 결정할 때 서로의 눈을 하지 않으며 서로의 의견을 표현하지 않을 뿐 아니라 가족간에 갈등이 심한 것으로 나타났으며, 본 연구의 결과와도 일치하고 있다. 이상의 연구결과를 통해 가족환경에 대한 가족원들의 지각의 차이를 좁힘으로써 궁극적으로 비행청소년의 발생을 미리 예방할 수 있을 뿐 아니라 실제 비행청소년가족의 문제해결이나 일반가족사정에 도움을 줄 수 있을 것이다.

## V. 결 론

본 연구의 목적은 Rudolf Moos가 개발한 가족환경척도(FES)를 이용하여 비행청소년가족과

일반가족의 가족환경에 대한 지각의 차이를 조사분석하고자 함에 있다.

연구대상은 1982년 11월말부터 1983년 2월말까지 비행군으로서는 소년원에 입원한 원생의 가족 30가구, 대조군으로서는 서울시내 S동지역에 거주하는 44가구로써 가족구성원 총321명이었으며 자료수집 방법으로는 가정방문을 통한 면접과 질문지를 이용하였다. 수집된 자료는 t-test를 사용하여 분석하였다.

본 연구의 결과 다음과 같은 결론을 얻었다.

1) 본 연구의 가설인 비행청소년이 있는 가족의 환경에 대한 지각불일치점수가 비행청소년이 없는 일반가족의 환경에 대한 지각불일치점수보다 높을 것이다. 는 비행가족의 불일치평균점수가 18.8598, 일반가족의 불일치평균점수가 14.8598로 비행가족의 불일치점수가 대조군에 비해 통계적으로 유의하게 높은 것으로 나타났다( $P < .001$ ). 따라서 가설은 받아들여졌다.

2) 가족환경의 세차원 및 10개 항목별 비행군과 대조군의 불일치점수를 비교하고 t-test로 유의성을 검증한 결과 비행군과 대조군의 불일치정도가 세차원 모두에서 유의한 차이를 나타내었으며( $P < .05$ ), 10개 항목에 대한 불일치점수는 응집력, 표현력, 갈등, 성취지향성, 도덕-종교적강조 그리고 조직력에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다( $P < .05$ ).

## 참 고 문 헌

- 김소야자, 가족환경에 대한 지각의 불일치와 정신질환자발생과의 관계에 관한 분석 연구(연세대학교 대학원, 박사학위논문, 1983).
- 김희태, "청소년비행의 새로운 경향", 청소년논평 서울청소년회관, (1979).
- 민병근, "부모의 교육방식이 고교생의 공격성에 미치는 영향", (의학신보계재, 10, 1981), 11~12면.
- 박병택, "비행청소년의 부모상실에 관한고찰", 신경정신의학, Vol. 17, No. 3, (1978), pp.263~270.
- 이근후, 송수식, "비행소년의 가족관계에 관한 고찰", 신경정신의학, Vol. 7, No. 1, (1968), pp. 9~14.
- 이재창, "청소년문제 종합진단연구-자아개념과 가치관을 중심으로-", 한국교육개발원, 12, (1981), pp.30~31.

- 최일섭, “청소년의식과 가정”, 청소년, 여름, (1982), pp. 18~22.
- Cohen, J., *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences*, N.Y.; Academic Press, (1969).
- Freeman, A.M.: *Comprehensive Textbook of Psychiatry*, 2nd(ed.), Williams & Wilkins Co., Baltimore, (1975).
- Healy, W.A.: *The Individual Delinquent*, Little & Brown, Boston, (1922), pp. 282~296.
- Moos, R.H. and Moos, B.S., *A Social Climate: Family Environment Scale Manual*, Consulting Psychologists Press, Palo Alto, CA, (1981), pp. 137~146.
- Rotter, A.: Social Learning an Clinical Psychology., Cited from *Modern Psychopathology*, (1954), ed. by Theodore Millon Press of W.B., Saunders Co., (1969).
- Singer, M.: Delinquency and Family Disciplinary Configuration, *Arch. Gen. Psychiatry*, 31 : 795~798, (1974).
- Stierlin, H.B.: A Family Perceptive on Adolescent Runaways, *Arch. Gen.Psy chiatry*, 5 : 1~6, (1942).

— Abstract —

## An Analysis of the Relationship between Family Incongruence about Family Environment and Occurrence of Juvenile Delinquency

So-Ya-Ja Kim

College of Nursing, Yonsei University

Mee-Hee Hwang

College of Nursing, Yonsei University

This study was concerned with the investigation of the relationship between the degree of family incongruence about family environment and the occurrence of juvenile delinquency using Family Environmental Scale(F.E.S) designed by Rudolf Moos.

The study employed the control group design using the interview and questionnaire through home visiting. The control group sample consisted of 44 families from a middle socioeconomic S Dong community setting and the experimental group sample consisted of 30 families of juvenile from Juvenile Training School in Seoul.

Total sample size was 321.

Data for this study was collected over a period of three months from the end of Nov. 1982 to the beginning of Feb. 1983, after pretest.

To analyze the data, t-test was used.

The result of this study was as follows;

1. The experimental groups' incongruence score was 18.8598 as compared to the control groups' score of 14.8598. The differences were statistically significant at .001 level, and the hypothesis was supported.
2. The experimental group had higher incongruence scores as compared to the control group of three dimensions, the differences were statistically significant at .05 level.

The experimental group had higher incongruence scores than the control group on 6 subscales, namely, cohesion, expressiveness, conflict, achievement orientation, moral-religious emphasis and organization. The differences were statistically significant at .05 level.