

한국학동의 자기 치아심미 평가요인에 관한 연구

서울대학교 치과대학 소아치과학교실

차 창 선 · 김 진 태

— 목 차 —

- I. 서 론
- II. 연구대상 및 방법
- III. 연구성적
- IV. 총괄 및 고찰
- V. 결 론
- 참고문헌
- 영문초록

I. 서 론

치아 교정을 하기 위해서는 객관적인 어떠한 기준이 필요하다고 여겨진다. 그러나 임상을 통해 그러한 기준이나 술자의 의도대로만 치료 목표를 설정할 수 없게끔 하는 요인들이 또한 작용함을 많이 느낄 수 있었다. 치아는 기능적인 면에 있어서는 정상과 비정상이 뚜렷이 구별되지만 심미적인 면에 있어서는 평가하는 사람마다 그 심미기준이 달라서 객관적인 평가가 내려지기는 어렵다고 생각되는 것이다. T. M. Graber⁶⁾는 부정교합은 정상교합과 정반대되는 개념이 아니라고 하였다. 어떤 사람은 자신의 심한 부정교합을 대수롭게 생각하지 않는가 하면 어떤 사람은 한두개 치아의 미미한 위치 이상을 대단한 심미적 결함으로 여길 수 있는 것이다.

지금까지 많은 학자들이 부정교합의 일반 개념에 대해 조사 연구를 시행하여 왔다. 일반인의 치아심미결손(defect)개념에 대해 Linn⁸⁾, Sergl & Stodt¹⁴⁾, Ingervall & Hedegard⁷⁾ 등이, 좋아하는 측모(profile)에 대해 Foster⁴⁾, Cox²⁾ 등이 연구 발표하였고, Summers¹⁷⁾ 등은 역학조사목적에 위한 교합지수(occlusal index)를 발표하였고, 교정치과의사

와 일반인들과의 심미기준 차이에 대해 Shaw¹⁵⁾, Ingervall & Hedegard⁷⁾ 등이, 어린이의 부정교합에 대한 부모의 인식 수준에 대해 Linsay & Hodgkins¹⁰⁾ 등이 보고하였다. 그리고 L. W. Graber & Luckner⁵⁾는 자기 치아심미 평가시의 만족 정도와 남녀 차에 대해 연구 발표한 바 있다.

저자는 어린이들의 관심이 어디 있느냐, 즉 먼저 어떠한 심미결손(defect)이 개선되기를 기대하고 있는가를 파악하여 교정치료전이나 치료도중 보다 만족스런 치료가 이루어질 수 있도록 치료계획을 설정하는 데 도움이 될 수 있으면 하는 마음에서 한국학동에 있어서의 자기 치아심미 평가수준과 만족도, 그리고 그에 영향을 주는 구강내 요인(dental factors)에 대해 조사 연구하여 보고하는 바이다.

II. 연구대상 및 방법

1. 연구대상

서울시내 N국민학교, Y중학교(남녀공학)를 선택하여 각 국민학교 5학년 남자 75명, 여자 76명, 중학교 2학년 남자 115명, 여자 115명, 총 381명을 대상으로 하였다. 정신 연령이 같으리라 생각하여 국민학교 중학교 각 동일학년층을 대상으로하였다.

2. 연구방법

◎ 설문지 조사

첫번째 방문에서는 Table I 과 같은 설문지 조사를 실시하였다. 각 문제마다 다음과 같은 평가가 이루어지도록 의도하였다.

- 1문: 부정교합의 유무를 인지하는 능력 평가.
- 2문: 치아 배열과 교합 상태에 대한 객관적 입장에서 자기평가.

- 3문 : 치아심미에 대한 주관적 만족도 평가.
 4문 : 치아심미가 전체 용모에 미치는 영향에 대한 주관적 평가.

Table I. 설문지 조사

(남 녀) ()학년()반()

1. 당신의 치아는 어떤 인상을 주는가?
 - 1) 몹시 흉한 모습이다.
 - 2) 대체적으로 흉한 편이다.
 - 3) 보통이다.
 - 4) 보기 좋은 편이다.
 - 5) 매우 보기 좋다.
2. 당신의 치아가 난 모양은 어떠한가?
 - 1) 매우 고르지 못하다.
 - 2) 조금 고르지 못한 편이다.
 - 3) 보통이다.
 - 4) 남보다 고른 편이다.
 - 5) 아주 고르게 났다.
3. 당신은 당신의 치아에 대해 어떻게 느끼고 있는가?
 - 1) 매우 마음에 들지 않는다.
 - 2) 별로 마음에 들지 않는다.
 - 3) 보통이다.
 - 4) 만족스러운 편이다.
 - 5) 매우 만족스럽다.
4. 치아의 모양으로 인하여 당신의 얼굴이 어떻게 보이는가?
 - 1) 치아때문에 얼굴이 아주 미워 보인다.
 - 2) 조금 미워 보인다.
 - 3) 별다른 차이가 없는 것 같다.
 - 4) 치아때문에 더 예뻐보인다.
 - 5) 매우 예뻐보인다.

각 설문의 보기들은 다섯개로 나누어 대답이 보기 3)번으로 집중되는 것을 막고자 하였다.

◎ 구강 검사

3주 지난 후 두번째 방문에서는 설문지에 답한 각 학생의 개별적인 구강내 정밀검사를 통해 포괄적인 교정학적 평가(table II)를 얻었다. 구강검사 시 현재 교정치료중인 학생이나 만연성 치아우식증, 치아기형, 치아과절, 치아상실, 그리고 치아변색등 특이한 이상(anomaly)을 가진 학생은 그 증상으로 인한 자기평가시의 영향을 배제하기 위해 조사대상에서 제외하였다. 이때 숙련된 세명의 조사자가 참여하였고 각 1, 2, 3, 4항목, 5, 6항목, 7, 8, 9, 10항목을 담당하여 모든 대상 학생에 대해 측정하였다.

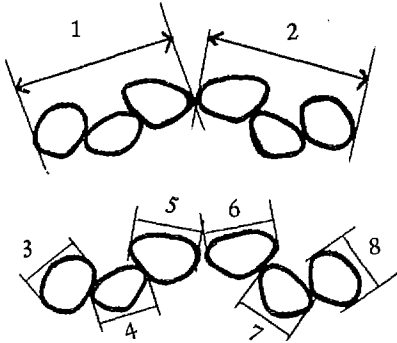
Table II. 구강검사 항목

(남 녀) ()학년()반()

1	max. midline shift	R / L								mm
2	mand. midline shift	R / L								mm
3	overbite									mm
4	overjet									mm
5	max. crowding & spacing									mm
6	mand. crowding & spacing									mm
7	max. rotation & displacement									s
8	mand. rotation & displacement									s
9	Angle-Classifi.									c
10	Simplified-O. H. I.	debris								s
		calculus								

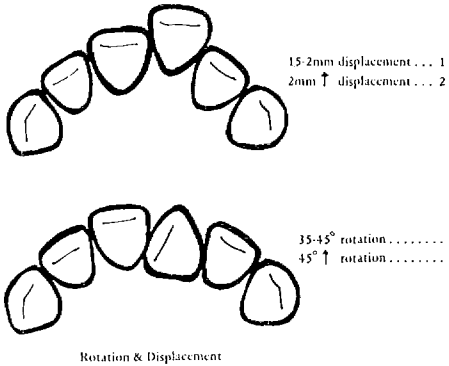
- 1, 2항목 : 치열정중선이동(dental midline shift)은 경심교합상태에서 코와 턱의 정중점을 잇는 안면정중선(facial midline)에서 이동(shift)된 거리를 mm로 측정하였다.
- 3, 4항목 : overbite, overjet는 통법에 따라 각각 상하악 증절치 절연간, 순면간 거리를 mm로 측정하였다.
- 5, 6항목 : 총생(crowding)과 이개(spacing)는 6전치의 유용공간(available space)과 필요공간(needed space)간의 차이를 mm로 측정, 제산하였다(Fig. I).
- 7, 8항목 : 회전(rotation)과 전위(displacement)는 Summers¹⁷⁾의 교합지수(occlusal index) 방법과 같이 개개 6전치에 점수를 부여하고 합산하였다(Fig. II).
- 9 항목 : Angle씨 분류도 Summers¹⁷⁾에 의해 사용된 방법대로 범위를 나누어 평가하였다(Fig. III).

1+2 available space



3+4+5+6+7+8 = needed space.

Fig. 1. Crowding & Spacing



Rotation & Displacement

Fig. 2. Rotation & Displacement.

Angles Classification (Summers') $\frac{6}{6}$

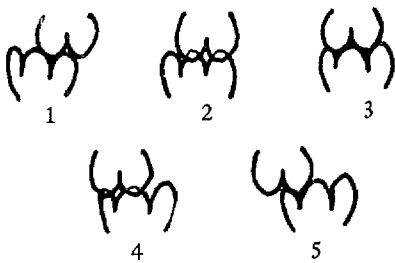


Fig. 3. Angle's Classification. (Summers')

10항목 : 간이 구강위생지수¹⁸⁾ (simplified-oral hygiene index)는 그 학동이 어느 정도 구강 및 치아관리에 관심을 두고 있는가 하는 행동 지수로 참고하였다.

◎ 통계 처리

설문지 조사에서 각 문제마다 보기 1), 2)는 부정

적반응(Uglier), 보기 3)은 보통반응(Average), 보기 4), 5)는 긍정적반응(Prettier)의 세 집단으로 학동들을 나누고 각 집단마다 구강 점사시의 각 항목에 대한 평균치가 산출된 후 세 집단에 대한 각 항목의 통계적 유의성을 일원변량분석법에 의해 검정하였다. Angle씨 분류만은 증감하는 거리나 점수가 아닌 범위 표시이므로 이의 세 집단에 대한 유의성을 카이제곱 검정법으로 검정하였다.

III. 연구 성적

설문에 따른 학동들의 분포상황은 국민학생, 중학생, 남녀간에 큰 차이가 없었다. (Table III) 다만 각 설문에 따른 변동이 보였는데, 보기 좋으나 좋으냐는 1문에서는 65% 정도의 학동들이 주위 다른 사람들과 별 다른 차이가 없다고 느끼고 있었고 15~20%의 학동들이 보기 좋다고 느꼈고 또한 15~20%의 학동들이 보기 좋다고 느끼고 있었다. 어느 정도 고르게 닳는가 하는 2문에서는 세 집단이 크

Table III. 설문에 따른 학동들의 분포상황

Q 1 : 1문 U : 부정적 반응집단
Q 2 : 2문 A : 보통 반응집단
Q 3 : 3문 P : 긍정적 반응집단
Q 4 : 4문

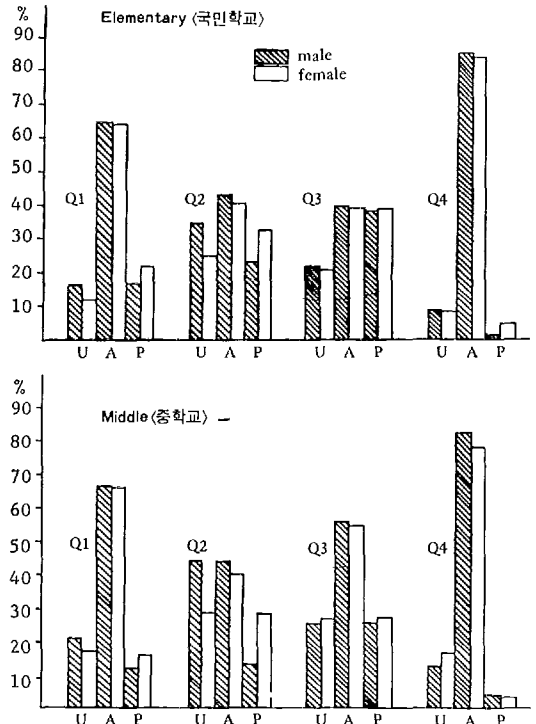


Table IV. 설문과 집단에 따른 각항목(구강내요인)의 평균치(국민학교)
(75+76명)

Orthodontic variables	sex	Q1			Q2			Q3			Q4			M 평균
		U	A	P	U	A	P	U	A	P	U	A	P	
Max. midline shift	M	0.14	0.04	0.00	0.08	0.06	0.00	0.00	0.06	0.07	0.00	0.06	0.00	0.05
	F	0.00	0.15	0.06	0.24	0.12	0.00	0.00	0.19	0.09	0.00	0.11	0.37	0.11
Mand. midline shift	M	0.87	0.57	0.87	0.76	0.65	0.65	0.60	0.53	0.91	0.88	0.65	2.00	0.69
	F	0.59	0.46	0.15	0.49	0.55	0.18	0.50	0.49	0.28	0.74	0.39	0.00	0.41
Overbite	M	2.57	2.49	2.22	2.72	2.10	2.71	2.95	2.53	2.10	3.56	2.35	1.50	2.45
	F	1.82	2.36	2.71	2.40	2.17	2.59	2.22	2.23	2.59	2.39	2.32	2.33	2.37
Overjet	M	3.50	3.10	3.64	3.28	3.09	3.56	4.14	3.24	2.80*	4.77	3.13	1.40*	3.26
	F	2.81	3.19	3.03	3.31	3.00	3.08	3.24	3.27	2.87	3.49	3.03	3.97	3.11
Max. crowd. & spacing	M	0.44	-0.46	-0.43	-0.56	-0.11	-0.26	-0.14	-0.22	-0.48	-0.09	-0.29	-2.60	-0.30
	F	-1.75	-0.80	-1.07	-1.56	-1.10	-0.39	-1.23	-1.33	-0.52	-1.71	-0.88	-1.73	-0.99
Mand. crowd. & spacing	M	-1.78	-1.16	-1.73	-1.72	-1.06	-0.65	-1.19	-1.22	-1.17	-1.06	-1.23	0.10	-1.19
	F	-1.39	-1.56	-1.67	-2.20	-1.55	-1.06	-1.46	-1.55	-1.62	-2.06	-1.41	-3.67	-1.56
Max. rotation & displacement	M	1.31	1.37	1.00	1.65	1.38	0.59*	1.63	1.17	1.24	1.14	1.28	3.00	1.29
	F	2.80	1.20	1.06**	2.00	1.26	1.04 ^o	1.75	1.63	0.93 ^o	1.57	1.38	1.00	1.38
Mand. rotation & displacement	M	2.30	1.39	1.31*	1.88	1.34	1.35	2.00	1.53	1.28	2.29	1.46	1.00	1.53
	F	1.60	1.53	1.47	1.85	1.61	1.16	1.63	1.57	1.43	0.71	1.59	2.00	1.53
Simp-O.H.I.	M	2.05	2.03	1.51*	2.02	1.93	1.86	1.91	2.01	1.91	2.05	1.95	1.33	1.95
	F	1.92	1.82	1.53	1.96	1.76	1.62	1.90	1.73	1.74	1.64	1.81	1.11	1.77
Angle class.	M	NS			NS			NS			NS			
	F	NS			NS			NS			NS			

P<0.10^o P<0.05* P<0.01** P<0.001***

게 차이없이 어느 정도 고르지 분포되어 나타나는 현상을 보여 주었으며 남자가 약간씩, 고르지 못하다고 비판적으로 대답하는 양상을 나타냈다. 얼마나 만족하고 있는지의 3문의 경우 2문과 그 분포 상황을 비교해 볼 때 학생들이 자신의 치아가 고르지 못해도 어느 정도 만족하거나 보통이라고 생각하는 쪽으로 대답하는 경향이 있음을 보여 주었다. 또한 중학생이 국민학생보다 덜 만족하고 있음을

알 수 있었다. 전체 얼굴용모에 어떤 영향을 미치느냐는 4문에서는 거의 대부분의 학생들이 별다른 차이가 없다고 대답하고 있어 아직 치아와 얼굴 전체의 용모를 결부시켜 생각하지 못하고 있음을 나타내었다. 각 문제마다 나누어진 세 집단의 각 항목의 평균치와 유의성 정도는 Table IV, V에 표기된 바와 같다.

Table V. 설문과 집단에 따른 각항목(구강내요인)의 평균치(중학교)
(115+115명)

Orthodontic variables	sex	Q1			Q2			Q3			Q4			M
		U	A	P	U	A	P	U	A	P	U	A	P	
Max. midline shift	M	0.43	0.18	0.22	0.25	0.22	0.24	0.19	0.24	0.28	0.47	0.19	0.48	0.24
	F	0.00	0.15	0.14	0.03	0.29	0.11	0.05	0.14	0.18	0.07	0.14	0.00	0.12
Mand. midline shift	M	0.57	0.52	0.52	0.53	0.58	0.35	0.64	0.36	0.72	0.45	0.56	0.18	0.53
	F	0.53	0.31	0.53	0.57	0.26	0.38	0.55	0.30	0.36	0.44	0.36	0.58	0.39
Overbite	M	2.45	2.46	2.11	2.34	2.44	2.57	2.41	2.29	2.65	2.76	2.31	3.36	2.41
	F	2.82	2.31	2.18	2.59	2.24	2.35	2.54	2.25	2.42	3.01	2.31	0.70*	2.38
Overjet	M	3.54	3.32	3.01	3.41	3.27	3.24	3.45	3.27	3.30	3.51	3.24	4.38	3.33
	F	3.23	3.12	2.57	2.91	3.06	3.19	3.46	2.97	2.78	3.37	3.00	2.78	3.05
Max. crowd. & spacing	M	0.54	0.47	0.45	0.47	0.42	0.74	0.51	0.61	0.23	0.84	0.44	0.38	0.48
	F	-0.24	0.20	0.47	-0.03	0.25	0.24	0.19	-0.03	0.45	-0.79	0.36	0.40	0.17
Mand. crowd. & spacing	M	-0.51	-0.72	0.05	-0.89	-0.42	-0.09	-0.48	-0.77	-0.36	-0.40	-0.64	0.02	-0.58
	F	-0.20	0.00	-0.29	-0.36	-0.07	0.19	0.17	-0.11	-0.28	-0.40	-0.03	0.45	-0.08
Max. rotation & displacement	M	1.96	1.26	0.79*	1.58	1.20	1.07	1.84	1.20	1.10	1.64	1.35	0.40	1.35
	F	2.90	1.26	1.22***	2.50	1.15	1.12***	2.09	1.59	0.91	2.60	1.34	0.75**	1.54
Mand. rotation & displacement	M	2.46	1.62	1.14*	2.16	1.50	1.13*	2.26	1.61	1.43 ^o	1.79	1.79	0.60	1.74
	F	2.40	1.36	1.33*	1.97	1.43	1.26	2.09	1.29	1.38	2.25	1.44	0.25*	1.54
Simp-O.H.I.	M	1.95	1.82	1.65	1.76	1.93	1.71	1.90	1.95	1.53*	1.77	1.85	1.50	1.83
	F	2.23	2.24	2.10	2.31	2.19	2.15	2.34	2.16	2.17	2.30	2.21	1.79	2.21
Angle class.	M	NS			NS			NS			NS			
	F	NS			NS			NS			NS			

P<0.10° P<0.05* P<0.01** P<0.001***

IV. 총괄 및 고찰

보기 흉하나 좋으나는 1분에서 보통반응 집단이 다수를 차지하는 것으로 보아 웬만한 부정교합은 누구나 가지고 있는, 정상인 것이라고 간주되고 있음을 알 수 있었다. 이는 어린이들은 자신의 부정교합을 인지하지 못하며 교정치과의사 아닌 일반인 심지어 일반 치과의사들까지도 약간의 치아 위치이

상은 대수롭게 생각하지 않고 있다고 보고한 Shaw 등¹⁵⁾의 연구와 일치한다. 또 Linn⁹⁾은 대부분의 사람들이 가지런한 치아배열이 사회생활에 바람직한 영향을 미친다고 생각하나 뚜렷한 치아심미 결손을 가진 사람들중 25%만이 그 결손을 자각하고 있었다고 하였고, Sergl과 Stodt¹⁴⁾는 사람들이 치아심미가 얼굴전체의 인상에 큰 영향을 미치나 치아의 미미한 위치변동은 머리모양을 약간 바꾼 정도라고 생각하고 있다고 하였는데 이들의 조사결과와도 비

교해 볼 수 있겠다. 이 1문의 Table IV, V에 나타난 결과를 살펴보면, 국민학생, 중학생 모두 여자의 경우 상악전치의 회전과 전위(Max. rotation & displacement) 항목에서, 특히 부정적반응(U) 집단과 타 집단간의 유의성이 매우 크게 나타난 것으로 보아 무엇보다도 상악전치의 회전과 전위가 심할 때 흉하다고 느낀다는 것을 알 수 있었다. 남자는 중학생에 있어서만 이 항목에서 유의성을 보였다. 하악전치 회전과 전위(Mand. rotation & displacement) 항목에서도 유의성이 나타났다. 또한 간이구강 위생지수(Simp-O. H. I) 항목에서도 국민학생 남자의 경우 긍정적반응(P) 집단과 타 집단간에 유의성이 나타나는 것으로 보아 보기 좋다고 느끼는 학생들이 구강위생에 주의를 기울이고 있다는 것을 알 수 있었다.

어느 정도 고르게 났느냐는 2문에서는 1문보다 각 집단간의 분포가 상당히 고르게 나뉘어진 것으로 보아 객관적인 심미평가가 이루어졌다는 것을 알 수 있다. 국민학생의 경우 거의 모든 항목에서 약간씩의 유의성이 나타나고 있으나 중학생의 경우는 회전과 전위항목에서만 큰 유의성을 나타내고 있다. 여자에 있어서 1문에서와 같이 상악전치 회전과 전위가 심할 때 자기치아가 고르지 못하다고 강하게 느끼고 있었다.

얼마나 만족하고 있는느냐는 3문에서는 객관적 평가가 이루어지는 2문에서 보다 약간씩 긍정적반응으로 기울어지는 경향이 있음을 보았다. 약 25~40% 정도의 학생들이 자신의 치아심미에 만족함을 나타내었다. 그러나 이는, 스웨덴 18세 청소년 남자에서 조사한 결과 교정 치과의사는 이들중 60%가 교정 치료를 요한다고 한 반면 청소년 자신들은 자신들중 4%만이 교정치료를 요한다고 대답하였다는 Ingervall & Hedegard⁷⁾의 결과나, 10~13세 백인 소년소녀에 있어서 대부분(65~70%)이 자신의 치아심미에 만족함을 나타내었다고 한 L. W. Graber & Lucker⁵⁾의 매우 편중된 결과보다는 상당히 고르게 분포되어 나타난 결과를 보여주었다. 국민학생 남자의 경우 overjet 항목에서 부정적반응 집단과 타 집단간에 유의성이 나타나는 것으로 보아 overjet가 클 때 불만스럽게 느끼고 있음을 알 수 있었다. overbite 항목에서도 약간의 유의성이 나타나고 있다. 여자에 있어서는 상악전치 회전과 전위 항목에서만 약간의 유의성이 나타났다. 중학생의 경우 1, 2문에서와 같이 회전과 전위항목들에서만 유의성을 나타내었다. 또한 남자에 있어서 치아심

미에 만족을 느끼는 학생들이 구강위생에 더 관심을 두고 있음을 나타내고 있다.

치아가 용모에 어떤 영향을 미치고 있는느냐는 4문에서는 학생들이 아직 용모 전체와 치아심미를 결부시켜 생각지 못하고 있다는 것을 알았다. 80% 정도가 별다른 차이가 없다고 대답한 본 연구의 결과는, 10~13세 백인 소년소녀에 있어서 거의 60%의 학생들이 치아로 인해 얼굴이 예뻐보인다고 대답하였다는 L. W. Graber & Lucker⁵⁾의 결과와 매우 대조적이다. 4문의 Table IV, V에 나타난 결과 살펴보면, 국민학생 남자의 경우 3문에서와 같이 overjet와 overbite이 큰 경우 얼굴이 미워보인다고 느낌을 알 수 있었다. 중학생 여자의 경우는 overbite 항목에서 긍정적반응 집단과 타 집단간에 유의성이 크게 나타나는 것으로 보아 overbite이 작아질 때 얼굴이 예뻐보인다고 느끼고 있음을 알 수 있었다. 또 전치의 회전과 전위가 심할 때 얼굴이 미워보인다고 느낌을 알 수 있었다.

모든 설문에서 Angle씨 분류는 유의성을 나타내지 않았는데 이는 이 시기, 즉 11세, 14세 때에는 아직 치열이 이행(transition)중인 혼합치열기에 있는 학생들이 거의 대부분이었던 때문인 것으로 생각되어진다.

V. 결 론

국민학교 5학년 남자 75명, 여자 76명, 중학교 2학년 남자 115명, 여자 115명 총 381명을 대상으로 설문지 조사와 구강 검사를 실시하여 학생들의 자기치아심미 평가요인에 관하여 조사분석한 바 다음과 같은 결론을 얻었다.

1. 여자의 경우 무엇보다도 상악전치의 회전과 전위가 심할수록 보기 흉하다고 느끼고 있었다.
2. 고르지 못한 치아 배열 상태를 가진 학생들도 어느정도 만족하거나 또는 보통이라고 생각하는 쪽으로 대답하는 경향이 있었다.
3. 대부분의 학생들은 치아와 얼굴전체의 용모를 결부시켜 생각하지 못하고 있었다.
4. 국민학생 남자의 경우 overjet, overbite가 클 때에, 중학생 여자의 경우 상악 전치부 회전과 전위가 클 때, 마음에 들지 않으며 그로 인해 얼굴이 미워 보인다고 느끼고 있었다.
5. Angle씨 분류는 유의성을 나타내지 않았다.

참 고 문 헌

1. Albino, J.E., Lewis, E.A., Slakter, M.J.: Examiner reliability for two methods of assessing malocclusion. *Angle Orthodontist*, 48:297-302, 1978.
2. Cox, N.H. & vander Linden, F.P.G.M.: Facial Harmony. *Am. J.Orthod.* 60:175-183, 1971.
3. Draker, H.L.: Handicapping Labio-lingual deviations: A proposed index for public health purposes. *Am. J.Orthod.* 46:295-305, 1960
4. Foster, E.J.: Profile preferences among diversified groups. *Angle Orthodontist*. 43: 34-40, 1973.
5. Graber, L.W., & Lucker, G.M.: Dental esthetic self-evaluation and satisfaction. *Am. J.Orthod.* 77:163-173, 1980.
6. Graber, T.M. & Swaim, B.F.: *Current Orthodontic Concept & Technique*. W.B. Saunders Company. 2nd Ed. (I):1-2, 1975.
7. Ingervall, B. & Hedegard B.: Awareness of malocclusion and desire of Orthodontic treatment in 18 year-old Swedish men. *Acta. Odontologica Scandinavica*, 32:93-101, 1974.
8. Katz, R.V.: Relationships between eight orthodontic indices and an oral self-image satisfaction scale. *Am. J.Orthod.* 73:328-333, 1978.
9. Linn, E.L.: *J.Hlth hum, Behav.* 7:289, 1966.
10. Linsay, S.J.E., & Hodgkins, J.F.W.: Children's perceptions of their own malocclusions. *British J.Orthod.* 10:13-20, 1983.
11. Mills, L.: Epidemiologic studies of occlusion IV. The prevalence of malocclusion in a population of 1,455 school children. *J. dent. Res* 45:332-336, 1966.
12. Newman, G.V.: Prevalence of malocclusion in children 6-14 years of age and treatment in preventable cases. *J. of Am. dent. Association*. 52: 556-575, 1956.
13. Proffit, W.R., & Ackerman, J.L.: Rating the characteristics of malocclusion: A systemic approach for planning treatment. *Am. J. Orthod.* 64:258-269, 1973.
14. Serogl, H.G., & Stodt, W.: *Europ. orthodont. Soc.Trans.*: 497, 1970.
15. Shaw, W.C. Lewis, H.G., Robertson, N.R.E. *British dent. J.* 138:211-216, 1975.
16. Stricker, G.: Psychological issues pertaining to malocclusion. *Am. J.Orthod.* 58: 276-283, 1970.
17. Summers, C.J.: The occlusal index: A system for intensifying and scoring occlusal disorders. *Am. J. Orthod.* 59: 552-567, 1971.
18. 김주환 : 구강보건학. 215-219, 1974.

A STUDY ON THE FACTORS OF DENTAL ESTHETIC SELF-EVALUATION IN THE KOREAN STUDENTS

Chang Seon Cha, Jin Tae Kim

Department of Pedodontics, Seoul National Univ.

..... » Abstract «

381 students including elementary school boys 75, girls 76 & middle school boys 115, girls 115 were examined to study the factors of dental esthetic self-evaluation: as measured by questionnaire & dental examination.

The following results were obtained:

1. In the case of the girls, the more severely rotated or displaced the upper anterior teeth were, the uglier they felt themselves.
2. The students showed the tendency to answer that they were satisfied or had no feeling one way or the other even though their teeth were less straight than others.
3. Most of the students could not relate their teeth to the over-all facial appearance.
4. In the case of the elementary-school-boys, they felt themselves ugly when the overjet & overbite were excessive:
in the case of the middle-school-girls, they felt themselves ugly when the rotation & displacement of the upper & lower anterior teeth were severe.
5. Angle's classification showed no statistical significance.

.....