

社會事業實際에 있어서 統合的 方法的 模型

—A Model of Integrated Method in Social Work Practice—

全 宰 一

〈大邱大學校 社會科學大學 社會福祉學科 副教授〉

目 次

I. 緒 論	IV. 模型의 展開
II. 統合的 方法的 範圍와 限界	V. 結 言
III. 模型의 理論的 基礎	

I. 緒 論

社會事業을 諸社會問題에 接近하여 社會事業家들이 使用하는 여러가지 種類的 되는 方法에 依하여 實施되고 있다. 그런데 社會事業은 多樣한 分野들을 中心으로 相異한 概念, 技術, 課業 및 活動을 가진 技術論的인 具體的 方法들 즉, 個別事業(social casework), 集團事業(social group work), 地域社會組織(community organization) 또는 地域社會事業(community work), 社會行動(social action), 社會福祉行政(social welfare administration), 社會事業調查(social work research)의 發展을 招來하였다. 여기서는 이들에 의한 方法을 傳統的 方法이라 規定한다. 이와같은 傳統的 方法을 中心으로한 社會事業方法에 關하여 最近 世界各國의 學者들에 依하여 여러가지 立場과 觀點에서 論議가 展開되고 있으며, 앞으로 社會事業專門職으로서의 發展을 向한 解決해야 할 커다란 課題中의 하나로서 統合的 方法的 模索과 이에 대한 研究가 活潑히 試圖되고 있는 것이 오늘날 社會事業界의 汎世界的 傾向이다.¹⁾ 統合的 方法이란 傳統的 方法的 全部 또는 一部를 併合해서 教育하여 한 사람의 社會事業家가 그것을 實施함에 있어서 複拔의 方法을 統合的으로 運營하려고 하는 것이다.

그 論議의 焦點은 이러한 傳統的 方法이 그 自體의 限界性이 있으며 보다 效果的인 方法

1) 1982年 8月 23日부터 27日 사이에 英聯邦(United Kingdom) Brighton에 있는 Sussex University에서 開催되는 第21次 國際社會事業大學大會(The 21st International Congress of Schools of Social Work)의 主題의 內容으로 “社會福祉의 傾向으로서 社會事業實際의 統合的 方法에 關聯된 教育訓練과 實際에 關한 排戰”에 關한 諸問題를 다루었음.

이 있을 수 있다는 假定에서 專門分化된 方法들의 統合에 두고 있고, 한편으로 傳統의 方法의 限界點을 察知하여 既存의 傳統의 方法의 內實을 高度化하고 強化하기 위한 積極的인 努力으로서 社會事業方法에 關한 理論的 背景의 多樣化와 社會事業家의 機能을 修正하는데 두고 있다. 여기서는 後者와 無關한 것은 아니지만 前者에 焦點을 둔 傳統의 方法에 相應하는 概念으로서 社會事業實施 主體인 社會事業家와 客體인 클라이언트 모두에게 보다 效果的인 方法이라고 생각되는 統合的 方法에 關하여 考察하고자 한다.

이러한 社會事業實際에 있어서 統合的 方法에 關한 論議는 美國의 Bartlett²⁾가 그의 著書 “The Common Base of Social Work Practice”를 1970년이 發行한 以後 Goldstein³⁾, Pincu & Minahan⁴⁾, Flanzer⁵⁾, Siporin⁶⁾, Compton & Galaway⁷⁾, Meyer⁸⁾, Murillo⁹⁾ 등에 의하여 統合的 方法에 關한 理論構成을 爲한 努力이 試圖되었다.

이들 學者들의 傳統의 方法에 對應한 統合的 方法을 摸索하는 基本的 假定은 實際에서 取해지고 있는 여러가지 形態의 專門分化된 方法에는 關係없이 社會事業實際에 本質的인 概念, 技術, 課業 및 活動에 어떤 共通의 核心이 있다는 것이다. 傳統의 方法에 正當하게 必然的으로 包含되어온 그 差異點들이 무엇이든지 간에 社會事業의 目的을 成就하기 위하여 共通적으로 이들 專門分化된 方法이 活用되었다. 그러므로 專門分化된 方法들은 어떤 共通性을 지니고 있을 것이라는 點에서 方法統合의 必要性이 要求되는 것이다.

따라서 美國社會事業界는 過去 10餘年間 社會事業方法論의 統合 또는 社會事業實際의 構成에 많은 努力을 傾注해 왔다. 그 成果는 서서히 理論構成으로 나타나고 있지만, 그 理論은 아직 未完成段階이며¹⁰⁾ 混沌 狀態에 놓여 있다. 英國 在에서의 傾向은 最近 社會事業實際를 위한 統合的 接近方法이 美國으로 부터 影響을 받아 紹介되었다. 그것은 社會事

- 2) H.M. Bartlett, *The Common Base of Social Work Practice* (New York: National Association of Social Workers, 1970).
- 3) H. Goldstein, *Social Work Practice: A Unitary Approach* (Columbia, SC: University of South Carolina Press, 1973).
- 4) A. Pincus & A. Minahan, *Social Work Practice: Model and Method* (Itasca, Ill.: F.E. Peacock Publishers, Inc., 1973).
- 5) J.P. Flanzer, *Conintegration: The Concurrent Integration of Treatment Modalities in Social Work Practice*, Doctoral Dissertation, University of Southern California, 1973.
- 6) M. Siporin, *Introduction to Social Work Practice* (New York: Macmillan Publishing Co., Inc., 1975), p. 3.
- 7) B.R. Compton & B. Galaway, *Social Work Process* (Homewood, Ill.: The Dorey Press, 1975).
- 8) C.H. Meyer, *Social Work Practice: The Changing Landscape* (New York: The Free Press, 1976).
- 9) G.J. Murillo, *The Ecosystem as The Domain of Social Work: An Open Systems Practice Model*, Doctoral Dissertation, University of Denver, 1977.
- 10) N. Gilbert & H. Specht, The Incomplete Profession, *Social Work*, Vol. 19, No. 6. (1974) pp. 665~674.

業分野에 從事하고 있는 사람도 있지만, 特히 社會事業教育者들 사이에 많은 論議를 招來케 하였다.¹¹⁾ 역시 日本도 社會事業方法을 美國으로 부터 導入한지 約 半世紀를 經過하게 되었고 最近에 美國의 統合的 方法의 摸索을 위한 努力의 影響을 받아 岡村重夫¹²⁾, 平山尙¹³⁾, 小松源助¹⁴⁾, 岡本民夫¹⁵⁾ 등이 이에 대한 關心을 기울이게 되었다.

그러나 우리나라에 있어서는 解放以後 社會事業專門職의 發展을 위해 많은 努力을 기울려 왔고 社會事業實務者들이 그들의 役割과 機能을 遂行함에 있어서 클라이언트의 問題의 狀況과 그들이 使用하고 있는 方法에 이러한 統合的 方法의 含意가 있음에도 불구하고 아직까지 그 必要性을 認識하고 있지만 이에 관한 基礎資料가 없어 問題解決의 效率化를 期待하기 어려울 뿐만 아니라 한편, 教育界에 있어서도 一部 社會事業教育者들이 그 必要性을 認識하고 있으나 이에 대한 具體的인 研究結果가 全無한 狀態이다. 그러므로 이에 대한 研究의 意義는 크다고 하겠다.

따라서 本 研究에서는 이와같은 觀點에서 새로운 理論의 傾向으로 提起되고 있는 統合的 方法에 관한 文獻과 研究結果 및 이에 關係되는 資料의 蒐集을 통한 文獻分析의 方法으로 統合的 方法의 模型을 提示함으로써 우리나라 社會事業學界와 實務者들에게 理論的 基礎資料를 提共하고자 한다.

II. 統合的 方法의 範圍와 限界

지금까지 社會事業方法의 統合的 努力은 傳統的 方法에 있어서 一次的인 세가지 方法中 두가지 또는 세가지 方法을 基礎로 하는 경우와 一次的인 方法 세가지에 二次的 또는 附隨的 方法의 세 가지까지 包含하여 統合하려는 경우로 區分될 수 있는 것이 지금까지의 傾向이라 하겠다.

그러나 本 研究에서는 傳統的 方法을 전혀 무시할 수 없기 때문에 社會事業을 方法中心

- 11) R. Evans, Some Implications of an Integrated Model of Social Work for Theory and Practice, *British Journal of Social Work*, Vol. 6, No. 2(1976); pp.177~200.
E. Younghusband, *Social Work in the Future: trends and training*, in H. Specht & A. Vickery(eds.), *Integrating Social Work Methods* (London: George Allen & Unwin Ltd., 1977), pp.109~115.
- 12) 岡村重夫, 方法論統合化의 意義, 社會福祉研究, 鐵道弘濟會, 第19號(1976년 10월), pp.40~45.
- 13) 平山尙, 米國의 方法論統合化への過程: 시스템論과 實踐理論의 關係と 應用, 社會福祉研究 鐵道弘濟會, 第19號(1976년 10월), pp.46~51.
- 14) 小松源助, 社會福祉實踐活動における 方法의 統合化: その具體化をめぐる課題, 社會福祉研究, 鐵道弘濟會, 第19號(1976년 10월), pp.52~57.
- 15) 岡本民夫, 社會福祉方法論의 より效果的인 あり方運用, 月刊福, 社全國社會福祉協議會, 第60卷, 第10號(1977), pp.36~42.

으로 보려는 以前까지의 見解와 Pincus & Minahan¹⁶⁾, Spitzer & Welsh¹⁷⁾ 및 Reid¹⁸⁾와 같이 問題中心으로 接近하려는 立場을 止揚하는 統合的 方法의 立場을 取하되 社會事業의 여러가지 內容을 Lippitt, Watson & Westrey¹⁹⁾와 같이 個人的 性格體系, 集團體系, 組織的 體系 및 地域社會體系를 위한 仲裁로서 클라이언트를 어떤 孤立된 單位로서가 아니라 다른 體系에 關係된 어떤 力動的 體系의 一部로 보고 政策, 計劃, 行政의 領域은 統合的 方法의 適用過程에 따른 活用可能한 資源體系의 一環으로 受容하여 統合的 方法의 模型을 構成하고자 한다.

따라서 本 研究에서 提示하고자 하는 統合的 方法의 模型은 統合類型에 있어서 結合的 接近方法²⁰⁾과 重複的 接近方法²¹⁾과 전혀 다른 것은 아니지만 이 두가지 接近方法보다는 오히려 一般的인 接近方法²²⁾의 立場을 取하고 있다. 그리고 지금까지 社會事業을 方法論中心으로 理解해온 一般的인 傾向때문에 社會事業專門教育을 받은 社會事業家들이 各方法을 서로 斷絶된 것으로 받아들이고 있고, 社會事業의 機能을 實踐하고 있는 機關들이 또한 傳統的方法을 中心으로 活動하고 있기 때문에 넓은 意味의 클라이언트 即 願在的 클라이언트와 潛在的 클라이언트에 대한 서어비스의 有效性的 問題가 再檢討되어야 할 우리나라의 社會事業의 狀況을 問題指向的 社會事業의 方向으로 變革하는데 따르는 關聯된 內容을 考慮하였다. 또 社會事業의 主體와 客體의 兩面에서 社會事業 서어비스의 效率化를 模索하고, 아울러 지금까지 우리나라에서 強調해 온 消極的인 問題解決 即 治療的 社會事業만 아니라 보다 積極的인 豫防的 社會事業의 機能을 統合에 包含시켰다.

Ⅲ. 模型의 理論的 基礎

社會事業實際의 理論的 基礎는 行動科學과 直接的 實際로 부터 나온 社會事業의 知識基礎에 依存되어 있다. 社會事業에 關한 知識基礎를 明白히 하는 것은 社會事業專門職에서

16) A. Pincus & A. Minahan, op. cit.(1973).

17) K. Spitzer & B. Welsh, A Problem Focused Model of Practice, *Social Casework*, Vol. 50 No. 6 (1969), pp. 323~329.

18) W.J. Reid, *The Task-Centered System* (New York: Columbia University Press, 1978), Chapter 2, 3, 4.

19) R. Lippitt, J. Watson & B. Westley, *The Dynamics of Planned Change* (New York: Harcourt Brace, 1958), pp. 5~9.

20) 小松源助, 前掲書.

21) I. Spergel, A Multi-Dimensional Model for Social Work Practice: the Youth Worker Example, *Social Service Review*, Vol. XXXVI, No. 1 (1962), pp. 62~71.

22) H.H. Perlman, *Perspectives on Social Casework* (Philadelphia: Temple University Press, 1971), pp. 97~98.

오랫동안 論爭이 되어온 것으로 Reid²³⁾는 社會事業實際를 위한 知識의 分類計劃의 概要를 說明하여 分類된 知識이 專門職의 知識基礎를 明白히 하는데 어떻게 關聯되어 있는가를 暗示하였다. 社會事業實際模型들은 社會事業實際의 分野들을 比較하기 위한 操作的 準據들에 基礎를 둔 社會事業知識의 選擇을 하게 한다. 이러한 模型들을 만드는 技術은 社會事業專門職에 있어서 상당히 成長한 段階에 이르렀다.²⁴⁾ 統合的 方法을 위한 어떤 思考가 可能한 實際模型들을 理解하는 것은 統合的 方法에 關한 一般的 實際의 準據들을 理解하는데 도움을 줄 뿐만 아니라 또한 實際模型의 發達과 適用의 過程에도 도움이 된다.

여기서는 統合的 思考를 可能케 하는 統合的 方法에 關聯된 여러 學者들이 提示한 模型을 이루는 基本마당에 關心을 集中시켰다. Fraley²⁵⁾는 個人과 環境間의 相互作用을 強調하는 役割理論을 基礎로 한 役割模型으로서 (1) 社會事業家의 位置, (2) 社會事業家가 그의 行動을 指向하는 目標, (3) 社會事業家와 相互作用하는 사람, (4) 他人이 그의 活動을 指向하는 目標, (5) 커뮤니케이션의 形成, (6) 影響을 미치는 方法을 提示하였다. 役割理論은 個人, 個人自身과 그 自身の 環境에 關한 知覺 및 이러한 知覺에 따르는 個人的 反應에 焦點을 두고 있다. 他人은 個人的 環境中 가장 重要한 側面이기 때문에 個人과 他人과의 相互作用에 焦點을 두게 되며, 이 相互作用은 社會過程 即, 個人이 그에게 어떤 效果를 가지거나 어떤 影響을 미치는 意圖와 期待를 가진 他人에게 어떤 媒體에 依하여 그의 생각이나 感情을 表現하는 過程으로서 知覺된다. 換言하면 他人은 커뮤니케이션을 받으며, 그것을 解釋하고 그 自身の 解釋에 따라 反應하며 元來의 行動者에게 어떤 메시지를 보낸다. 이러한 커뮤니케이션은 言語的 非言語的(象徴的)形態의 폭넓은 範圍를 包含하는 것으로서 知覺된다. 象徴的 相互作用理論에 基礎를 둔 模型은 社會事業關係의 共通的 要素를 確認하고 分析하는데 有用하다는 것이 Fraley²⁶⁾에 依하여 立證되었다.

Goldstein과 Pincus & Minahan의 體系理論을 基礎로 한 過程模型과 四體系模型, 그리고 Compton & Galaway의 問題解決模型과 마찬가지로 Gitterman & Germain²⁷⁾도 社會體系理論을 基礎로 하여 個人, 家族 및 集團을 對象으로한 生活模型을 만들었다. 이들은 Fraley와 같이 個人과 環境의 相互作用을 強調하여 生活上의 問題를 個人的 性格的 狀態와 環境

23) W.J. Reid, Mapping the Knowledge Base of Social Work, *Social Work*, Vol. 26, No. 2 (1981), pp. 124~132.

24) Ibid., p. 65.

25) Y.L. Fraley, A Role Model for Practice, *Social Service Review*, Vol. 43, No. 2 (1969), pp. 145~154.

26) Y.L. Fraley, *The Role of the Professional Social Work Practitioner in Social Policy Formation*, Doctoral Dissertation, University of Pennsylvania (1966).

27) A. Gitterman & C.B. Germain, Social Work Practice: A Life Model, *Social Service Review*, Vol. 50, No. 4 (1976), pp. 601~610.

的 狀態間의 相互作用의 結果로 보고 두가지 歷史的 社會事業의 立場 卽, (1) 사람을 效果的으로 變化시키려는 知識과 技術을 強調하는 立場, (2) 環境을 效果的으로 變化시키려는 知識과 技術을 強調하는 立場을 統合시키려는 實際의 模型을 提示하여 個別事業, 集團事業 地域社會組織을 包含하였으며 Oxley²⁸⁾도 生活模型을 提示하였다.

最近에 Carroll²⁹⁾은 小集團 理論과 組織理論의 基礎위에서 個人, 家族, 小集團, 地域社會等과 같은 社會的 關心의 單位, 社會問題, 그리고 個別事業, 家族治療, 集團事業, 行政, 地域社會組織 및 社會計劃 等과 같은 社會技術의 三次元 模型을 만들었다. 그는 社會的 關心의 單位의 規模와 複雜性에 焦點을 둔 古典的 二分法 卽, (1) 方法形成이 社會事業方法이나 社會技術을 強調하였고, (2) 實際分野의 形成이 社會問題나 危險水準에 있는 사람을 強調한 것을 統合시켰다.

Pincus & Minahan³⁰⁾이 어떤 한가지 理論은 모든 狀況에 適切한 것으로 期待될 수 없다고 指摘한 바와 같이 社會事業의 基礎를 이루고 있는 諸理論은 어느 한가지 理論으로서 統合的 方法의 模型을 說明하기에 充分하다고 볼 수 없다. 따라서 統合的 方法을 위해서 精神分析, 問題解法, 社會役割, 社會體系, 學習, 커뮤니케이션, 社會化 및 危機 等에 關한 많은 理論이 活用되어야 할 것이다. 그 中에서도 特히 本 研究에서는 個人과 環境의 相互作用을 強調한 Fraley와 Gitterman & Germain의 理論的 基礎와 社會體系理論에 根據를 두고 있으며, 그리고 人間의 性格은 主로 環境의 所産이고 그의 行動은 여러지 다른 學習過程의 結果로 나타나는 것이며, 人間의 心理的 本質로서 觀察할 수 있는 感應的 模型들보다 觀察할 수 없는 概念들을 더 強調하고 있는³¹⁾ 社會學習理論에 立脚하여 다음과 같은 다섯가지 基本的 假定을 基礎로 하고 있다.

- (1) 모든 사람의 潛在性에 對한 認定과 受容
- (2) 相互作用的, 相互依存的, 力動的 體系의 一部로서의 人間
- (3) 人間의 成長經驗의 機會로서의 社會事業過程
- (4) 人間의 問題에 對한 社會的 責任
- (5) 社會事業 目的으로서 社會的 機能

社會事業은 人間의 心理社會的 問題를 査定 評價하여 明確히 하고 個人과 社會環境間의 相互作用을 通하여 人間의 社會的 機能을 維持 向上시킴으로써 解決하도록 돕는 專門的 實際

28) G.B. Oxley, A Life-Model Approach to Change, *Social Casework*, Vol. 52, No. 10 (1971) pp. 627~633.

29) N.K. Carroll, Three-Dimensional Model of Social Work Practice *Social Work*, Vol. 22, No. 5 (1977), pp. 428~432.

30) A. Pincus & A. Minahan, op. cit., p. 97.

31) R.D. Parke(ed.) *Recent Trends in Social Learning Theory* (New York: Academic Press, 1972).

이다. 社會事業의 最大 關心事로 看做하는 社會的 機能은 人間의 成長과 社會環境에 關한 여러가지 機能의 影響에 의하여 나타나는 社會事業 關心의 發端이 된다.³²⁾ 이러한 實際는 基本的 價値에서 비롯되며 人間의 潛在可能性의 認定을 바탕으로 하여 그 援助過程을 통한 問題解決에 目標을 두는 것이 아니라 問題解決에 必要的 知識과 技術을 習得하고 適應能力을 增進시킬 수 있는 學習의 機會로서 提供되는 것이다. 따라서 社會事業家는 個人과 社會環境間의 相互作用을 明白히 認識하여 問題解決過程에서 最大限의 滿足을 成就할 수 있을 만큼 그 自身과 外的 對象에 適應하고³³⁾ 그의 潛在能力의 實現을 妨害하는 要因을 除去해 주고 必要的 社會的 諸資源의 活用을 容易하게 함으로써 直面하고 있는 問題의 解決뿐만 아니라 앞으로 直面하게 될 問題에 對處할 수 있는 能力을 기르는 自己成長을 기하는 經驗을 얼도록 個別的 集合的으로 도와 주어야 할 任務를 가진다. 그러므로 모든 人間을 基本的으로 潛在的 價値와 尊嚴性을 가지며 이를 實現하기 위하여 社會的 責任이 要求되는 것이다. 그러나 이러한 目標을 達成하기 위해서는 다음 節에서 提示하는 模型에 依하여 具體化될 수 있다.

IV. 模型의 展開

統合的 方法을 模索하기 위하여 過去의 方法論 中心으로 社會事業을 接近함으로써 나타나는 部分的 統合을 脫皮하여 傳統的 方法에 의하여 排除되는 問題를 包括적으로 統合하기 위한 試圖의 一環으로 問題中心의 立場을 取하여 社會事業의 目的을 社會的 機能에 둔다. 即 社會事業의 目的은 援助過程을 통하여 클라이언트의 社會的 機能을 圓滑히 遂行할 수 있게 함으로써 現在의 問題解決은 물론 繼續되는 生活課業을 處理할 수 있는 適應能力을 增進시킴으로써 앞으로 直面하게 될 問題의 豫防과 解決 또는 治療를 하는데 있는 것이다. 따라서 클라이언트를 社會事業의 客體로서 個人, 集團 및 地域社會로 區別하기 보다는 오히려 問題에 焦點을 두어 問題를 個別的 狀況과 關聯되는 것으로서 이들 客體를 全體로서의 클라이언트로 본다. 換言하면 個人, 家族 集團 및 地域社會는 그들 自身과 그들의 環境的 狀況的의 相互作用의 問題로 도움을 받으려는 클라이언트 혹은 클라이언트 體系가 될 수 있는 것으로서³⁴⁾ 本 研究는 大部分의 社會問題들이 多樣한 社會體系를 包含하며 모든 社會

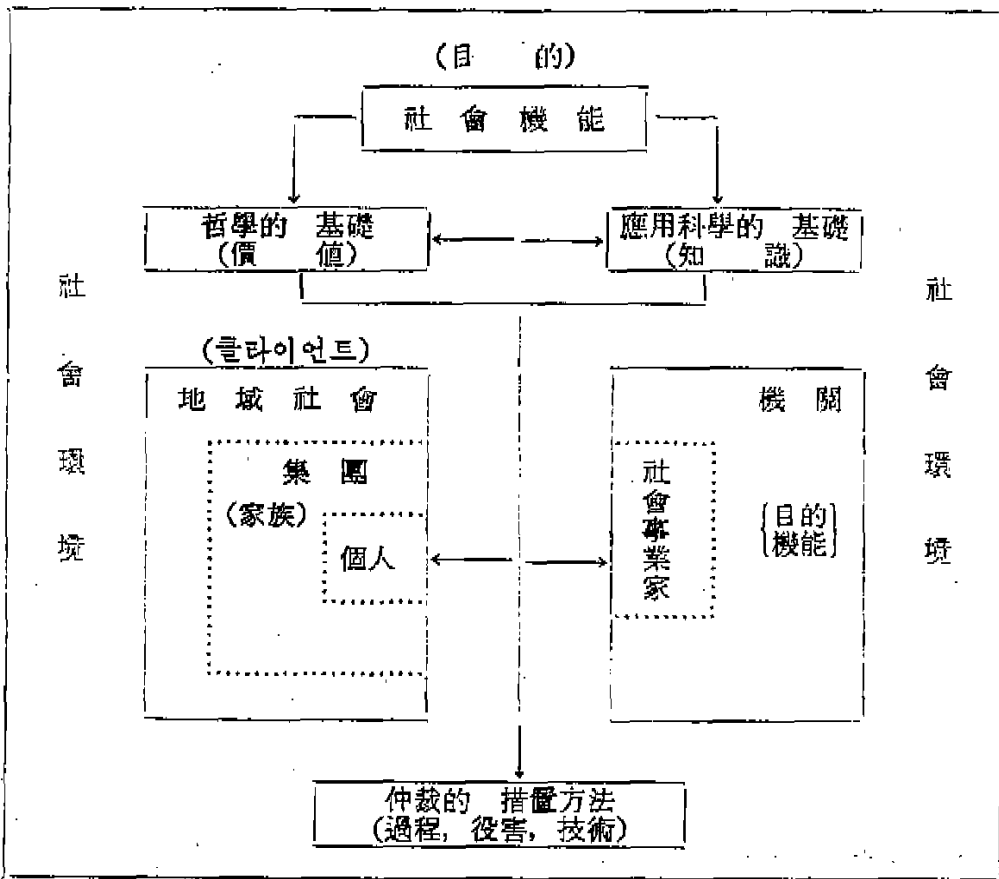
32) W.E. Gordon, Knowledge and Value: Their Distinction and Relationship in Clarifying Social Work Practice, *Social Work*, Vol. 10, No. 3 (1965), pp. 32~39.

33) H.H. Perlman, *Social Casework: A Problem-Solving Process* (Chicago: The University of Chicago Press, 1957), p. 53.

34) R. Lippitt, J. Watson & B. Westley, *The Dynamics of Planned Change* (New York: Harcourt Brace, 1958), pp. 5~9.

單位 卽 個人, 集團, 組織 및 地域社會를 體系의 對象으로 知覺하는 觀點³⁵⁾에 基礎를 두고 있다.

그리고 社會事業家는 社會事業의 目的達成을 위하여 機關의 目的과 機能의 範圍內에서 機關을 代表하여 役割을 遂行하는 仲裁者이다. 따라서 統合的 方法의 模型은 社會事業家가 社會事業專門職의 哲學的 基礎로서 價値와 應用科學的 基礎知識의 바탕위에서 클라이언트와의 關係를 中心으로한 仲裁過程을 通하여 個別的 集合的으로 問題를 解決하고 正常的인 社會機能을 回復, 維持시키는 것으로서 다음 <그림>과 같이 圖式化할 수 있다.



<그림> 統合的 方法의 關係模型

위 그림에서 보는 바와 같이 社會事業實際는 一般社會와 社會事業家가 知覺하는 專門的 目的으로 부터 發展하여 왔으며, 그 目的은 哲學的 基礎로서 價値體系와 이들 價値觀과 一致하는 應用科學的 基礎知識體系의 發展을 招來한다. 哲學的 基礎로부터 道德的 基準과 態度, 倫理的 理解와 行動方法 및 倫理的 實際原理가 나오게 된다. 그리고 基礎知識으로 부터는 理解와 行動의 어떤 技術的 方法들이나 技術的 實際原理가 나오게 된다. 따라서 社會事業家가 가지는 知識의 領域은 클라이언트의 行動을 理解하고 그것이 어떻게 修正될 수 있는가에 依存하고 있다.³⁶⁾

35) N. Gilbert, H. Miller & H. Specht, *An Introduction to Social Work Practice* (Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall, 1980), p. 34.

이 두가지의 實際原理는 基本的인 實際原理의 要因이 되고 이 實際理論으로부터 나온 專門職은 過程 및 役割, 그리고 分析的 相互作用的 및 課業遂行的 技術에 관한 社會事業의 어떤 仲裁的 措置方法에 의하여 展開된다. 이러한 仲裁는 個別的 集合的 問題를 가진 클라이언트와 社會事業家の 關係를 통해서 이루어지게 되며, 社會事業家は 關係의 目的, 機能의 範圍 및 社會環境의 影響을 받게 된다. 따라서 社會事業의 本質은 Younghusband가 언급한 바와 같이 人間과 그의 社會的 關係間的 相互作用에 關心을 두게 된다.

社會事業의 實際는 目的指向的이고 社會事業 專門職에 의하여 認定되고 確認된 獨特한 價値, 知識 및 技術에 의하여 展開되는 仲裁的 行動이며³⁷⁾, 個人, 集團 및 社會體系에 있어서 效果的으로 計劃된 變化의 目標를 向한 行動科學的 知識의 意識的 適用으로서³⁸⁾, 本質的으로 仲裁的 行動의 素材로 構成된다.³⁹⁾ 社會事業의 目的인 社會機能은 本質的으로 仲裁的 措置方法 即, 援助役割의 素材를 통한 社會事業家들에 의하여 成就된다. 그리고 社會事業의 目的은 個人과 集團의 社會機能을 增進시키기 위한 仲裁行動에 繼續 그 本質을 들 것이다.⁴⁰⁾ 따라서 個別事業, 集團事業 및 地域社會組織의 傳統的 區分이 더 이상 維持될 必要가 없게 되며⁴¹⁾ 體系的 社會事業의 機能을 援助節次로 더욱 正確하게 解釋해야 할 方法의 새로운 統合을 나타내고 있는 것이다. 仲裁는 變化를 일으키고 機關과 社會環境에 內在하는 資源을 確保 提供하는 援助行動의 一部로서 性格과 社會體系의 構造와 操作에 관한 計劃的, 意圖的인 變更을 시키는 것이다.

社會事業은 人間에 있어서 統制的 計劃的 變化를 成就하는데 目的을 두고 있는 技術的 分野라는 意味에서 實際이며⁴²⁾, 또한 人間의 問題를 解決하기 위한 科學的 知識의 適用에 있어서 高度의 技術과 比較的 標準화된 節次를 活用한다. 實際는 技術이지 科學이 아니며,

36) D. Jebu, *Learning Theory and Social Work* (London: Routledge and Kegan Paul, 1967), p. 37.

37) Y. Younghusband, *Social Work and Social Change* (London: George Allen & Unwin, 1964), p. 105.

W.E. Gordon, A Critique of the Working Definition, *Social Work*, Vol.7, No.4 (1962), pp. 3~13.

38) A.D. Wade, *Some Comments on Idea of a Short Definition of Social Work Practice* (New York: National Association of Social Workers, 1964), mimeograph.

39) G.W. Carter, *Fields of Social Work Practice* (New York: National Association of Social Workers, 1965).

40) M.S. Gore, *Social Work and Its Human Rights Aspects*, in International Conference on Social Welfare, *Social Welfare and Human Rights: Proceedings of the XIV International Conference on Social Welfare* (1969), pp. 56~68.

41) C.H. Meyer, The Changing Concept of Individualized Services, *Social Casework*, Vol. 47, No. 5 (1966), pp. 279~285.

42) E. Greenwood, Social Science and Social Work: A Theory of Their Relationship, *Social Service Review*, Vol. 39, No. 1 (1955), pp. 20~23.

社會事業家와 클라이언트間的 權力鬭爭을 意味하지 않기 때문에 政治的인 것이라고도 할 수 없다. 社會事業은 行動과 서서비스가 高度로 訓練되었고 公式的으로 認定받은 社會事業 專門家들에 依하여 遂行된다는 點에서 專門的 實際이다.⁴³⁾ 專門的 實際에 있어서 서서비스는 明白한 原理, 適切한 事業基準 및 專門職의 倫理綱領에 따라서 提供된다. 이러한 原理와 基準은 一般的으로 自尊과 名譽의 感情을 受容하게 된다. 이들은 專門家の 性格의 一部로서 內面化 된다. 그러므로 專門的 實務者는 相當히 自律性을 가지고 行動한다.

이 統合的 模型은 오랫동안 社會事業을 支配하여 온 社會事業實際의 方法 또는 技術이라는 概念을 超越한다. 過去의 概念은 二次的 支持的 方法인 行政 調査 및 行動에 依하여 支持된 個別事業, 集團事業 및 地域社會組織의 具體的 方法에 關心을 두었다. 그것은 技術과 그 技術의 熟達에 가장 높은 價値를 附與하였다.

그러나 이러한 統合的 思考는 專門社會事業實際의 여러가지 方法을 統合시키는데 重要한 貢獻을 하였으며, 바로 實際의 概念이 專門職의 課業에 關한 理解에 基礎를 두게 하였다. 그것은 이러한 社會機能이 여러가지 傳統的 方法에 關한 以前의 分離된 既存關心의 觀點을 超越하는 一般的 相互依存的 方法으로 實際의 顯著한 屬性들을 어떻게 形成하였는가를 明白히 한다. 그 中 한가지 結果로서 專門的 實際의 模型은 現行 援助努力의 分化和 지나치게 具體化된 서서비스를 止揚하여 援助하여야 할 보다 강한 共通目的과 意味있는 理論的 根據 및 特異한 同一性을 提供하였다. 그것은 專門職을 위한 훨씬 더 큰 社會的 힘과 專門職이 달은 課業을 成就할 수 있는 能力을 強化할 것이다. 方法은 課業이 達成되고 目標가 成就되는 意圖的, 計劃的, 手段的 活動에 對한 援助의 方法이다. 社會事業의 社會課業機能은 知識, 態度 및 技術의 適用에 있어서 組織的 行動의 方法에 依하여 實現된다. 社會事業 實際에 있어서 方法은 援助役割의 遂行에 依하여 秩序整然한 手段, 資源 및 節次의 活用을 意味한다. 組織的인 活動은 人間의 社會機能을 增進시키고 回復시키는 課業에 關한 集中을 意味한다. 方法은 이러한 課業을 課業指向的 仲裁行動의 過程인 어떤 節次로서 成就하는 仲裁的 役割遂行으로 構成되어 있다. 그리고 計劃된 行動方向과 資源의 使用을 包含하는 過程 또는 節次는 仲裁의 戰略이며, 技術은 具體的, 制限的 仲裁의 形態이다.⁴⁴⁾

이와같이 過程, 役割 및 技術을 中心으로 本研究에서 提示한 概念的 統合的 方法의 模型은 既存의 다른 模型과 마찬가지로 複雜하고 多樣的 클라이언트體系의 社會機能的 欲求와 問題를 取扱함에 있어서 完全한 것이 못되며 制限된 境暉로서 생각한다. 이러한 問題點은 繼續的인 研究를 通하여 補完되고 發展시켜 나갈 수 있는 社會事業의 永久的 課題로 持續될 것이다. 따라서 이 模型은 現代社會에 있어서 社會事業이 當面하고 있는 複雜한 心理社

43) E. Greenwood, Attributes of a Profession, *Social Work*, Vol. 2, No. 3 (1957), pp. 45~55.

44) M. Siporin, op. cit., p. 43.

會的 諸問題를 解決하는데 要求되고 있는 새로운 變化努力의 一環으로서 社會事業實際에 適用可能한 여러가지 統合的 方法的 模型 中 그 어떤 한가지 例에 지나지 않는다고 생각한다.

이러한 前提위에서 <그림>에서 提示하고 있는 模型은 주로 클라이언트와 社會事業家의 關係內에서 이루어지는 社會事業過程을 보여주고 있으며, 그 焦點은 境遇에 따라서 家族이나 다른 어떤 社會集團에 이르기까지 擴大될 수도 있지만 個人에게 두고 있는 것이다. 클라이언트의 問題는 클라이언트의 表現된 欲求의 用語와 問題에 對한 社會事業家의 査定 및 機關의 機能으로 明白해지고 클라이언트는 社會事業家가 클라이언트라 함께 設定할 수 있는 關係와 提供될 수 있는 技術과 過程을 通하여 도움을 받게 된다. 이 模型이 抽象的 概念인 만큼, 이것은 또한 單純한 것이다. 그러나 이 模型은 關心을 들만한 價値가 있는 다음과 같은 몇가지 特徵을 가진다.

첫째로, 클라이언트의 問題는 機關의 機能과 有用한 方法的 用語로 明白해진다. 그러므로 社會事業家의 問題의 査定은 이러한 特徵에 의하여 決定되어야 할 것이다.

다음으로 이 概念的 模型內에서 클라이언트는 거의 언제나 仲裁를 위한 標的(target)으로 다루어진다. 現代의 社會事業用語에서 클라이언트와 標的에 대한 用語를 分離하지 않는 것은 바로 이것을 意味하고 있는 것이다. 여기서 지나치게 單純化할 危險에 빠지게 되지만 實際에 있어서 클라이언트는 多元的 問題를 社會事業家에 提示할 수 있다.

끝으로 이 概念的 模型은 非問題的 機關에 대한 社會事業家의 關係를 나타낸다. 社會事業家는 機關의 機能의 範圍內에서 일하고 있는 限 機關과 同一視된다. 機關은 그 構造, 政策 및 職員의 行動이 클라이언트의 問題의 一部가 될지라도 仲裁를 위한 標的으로 보지 않는다.

이 模型은 社會事業家가 實際에 適用해 나감에 있어서 보다 具體的인 理解와 그의 活動範圍은 仲裁的 措置方法으로서 社會事業過程과 役割을 通해서 明白히 될 수 있다. 過程은 援助의 方法 또는 通路를 意味하는 것으로서 順序와 段階를 가진 行動系列이며 初期段階로부터 中間段階를 거쳐 制限된 終結段階에 이르는 漸進的인 一連의 行動遂行의 系列이라 하겠다.⁴⁵⁾

그리고 社會事業의 目的은 社會事業過程을 通한 專門的인 社會事業家에 의하여 遂行되며 이러한 過程과 役割은 어떤 種類의 仲裁的 措置方法을 이루게 된다. 다시 말하면 統合的 接近을 위한 仲裁的 措置方法은 社會事業家가 役割을 遂行해 나가기 위한 意圖的 變化過程 또는 段階와 節次를 意味한다. 이러한 段階에 對해서는 學者들 間에 여러가지 分類와 名稱

45) R. Smalley, *Theory for Social Work Practice* (New York: Columbia University Press, 1967), pp. 119~132.

이 사용되고 있으나 本 研究에서는 初期段階, 計劃段階, 行動段階 및 終結段階로 區分하여 간단히 要約하면 다음과 같다.

(1) 初期段階는 援助申請者나 援助가 必要한 狀況에 놓여있는 個人이나 集合體가 클라이언트로서의 役割과 變化에 대한 責任을 받아들이기 까지의 時期를 意味한다.

(2) 計劃段階는 클라이언트의 役割을 受容하여 클라이언트와 社會事業家間的 援助關係가 形成되면서부터 資料를 蒐集하여 問題로 査定하고, 問題解決의 目標을 設定하여 그 達成을 위한 計劃樹立의 過程이다.

(3) 行動段階는 計劃을 履行하는 段階로서 社會事業家の 仲介的, 權能附與的, 教育的, 調停的 및 辯護的 役割의 遂行에 의하여 目標에 到達 하려는 것이다.

(4) 終結段階는 서어비스 契約의 目標가 社會事業家の 役割遂行에 의하여 達成되든지 못되든지 間에 社會事業家和 클라이언트 間的 專門的 關係를 끝맺는 段階로서 依賴가 包含된다.

V. 結 言

本 研究는 社會事業實際에 있어서 統合的 方法에 關한 研究로서 極히 制限된 特定問題에 限 適用할 수 있고, 最近社會의 變化에 따른 새로운 複雜한 問題狀況上 在어서는 傳統的 方法을 利用한 援助技術을 가지고는 도저히 處理할 수 없는 極히 複雜하고 困難한 여러가지 問題가 많이 發生하고 있기 때문에 傳統的 方法이 外部的 諸條件에 依해서 限界點에 到達했다는 傳統的 方法의 問題點을 解決하기 위한 一環으로 統合的 方法이란 傳統的 方法의 全部 또는 一部를 併合해서 敎育하여 한사람의 社會事業家가 그것을 實施함에 있어서 複數의 方法을 統合적으로 運營하려고하는 것이다. 따라서 社會事業家는 클라이언트의 行動을 變化시키기 위하여 個人과 함께 일하는 高度로 熟練된 技術을 가진 個別事業家가 아니며, 同時에 個人의 行動을 變化시키기 위하여 集團內의 個人과 함께 일하는 高度로 熟練된 集團事業家도 아니고, 프로그램 組織 및 政策의 計劃과 發達에 主로 關與하게 되는 地域社會 組織家나 社會計劃家도 아니며, 어떤 프로그램이나 機關의 構造, 組織 및 管理에 關心을 둔 行政家도 아니다. 그는 全體的인 準據體制內에서 使用하는 이들 專門領域의 各各에 關한 基本的 知識과 技術을 가진 사람이다.

本 研究의 方法統合의 類型은 一般的 接近方法을 取하여 지금까지의 支配的이었던 治療的 社會事業의 機能뿐만 아니라 豫防的 社會事業의 機能을 統合內容으로한 問題中心的 接近方法으로서 體系理論과 社會學習理論에 立脚하였다. 그리고 社會事業實際의 統合的 方法의 模型은 社會事業家가 社會事業專門職의 哲學的 基礎로서의 價値와 應用科學的 基礎知識

의 바탕위에서 클라이언트와의 關係를 中心으로 한 仲裁過程을 通하여 個別的 集合的으로 問題를 解決하고 正常的인 社會機能을 回復 維持시키는 仲裁的 措置方法으로서 社會事業過程과 役割을 通해서 明白해진다.

이상과 같이 本 研究에서는 社會事業實際에 있어서 어떤 限界點에 到達한 傳統的 方法的 問題點을 解決하기 위한 努力으로서 統合的 方法的 模型을 提示하였다. 그러나 이러한 社會事業實際를 위한 統合的 方法的 模型은 社會事業家의 訓練養成을 위한 새로운 統合的 方法에 관한 教育課程과 多樣한 援助機能을 가진 社會事業機關의 새로운 構想에 對한 檢討가 必要하지만 이에 대한 具體的인 內容은 앞으로 解決해야 할 繼續的인 研究課題라 하겠다.