

木材의 接合工法

Jointing Processes of Wood

北海道大学 農学部 宮 島 寛
教 授 Miyazima, H.

1. 緒 言

木造建築 家具 建具 骨組의 接合法으로서 日本에 많은 工法이 있으며 그 技術은 世界最高이다. 이것은 千年以前에 中國大陸에서 부터 韓國을 經由하여 日本으로 伝하여진 技術이다. 木材를 相互 結合하는 工法으로 木材를 縦方向으로 接合하는 end joint 그 외 角度 例를 들면 L, T, + 等으로 接合하는 connection 의 2種類로 나눈다. 이들의 接合工法은 高度의 加工技術을 必要로 한다. 加工精度가 좋지 않으면 接合부에 틈이 생겨 强固하게 連結되지 못하여 應力의 傳達이 나빠진다. 加工精度가 좋을 경우에도 接合부의 耐久力은 적고 接合效率은 낮다.

明治年代에 歐美에서 끗, bolt, 各種 金屬具를 使用하는 接合工法이導入되어 옛부터 使用되었던 傳統的 接合工法의 種類는 減少되었다. 第二次 世界大戰時에 各種 合成樹脂 接着劑가 開發된 後合板, 集成材, 削片板, 他材料와의 接着에 依한 複合材料가 生產하게 되었고 部材의 接合에도 接着工法이 取扱되어 木質構造의 性能은 向上되었다.

以上과 같은 木材의 接合工法의 歷史的 經過中에서 傳統的 接合工法 合板 gusset 接合工法 및 finger joint에 對하여 日本에서의 研究結果를 概略적으로 論述하고자 한다.

2. 傳統的 接合工法

杉山, 西浦¹⁾은 그림 1과 같은 7種類의 end joint에 關하여 휨試験을 하고 그 耐力を 接合하지 않은

單一材와 比較한 結果의 一部를 表 I에 表示하였다.

嫌繼에서 古式嫌이 가장 弱하며 휨強度는 單一材에 比하여 3%에 不過하고 휨剛性도 10%程度이다. 中世 및 近世嫌은 古式嫌보다若干 性能은 向上하나 각각 80% 및 30%前後이다. 金輪嫌은 嫌繼보다 性能은 向上하는 傾向이나 單一材에 比해 휨強度는 12-18%, 刚性는 50%로 強하다. 其他의 것은 晃挾繼接合部가 긴 것(그림 1에서 b = 225mm)이 가장 强하고 強度 20% 刚性 65%이다. 追掛大栓繼도 晃挾繼에 가까운 強度이며 刚性은 82%의 높은 値를 나타낸다.

이와 같이 木材를 相互 結合하는 傳統的 接合工法의 接手에서 휨強度는 單一材에 比하여 20%以下이다. 이 때문에 部材斷面은 接合部의 耐力에 따라 設計하지 않으면 안되므로 斷面이 크게 되는 것이다. 따라서 木材의 有效利用에는 接合效率이 높은 接合工法을 採用할 必要가 있다.

3. 合板 gusset 接合法과 finger joint

接合效率이 높은 構造材의 接合法으로서 合板 gusset 鉄打接合法과 finger joint 法이 있다. Finger joint는 木材의 縦接에 開發된 接合法이고 縦接의 경우 그 形狀 切削方法 接着劑의 種類와 塗布方法, 壓縮壓力, 養生 等이 適切하면 어느 程度 큰 斷面의 部材接合에도 그 效率은 單一材의 80%程度 期待할 수 있다. 故로 集成材의 lamina 縦接에는 效率과 作業性이 뛰어거나 scarf joint 보다 널리 使用되고 있다. 이 finger joint를 各種 角度의 接合에도 利用하고자 試験하였다. West Germany에서

表 1. 伝統的 各種 finger joint 部의 剥離強度(杉山・西浦¹⁾

織手種類	剝離強度				剝離性	
	實驗 I (kg/cm ²)	實驗 I (%)	實驗 II (kg/cm ²)	實驗 II (%)	實驗 I (%)	實驗 II (%)
A 古式鍛綴	20	3.1			10.6	
B 中世鍛綴	53	8.4			35.4	
C 近世鍛綴	53	8.4	60	6.0	24.3	25.0
D 金輪綴	77	12.1	180	18.1	52.9	57.8
"			147	14.7	49.0	
E 尻挾綴			205	20.4	65.2	
"			145	14.6	45.1	
F 追掛綴			150	15.0	64.7	
"			135	13.5	55.9	
G 追掛大栓綴			199	19.8	82.8	
"			151	15.1	73.0	
單一材	634	100.0	1002	100.0	100.0	100.0

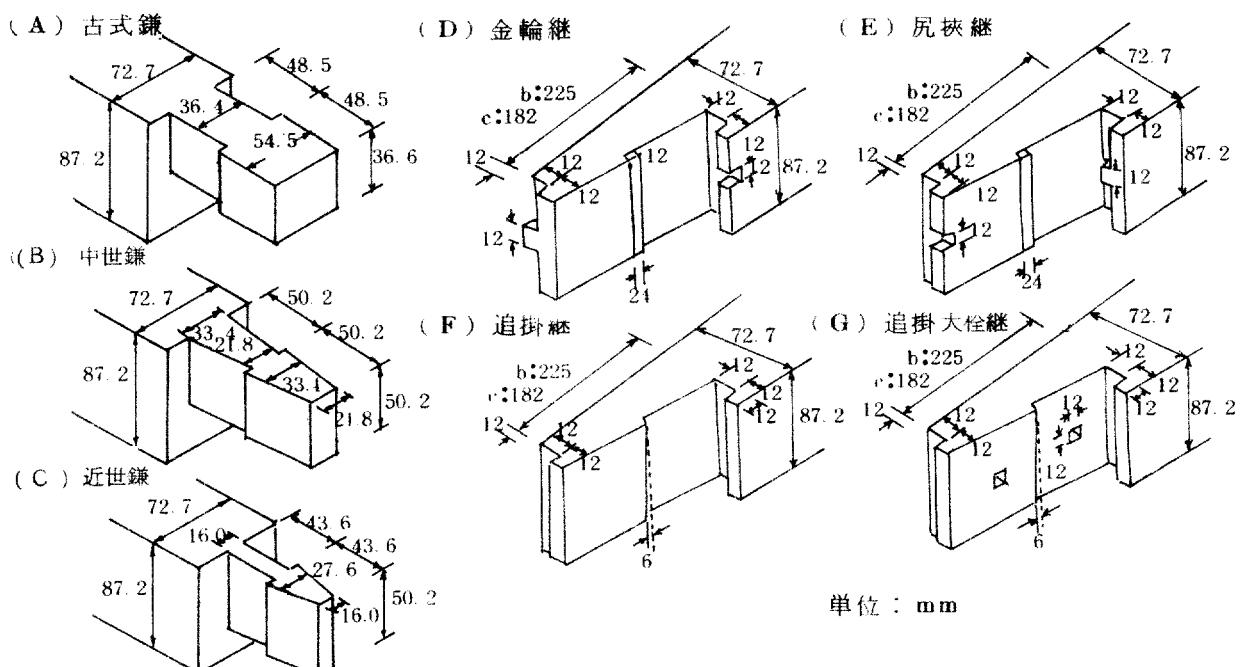


그림 1. 各種 finger joint 的 形狀과 차수.

는 大斷面集成材骨組의 接合에도 使用되고 있다. 한편 合板 gusset 接合法은 接合하는 部材兩面에 適切한 形狀으로 切断된 合板을 钉打하는 方法이며 美國에서는 農業用建物 等에 使用되고 있다. 또 接着劑塗布後에 钉打 接合하는 方法은 높은 接合效率를 要하는 木造船의 龍骨과 같이 耐力を 極히 重要視하는 部材의 接合에 使用하고 있다.

그림 2에 表示한 것과 같이 가문비나무(*Picea jezoensis*)材의 斷面, 5×5cm의 試驗體에 對해 Ti-

lia japonica 5 ply · 9 mm 두께 合板 gusset 钉打接合法과 같이 12mm의 finger joint에 依する 接合의 90°, 120°, 150° 및 180° 接合試驗結果(2.3)의 耐力を 比較하면 그림에 나타난 것과 같이 90°의 경우는 合板 gusset의 것의 效率를 높으나 接合角度가 커짐에 따라 合板 gusset 接合의 耐力を 減少하고, 逆으로 finger joint를 增加하는 傾向이며 180°試驗體에서는 finger joint가 合板 gusset의 3倍에 가까운 耐力を '지니고 있는 것을 알 수 있다.

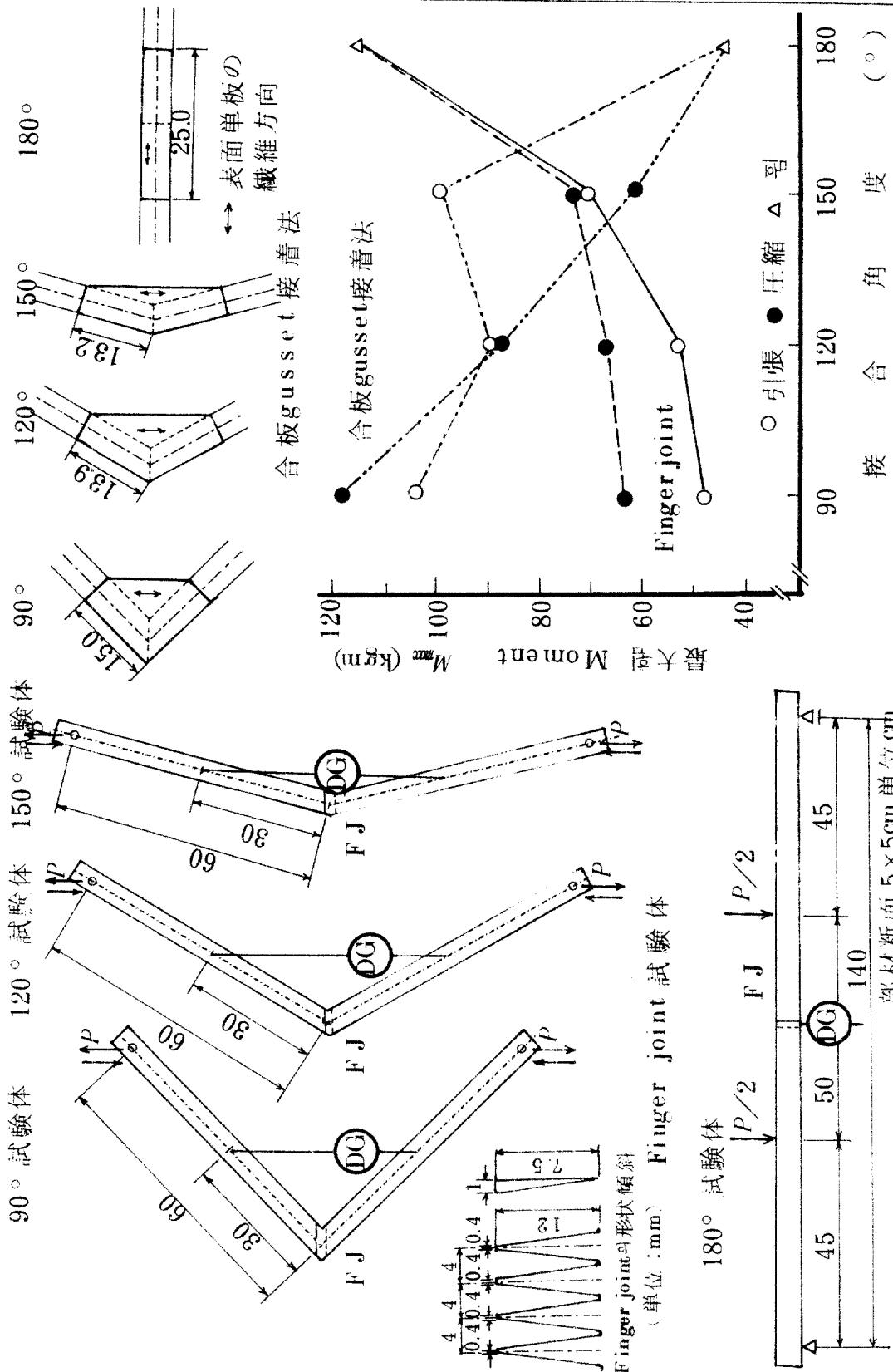


図2. 合板gusset接着法及びfinger joint에 의한各種角度의接合試験體 및試験結果。

90°일 때 finger joint의 耐力を 合板 gusset의 半以下이나 曲強度는 240 kg/cm² 程度이다. 後述하는 바와 같이 tenon(장부, 桟) 및 dowel(太柾) 보다 優良하다.

4. 90° 接合일 때 各種接合工法의 比較

앞에서와 같은 試験體에 대하여 그림3과 같이 (2) dowel(太柾) (*Betula maximowiczana* 直徑 12 mm 길이 60 mm의 sprial溝 尿素樹脂接着剤 使用) 2個에 依한 接合 (3) tenon(柅, 장부) (4) 길이 4 mm의 finger joint 및 前節의 길이 12 mm의 finger joint에 對한 試験結果는 表2에 表示한 것과 같아 刚性, 最大耐力を finger joint가 優秀하며 이 때에 4 mm 보다도 12 mm의 것이 接合性能이 優秀하다. dowel은 作業性이 좋으나 接合性能이 좋지 못해 耐力上 重要한 部分의 接合에는 使用하지 않는 것이 좋다. tenon은 dowel 보다 優良하여 實用上 耐力を 지닌다.

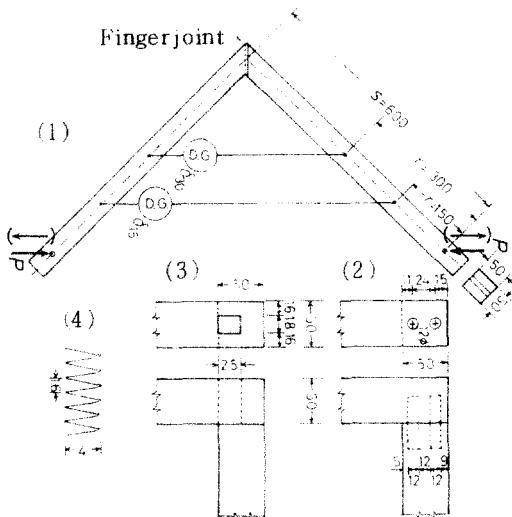


그림 3. (1) 試験体 및 試験方法 (2) 太柾接合法
(3) 柅接合法 (4) finger joint (単位:mm).

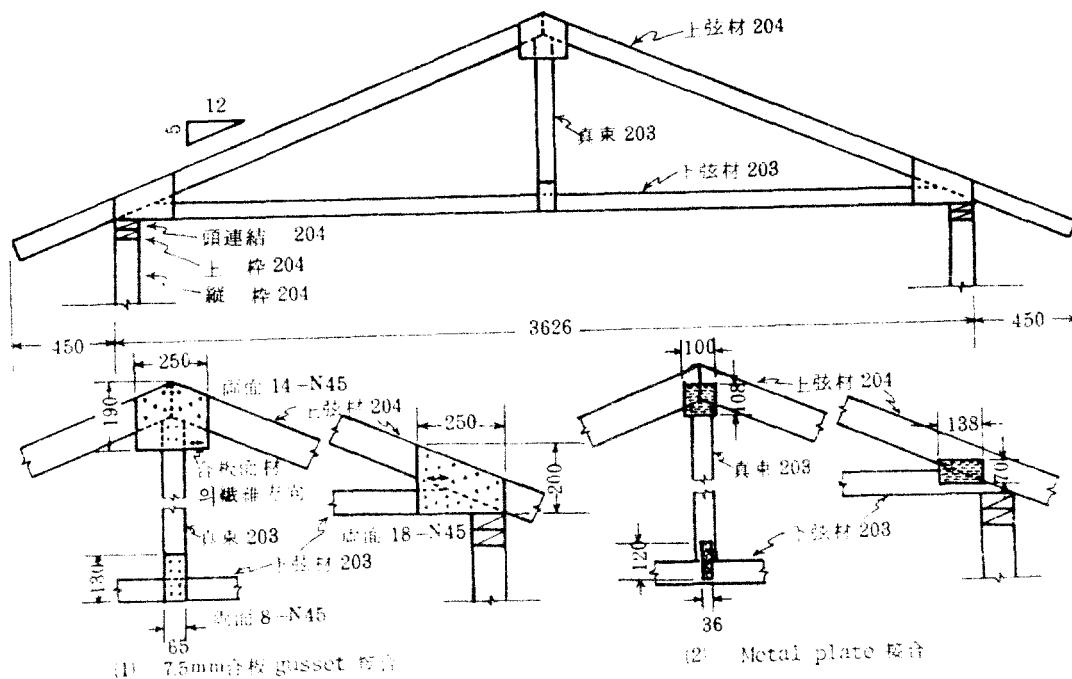


그림 4. Truss의 形狀 및 接合部의 詳細.

最近에는 優良な 接合性能을 갖는 finger joint 가 의자, table 다리, 액자의 接合에 通用되어 이런 商品도 市場에 나가고 있다.

5. 各種接合工法에 依한 小型 트러스의 耐力

그림4에 表示된 落葉松材에 依한 king post truss

는 合板 gusset 銛打 같은 接着剤 併用 및 metal plate(商品名 gang-nail)에 依한 接合으로 製作하고 그림5와 같은 條件으로 負荷하였다. 部材斷面은 上弦材204材(幅 3.8×高さ 8.9cm), 下弦材 및 真束 203材(3.8×6.4cm)이다. 試験結果는 圖6에 表示한 바와 같다.

그림6에 荷重-変位曲線에서 No. 1~4의 合板 gusset 銛打接合의 트러스는 荷重의 初期부터 탄는 것

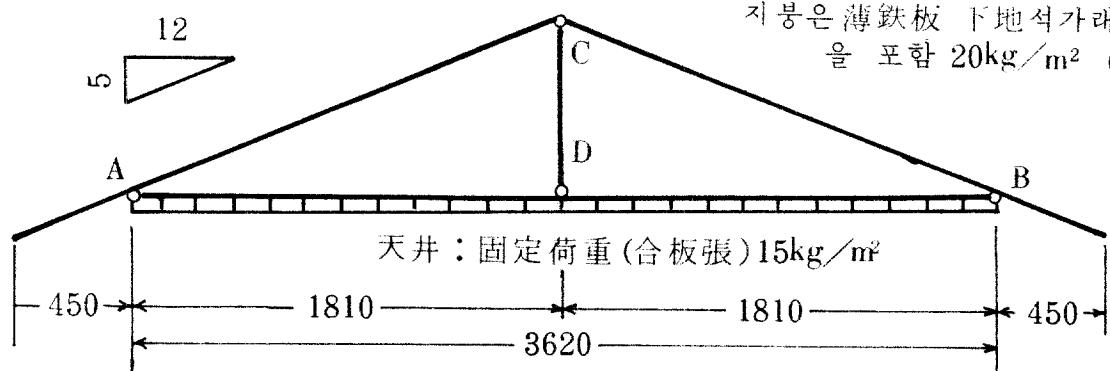
1) 設計条件

(1) 荷重

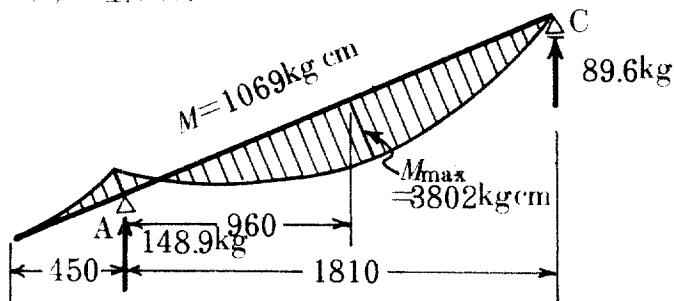
지붕: 固定荷重 + 積雪荷重 = $20 \times 13 / 12 + 210 = 232 \text{kg/m}^2$



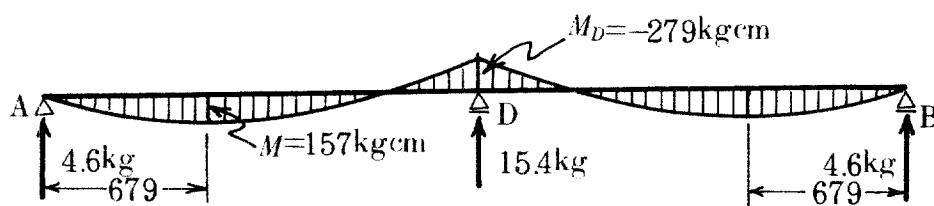
지붕은 薄鐵板 下地석가래木
을 포함 20kg/m^2 @ 0.455m



(2) 上弦材 M 図



(3) 下弦材 M 図



(4) N 図

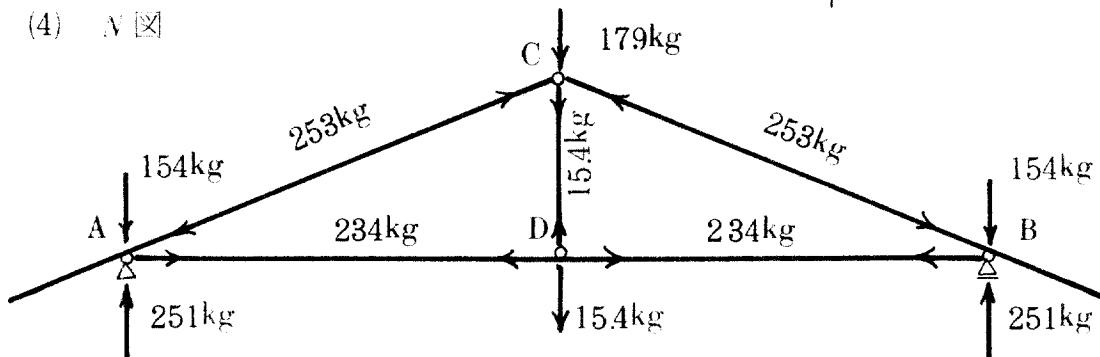
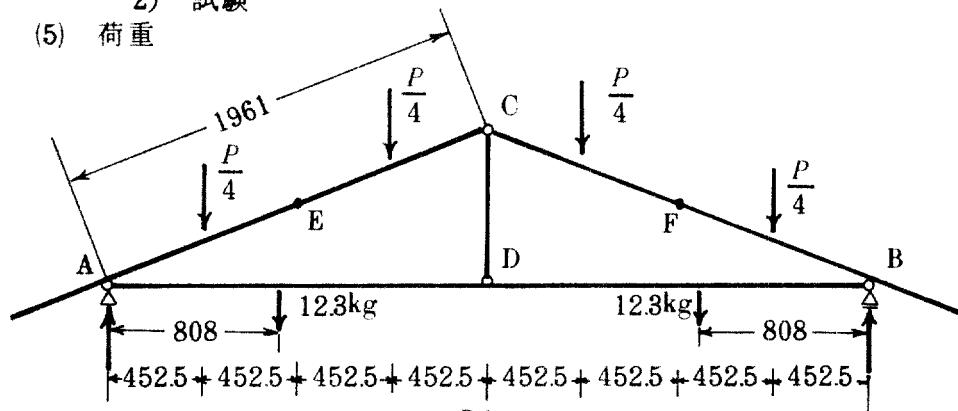
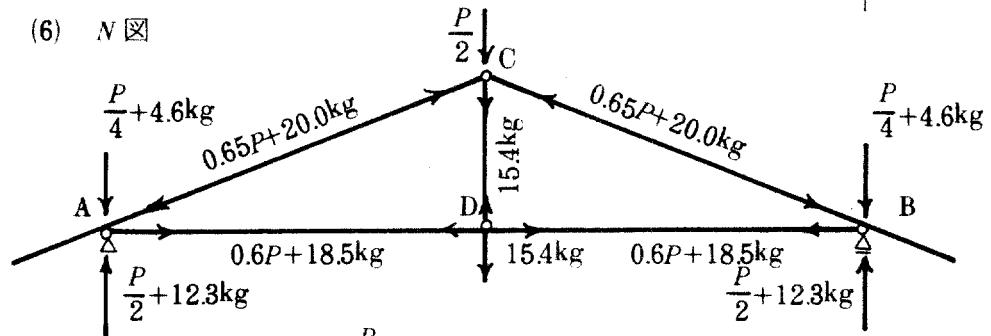


그림 5. Truss の 設計條件 및 試験方法.

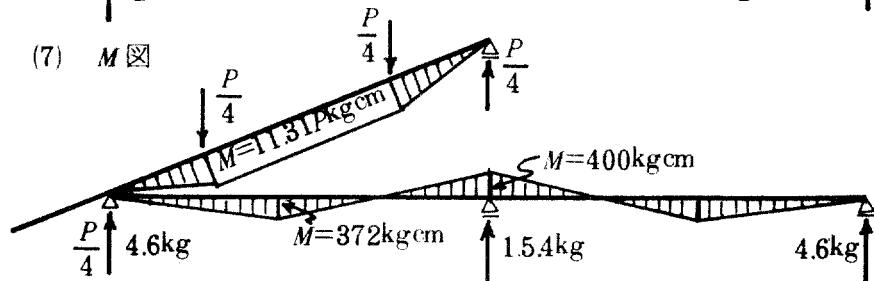
2) 試験
(5) 荷重



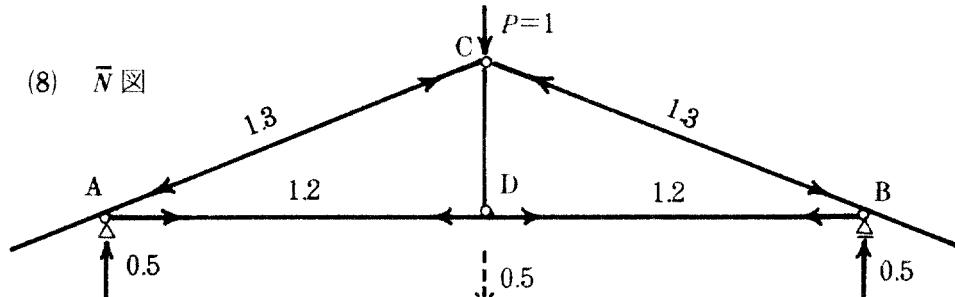
(6) N図



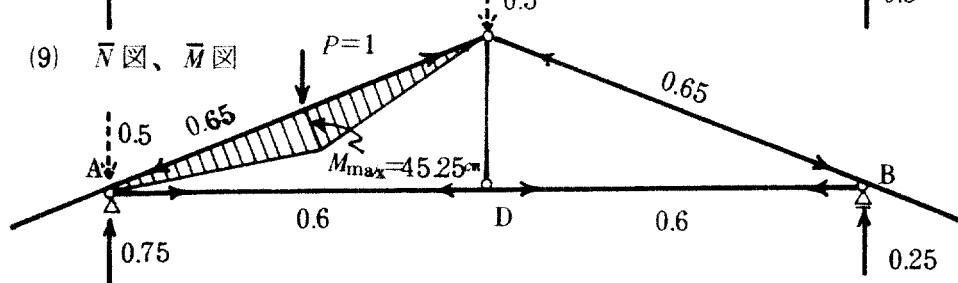
(7) M図



(8) N図



(9) N図、M図



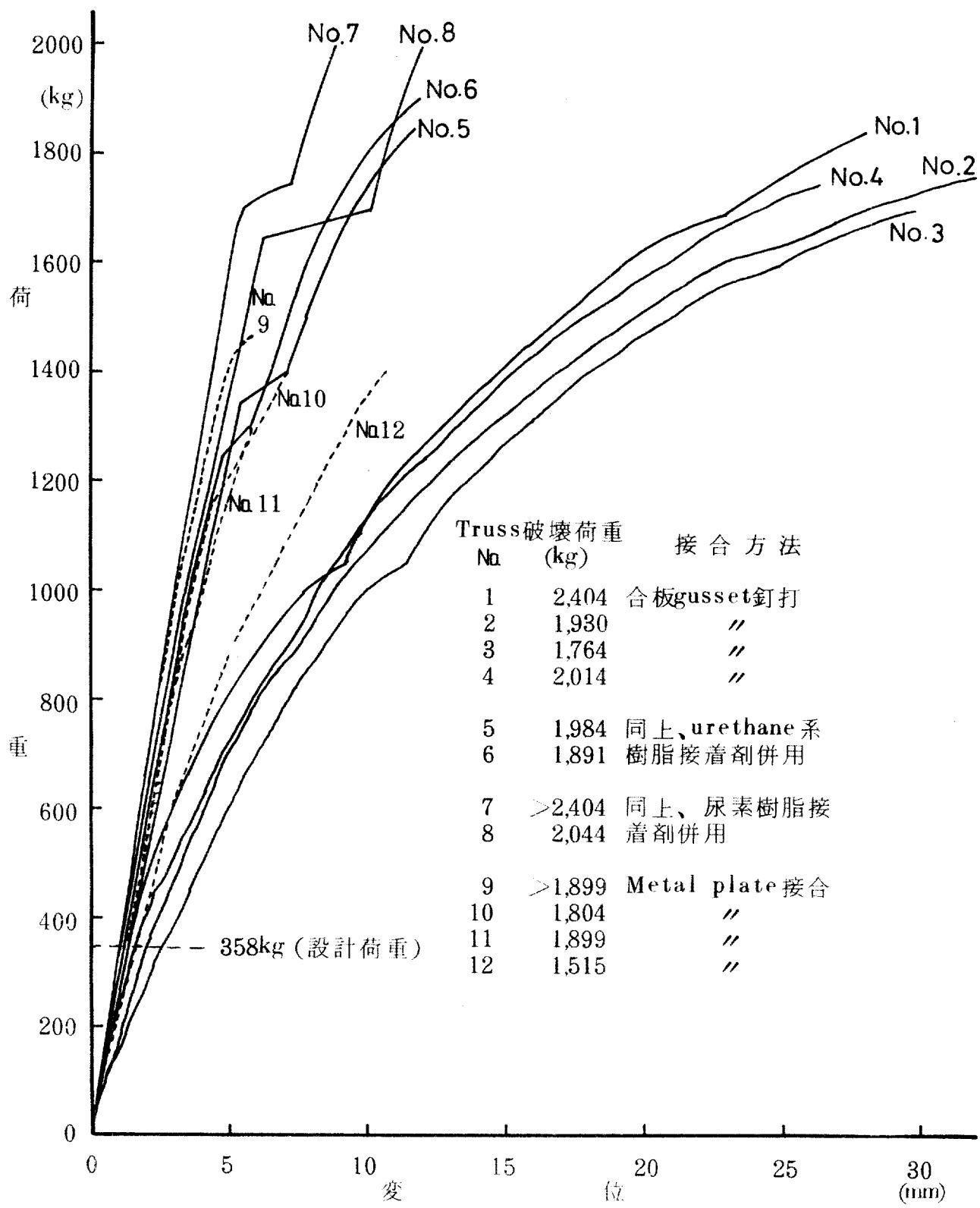


그림 6. 破壊試験에 있어서 荷重 - 変位図。

表 2. 各種 接合工法에 의한 90° 接合試験
體接合効率

荷重	接合方法	樹種	剛性率*	最大耐力効率**
太柄	가문비나무	0.22	0.05	
柄	"	0.47	0.14	
壓 4mm F J	"	0.55	0.37	
12mm F J	"	0.62	0.45	
縮太柄	율참나무	0.38	0.08	
柄	"	0.52	0.16	
4mm F J	"	0.75	0.61	
太柄	가문비나무	0.26	0.06	
柄	"	0.41	0.18	
引 4mm F J	"	0.59	0.23	
12mm F J	"	0.67	0.33	
張太柄	율참나무	0.39	0.08	
柄	"	0.54	0.24	
4mm F J	"	0.77	0.28	

* 그림 3(1)에서 δ_{30} 에 의한 測定變位의 接合部가 完全히 剛接合되었다고 假定한 計算値에 對한 比率.

** (最大轉 moment) / (部材斷面係數) 值의 部材轉強度에 對한 比率.

예比하여 变位가 크고 破壊될 때 까지 徐徐히 变位가 增加한다. 이것에 urethane系接着剤(生材接着用)을併用한 No. 5~6에서는 初期剛性은 改善되나 荷重 1,300 kg前後에서 急激히 变位가 增加한다. 이것은 接着層이 떨어지기 때문이다. 尿素樹脂接着剤를併用한 No. 7~8은 剛性이 가장 優秀하여 이 接着層이 떨어지는 것은 荷重이 1,600 kg以上에서 생긴다. 이 truss의 設計荷重은 358 kg임으로 4.5倍值로 truss라면 充分한 耐力を 갖게 된다. Metal plate 接合의 No. 9~12 truss에서는 合板 gusset釘打와 同接着剤併用의 中間이다. 最大耐力에는 接合方法에 關한 差는 明確하지 않으며 여하간 適切한 方法으로 耐力이 信頼되는 truss를 製作하게 된다. 本試驗의 경우 truss의 最大荷重은 1,515 kg以上이며 設計荷重의 4.2倍以上이 있다.

6. 結言

木材의 接合工法으로서 日本의 伝統工法 및 最近諸外国에서 導入된 工法에 關하여 接合狀態를 論述하였으나 맘을 지으면 다음과 같다.

1) 部材의 縱接工法으로서는 finger joint가 가장 優秀하다. 이것에 依한 適切한 接合이면 無缺點의 80%程度의 強度가 期待된다. 部材의 缺點은 除去되고 finger joint로 縱接한 材의 出現이 기대되어 또한 製造基準을 明確히 하여야 한다.

2) finger joint는 90° 接合의 L, T型에도 適用되어 dowel, tenon보다 優秀한 性能을 가지며 의자, 테이블 等의 家具接合에도 应用된다.

3) Dowel은 作業性은 좋으나 接合性能은 좋지 못함으로 耐力上 重要한 要所의 接合에는 使用되지 않는 것이 좋다.

4) Tenon은 適切한 工法을 하면 實用上 充分한 耐力を 갖는다.

5) 木造 truss의 部材接合에 있어서는 合板 gusset釘打接着法의 剛性이 가장 優秀하다. 作業性이 좋은 metal plate 接合도 充分한 剛性이 있다. 合板 gusset釘打接合은 上의 兩者보다若干 剛性이 좋지 못하나 合板의 치수, 釘打數를 適切히 하면 充分한 耐力を truss를 設計할 수 있다.

文獻

- 1) 杉山英男・西浦忠輝：古建築構造材の力學的研究
— 繼手の強度について — 文部省 科學研究費總合研究報告書「自然科學の手法による構造接手効率化財等の研究」1980.
- 2) 宮島寛：合板ガゼント接着法による構造接手効率に關する研究(第1報).北大演報, 25(1), 85-105, 1967.
- 3) 生田晴家・宮島寛：木造骨組仕口ヘフのファインガーブヨイント工法の適用.木材學會道支講9, 76-79, 1977.
- 4) 宮島寛・佐藤武司：コーナーフヨイントとノードのたばこ、ほどおおよびファインガーブヨイント工法の接合性能の比較.北大演報 34(2), 275-286, 1977.
- 5) 宮島寛：各種接合法によるカラマツ小型トラスの性能比較.木材學會道支講8, 19-24, 1976. ■