

原子力發電所 經濟性 檢討



閔 丙 墩

(韓國重工業(株)理事)

序 言

原子力發電의 經濟性 檢討에 必要한 여러 資料 및 電算 CODE들이 斷片的으로 紹介되어 있으나 이들을 綜合的으로 說明한 資料가 없는 듯 하여 여기서 이를 綜合, 要約整理하여 紹介하고자 한다.

參考資料들이 外國資料임으로 稅制, 保險等 外國과 우리나라와의 制度上的 差異에서 오는 相異點은 多少 있으나 根本的인 原理는 同一하다.

I. 發電單價

發電單價 算定方法을 要約해서 記述하면 年間發電하는데 所要된 總費用을 年間總發電量으로 나눈 값이다.

이를 所要된 費用別로 区分해서 說明하면 下記式에서 알 수 있는 바와 같이 固定費, 運轉補修費, 燃料費로 区分된다.

1. 發電單價

$$e = 1000 \frac{\phi I + O + Fl}{E} \quad (I-1)$$

(I-1) 式에서,

e = 發電單價 (mills/kWh)

ϕI = 年間固定費 (ϕ 는 固定費率, I 는 初期投資費) (\$/Yr)

O = 年間 運轉補修費 (\$/Yr)

Fl = 年間 燃料費 (\$/Yr)

E = 年間發電量 (kWh/Yr)

ㄱ. 利用率

$$L = \frac{E}{8766 K} \quad E = 8766 K \times L \quad (I-2)$$

L = 發電所 利用率
 K = 發電所 定格出力
 $8766 = 24 \text{hr/day} \times 365 \frac{1}{4} \text{day}$, (閏年까지 加算한 年間時間)

ㄴ. 燃料費

$$\text{火力發電} : 1000 \frac{Fl}{E} = 10^{-5} H \cdot F_f$$

$$H = \text{Plant Heat Rate Btu/kWh} (l) = 3413/\eta$$

F_f = 化石燃料費, Cents/million Btu

$\cong (\$/\text{BBL}) \times 18.0$: 石油

$\cong (\$/\text{TON}) \times 4$: 石炭

$\cong 0$: 太陽, 水力, 潮力

η = 發電所 效率

$$\text{原子力發電} : 1000 \frac{Fl}{E} = \frac{1000 F_n}{24 B_n}$$

F_n = 核燃料 週期費 \$/kg U

B_n = 核燃料 燃燒度 KWD/kg U

ㄷ. 發電單價

○ 火力發電

$$e = \frac{1000}{8766 L} \left\{ \phi \frac{I}{K} + \frac{O}{K} \right\} + \frac{0.03413 F_f}{\eta} \quad (I-3 a)$$

固定費 運轉費 燃料費

\$/KWe·yr, \$/KWe·yr, (mills)/KWh (e)

mills

○原子力発電

$$e = \frac{1000}{8766L} \left(\phi \frac{I}{K} + \frac{Q}{K} \right) + \frac{1000F_n}{24B_n \cdot \eta} (I - 3b)$$

輕水炉(LWR)에서 Fuel-Burnup이 30,000 MWDt/Mtu内外가 가장 經濟的이므로 設計上 上記數值의 範圍内에서 많이 벗어나지 않는다.

2. 利用率

外國의 書籍을 보면 發電所 利用率의 表示에 있어 여러가지 表記法이 使用되는데 이를 分明히 하는 것이 理解하는데 도움이 될 것 같아 아래에 定義를 썼다.

○PAF : Plant Availability Factor (稼動率)

$$= \frac{\text{年間 發電所 運轉時間}}{\text{年間總時間}} \times 100$$

○PCF = Plant Capacity Factor (利用率)

$$= \frac{\text{年間 總 發電量(kWh)}}{\text{定格出力} \times \text{年間 總 時間}} \times 100$$

○PLF = Plant Load Factor (負荷率)

$$= \frac{\text{平均出力}}{\text{最大出力}}$$

上記 定義는 주어진 期間을 年間으로 表示하였으나 이는 任意로 定할 수 있다.

3. 固定費(Fixed Charge)

固定費는 初期에 投資된 資金과 關聯하여 發

生하는 費用으로 下記와 같은 費用이 여기에 包含되며 이는 各種 稅制 및 經營方針에 따라 決定되므로 壽命期間을 通하여 一定하게 發生하는 것이나 固定費의 增加要因, 稅率 등으로 變動될 수도 있으며 우리나라의 경우 下記 事項外에 防衛稅가 追加된다.

ㄱ. 投資報酬(Return On Investment)

ㄴ. 減價償却(Depreciation)

ㄷ. 財産稅(Property Tax)

ㄹ. 所得稅(Income Tax)

ㅁ. 資産保險(Property Insurance)

固定費에 대해 燃料費, 運轉補修費 등을 變動費라고 한다.

II. 金利의 計算

이에 關한 關係式을 크게 두가지로 分類할 수 있다. 그 하나는 不連續 複利로 一定한 期間마다 金利를 計算하는 方法이다. 다른 하나는 一定한 資金이 짧은 間隔으로 繼續 流入 또는 流出되는 경우에 使用하는 것이 連續複利이다.

1. 不連續 複利

以後부터 複利라 함은 不連續 複利를 意味한다.

關聯公式(表 II-1)

(表 II-1)

係 數 名 稱	公 式	구하는값	주어진값	略 号
○一括支払 複利 合計(係數) (Single Payment Compound-Amount Factor)	$(1+i)^n$	F	P	(F/P, i%, n)
○一括支払 現價(係數) (Single Payment Present-Worth Factor)	$\frac{1}{(1+i)^n}$	P	F	(P/F, i%, n)
○同一額 払入 複利(係數) (Uniform Series Compound-Amount Factor)	$\frac{(1+i)^n - 1}{i}$	F	A	(F/A, i%, n)
○減債基金(係數) (Sinking Fund Factor)	$\frac{i}{(1+i)^n - 1}$	A	F	(A/F, i%, n)
○同一額 払入 現價(係數) (Uniform Series Present-Worth Factor)	$\frac{(1+i)^n - 1}{i(1+i)^n}$	P	A	(P/A, i%, n)

○資本回収(係數) (Capital Recovery Factor)	$\frac{i(1+i)^n}{(1+i)^n-1}$	A	P	(A/P, i%, n)
○一定比率 增加額 複利合計(係數) (Arithmetic Gradient Conversion Factor to Compound Amount)	$\frac{(1+i)^n-(1+ni)}{i^2}$	F	G	(F/G, i%, n)
○一定比率 增加額 現価(係數) (Arithmetic Gradient Conversion Factor to Present Factor)	$\frac{(1+i)^n-(1+ni)}{i^2(1+i)^n}$	P	G	(P/G, i%, n)

※ 符号: i : 利子計算 期間의 利率 n : 利子計算 期間의 數
 P: 金錢의 現價 F: 複利의 元利金 合計
 G: 2 번째 부터 每 利子期間마다 支払하는 一定比率 增加 또는 減少 金額
 A: 每 利子期間

公式의 展開

○一括支払 元利金 合計

첫 번째 利子計算期間의 元金과 利子 $F_1 = P + Pi$
 두 번째 $F_2 = P(1+i) + Pi$
 $= P(1+i)^2$
 ⋮
 n 번째 $F_n = P(1+i)^n$
 (II-1)

(II-1)을 現價(Present Worth)로 表示하면

$$P = F \frac{1}{(1+i)^n} \quad (II-2)$$

○同一額 払入의 元利金

K라는 사람이 每年末 A원씩 貯蓄을 하는데 金利가 每年 $i\%$ 씩 加算된다면 n 年末에 元利金 合計(F)가 얼마나 되겠는가 이에 該當된다.

1년말 $F_1 = A(1+i)^0$
 2년말 $F_2 = A(1+i)^0 + A(1+i)^1$
 ⋮
 n년말 $F_n = F = A[(1+i)^0 + (1+i)^1 + \dots + (1+i)^{n-1}]$ (A)

(A)式의 양변에 $(1+i)$ 를 곱하면

$$(1+i)F = A[(1+i)^1 + (1+i)^2 + \dots]$$

$$\dots + (1+i)^n] \quad (B)$$

(B)式에서 (A)式을 빼면

$$iF = A[(1+i)^n - 1]$$

그러므로

$$F = A \left[\frac{(1+i)^n - 1}{i} \right] \quad (II-3)$$

따라서

$$A = F \left[\frac{i}{(1+i)^n - 1} \right] \quad (II-4)$$

○同一額 払入과 現價

K라는 사람이 退職金을 많이 받았다. 이 사람은 余生의 生活費로 每年 必要한 돈이 A원, 남은 余生을 n 年으로 생각하고 銀行에 가서 相議한 結果, P원을 貯金하면 每年 元利金을 合해서 n 年間 A원씩 支払해 주겠다 한다. 그래서 退職金 中에서 年初에 今年 生活費를 남겨놓고 P원을 貯金했다. 이때 年間 利子率은 $i\%$, n 年째 A원은 葬禮費로 생각하면 式(II-1) 및 (II-

3)으로부터

$$F = P(1+i)^n = A \left[\frac{(1+i)^n - 1}{i} \right]$$

그러므로

$$P = A \left[\frac{(1+i)^n - 1}{i(1+i)^n} \right] \quad (II-5)$$

따라서

$$A = P \left[\frac{i(1+i)^n}{(1+i)^n - 1} \right] \text{ 이 된다.} \quad (II-6)$$

○一定比率 增加額 複利

앞의 例와 同一한 方法으로 이 사람은 여러 要因을 考慮해서 두번째는 G원, 세번째는 2G원, n번째는 (n-1)G원의 生活費가 必要할 것으로 생각해서 P원을 今年初에 貯金했다.

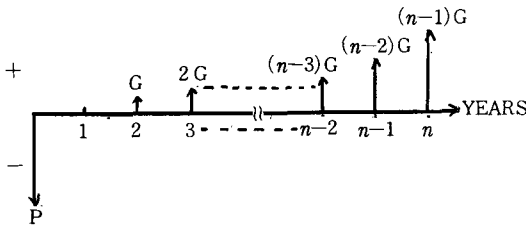


그림 II-1 金銭流出入圖

$$\begin{aligned} P &= G \left[\frac{1}{(1+i)^2} \right] + 2G \left[\frac{1}{(1+i)^3} \right] + \dots \\ &+ (n-2)G \left[\frac{1}{(1+i)^{n-1}} \right] + (n-1)G \left[\frac{1}{(1+i)^n} \right] \\ &= G \times \frac{1}{i} \left[\frac{(1+i)^n - 1}{i(1+i)^n} - \frac{n}{(1+i)^n} \right] \quad (II-7) \end{aligned}$$

式(II-2) 및 (II-7)로 부터

$$F = P(1+i)^n = G \times \left[\frac{(1+i)^n - (1+ni)}{i^2(1+i)^n} \right] \times (1+i)^n$$

그러므로

$$F = G \times \left[\frac{(1+i)^n - (1+ni)}{i^2} \right] \quad (II-8)$$

○複利計算公式의 相互關係

$$(P/F, i\%, n) = \frac{1}{(F/P, i\%, n)} \quad (II-9)$$

$$(A/P, i\%, n) = \frac{1}{(P/A, i\%, n)} \quad (II-10)$$

$$(A/F, i\%, n) = \frac{1}{(F/A, i\%, n)} \quad (II-11)$$

$$(F/A, i\%, n) = (P/A, i\%, n) (F/P, i\%, n) \quad (II-12)$$

$$(P/A, i\%, n) = \sum_{j=1}^n (P/F, i\%, j) \quad (II-13)$$

$$(F/A, i\%, n) = \sum_{j=0}^{n-1} (F/P, i\%, j) \quad (II-14)$$

2. 連續複利(Continuous Compounding)

一般的으로 企業體 內에서 어떤 事業의 經濟性을 檢討할 때 資金의 流出入을 年初 혹은 年末, 즉 利子 計算 時期에 가서 一年에 한 번 發生하는 것으로 計算(不連續複利) 한다.

또 이 方法을 널리 使用하고 있고 여기서도 本節을 除外하고 不連續複利를 使用했다. 그러나 實際로 資金의 流出入은 年中을 通하여 繼續 發生하고 있으므로 連續複利 計算方法을 생각할 수 있으나 連續複利와 不連續複利 間에는 큰 差가 없다.

○連續複利(一括支払)

連續複利를 紹介하기 前에 實効金利(Effective Rate)와 公稱金利(Nominal Rate)를 紹介하는 것이 좋을 것 같다. 年間金利率 r, 年間複利 計算 回數를 M이라 할 때, 實効金利

$$(Effective Rate) = [1 + (r/M)]^M - 1 \quad (II-15)$$

혹은 $= [F/P, r/M, M] - 1$

$M/r = K$ 라 할 때 (II-15)의 []는 다음과 같이 表示할 수 있다.

$$\left[1 + \frac{1}{K} \right]^{rK} = \left[\left(1 + \frac{1}{K} \right)^K \right]^r$$

K가 무한대로 될 때 $(1+1/K)^K = e$ 가 되므로 連續複利係數는 公稱金利 r%이고, n年後에 支払하는 경우 e^{rn} 이 된다.

바꾸어 말하면,

$$(F/P, r\%, n) = e^{rn} \quad (II-16)$$

連續複利(一括支払)에서 e^{rn} 은 不連續複利에서 一括支払 複利係數 $(1+i)^n$ 에 相応하므로 다음과 같이 表示할 수 있다.

$$i = e^r - 1$$

이상과 같은 關係式을 利用하면 別表와 같은 關係式이 成立됨을 쉽게 알 수 있다.

(表II-2)

係 數 名 稱	公 式	구하 는값	주어 진값	略 号
○連續 複利 合計(一括支払) (Continuous Compounding Amount Factor: Single Payment)	e^{rn}	F	P	(F/P, r%, n)
○連續 複利 現価(一括支払) (Continuous Compounding Present Worth factor: Single Payment)	e^{-rn}	P	F	(P/F, r%, n)
○同一額 支払 連續 複利 合計 (Continuous Compounding Compound Amount Factor: Uniform Series)	$\frac{e^{rn}-1}{e^r-1}$	F	A	(F/A, r%, n)
○同一額 支払 連續 複利 現価 (Continuous Compounding Present Worth Factor: Uniform Series)	$\frac{e^{rn}-1}{e^{rn}(e^r-1)}$	P	A	(P/A, r%, n)
○連續 複利 減債 基金 (Continuous Compounding Sinking Fund Factor)	$\frac{e^r-1}{e^{rn}-1}$	A	F	(A/F, r%, n)
○連續 複利 資本회収 (Continuous Compounding Capital Recovery Factor)	$\frac{e^{rn}(e^r-1)}{e^{rn}-1}$	A	P	(A/P, r%, n)
※ 符号: r=公稱年間 利子率 n=年數(金利計算回數) A=一定支払金額(每 金利計算時) F=元利金 合計 P=金錢의 現價				

III. 減價償却(Depreciation)

減價償却 計算方法으로는 아래와 같은 方法들이 使用되고 있다.

1. 直線法(Straight Line Method)
2. 定率法(Declining Balance Method or Constant Percentage Method)
3. 年數合計法(SYD, Sum of the Years Digit Method)
4. 減債基金法(Sinking Fund Method)

1. 直線法

直線法에서는 發電所의 殘存價値는 發電所 壽命에 直接 比例한다고 보고 計算하는 方法으로 年間 減價償却은 아래와 같이 表示되며, 이 方法은 널리 使用되고 있고 全 壽命期間을 通해서 減價償却費는 一定하다.

- L=壽命期間
- I=初期 投資費
- D=年間 減價償却費

I_n = n年末의 帳簿價格

I_L = 壽命期間 後의 殘存價値

D_n = n年까지의 減價償却費라 하면,

$$D = \frac{I - I_L}{L} \quad (III-1)$$

$$D_n = \frac{n(I - I_L)}{L} \quad (III-2)$$

$$I_n = I - \frac{n(I - I_L)}{L} \quad (III-3)$$

火力發電所의 I_L 은 ⊕가 되고 原子力 發電所에서 I_L 의 값은 ⊖가 되지만 經濟性 檢討를 할 때 $I_L = 0$ 인 값을 使用하고 있으며 그 理由는 I_L 의 값을 推定하기가 어렵고 I_L 의 값이 적어서 經濟性 檢討에 큰 影響을 주지 않기 때문이다.

2. 定率法

이 方法은 每年 減價償却에서 每年 初에 殘存價値의 一定比率과 같다고 보는 것이다. 이때 一定比率을 K라 하면 첫해의 減價償却費는

$$D_1 = I \times K \quad (III-4)$$

n년째 減價償却費는

$$D_n = (I_{n-1}) K \quad (III-5)$$

壽命期間 後의 殘存價値는

$$I_L = I(1-K)^L \quad (III-6)$$

n년째의 帳簿價는

$$I_n = I(1-K)^n = I \left(\frac{I_L}{I} \right)^{\frac{n}{L}} \quad (III-7)$$

減價償却比率은

$$K = 1 - \sqrt[n]{\frac{I_L}{I}} = 1 - \sqrt{\frac{I_L}{I}} \quad (III-8)$$

이 方法에 의한 減價償却費는 各 年度마다 相異하여 經濟性 檢討方法으로 適用하기에는 不便한 點이 있으나 資本을 初期에 많이 回收하는 方法으로는 “Double Declining Balance Method” 가 있으며 이 方法에서 減價償却比率 K는 2/L 를 適用하며 初期年度의 減價償却費는 “Straight Line Method”의 2倍가 된다.

3. 年數合計法

이 方法은 例를 들어 說明하는 것이 가장 理解가 빠를 것 같다. 새로 投資한 發電所 壽命이 5年이라 하면 年度別 減價償却 比重數 및 減價償却比率은 아래 表와 같다.

年度	減價償却 比重數	減價償却比率
1	5	5/15
2	4	4/15
3	3	3/15
4	2	2/15
5	1	1/15

Sum of the year Digits : 15

n년째의 減價償却費를 (dn) 一般式으로 表示하면 아래와 같다.

$$D_n = (I - I_L) \times \frac{2(L-n+1)}{L(L+1)} \quad (III-9)$$

4. 減價基金法

어느 주어진 時期까지의 減價償却費의 合計는 同一時까지의 減價基金의 合計와 같다는 方法이다.

이 方法을 適用하기 爲하여는 減價基金에 對

한 利率率(i)을 알아야 한다.

이 方法을 數式으로 表示하면 아래와 같다.

$$D = (I - I_L) (A/F, i\%, n) \quad (III-10)$$

$$D_n = (I - I_L) \frac{(A/F, i\%, L)}{(A/F, i\%, n)} \quad (III-11)$$

$$I_n = I - (I - I_L) \frac{(A/F, i\%, L)}{(A/F, i\%, n)} \quad (III-12)$$

Sinking Fund Method의 長點은 1年 동안의 運轉만으로도 代表的 發電費를 求할 수 있도록 每年 等價 支拂이 만들어 지므로 經濟的 檢討 方法으로 많이 使用되고 있다. (그림 III-1)

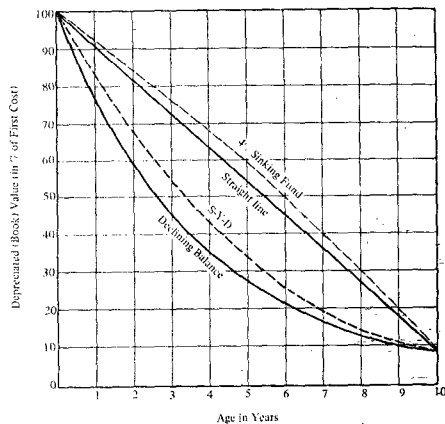


그림 III-1 Comparison of depreciated (book) values obtained by various depreciation formulas.

5. 減價償却과 利益

○直線法과 平均利益

첫해의 利益 : $I \times i$

壽命期間 마지막 해의 利益 :

$$\left(\frac{I - I_L}{L} + I_L \right) i$$

平均利益 : 上記 두式의 合의 平均, 즉

$$= \left(\frac{I - I_L}{L} + I_L + I \right) \frac{i}{2}$$

$$= (I - I_L) \left(\frac{L+1}{L} \right) \frac{i}{2} + I_L i \quad (III-13)$$

殘存價格이 0 일경우 $I_L = 0$,
그러므로 (Ⅲ-13) 式은 다음과 같다.

$$I \left(\frac{L+1}{L} \right) \frac{i}{2}$$

○減債基金法과 利益

資本回收係數 ($A/P, i\%, n$) 는
($A/F, i\%, n$) + i 와 같다.

그러므로 資本回收係數에 初期投資費를 곱하면,
式(Ⅲ-14)가 된다.

$$I \times (A/P, i\%, n) = I[(A/F, i\%, n) + i] \\ = I \left[\underbrace{A/F, i\%, n}_{\text{減債基金}} + \underbrace{i}_{\text{利益}} \right] \quad (\text{Ⅲ-14})$$

壽命年後 殘存價值가 있을 때 上記式은 아래
와 같다.

$$(I - I_L) (A/P, i\%, n) + I_L i$$

즉 資本回數係數는 減債基金과 利益의 合을 나
타낸다.

그러나 減價償却과 利益은 分離해서 取扱하
는 것이 明確하고 便利하다.

6. 減價償却 計定의 基本概念

減價償却費의 總合計와 投資報酬 (減價償却
費를 爲한 殘額)의 總合計를 合한 것의 現價는
初期投資費에서 殘存價値의 現價를 뺀 것과 같
다.

이를 數式으로 說明하면 다음과 같다.

$D_j = j$ 年의 減價償却費

$I_j = j$ 年의 殘存 投資金額이라 할때

$$I - I_L (P/F, i\%, L)$$

$$= \sum_{j=1}^L (D_j + i I_j) (P/F, i, L) \quad (\text{Ⅲ-15})$$

이는 아래와 같은 方法으로 誘導된다.

年度	(1) 殘存投資額	(2) 投資報酬	(3) 減價償却費	(2) + (3)의 現價
1	I	Ii	D_1	$(I + D_1)/(1+i)$
2	$I - D_1$	$(I - D_1)i$	D_2	$[(I - D_1)i + D_2]/(1+i)^2$
⋮	⋮	⋮	⋮	⋮
L	$I - \sum_{j=1}^{L-1} D_j$	$(I - \sum_{j=1}^{L-1} D_j)i$	D_L	$[(I - \sum_{j=1}^{L-1} D_j)i + D_L]/(1+i)^L$

(2) + (3)의 現價項을 全部 合하면

$$Ii \left[\frac{1}{1+i} + \frac{1}{(1+i)^2} + \dots + \frac{1}{(1+i)^L} \right] \\ + \frac{D_1}{1+i} \left[1 - i \left\{ \frac{1}{1+i} + \dots + \frac{1}{(1+i)^{L-1}} \right\} \right] \\ + \dots + \frac{D_L}{(1+i)^L} \\ = Ii \left[\frac{1 - \frac{1}{(1+i)^L}}{i} \right] + \frac{D_1}{1+i} \left[1 - i \frac{1 - \frac{1}{(1+i)^{L-1}}}{i} \right] \\ + \dots + \frac{D_L}{(1+i)^L} \\ = I \left[1 - \frac{1}{(1+i)^L} \right] + \left[\frac{D_1 + D_2 + D_3 + \dots + D_L}{(1+i)^L} \right]$$

註, $(D_1 + D_2 + D_3 + \dots + D_L = I - I_L)$

$$= I - \frac{I_L}{(1+i)^L} = I - I_L (P/F, i\%, L)$$

IV. 財源 및 税金

1. 財源

財源을 크게 두가지로 分類하면 自己資本과
他人資本(負債)으로 区分할 수가 있으며 이를
다시 細分한 것을 아래에 列挙했다.

自己資本：普通株式

優先株式

減價償却費

移延資本

其他

他人資本：長期負債

短期負債

上記 두 資本의 基本的인 差異點은 自己資本
에는 利益을 期待하는 것이며 이 利益에는 限界
도 保障도 없다. 또 이 利益金(利益配當金)에

대해서는 課稅對象 收入金(Taxable Income)에 포함되므로 会社에서는 税金(Income Tax)을 納付해야 한다. 물론 利益配當을 받은 株主도 税金을 納付하게 한다.

他人資本에 대해서는 会社(債務者)는 債權者에게 債券 發行條件에 따라 一定한 金利를 支払하여야 하며 元金を 償還해야 한다. 他人資本에 대한 金利는 課稅對象 收入金에서 除外되는 利點도 있으나 他人資本 使用에는 여러가지 規制가 隨伴된다.

가. 株式費用

어떤 会社에서 새로운 事業을 하기 위하여 아래와 같이 予想하고 새로운 株式을 發行하려 할 때 이 株式의 利益率을 얼마 以上으로 해야 할지를 計算해 보면 다음과 같다.

株當 額面價	₩ 1,000
發行費用	100
株當 配當額(每年)	48
每年 取扱費用	2
每年 配當增加額	5

解) $PW=0=1000-100-(48+2)$
 $(P/A, i, \infty)-5(P/G, i, \infty)$
 $i \approx 10.7\%$

나. 債券費用

아래와 같이 한 会社가 債券을 發行한다면 이 会社로서 利益率이 얼마 以上으로 해야 할지를 計算해 보자.

債券當 額面價	₩ 1,000
發行費用	50
年間金利	45
年間 取扱費用	2
償還費用(取扱費 包含)	1,020
償還年限(年)	20

解) $PW=0=1,000-50-(45+2)$
 $(P/A, i, 20)-1020(P/F, i, 20)$
 $i \approx 4.9\%$

다. 投資報酬

美國의 어느 한 電力會社의 資本 構成의 例를 아래에 들었다.

	資本構成(%)	年間報酬率(%)	加重平均報酬(%)
債券	52(f_b)	5.0(r_b)	2.6($f_b \cdot r_b$)
株式	48(f_s)	7.5(r_s)	3.6($f_s \cdot r_s$)
合計	100		6.2(r)

上記表에서 알 수 있는 바와 같이 r 는

$$r = f_b r_b + f_s r_s \quad (IV-1)$$

여기서 r 을 平均 綜合金利(average cost of money)라 한다. 一般的으로 債券은 株式에 비해 危險性이 적은 반면 報酬率은 작다. 株式은 優先株가 安全性이 높기 때문에 報酬率이 普通株보다 낮은 것이 一般的이나 優先株 發行條件에 따라 相異하다.

2. 税金

各 나라마다 税金의 制度, 稅率이 相異하고 또 이것이 政策에 따라 隨時로 바뀌게 되므로 一括해서 記述하기는 어렵다. 利益과 關聯해서 賦課되는 税金이 法人稅이므로 經濟性 檢討와 直接 關聯되는 税金이다. 그러므로 여기서는 法人稅에 관해서 주로 記述하였고 法人稅가 經濟性 檢討에 미치는 影響은 5章에서 說明하였다.

美國의 Income Tax는 聯邦 法人稅와 各州의 所得稅로 構成된다.

Income Tax를 아래에 數式으로 表示하였다. 綜合 法人稅(Total Income Tax):

$$T = T_f + T_s \quad (a)$$

聯邦 法人稅(Federal Income Tax):

$$T_f = (R - O - D - B - T_s) \mathcal{J}_f \quad (b)$$

地方 所得稅(State Income Tax):

$$T_s = (R - O - D - B) \mathcal{J}_s \quad (c)$$

式(c)를(b)에 代入하면

$$T_f = (R - O - D - B)(1 - \mathcal{J}_s) \mathcal{J}_f \quad (d)$$

式(a), (c), (d)로부터

$$T = T_f + T_s = (R - O - D - B)[(1 - \mathcal{J}_s) \mathcal{J}_f + \mathcal{J}_s] \quad (e)$$

로부터 綜合 法人稅率은 式IV-2가 됨을 알 수 있다.

$$\mathcal{J} = \mathcal{J}_s + (1 - \mathcal{J}_s) \mathcal{J}_f \quad (IV-2)$$

T = 綜合 法人稅

T_s = 地方 所得稅

- T_f = 聯邦 法人稅
- J = 綜合 法人稅率
- J_f = 聯邦 法人稅率
- J_s = 地方 法人稅率
- R = 年間 總收入
- O = 年間 總經費
- D = 減價償却費
- B = 負債에 對한 利子

上記 數式에서 留意할 點은 地方 所得稅는 聯邦 法人稅 賦課對象에서 減額하였지만 聯邦 法人稅는 地方 所得稅 賦課 對象에서 減額하지 않는 事實이다.

美國內 극히 一部 州를 除外하고는 上記 方法을 使用하고 있다.

負債에 對한 金利는 法人稅 賦課對象에서 控除되므로 会社로서는 負債 利子에 對한 法人稅 ($f_b \cdot r_b \cdot J$: 參考式 IV-2, IV-2) 만큼 年 利得을 본다. 그러므로 綜合金利에서 $f_b \cdot r_b \cdot J$ 를 減한 값이 實際로 株主에 配當되는 投資 報酬率이 될 것이다. 이를 數式으로 表示하면

式 (IV-1)로 부터

$$r - f_b \cdot r_b \cdot J = f_b \cdot r_b + f_s \cdot r_s - f_b \cdot r_b \cdot J$$

$$= f_b \cdot r_b (1 - J) + f_s \cdot r_s$$

이를 X 라 하면

$$X = f_b \cdot r_b (1 - J) + f_s \cdot r_s \quad (IV-3)$$

여기서 X 를 實効 綜合 金利 (Effective Cost of Money)라 한다.

3. 財產稅 및 保險

가. 財產稅

財產稅는 地方稅에 屬하며 賦課對象 財產의 初期 投資費 또는 現在의 價值를 稅金 算出에 基準으로 삼는다.

美國에서는 各 州의 財政事情에 따라 稅率을 調整하고 있다. 예를들면 New England州는 初期 投資費의 0.5%에서 5.0% 範圍內에서 賦課하고 있고, Connecticut Yankee 發電所는 1.43%, Diablo Canyon은 1.27%의 稅率을 適用하고 있다. 發電所의 經濟性 檢討目的으로 使用하는 財產稅率은 一般적으로 2.5%이다.

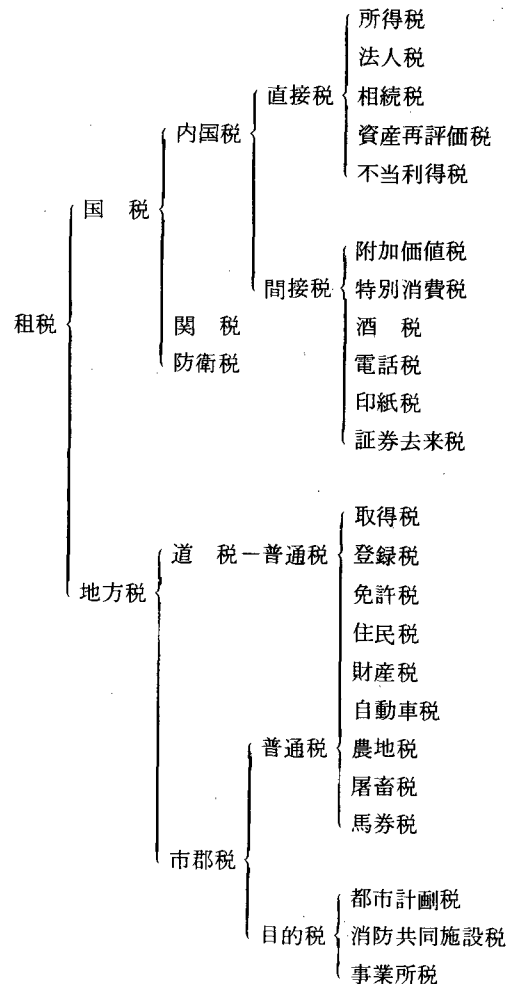
나. 保險

原子力發電所의 保險은 財產保險과 原子力保險으로 分類되며 美國의 경우 財產保險料는 原子力發電所의 規模와 災害 經歷에 따라 決定되며, 適用되고 있는 保險率은 0.35%~0.5%이며, 經濟性 檢討를 目的으로 0.47%의 保險料率을 通常 適用하고 있다.

다. 우리나라의 稅制 및 保險

우리나라의 稅制를 略述하면 크게 國稅 및 地方稅로 나눌 수 있으며 이의 構成을 表 IV-2에 表示하였다. 表에서 直接稅는 特定人(個人 또는 法人)에게 賦課되는 稅金을 말하며, 間接稅는

(표 IV-2) 우리나라 租稅体系



対象자가 特定되지 않고 製品價格에 加算되어 製品 流通 段階를 따라 購買者에게 轉嫁되는 税金이다.

우리나라 法人에게 賦課되는 法人稅의 算定에 考慮되는 課稅 対象 收入(Taxable Income)은 美国과 같으나 稅率은 相異하고 防衛稅가 追加된다. 財産稅率의 算定 方法도 美国과 類似하며 原子力保險은 原子力損害賠償 責任保險과 事業主와 政府間에 맺어지는 原子力補償契約에 의한 補償料로 構成된다.

V. 經濟性 檢討

經濟性 檢討 基本方法으로 아래와 같은 方法들이 있으나 基本原理는 같으며 檢討時 留意點은 모든 費用을 同一時点 價值로 換算함이다.

1. Internal Rate of Return: I. R. R.
2. Explicit-Reinvestment Rate of Return: E. R. R.
3. Annual Worth Method
4. Present Worth Method

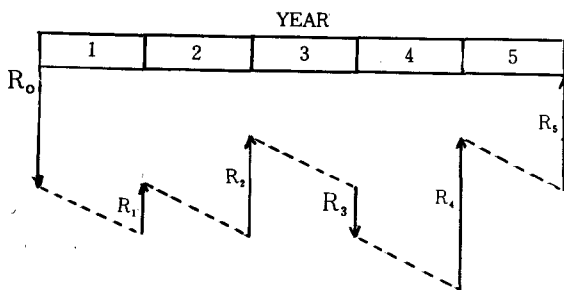
1. 基本檢討方法(所得稅 納入前)

가. I. R. R 方法

이 方法은 다음과 같이 불리우기도 한다. 즉, Investor's Method, Discounted Cash Flow Method, Receipt Vs Disbursements Method 그리고 Profitability Index.

그림 V-1에 表示한 바와같이 總 支出의 合計와 總 收入의 合計는 同一時点 價值로 表示할 때 같다.

그림 V-1 I. R. R 方法에서의 資金流出入



原子力産業 ⑨ ⑩

여기서 R(+)는 支出

R(-)는 收入

.....는 金利 혹은 利益

위 그림에서 金利 혹은 利益率을 i 라 할 때 5年末의 價值로 數式化하면 다음과 같다.

$$-R_0(F/P, i\%, 5) + R_1(F/P, i\%, 4) + R_2(F/P, i\%, 3)$$

$$-R_3(F/P, i\%, 2) + R_4(F/P, i\%, 1) + R_5 = 0$$

이를 다시 現在 價值로 나타내면 다음과 같이 表示할 수 있으며 이러한 表示方法을 使用하는 것이 一般的이다. R_0

$$-P_0 + R_1(P/F, i\%, 1) + R_2(P/F, i\%, 2) + R_3(P/F, i\%, 3)$$

$$+ R_4(P/F, i\%, 4) + R_5(P/F, i\%, 5) = 0$$

上記 式을 一般式으로 表示하면 式(V-1)과 같다.

$$-\sum_{K=0}^L P_K(P/F, i\%, K) + \sum_{K=0}^L R_K(P/F, i\%, K) = 0 \quad (V-1)$$

式(V-1)에서 K 는 支出과 收入이 發生한 年數이고 L 은 壽命年數이다. 單一事業에 對해서는 每年 收入과 支出이 一定한 것이 通例이고 이 壽命年限 後에 殘存 價值를 갖는다. 이것을 數式化하면 다음과 같다.

初期 投資 = I

年間 總收入 = R

年間 運轉補修費 = O

經濟 壽命 = L

殘存 價值 = L 로 表示할 때

$$-I + [R - O](P/A, i\%, L) + L(P/F, i\%, L) = 0 \quad (V-2)$$

나. E. R. R. 方法

이 方法은 年間 純利益(税金 支払前)을 計算하는 方法으로 減價償却費 D 를 $[D = (I - L)(A/F, i\%, L)]$ 라 할 때

年間 税金 支払前 純利益(E_0)은

$$E_0 = R - (O + D)$$

年間 投資報酬率(税金 納入前)은 다음과 같다.

$$E. R. R = E_0 / I \quad (V-3)$$

E. R. R 方法과 I. R. R 方法은 基本原理는 같다.

I.R.R에서 減價償却費는 같은 比率로 再投資한 것으로 생각할 수 있다.

다. Annual Worth Method: AW

基本 概念은 E.R.R. 方法과 같으며 다만 最少限의 投資 報酬率을 事前에 定해 놓고서 檢討하는 것 만이 다르다.

最少限의 投資 報酬率은 略号로 M. A. R. R. (Minimum Acceptable Rate of Return)을 使用한다.

$$A.W. = R - (O + D + I \times i) \geq 0 \quad (V-4)$$

즉, A.W.가 0이거나 이보다 클 때 이 事業은 投資對象이 될 수 있다.

라. Present Worth Method

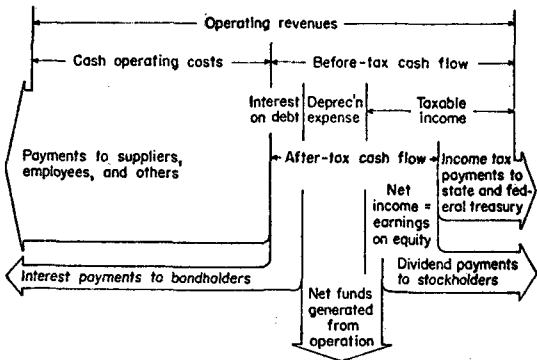
現価 方法은 모든 支出과 收入을 MARR (i)를 使用해서 現価로 表示하는 方法이다. 즉,

$$PW = (R-0)_1 (P/F, i\%, 1) + (R-0)_2 (P/F, i\%, 2) + \dots + (R-0)_L (P/F, i\%, L) + L_L (P/F, i\%, L) \quad (V-5)$$

PW > 0 일때 經濟性이 있다.

2. 税金과 經濟性 檢討

그림 V-2 資金 流出入 및 税金



가. 資金 流出入 關係式 (Cash Flow Formula)

F_j : 稅前 資金

= 年間收入 - 運轉補修費

V_{j-1} : (j-1) 年末에 殘存하는 投資金額

= j 年初에 殘存하는 投資金額이라 하면

그러면

$(f_b \cdot r_b) V_{j-1}$: j 年에 負債의 利子가 된다.

D_j : j 年에 減價償却費라 하면

課稅對象收入 = $F_j - D_j - (f_b \cdot r_b) V_{j-1}$

法人稅 = $\mathcal{J} \times$ 課稅對象收入

$$= \mathcal{J} [F_j - D_j - (f_b \cdot r_b) V_{j-1}]$$

稅後資金 = 稅前資金 - 法人稅

$$= F_j - \mathcal{J} [F_j - D_j - (f_b \cdot r_b) V_{j-1}]$$

$$= (1 - \mathcal{J}) F_j + \mathcal{J} D_j + (f_b \cdot r_b) V_{j-1}$$

投資報酬 (負債와 株式) = $r V_{j-1}$

$$r = f_b \cdot r_b + f_s \cdot r_s \quad (\text{參考式 IV-1})$$

稅後資金에서 投資報酬 (負債와 株式) 를 減한 값

$$= (1 - \mathcal{J}) F_j + \mathcal{J} D_j + \mathcal{J} f_b \cdot r_b V_{j-1} - r V_{j-1}$$

$$= (1 - \mathcal{J}) F_j + \mathcal{J} D_j - V_{j-1} (r - \mathcal{J} f_b \cdot r_b)$$

V_j = j 年 末에 殘存하는 投資金額

그러면

$$V_j = V_{j-1} - [(1 - \mathcal{J}) F_j + \mathcal{J} D_j - V_{j-1} (r - \mathcal{J} f_b \cdot r_b)]$$

이것을 다시 整理하면,

$$V_j = V_{j-1} (1 + r - \mathcal{J} f_b \cdot r_b) - [(1 - \mathcal{J}) F_j + \mathcal{J} D_j]$$

$$X = r - f_b \cdot r_b \cdot \mathcal{J}$$

$$= (1 - \mathcal{J}) f_b \cdot r_b + f_s \cdot r_s \quad (\text{參考: 式 IV-3})$$

; 實效 綜合 金利 (Effective cost of Money)

예)

$$V_j = V_{j-1} (1 + X) - [(1 - \mathcal{J}) F_j + \mathcal{J} D_j]$$

이 式을 처음부터 몇 個의 式을 써보면,

$$V_1 = V_0 (1 + X) - [(1 - \mathcal{J}) F_1 + \mathcal{J} D_1]$$

$$V_2 = V_1 (1 + X) - [(1 - \mathcal{J}) F_2 + \mathcal{J} D_2]$$

上記 두 式에서 V_1 을 消去하면

$$V_2 = V_0 (1 + X)^2 - [(1 - \mathcal{J}) F_1 + \mathcal{J} D_1] (1 + X)^2 - [(1 - \mathcal{J}) F_2 + \mathcal{J} D_2] (1 + X) - [(1 - \mathcal{J}) F_3 + \mathcal{J} D_3]$$

一般式으로 表示하면,

$$V_n = V_0 (1 + X)^n - [(1 - \mathcal{J}) F_1 + \mathcal{J} D_1] (1 + X)^{n-1} + \dots + [(1 - \mathcal{J}) F_n + \mathcal{J} D_n]$$

양변에 $(1 + X)^{-n}$ 즉, $(P/F, X, n)$ 을 곱하면

$$V_0 (P/F, X, n) = V_0 - \sum_{j=1}^n [(1 - \mathcal{J}) F_j + \mathcal{J} D_j]$$

$$(P/F, X, j)$$

$V_0=I_0, V_n=I_n, \therefore$ 이므로

$$I_n(P/F, X, n) = I_0 - \sum_{j=1}^n [(1-\gamma)F]$$

$$I_n(P/F, X, n) = I_0 - \sum_{j=1}^n [(1-\gamma)F_j + \gamma D_j] (P/F, X, j) \quad (V-6)$$

이를 다시 整理하면,

$$O = \sum_{j=1}^n [(1-\gamma)F_j + \gamma D_j] (P/F, X, j) + I_n(P/F, X, n) - I_0 \quad (V-6a)$$

양변을 $(1-\gamma)$ 로 나누고,

$F_j = R_j - O_j$ 를 代入하면

$$O = \sum_{j=1}^n [R_j - O_j + \frac{\gamma}{1-\gamma} D_j] (P/F, X, j) +$$

$$\frac{1}{(1-\gamma)} I_n(P/F, X, n) - \frac{\gamma}{1-\gamma} I_0 \quad (V-6b)$$

式 (V-6b)에서 n 을 寿命期間 L 로 代置하면 I_L 는 殘存價值가 된다. 따라서 式(V-6b)는 全 寿命期間을 通해 实效 綜合 金利를 使用해서 利用할 수 있는 經濟性 關係式이 된다.

式 (V-5)에서 MARR (Minimum Acceptable Rate of Return) i 를 r (Average cost of Return)로 代入하고 Income Tax 納入後의 現值式으로 表示하면 (V-7)과 같다.

$$O = \sum_{j=1}^n (R - O - T)_j (P/F, r, j) + I_n(P/F, r, n) - I_0 \quad (V-7)$$

나. 平均 發電原價 (Levelized Cost of Electricity) c_i

式 (V-6 b)의 經濟性 關係式을 다시 쓰면 아래와 같다.

$$P_{wx} = 0 = \sum_{j=1}^L [R - O + (\frac{\gamma}{1-\gamma}) D_j] (P/F, X, L) + \frac{1}{1-\gamma} I_L(P/F, X, L) - \frac{1}{1-\gamma} I_0 \quad (a)$$

式 (I-1) 및 (I-2)로부터 j 年의 總 所要費用을 求하면 아래와 같다.

$$R_j (\text{Revenue: } \$) = e \times E_j$$

$$= \frac{e \cdot 8766 K L_{c_j}}{1,000} \quad (b)$$

e = 平均 發電單價 (Levelized Cost of Electricity) : mills/kWh

K = 發電所 定格出力 : kWe

L_{c_j} = Capacity factor

式 (a)를 다시 쓰면 式 (c)와 같다.

$$\sum_{j=1}^L R_j (P/F, X, j) = \sum_{j=1}^L O_j (P/F, X, j) - \sum_{j=1}^L (\frac{\gamma}{1-\gamma}) D_j (P/F, X, j) - (\frac{1}{1-\gamma}) I_L (P/F, X, L) + (\frac{1}{1-\gamma}) I_0 \quad (c)$$

式 (b)를 式 (c)에 代入하면 式 (d)가 된다.

$$\sum_{j=1}^L \frac{e \cdot 8766 K L_{c_j}}{1,000} (P/F, X, j) = \sum_{j=1}^L O_j (P/F, X, j) - \sum_{j=1}^L (\frac{\gamma}{1-\gamma}) D_j (P/F, X, j) - (\frac{1}{1-\gamma}) I_L (P/F, X, L) + (\frac{1}{1-\gamma}) I_0 \quad (d)$$

式 (d)를 e 에 關해서 整理하면 平均發電原價 e 는 式 (V-9)이 된다.

$$e = \frac{(\frac{1}{1-\gamma}) I_0 - (\frac{\gamma}{1-\gamma}) \sum_{j=1}^L D_j (P/F, X, j) - (\frac{1}{1-\gamma}) I_L (P/F, X, L) + \sum_{j=1}^L O_j (P/F, X, j)}{\sum_{j=1}^L (8766 K L_{c_j}) (P/F, X, j)} \quad (V-9)$$

式 (V-9)로부터 計算한 平均發電單價는 現價로 表示된 값이므로 物價上昇率과는 無關하다. 上記 式에서 L_{c_j} 가 一定하다고 가정하고 다음 式 (e) 및 (f)를 式 (V-9)에 代入하면 式 (V-9a)가 된다.

$$\text{減價償却費 (直線法)} D_j = \frac{I_0 - I_L}{L} : \text{一定 (e)}$$

$$\sum_{j=1}^L (P/F, X, j) = (P/A, X, L) = (A/P, X, L)^{-1} \quad (f)$$

$$e = \frac{1}{8766 K L_c} \times \frac{1}{1-\gamma} \left[I_0(A/P, X, L) - \frac{\gamma}{L} (I_0 - I_L) - I_L(A/F, X, L) + \left\{ \sum_{j=1}^L O_j(P/F, X, j) \right\} (A/P, X, L) \right] \quad (V-9a)$$

$$e = \frac{1}{8766 L_c} \left(\phi \frac{I_0}{K} + \frac{O}{K} \right) \quad (g)$$

式(V-9a)와 式(g)를 比較하면 ϕ 는 式(V-10)이 됨을 알 수 있다.

$$\phi = \frac{1}{1-\gamma} \left[(A/P, X, L) - \frac{\gamma}{L} \cdot \frac{I_0 - I_L}{I_0} - \frac{I_L}{I_0} (A/F, X, L) \right] \quad (V-10)$$

式(V-10)의 $\frac{I_L}{I_0}(A/F, X, L)$ 項은 殘存價值 I_L 을 初期投資費 (I_0)에 比較할 때 無視할 수 있을 정도로 작고 또 $(A/F, X, L)$ 가 小數點 두 자리 以下 數字가 되므로 無視해도 좋다. L 가 無限대로 될 때 두번째 項, 세번째 項은 0에 가까와지고 $(A/P, X, L)$ 은 X 가 되므로 式(V-11)이 됨을 알 수 있다.

$$\lim_{L \rightarrow \infty} \phi = \left(\frac{X}{1-\gamma} \right) = f_b \cdot r_b + \frac{f_s \cdot r_s}{1-\gamma} \quad (V-11)$$

式(V-10)에서 두번째 項은 L 가 10年以上만 되어도 小數點 以下 3자리 數字가 되므로 近似值을 求할 때는 式(V-11)을 使用할 수 있다.

式(g)의 運轉補修費(O/K)는 式(V-9a)와 比較하여 다음 式(V-12)가 됨을 알 수 있다. 이것을 “平均 運轉 補修費 (Levelized Annual Cost of Operation and Maintenance)”라 한다.

$$\left(\frac{O}{K} \right) = \left\{ \sum_{j=1}^L \left(\frac{O_j}{K} \right), (P/F, X, j) \right\} (A/P, X, L) \quad (V-12)$$

3. 核燃料費 計算

核燃料費는 核週기와 關聯하여 그 計算方法이 複雜하며 이를 計算하기 爲한 많은 Computer Code가 開發되었다. 各 Code마다 相異한 特性을 가지고 있으나 그 結果值은 別 差異가 없다.

紙面 關係上 Computer Code인 MITCOST 計算原理를 單純化하여 Computer를 使用하지 않고 計算할 수 있는 近似方法과 結果만을 紹介하면 아래와 같다.

近似方法은,

- (1) 한 期間 동안 連續的인 Cash Flow를 그 期間 中間時點에서 一時에 發生한다고 假定하고,
- (2) 同一(構成要素, 燃燒度)한 核燃料가 原子炉 全 壽命期間中에 裝填된다고 假定한 것이다. 近似方法에 의한 平均 週期費 (Levelized Nuclear Fuel Cycle Cost) e 를 첫 燃燒 時點 基準價 (mills/kwh)로 表示하면,

$$e = \frac{1}{E} \sum_i M_i C_i F_i G_i \quad (V-13)$$

여기서 i 는 주어진 batch의 核燃料期間 transaction이고,

E =한 batch가 總 炉心 殘留時間동안 낸 總 電氣 Energy (Mwh)

M_i =transaction i 에서의 燃料物質의 Mass Flow (kg)

C_i =transaction i 에서의 單價 (\$/kg)

F_i =現價 係數

$$= \left[\frac{1}{1-\gamma} \frac{(P/F, x, t_i)}{(P/F, x, t_r/2)} - \frac{\gamma}{1-\gamma} \right]$$

G_i =物價上昇 係數

$$(P/F, y, t_r/2) \left[1 - \frac{(P/F, x, (n-1) t_c)}{(P/F, y_i, (n-1) t_c)} \right]$$

$$\left[1 - \frac{(P/F, x, t_c)}{(P/F, y, t_c)} \right] / (P/F, y_i, t_i) \left[1 - \frac{(P/F, x, t_c)}{(P/F, y_i, t_c)} \right]$$

$$\left[1 - \frac{(P/F, x, (N-1) t_c)}{(P/F, y, (N-1) t_c)} \right]$$

여기서 F_i, G_i 에 쓰인 媒介變數는 다음과 같다.

N =batch의 數

t_c =各 再裝填 始作間의 期間 (Yr)

t_i =batch 燃燒始作부터 transaction i 까지의 時間

t_r = batch가 炉心에 残留하는 時間
 y_i = transaction i 동안의 物價上昇率(% per yr/100)
 y = 電氣料金에 對한 物價上昇率(% per Yr/100)
 x = 現價率
 $= (1 - j) r_b f_b + r_s f_s$
 r_b = 負債 利率率
 r_s = 投資 報酬率
 f_b = 負債 比率
 f_s = 株式 比率
 j = 稅率

上記 式을 使用하여 計算한 값과 Computer를 使用하여 얻은 값의 差異는 2~3% 誤差가 생기며 總 發電單價에 核燃料費가 차지하는 比重은 20~30%이므로 이 誤差가 發電單價에 미치는 影響은 1/1000 ~ 1/1000이므로 經濟性 檢討에 큰 影響을 미치지 않는다.

※ 參考 : 發電單價는 mills/kWh單位로 大개 小數點 以下 두자리까지 使用하는 것이 常例이다.

※ 參考 資料 ※

○ Nuclear Technology (Periodic Issue)

- Uranium Ore Processing, IAEA Vienna 1976
- Information from ERDA Washington D. C., 20545
- Engineering Economy: E. Paul De Garmo
- Modern Cost-Engineering Techniques: H. Popper
- Power System Economics: on Selection of Engineering Alternatives: Journal of Engineering for Power, April 1978, Vol100
- J. A. Lane Economics of Nuclear Power, in Annual Reviews of Nuclear Science, 1966, PP 345-378
- P. Sporn, Nuclear Power Economics, Lecture Sponsored by Kuhn Loeb and Co., New York March 17, 1966
- Menace of Atomic Energy W.W Norton, N. Y, 1977, Driscoel
- ERDA 33, March 1975, (A Report by the ERDA Fuel Cycle Task Force on the Technical and Economic Deficiencies of the Nuclear Fuel Cycle)
- Mitcost II - A Computer code for Nuclear Fuel Cycle Costs

이달의 到着資料

- ▲ Nuclear News <美國> 9月, 10月號
- ▲ ATOM <英國> 8月, 9月, 10月號
- ▲ Nuclear Engineering International <英國> 8月, 9月, 10月號
- ▲ BULLETIN <英國> 8月, 9月號
- ▲ Nuclear Europe <스위스> 9月, 10月號
- ▲ 原子力産業新聞 <日本> 1145, 1146, 1147, 1148, 1149, 1150, 1151號
- ▲ 原子力工業 <日本> 9月, 10月號
- ▲ 原子力文化 <日本> 9月號
- ▲ ATOMS IN JAPAN <日本> 8月, 9月號
- ▲ Nuclear Power Plants in the World <日本> 1982年 6月 30日 現在
- ▲ KORT NYT <덴마크> 9月, 10月號