

手術後處置

電子凝固術後에는 정도의 차이는 있으나 대부분患者에서 肛門部腫痛과 미열이 있지만 진통진정제 및 해열제 투여로 조절할 수 있었으며 術後 2일째 특별한 문제가 없었던 packing을 제거한후 soft Diet의 제공과 함께 ward Ambulation을 하도록 하였으며 대부분의患者에서는術後 4일부터는 회복단계에 있었다.

Packing을 제거한후부터는患者가 퇴원할때까지 warne site Bath를 시행하였다. 완전히 회

는 점과 免疫學的으로 Invitro에서 증명되지 않았다는 점을 들어 확실한 根據없이 부정하고 있으나 腹會切除術의 높은 Mortality and Morbidity, 術式의 번거로움 그리고 특히 영구적 大腸조수술로 인한 患者에게 주는 정신위생상의 피해등을 고려할때電子凝固術式은 희망적 生命의 연속과 實存의 가능성을 내포하고 있는 治療法으로 思慮되는 바이다.

1935年 Strauss氏의 선구적인電子凝固術의 特異성을 發表한後 現在 문헌상에서 直腸癌患者중에서 약 1만5천여명이 電子凝

또 1917年 Peray를 유방암에電子凝固術을 적용하였으며 1923年 Kiger가 直腸癌의 治療로 이용하였다.

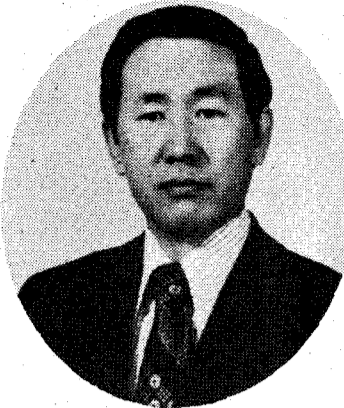
1934年 독일에서 Henschen이 역시 直腸癌의 治療로서 電子凝固術을 적용하였으며 이때 根治的術式으로서의 가능성을 시사하였으나 이때까지만해도 電子凝固治療에 대한 개념이 不分明하였고 일반적으로 널리 인정받지 못하였으나 1935年 Strauss, et al에 의해서 直腸癌患者 42例에서 Surgical Diathermy를 적용하여 31例(75%)에서 매우 경이적인 결과를 얻었음을 보고하

1972年 Crile and Turnbull氏들은 62例의 考察에서 生存率이 68%라고 보고하였다.

이는 腹會切除術의 5년생존율이 45%라는 점과 手術死亡率 10를 고려하였을때 電子凝固術은 腹會切除術보다 무려 10%이상生存率이 높음을 나타내었다. 또한 이들은 Strauss氏 이후 놀라운 임상적 성적보고와 더불어 종래에 인식되어온 姑息의 적용범위에서 판이하여 直腸癌 類形中環狀形을 제외한 全例에서 根治的術式으로서 시행가능성을 시사하였다.

免疫學的觀察

1910年 Kolischer는 Surgical Diathermy는 종양의 物理的인 파괴를 초래할 뿐만아니라 파괴된 종양에서 抗原의 溶解을 억제하는 抗體 또는 어떤 物質이 순환기로 유리되어 患者에게 免疫反應(Immune Response)을 유발할 것이라는 가설을 주장하였다.



全 晶 烈

慶熙醫大 外科 교수·醫博

直腸癌의 治療... 그豫後

복된 환자는 術後 7일에서 10일 사이에 재차 手術室에서 척추마취하에 먼저 凝固術을 시행한

表 5 = Encircling of Lesion of Rectal Tumor

Table with 2 columns: Lesion, No. Rows include 1/3, 1/3-1/2, 1/2, 1/2-2/3, more than 2/3, and Total (14).

表 6 = Type of Tumor

Table with 2 columns: Type, No. Rows include Villous adenoma malignant, Polypoid, Ulcerative, Encircle, and Total (14).

固術을 받고있으나 받았다고 한다.

오랫동안 등한시했던 治療法이 近來에 와서 점차적으로 각광을 받게 되었고 또한 처음에는 반기를 들고 Cancer Surgery의 개념을 全的으로 무시하는 療法이며 腸會切除術만이 直腸癌治療에 있어서 Unireisally Acceptable Operation으로 주장하던 歐美의 外科界巨擘들도 最近에 와서는 直腸癌의 적용성에 따라서는 일차적이고 우선적인 治療法에 손색이 없다고 주장하고 있다.

이러한 긍정적인 전환으로 많은 外科醫는 물론 다른 分野의 Physician들에게도 많은 耳目을 끌고 있으며 저자들은 美國 外科醫들의 격려의 書信을 받아왔고 國內에서도 종종 문의하고 교수님들과 일반 개업 外科의들의 흥미를 찾아보게 됐다.

電子凝固療法은 단지 Tumor Lesion의 절제나 제거에만 뜻이 있는것이 아니고 High Electro Current로 초래되는 「Heat

電子凝固術이根治的術式으로 점차認定

였으며, 그후에도 Strauss, et al의 전자용고치료술의 신기원율이 기록하는 눈부신 업적과 연구성적의 보고로 많은 他外科醫로 하여금 電子凝固術에 대하여 새로운 인식을 갖도록 하였다. 1338년 Teperson은 수술이 불가능한 直腸癌患者 26例에서 電子凝固治療과 治療한 부위에 국소적으로 Radium tube를 설치하여 방사선치료를 병용하여 좋은 成績을 얻었다고 보고하였다. 1952年 캐나다의 Kergin은 Strauss의 영향을 받아 평균연령 75세의 고령자의 直腸癌환자 14例의 경험예중 적어도 11例(78.5%)에서 최저 1年 최고 10년까지의 生存을 경험하였다고 보고하였다 불란서의 Poirier는 1949년에서 1969년까지 20년동안 直腸癌

그후 1935年 Struss, et al은 이러한 가설을 조사하여 증명하기 위해 動物實驗을 시행하였고 또한 電子용고술을 시행하는 患者에서 治療前, 治療中, 治療後에 혈액과 인파액을 채취하여 정삼에서는 존재하지 않는 어떤 Substance를 검출하고서 하였다. 이러한 Substance가 추출되면

表 9 = Complications

Table with 3 columns: Sx. & Sign, No, Management. Rows include Stricture, Bleeding, Perforation, Rectovaginal fistula.

★ Bleeding means that it rehuired more than 3 pints of blood.

축의 교환에만 암을 이식하여역시·복강으로 전이되도록 조작한 뒤 반대편 정상고환에 術式을 시행한후 관찰하였으나 아무런 변화를 관찰할수 없었다.

또한 white Rat에 유방암 Mammary carcinoma를 이식한 후 電子凝固術을 부분적으로 시행한후 남아있던 잔유종양이 점

潰瘍形腫瘍에 電子凝固術무리하면 穿孔誘發위험커 留意해야 手術후에 出血계속되는경우엔 輸血등對症療法으로 治療가능

부위를 세밀하게 관찰한후 의심되는 부위를 凍結切片을 시행하여 잔유암의 유무를 확인하여 양성인 경우에는 즉각 동시에 再凝固術을 시행하고 음성인 경우에는 특별한 문제가 없었던 다음날 퇴원하도록 하였다.

總括및考察

Eelectro coagulation (선지용고)와 Fulguration (전기조작)의 근원은 Surgical Diathermy에서 시작된 것이며 Surgical Diathermy의 뜻은 그리스語로 Dia-Through, Thermo-Heat로 풀이된다.

Electrocoagulation은 Bipolar High Electric Current에 의한 方法으로 凝固를 유발하는조작하며 Fulguration은 전기적 Spark 現象에 의해서 發生되는 熱로서 動物의 조직을 파괴시키는 조직을 뜻하며 Fulguration이 Electrocoagulation보다 훨씬 강한 조직파괴를 기대할수 있으나 궁극적으로는 통상개념의 차이뿐이며 같은 조직파괴로 해석하여도 무방할것이다. 그러나 Electrocoagulation은 Tumor Growth를 제거할뿐만 아니라 Heating Suceess와 Immune Specific Antibody形式에 뜻을 두고 있는 경향이 높고있다.

電子凝固治療의 의의는 1970년대 이전 까지만해도 直腸癌治療에 있어 姑息의 術式으로만 인식되어오나 1970年 초반에 Madden과 Kandalabt, 그리고 crile와 Turbull氏들의 임상보고에서 腹會切除術을 능가하는 우수한 治療術式임을 보고한후 점차적으로 姑息的術式의 적용범위에서 벗어나 일차적인 根治的術式으로 적용범위를 인정받고 있다. 일부에서는 電子凝固治療法이 Duke氏分類法을 전혀 고려하지 않았다

Killing Tumor Cells」作用과 아울러 Immune Response에 관계하는 Antigen이 파사된 종양의 Coagulum에서 Tumor Specific Antigen을 생산할 것이라는 免疫學的 意義를 강조하는 경향으로 實驗(In Vitro-Vive)과 임상적 효용성에 초점을 두고 많은 活潑한 研究를 계속하고 있다고 한다.

저자들은 電子凝固術과 더불어 병소의 국소재발예방에 흥미와 초점을 두고 보조치료로서 화학요법, 면역요법, 그리고 면역화학요법을 병행하여 시행 했으며 아직까지 경험예가 적고, 또한 추적 기간이 짧아 보고하기에는 시기상조이나 후일에는 비록 結果는 미지수이나 흥미있는 논문이 나오리라 기대하고 있다.

歷史的背景

1889年 Byrne는子宮癌患者에 Galvanoknife를 이용한것이 電子凝固治療術의 효시라고 할수 있으며 1899年 Czerny가 설암患者에서 Thermo Cautey를 이용하였고 1910年 Kolischer와 Strauss가 방광암의 治療方法으로 Diathermy를 적용하였는데 특히 Kolischer는 Diathermy는 종양의 物理的인 파괴를 초래할뿐만 아니라 溶解의 溶解을 억제하는 어떤 Substance 즉 抗體가 파사된 종양으로부터 분리되어나와 순환기를 통하여 患者에게 免疫反應을 일으킬것이라는 假說을主張한바있다.

1913年 Strauss는 外科的切除術이 불가능한 老年期에 發生한 直腸癌 3例와 大腸癌 2例를 Diathermy를 적용하여 예상외로 좋은효과를 얻었다고 보고하였다

表 7 = Histopathologic type of Tumor

Table with 2 columns: Type, No. Rows include Adenocarcinoma, Villous adenoma-malignant, and Total (14).

★ 1 case of malignant melanoma excluded

表 8 = Sessions in Patient treated with Flectrocoagulation

Table with 2 columns: No. of Sessions, No. of Patient. Rows include 1, 2, 3, 4, 5, and Total (14).

★ Average : 1.8

환자 134例에서 電子凝固術을 적용한바 5년생존율이 42.5%라는 실적을 발표하였다. 1961年 Jackman은 茸腫形의 直腸癌 153例를 電子凝固術을 적용하여 生存率이 80%를 상회하였다고 하였다. 1962년과 1965년 두차례에 걸쳐 Alfred A. Strauss, et al은 토끼와 쥐의 動物實驗을 통하여 비록 In Vitro에서는 실패하였으나 면역학적 근거를 In Vivo에서 증명하는데 成功하였다. 1967년과 1971년에 Madden and Kandalabt氏들은 또한 77例의 임상 보고에서 5年生存率이 68.8%라는 놀라운 실적을 보고하였으며

궁극적으로 타患者의 치료에 사용될수 있으리라는 기대하에서 조사를 시행하였으나, 혈액이나 인파액에서 아무런 物質의 변화를 발견할수 없었다고 한다. 그럼에도 불구하고 전자용고술을 시행한 患者에서 인파관을 통한 질환의 전이나 더이상의 직접적인 타장기로의 전이를 억제하는 현상을 관찰할수 있으며 만약면역학적 반응이 일어나지 않는다면 원격전이로 인해 惡性腫瘍에 빠진 末期癌 환자가 Diathermy에 의한 치료를 받은후 3年 또는 4年동안 질환의 아무런 징후없이 정상생활을 영위함은 무엇으로 설명될 것인가 하는 큰 의문을 제기하였다.

또한 이러한 환자에서 타원인으로 개복술을 시행하였을시 복강내 소견을 관찰할수 있었는데 암의 병소는 매우 쇠퇴되어 있었으며 거대한 인파결절은 거의 찾아볼수 없었다고 한다. 이는적어도 Diathermy라는 조작자체가 Macrophage와 Reticuloendothelial System에 작용하여 어떤 반응을 일으켜 면역인파결절이나 장기에 산재되어있는 암세포를 무력하게 할것이라는 가능성을 한층 신빙성있게 받아들여지게 되었다. 또한 이들은 1962년과 1965년 두차례에 동물실험을 시행하였는데 Rabbit의 양측고환에 Brown-Pearce Carcinoma를 이식하여 병소가 복강내로 전이되도록 한후에 한쪽 고환의 병소부위에 電子凝固를 시행한후 관찰을 한결과 術式을 적용하지 않은 반대부위의 고환의 병소뿐 아니라 복강내에 전이된 병소까지 점차적으로 퇴보되는 現象을 관찰할수 있었다. 또한 실험에서편

차적으로 소실되는 現象을 관찰할수 있었다. 이 실험의 결론으로 電子凝固術式을 시행하여 파사된 종양조직으로부터 Tumor specific Antigen이 유리되어

Host Resistance를 유발한다는 이론을 동물실험을 통하여 증명할수 있었으나 In vitro에서는 증명이 불가능하였다. Madden도 電子凝固術의 면역학적인 면을 관찰하기 위해 전자용고술을 시행하기 전후로 환자의 혈청을 채취하여 NIH에 의뢰하면 면역학적 반응을 조사하였으나 Auto-immune Response나 Specific Antibody Reaction은 관찰할수 없었고 다만 Non-Specific Antibody Reaction을 관찰할수 있었다고 한다.

최근 1981年 Greco & Salvati는 In vitro에서의 면역학적 가설을 증명하기 위해 電子凝固術을 시행한 예와 腹會切除術 및 Low Anterior Resection을 시행한 예, 그리고 대조군으로 Duck氏分類에 의거 A & B 군에서 腹會切除術 및 Low Anterior Resection을 시행한 예에서 Leukocyte Migration Inhibition test를 통해서 Cell Mediated Immunity를 측정하였으나 양군에서 어떤 면역학적 특이성을 관찰할수 없었다고 한다. 저자들은 면역학 조사에 주안점을 두고 현재 14例중 10例에서 Immune Parameter의 측정을 진행중에 있으나 아직까지 조사 기간이 짧고 특이한 결과는 찾아볼수 없으나 경험예가 많아지고 추적기간이 길어지면 확실한 意義를 얻을수 있으리라 기대하고 있다.

<전호에서 계속>