

영·유아의 단체양육에 관한 일 연구

신구실업전문대학 유아교육과

전임강사 장 영 희

전임강사 이 소 희

目 次

I. 序 論

1. 研究目的
2. 研究問題
3. 研究方法 및 節次
4. 研究의 制限點

II. 社會的 要求에 關한 考察

III. 理論的 考察

1. 初期經驗의 重要性에 對한 考察
2. 嬰幼兒의 團體養育에 對한 考察

IV. 結果 및 解釋

V. 要約 및 論議

- 參考文獻
- Abstract
- 부 록

I. 序 論

1. 研究目的

嬰幼兒의 養育에서 最善의 發達을 期할 수 있는 곳은 家庭이고 어머니에 의해서이다. 그러나 급속한 產業의 發達로 인한 社會構造 및 價値觀, 役割機能의 變化로 女性就業, 特別히 母性就業이 全世界的으로 增加一路에 있는 것은 主知의 事實이며 더욱 심화될 것으로 예측되고 있다. 이와같은 상황에서 家庭에서의 어머니의 役割을 補充해줄 수 있는 養育方式이 模索되었으면 일련의 形態로서

團體養育(group care, day care)이 實施되어져 왔다.

우리나라의 경우는 主로 5세 이상의 兒童이 養育되었을 뿐 兒童發達에서 決定的 時期로서 重要한 意味를 갖는 3세 이하의 아동은 거의 제외되어 왔다. 즉, 유아시설의 78% 이상이 5~6세 아동을 保有하고 있으며 4세가 15.9% 수준에¹⁾ 그치고 있다. 3세이하의 保育은 1970年度에 1%²⁾, 1972年度 全國調査에서 9.3%³⁾, 1977年度 6.1%⁴⁾, 1980年度에는 전혀 없는 것으로⁵⁾ 調査 報告되어 점점 감소현상을 보이고 있다.

그러나 嬰幼兒를 위한 團體養育設施의 必

* 本 研究은 1981년도 문교부 학술연구 조성비에 의하여 이루어졌음.

- 1) 盧到賢, 「우리나라와 外國의 託兒制度에 관한 比較研究」, 淑大碩士學位請求論文, 1980, p.23.
- 2) 林鍾雲, 「韓國託兒事業의 問題點과 改善方案에 관한 研究」, 中大碩士學位請求論文, 1970, p.88.
- 3) 國立社會事業指導者訓練院, 「託兒家庭環境과 託兒施設 實態調査報告書」, 1972.
- 4) 金泳謀, 韓國社會福祉論, 法文社, 1973, p.80.
- 5) 盧到賢, 上揭書, p.23.

要도에 관한 關聯分野의 先行研究에 의하면 梁(1978)의 경우 59.6%⁶⁾, 金(1980)의 경우 89.7%⁷⁾로 나타났으며 社會的인 狀況과 關聯하여 金泳謀(1973)⁸⁾, 李相琴(1978)⁹⁾, 黃九淵(1980)¹⁰⁾, 盧到賢(1980)¹¹⁾ 등이 3세이하의 託兒施設 設置를 主張하고 있다. 外國의 경우 嬰幼兒를 위한 團體養育施設 및 教育프로그램이 다른 연령층보다 훨씬 빠른 속도로 進行, 開發되고 있음에 반하여¹²⁾, 우리나라의 경우 必要度는 해를 거듭할수록 높아지는 반면 現存 託兒施設에서의 養育은 점점 줄어드는 奇現象을 보여주고 있다. 社會制度나 政策 및 福祉 施設의 成立은 個個人的인 積極的인 要請과 社會構成員의 意識 및 態度가 向上된 結果의 產物이며¹³⁾, 施設의 內容은 必要로 하는 對象의 欲求와 期待를 充足시킬 수 있어야 함¹⁴⁾이 一般的인 論理이다. 따라서 嬰幼兒 團體養育施設에 대한 需要와 供給의 不一致 現象은 여러가지 측면에서 說明되어질 수 있겠으나 위의 觀點에서 볼때 3세이하의 嬰幼兒 團體養育의 實施는 嬰幼兒와 父母로부터의 要求 및 養育內容의 우수함에 대한 基準이 設定되었을 때 可能하다는 J.I. Schwartz(1979)¹⁵⁾의 견해를 고려할 수

있다. 이러한 觀點에서 本 研究는 실제 就業女性을 對象으로 嬰幼兒 團體養育에 관한 基礎資料를 調查하고자 함에 그 目的이 있으며, 本 研究의 結果를 토대로 이제 選擇의 次元을 넘어 必要가 우선되는 現 상황을 고려, 앞으로 嬰幼兒의 團體養育에 관한 問題點의 研究 檢討의 계기가 되기를 期待한다.

2. 研究問題

本 考에서 구체적으로 살펴보고자 하는 研究問題는 다음과 같다.

- ① 4세이하의 子女를 가진 就業母의 就業에 對한 態度
- ② 子女 養育代行의 實態 및 養育代行者에 對한 就業母의 態度
- ③ 嬰幼兒 團體養育에 對한 要求度 및 養育內容의 期待水準

3. 研究方法 및 節次

① 研究方法는 文獻研究와 實態調査를 併行하였다.

문헌연구는 嬰幼兒 發達理論 및 精神分析學的理論, 母子關係理論 등 基礎理論의 概觀과 嬰幼兒 團體養育에 관한 先行研究를 中心으로 考察하였다. 實態調査는 研究問題를

- 6) 梁玉承, 「都市就業女性の 幼兒期 子女管理에 관한 研究」, 梨大碩士學位請求論文, 1978, p.48.
- 7) 김기숙, 「어린이집의 必要性 및 質的 管理를 위한 研究」, 경희대 碩士學位請求論文, 1980, p.23.
- 8) 金泳謀, 前揭書, p.180.
- 9) 李相琴, 「産業社會와 韓國幼兒教育의 課題」, 教育學研究 16권 2호, 1978, p.12.
- 10) 黃九淵, 「女性の 職場進出과 子女保育에 관한 研究」, 진주교대논문집, 1980, p.62.
- 11) 盧到賢, 前揭書, p.71.
- 12) Judy I. Schwartz, 「The Care of Infants and Toddlers in Group Settings」; *Childhood Education*, 1979, 11 ~ 12월. (張英姬 譯. 어린이교육 제 4집, 한국어린이교육협회, 1981, p.54.)
- 13) Paul Adams 外 4人, *Children's Rights*, Pager, New York, 1974, p.179.
- 14) Robert Perlmen, *Consumers and Social Services*, John Wiley & Sons, Inc. New York, 1975, Preface Xi.
- 15) Judy I. Schwartz, p.50.

中心으로 作成된 질문지를 통해 實施하였다.

② 研究對象 및 節次

調査對象者는 서울市的 17個의 全區와 경기도의 5個 全市에서 各各 2個校의 國民學校를 無作為 抽出한 132名 이었다. 實態調査는 本 新丘專門大學 幼兒教育科 학생들의 訪問에 의해 實施되었으며 資料處理에 사용된 것은 107部로서 各 問項別로 백분율(%)로 환산 처리하였다.

4. 研究의 制限點

本 研究가 갖는 制限點은 調査對象者를 서울 및 경기도의 國民學校에 勤務하는 女教師로 限定시켰으므로 우리나라 全體 就業母性의 嬰幼兒의 團體養育에 관한 態度로 一般化시키기 어렵다는 점이다.

II. 社會的 要求에 關한 考察

오래 人間史上 幼兒를 養育하는 일은 人間生活의 基本 集團인 家庭이라는 테두리 안에서 父母의 責任으로, 特히 生母에 의해서 擔當되어져 왔다. 그러나 産業構造의 近代化와 職業構造의 細分화가 女性勞動力의 수요를 증가시켰으며 家族計劃事業에 따른 출생율의 저하, 文化施設의 발달에 의한 家事作業의 單純化, 女性의 高等教育 機會의 擴大와 價値觀의 變化에 의한 社會參與의 欲求增加, 生活水準의 向上에 따른 追加收入의 必要性 등으로 就業女性은 계속 증가하고 있으며 特히 就業母性은 顯격한 증가현상을 보이고 있다. 16)

이는 民族, 宗教, 社會經濟水準과 관계없이 모든 社會에서 뚜렷하게 나타나고 있음을 Ruderman은 調査研究를 통해 보여주고 있다. 17) 美國은 전체 勞働者의 半이 女性이며 그 數에 있어서도 既婚女性이 未婚女性을 상회하고 있으며 18)이 中 39%가 就學前子女를 養育하고 있는 것으로 나타났다. 19) 우리나라의 경우 表 I에서 살펴볼 수 있는 바와 같이 해를 거듭할수록 就業女性의 數는 증가하고 있다.

<表 I> 연도별, 연령별 취업여성 비율

연령	인구 년도	전체여성인구중 취업여성인구비율 (%)			
		1975	1976	1977	1980
20 - 24		47.3	50.7	51.9	46.1
25 - 29		29.5	32.6	32.6	30.0
30 - 34		37.0	40.9	38.8	41.1
35 - 39		48.0	51.6	50.6	55.0
40 - 44		51.6	55.2	52.7	58.9

자료출처 : 경제기획원 인구센서스 (1981)
및 한국통계연감 (1981)

이와같이 就業女性의 增加現象은 必然的으로 嬰幼兒의 養育問題를 社會的인 次元에서 論議할 것을 促求하고 있다. 더구나 女性人力이 從來의 豫備人力내지 代替人力이란 概念에서 發展을 위한 誘導人力이란 觀點으로 轉移하고 있으며, 就業分野도 單純勞働職에서 技術, 專門職 등으로 多樣化함에 따라 分布도 저소득층에서 고소득층으로 확대되고 있을 뿐 아니라, 兒童發達 및 早期幼兒教育

16) 勞動部, 「女性의 就業」, 1981, p.12.

17) L. B. Costin, Child Welfare ; Politics and Practices, N.Y. McGraw-Hill, 1970, p.177.

18) 張仁協, 産業社會와 社會福祉, 대한교과서株, 1980, p.52.

19) Judith D. Schiller, Child-Care Alternative and Emotional Well-Being, Pager, N.Y., 1980, vii.

에 대한 認識도 상당히 높아졌다. 따라서 救貧事業의 觀點에서 일련의 公的扶助(Public assistance) 形態로서 保護의 機能이 우선되어 실시되어져 온 託兒 서어비스(day care service)가 이러한 就業母性的의 性格變化에 부응할 수 있는 對策이 量的, 內容의 側面에서 要請되어지는 것이다.

III. 理論的 考察

1. 初期經驗의 重要性에 對한 考察

人間의 初期經驗이 人間成長發達에 중요한 意味를 갖고 있다는 점은 이미 認定받고 있는 사실이다. 이러한 觀心은 Sigmund Freud가 幼兒期에 있어서의 母子關係의 중요성을 강조하면서 부터 점차 활발해졌다. 人間의 基本的 性格構造에 있어서의 幼兒期의 決定的 役割을 강조한 Freud는 性格이 5세까지 거의 완전히 형성되고 그 後의 成長은 基本的 構造가 마무리되는 과정으로 보았다.²⁰⁾

Freud는 生後 첫 5년간의 發達段階를 신체의 特定部位에 대한 反應樣式에 따라 정의하였고, 口腔, 肛門, 男根의 세 段階를 前性期라고 하여 모든 性格의 基礎가 이 時期에 形成된다고 하였다.

따라서 精神分析理論에서는 어디니에 대한 嬰幼兒의 전적인 依存性を 강조하여 유아기 동안의 母子關係를 이 依存性的의 概念에서 강조한 것이 특징이다. 精神分析理論에서 출발했지만 독자적인 母子關係理論을

정립했던 John Bowlby는 이 의존성의 개념을 愛着(Attachment)이라는 용어로서 보다 확대된 개념으로 발전시켰다. Bowlby가 가장 강조한 것은 영유아기를 통한 母親(또는 母親代理人)과의 계속적인 따뜻한 관계를 유지하는 것이며 이 관계는 精神健康에 가장 필수적이라고 하였다. 그는 生後 6個月에서 3년까지를 人生의 決定的 時期(The Critical Period)로서 이 期間 동안의 母性的 養育의 상실이나 결핍은 인격발달에 치명적인 영향을 가져오며, 특히 이로인한 精神的 障害란 영속적이며 치료가 곤란하다고 하였다.²¹⁾ 이 期間中 母性的 養育을 상실한 유아가 받는 惡影響중에 步行, 運動能力등은 곧 영향을 받지 않으나 言語發達, 특히 理解能力 보다 表現能力은 큰 영향을 받는다고 한다.²²⁾

Margaret Ribbie은 初期의 感覺經驗은 精神的 表現의 발전된 형태로 言語發達에 공헌한다고 하였다.²³⁾ Goldfarb는 施設兒의 特徵으로서 概念形成能力의 저하, 無意味反應傾向, 情緒的 統制力의 不足등을 들고있다. 또한 人格의 同一視過程에 실패하기 쉬우며 概念把握, 時間概念의 理解 困難을 지적하였다. Konnard Lorentz가 밝힌 刻印現象(Imprinting)은 人間行動 發達에 本能的인 臨象期가 있음을 설명하였고 H. Harlow는 일련의 원숭이 실험을 통하여 初期의 養育者와의 身體的 接觸은 情緒的 安定도에 깊은 影響을 준다고 하였다. E. H. Erikson은 發達の 各 段階가 다음 段階로 進行되기 위해서는 必然的으로 해결해야 될 各

20) C. S. Hall, G. Lindzey, *Theories of Personality*,

李志永, 李寬鎔, 洪承澈, 共譯 「性格의 理論」 中央適性研究所, 1970. p. 45.

21) John Bowlby, *Attachment* (London: The Hogarth Press), 1969, pp. Xi ~ xii.

22) *ibid.*, p. 26.

23) K. 로벨, 「人間發達과 教育」, 정확실 譯, 서울, 배영사, 1976. p. 154.

단계마다의 갈등이 있다고 하였다. 그의 이론에 의하면 生後 1年內에 成就해야 할 가장 基本的인 課題는 信賴感의 形成이고 信賴感을 형성하기 위해서는 민감하고 반응을 잘 해주는 養育者가 一貫性있게 대 해 주어야 한다고 하였다.²⁴⁾

基本 信賴感, 自律性, 自發性 等 性格의 基本的인 構造는 嬰幼兒期의 家族內 環境의 條件에 의하여 형성된다고 하였다. 嬰幼兒期 동안에 養育者와 이와같은 관계를 맺은 어린이는 이 세계속의 질서를 배우게 된다고 하였다. 즉 자신의 行動이 外部에 影響을 미치게 된다는 것을 깨달음으로써 자신의 행동에 대한 信賴感을 갖게 된다는 것이다. 性格形成에 대한 初期經驗의 重要性和 함께 嬰幼兒期의 認知發達에 대한 많은 研究들은 사실상 1960년대 이후의 知能의 可變性이나 早期教育에 대한 관심을 불러 일으킨 중요한 영역이다. 특히 J. Piaget는 感覺, 運動의 段階에서 形式的 思考段階까지의 質的인 思考의 변화과정을 整理하였다. 그는 幼兒와 環境과의 相互關係와 環境의 變化에 대한 관찰력을 知能發達의 原泉으로 보아, 유아들을 위한 환경은 多樣하고 호기심을 북돋아주는 새로운 것이어야 하고 그들의 探究心을 萎縮시키지 않아야 한다고 하였다. 嬰幼兒의 知能發達에 대한 研究들은 Baldwin (1967), Flavell (1963), Furth (1969), Ginsburg and Oppen (1969), Hunt (1961), Maier(1965) 등이 계속 知覺과 論理的 思考와의 관계, 言語와 思考와의 관계등에 대하여 발표하고 있다.²⁵⁾ 嬰幼兒들의 認知的 能力的

再發見은 그 特徵인 適期性, 基礎性, 累積性, 非可逆性으로 因하여 더욱 중요한 의미로 부각되고 있다.

2. 嬰幼兒 團體養育에 對한 理論的 考察

人間의 初期經驗은 人間成長發達에 가장 重要한 要因이 되고 있음을 (I)에서 지적하였다. 特히 母性的 養育에 대한 이 時期의 重要性도 言及되었다. 그러나 家庭外의 嬰幼兒 施設은 그 實用的인 면에서 그 要求가 極大化 되고 있다. 兩父母가 職業을 가졌거나 홀부모일 경우 父母가 精神的, 身體的 障害가 있는 경우 代理 養育機關의 成立은 不可避한 것이다. 따라서 가장 먼저 해결해야 할 것은 양극적인 두 입장을 절충하여 效率的이고 質的으로 우수한 嬰幼兒 施設에 대한 研究라고 생각된다. 영유아단 체양육에서 가장 어려운 점은 대상 연령이 낮아질수록 個別的인 保護와 關係를 가져야 하고 團體的으로 취급할 수 없다는 점에 있다. 또한 유아들의 개별적인 欲求에 대하여 높은 수준의 의사소통이 이루어져야 함도 유의해야 할 중요한 점이다. 이제까지의 託兒施設이란 대부분 그들의 놀이활동이나 학습경험, 양육자와의 相互接觸, 유아들끼리의 接觸이 무시된 고립된 상태로의 단순한 保護機能(Custodial Care)에 단 주력했던 것이 사실이다. 그러나 (I)에서 살펴 본 것과 같이 嬰幼兒期란 生의 決定的 時期로서 이 時期에 인간의 모든 기능이나 思考過程을 위한 기본적인 발달이 이루어진다고 하였다. 따라서 이 시기의 유아들은 결코 教育的인 면에서 방치할 수 없다는 結論에 이르게 된다. 嬰幼兒를 保護한다는 것과 교육프로그램을 실시한다는 것 사이의 限界가 점차 없어지고 있으며 이와같이 擴大된 託兒概念은 이

24) Newman & Newman, Development through Life, The Dorsey Press, Homewood, Illinois, 1975. pp.37 ~ 40.

25) Ellis D. Evans, Contemporary Influences in Early Childhood Education, Holt Rinehart and Winston Inc, 1971, pp.195 ~ 196.

제 教育內容, 健康診斷, 社會奉仕, 營養등을 모두 포함하는 含括的 概念으로 認識되고 있다. 嬰幼兒 團體養育에서 留意할 것은 建物の 構造, 內部設計, 教師訓練, 評價方法, 資料選擇, 父母教育, 教師-兒童 比率, 職員들의 活動分擔, 健康診斷, 父母와의 긴밀한 연락관계등이 여러가지 角度에서 研究되어 져야 한다. Alison Clarke Stewart 는 嬰幼兒 團體養育에서 가장 우선되어야 할 것을 다음과 같이 정의 하였다.²⁶⁾

家庭에서의 父母의 養育態도와 團體養育 施設에서의 養育態도와의 一貫性

- 施設과 教師, 職員의 계속성
- 教師와 兒童의 比率
- 教師의 資質
- 安全하고 多様な 자극을 줄 수 있는 환경
- 漸進的인 施設利用
- 家族과의 關係強化

즉, 嬰幼兒 團體養育은 유아를 보호, 양육해 주는 곳만이 아니라 持續的이고 따뜻한 관계를 형성함으로써 유아의 不安과 두려움을 없애주고, 오히려 肯定的이고 教育的인 경험을 갖게 되는 곳이어야 한다. 父母들의 입장에서 도 다른 父母들과 意見을 交換하고 배울 수 있는 곳으로, 教師와 兒童의 發達狀態 및 養育方法 等에 대한 意見을 나누는 장소로 발전시켜야 한다. Judy I. Schwartz 는 質 높은 영유아 단체 프로그램을 만드는데 가장 우선적으로 考慮해야 할 것은 各幼兒의 個性性이라고 하였다.²⁷⁾ 갓 태어난 新生兒들 조차도 各各 다른 氣質을 갖고 있으며 이러한 各幼兒間의 氣質的인 差異點

을 나타내주는 例로 작성수준 (Aronsal Level)이 있다. 따라서 개별적인 養育을 받으려면 教師와 兒童의 比率는 낮아져야 하며 1:3 ~ 1:4 정도의 비율을 권하고 있다. 施設 및 空間構成은 유아들의 要求와 發達에 適合하도록 設計되어야 하며, 施設, 建物の 構造, 內部設計 등은 폐쇄적 구성에서 開放的 環境構成으로 그 基本的인 方向이 바뀌어지고 있다. 環境을 마음껏 探索해 볼 수 있게 多様な 資料와 장난감들을 구비하여 넓고 안전한 장소에서 활동할 수 있도록 배려되어야 함을 강조하고 있다.²⁸⁾ 이와같은 嬰幼兒 團體養育에서의 變化點들은 앞으로 우리나라의 영유아 단체 양육 實施에 있어서 考慮되어야 할 점들로 생각된다.

IV. 結果 및 解釋

A. 一般的 背景

(1) 年齡分布

調查對象者의 年齡分布는 21~25세가 3.7%, 26~30세가 53.3%, 31~35세가 34.6%, 36~40세가 6.5%, 41~45세가 1.9%로 나타났다.

(2) 教育經歷

調查對象者의 教育經歷은 4년 이하가 11.2%, 8년 이하가 36.5%, 12년 이하가 38.3%, 16년 이하가 9.4%, 20년 이하가 3.7%, 20년 이상이 0.9%로 나타났다.

(3) 平均 子女數

26) Alison Clarke - Stewart, Child Care in the family, Carnegie Council on Children Publications, 1977, pp.107 ~ 112.

27) Judy I. Schwartz (1979), pp.88 ~ 96.

28) Emily Herbert Jackson & Marion Q Brien, The Infant Center, University Park Press, Baltimore, 1977, p.4 ~ 5.

調査對象者의 平均 子女數는 1명이 43.9%, 2명이 38.3%, 3명이 14.1%, 4명이 3.7%로 나타났다.

(4) 住居環境

住居形態로서 단독주택이 55.1%, 아파트가 35.5%, 聯立住宅이 9.3%로 나타났고 住宅의 所有에 있어서 自家가 81.3%, 傳賃가 18.7%로 나타났다.

(5) 배우자의 教育程度

調査對象者 배우자의 教育程度는 93.5%가 大卒, 6.5%가 大學院卒로 나타났다.

B. 就業에 對한 態度

(1) 家庭과 職業의 兩立理由

家庭과 職業을 兩立하는 理由는 經濟的인 理由가 54.2%, 自己發展의 機會를 갖기 위해서가 19.6%, 社會參與의 機會를 갖기 위해서가 17.8%, 家庭일에 메이기 싫어서가 8.4%로 나타났다.

(2) 家庭과 職業의 兩立時 애로사항

家庭과 職業의 兩立時 가장 큰 애로점은 子女養育이 87.9%, 自身の 健康과 家事가 各 各 5.6%, 男使 및 가족의 이해부족이 0.9% 順으로 나타났다.

C. 子女養育 代行過程

(1) 子女養育 代行者

家庭婦가 30.9%, 시부모가 29%, 친정 부모가 25.2%, 친척이 6.6%, 파출부가 5.6%, 이웃이 1.8%, 기타가 0.9%로 나타나 家庭婦에 의한 養育代行率이 가장 높다. 그러나 血緣 및 非血緣으로 나누어 볼때는 60.7% 38.3%로 血緣關係에 의한 代行率이 더 높은 것으로 나타났다. 代行者의 年齡分布는 11~20세가 19.6%, 21~30세가 10.3%, 31~40세가 3.7%, 41~50세가 13.1%, 51~60세가 30.9%, 61~70세가 18.7%, 71~80세가 3.7%로서 51~60세가 가장 많았다. 代行者의 教育程度는 無學이

19.6%, 國卒이 44%, 中卒이 14%, 高卒이 18.7%, 大卒이 0.9%, 무응답이 2.8%로 國卒과 無學이 63.6%로 教育程度가 아주 낮은 편이다.

(2) 養育代行者의 選擇理由

子女와 家事管理에 모두 도움을 주기 때문에가 53.3%, 같이 同居中이므로가 27.1%, 經濟的 負擔이 적어서가 6.6%, 家屋構造上 家庭婦를 들 수 없어서가 3.7%, 닥치는대로 급해서가 3.7%, 남에게 맡기기 싫어서가 2.8%, 適當한 사람이 없어서가 2.8% 順으로 나타났다.

血緣關係를 選擇한 理由는 같이 同居中이므로가 44.6%, 子女養育과 家事에 도움을 주므로가 41.5%를 차지하고 있고 非血緣關係를 選擇한 理由는 子女養育과 家事에 모두 도움을 주므로가 78.8%로 主된 理由로 나타나 현재의 자녀양육대행자는 養育과 家事등 二元的 역할을 담당하고 있는 것으로 해석할 수 있다.

(3) 現在 子女養育代行者의 持續的 同居

계속 동거했다가 57%, 1번 교체가 4.7%, 2번 교체가 19.7%, 3번 교체가 11.2%, 4번 교체가 1.8%, 5번 이상이 4.7%, 무응답이 0.9%로 나타났다. 이는 자녀 양육대행자의 구성에서 혈연관계가 대행자 구성의 60.7%를 차지하고 있으므로 계속 동거한 율이 높은 것으로 해석된다.

(4) 養育代行者에 대한 滿足度

전체적으로 52.3%가 만족하고, 47.7%가 불만족한 것으로 나타났다.

代行者別 만족도는 시부모가 54.8%, 친정부모가 81.5%, 친척이 71.4%, 가정부가 27.3%, 파출부가 16.7%로 만족하고 있어 血緣關係가 만족율이 더 높은 것으로 나타났다.

(5) 養育代行者에 對한 不滿足理由

낮은 教育水準이 27.5%로 첫째이며, 固定的이지 못한 代行者의 잦은 교체

가 23.5%, 심리적으로 부담을 느낀다가 11.8%, 애성없는 양육태도가 15.7%, 과보호가 9.8%, 비위생적인 양육태도가 5.9%, 경제적 지출의 리다가 3.9%, 기타 代行者의 건강이 0.9% 順으로 나타났다.

(6) 子女養育費用

자녀양육비는 우유, 세탁비, 병원비, 장난감구입비, 자녀양육의 代行者에 따르는 인건비를 포함하는 月間 비용을 말하는 것으로 4만원이하가 14%, 8만원 이하가 30.9%, 12만원이하가 22.4%, 16만원이하가 19.6%, 20만원이하가 4.7%, 20만원이상 2.8%로 나타났다.

혈연관계는 평균 8만원이하, 비혈연관계는 12~16만원으로 4~8만원정도 비혈연관계가 높게 나타난 것은 인건비에 지출되는 비용의 差異로 해석된다.

(7) 가장 어려웠던 子女養育時期의 理由

가정과 직업을 양립하면서 가장 어려웠던 시기는 6개월이하가 11.2%, 12개월이하가 33.7%, 18개월이하가 7.5%, 24개월이하가 24.3%, 36개월이하가 11.2%, 48개월이하가 0.9%로 나타났다.

그 이유로서는 18개월이하가 우유먹이기, 離乳 등 기초양육이며, 48개월이하는 運動量이 많아짐에 따라 양육부담이 늘어나고 意思表現을 하고 엄마를 要求하기 때문인 것으로 나타났다.

D. 團體養育에 對한 態度

(1) 團體養育施設의 이용 경험의 여부

단체양육시설의 이용성험은 전혀 없는 것으로 나타났다. 이는 研究目的에서 前衛한 바와 같이 現在 補充的 形態로써 3세이하의 단체양육은 除外되고 있기 때문이다.

(2) 團體養育施設의 利用有無

앞으로 가까운 곳에 단체양육시설이 있는 경우 利用하겠다가 85.9%, 하지않겠다가 13.2%로 과거의 이용경험은 전혀 없으

나 이용하겠다는 태도가 압도적으로 높게 나타났다.

<表2> 團體養育施設의 利用有無

	이용하겠나	이용하지않겠나	무응답	계
N	92	14	1	107
%	85.9	13.2	0.9	100.0

(3) 團體養育施設의 이용연령

단체양육시설의 이용연령은 0~1세부터가 3.7%, 1~2세가 6.5%, 2~3세가 34.6%, 3~4세가 41.1%로 나타나 대체로 2세이후 부터는 이용하겠다는 태도를 보이고 있다.

<表3> 團體養育施設의 利用年齡

	0~1세	1~2세	2~3세	3~4세	
N	4	7	37	44	92
%	3.7	6.5	34.6	41.1	100.0

(4) 團體養育施設의 利用理由

연령별 이용 이유는 0~1세는 양육대행자의 固定 및 規則保護 등 기초양육에 치우쳐 있고, 2~3세 이후는 早期教育, 施設의 教育的 道具利用, 또래와의 社會性 發達의 도모등으로 나타났다.

이는 자녀양육상 가장 어려웠던 時期와 理由에서 나타난 결과와 일치하며 또한 子女養育代行者에 對한 不滿足인인이 낮은 교육수준임에 비추어 嬰幼兒의 발달단계에 따른 特性 및 早期教育的 측면에서 이용하려는 태도로 해석할 수 있다.

<表 4> 團體養育施設의 利用理由

	N	%
조기교육 때문에	35	38.0
養育者가 固定的이므로	7	7.6
경비절감을 할수 있어서	1	1.1
規則보호를 받을 수 있어서	11	12.0
시설의 道具이용	10	12.0
또래친구와 사귄 수 있어	24	26.1
무 응 답	3	3.2
	92	100.0

(5) 團體養育施設의 不利用理由

단체양육시설이 가까이 있어도 이용하지 않겠다는 이유는 가정적 분위기가 아니므로가 35.7%, 시선 및 교사수준이 염려되어서가 28.6%, 개별적 보호를 받지 못하므로가 21.5%로 나타났으며, 金(1980)²⁹⁾의 연구에서도 施設未洽이 49.2%, 安心되지 않아서가 37.6%로 나타나 공통적으로 염려하는 것은 시설의 조건 및 교사의 資質로 지적되고 있다.

<表 5> 단체양육시설의 불이용이유

	N	%
가정적 분위기가 아니므로	5	35.7
시설 및 교육수준이 염려되어서	4	28.6
개별적 보호를 받지 못하므로	3	21.5
가족이 반대할 것이므로	1	7.2
무 응 답	1	7.2
	14	100.0

(6) 團體養育施設의 機能

단체양육시설의 기능에 대한 태도는 보

호와 社會性發達의 함양이 45.8%로 가장 높고 專門的인 교육을 받은 교사에 의해 初期教育의 혜택을 받을 수 있음이 42.1%, 施設이나 衛生面에서 원저한 보호를 받을 수 있으므로가 10.3%로 나타났다.

梁(1978)³⁰⁾의 연구에서는 知的 能力의 함양이 22.64%, 安定된 情緒生活의 保持가 20.75%, 원만한 社會생활의 함양이 22.64%, 규칙적인 생활습관의 형성아 26.41%, 위험에서의 보호가 7.5%로 나타나 단순한 보호기능외에 교육적기능에 대한 요구를 강조하고 있는 것으로 해석할 수 있다.

<表 6> 단체양육시설의 기능

	N	%
보호와 社會성 발달의 함양	11	10.3
위생적인 보호	49	48.5
조기 유아교육	45	42.1
무 응 답	2	1.8
	107	100.0

(7) 團體養育施設의 形態

전체 10명 이내의 가정과 같은 소규모 시설이 73.9%, 여러 Class가 있으며 시설의 완벽을 기한 대규모시설이 22.4%, 委託母形態가 2.8%로 나타나 嬰幼兒를 위한 團體養育施設로써 권유되고 있는 가족형태의 보호³¹⁾를 원하고 있는 것으로 해석된다.

<表 7> 단체양육시설의 형태

	N	%
10명 이내의 소규모 시설	79	73.9
대규모시설	24	22.4
위탁모형태	3	2.8
무 응 답	1	0.9
	107	100.0

29) 金基淑, 前掲書, p.48.

30) 梁玉承(1978), 前掲書, p.49.

31) Judith D.Schiller, p.102.

(8) 幼兒와 教師의 比率

18개월 이하일 경우 1:3이 65.4%, 1:5가 20.6%, 1:10이 3.7%, 10명 이상이 1.9%, 무응답이 8.4%의 順으로 나타났으며 18~48개월 사이는 1:5가 53.3%, 1:10이 25.2% 1:3이 13.1%, 10명 이상이 5.6% 무응답이 2.8%의 順으로 나타났다.

우리나라 兒童福祉施設設置基準令에는 3세이하가 1:10, 3세이상인 1:20으로 規定하고 있으며 日本의 保育所는 3세미만이 1:6, 3세가 1:20, 4세이상인 1:30, 스웨덴은 2세까지가 1:5, 3~4세가 1:12로 규정짓고 있다.³²⁾

美國은 3.4세의 경우 1:5를 聯邦政府에서 要求하고 있다.³³⁾

<表 8> 유아와 교사와의 비율

연령 \ 비율	18개월 이하		18 ~ 48개월	
	N	%	N	%
1:3	70	65.4	14	13.1
1:5	22	20.6	57	53.3
1:10	4	3.7	27	25.2
10명이상	2	1.9	6	5.6
무응답	9	8.4	3	2.8
계	107	100.0	107	100.0

(9) 教師의 資格

원하는 교사의 자격은 初大卒 이상이 74.8%, 4年制대학 이상이 15.9% 高卒 이상이 5.6%, 무응답이 3.7%로 나타나 전문적인 교육을 받은 교사를 원하고 있다.

<表 9> 교사의 자격

	고졸 이상	초대졸 이상	4년제 이상	무응답	계
N	6	80	17	4	107
%	5.6	74.8	15.9	3.7	100.0

(10) 幼兒의 構成方法

같은 연령끼리 모아서 돌보는 것이 좋다가 61.7%, 연령이 다른 유아들끼리 모아서 돌보는 것이 좋다가 34.6%로 나타났다.

<表 10> 유아의 구성 방법

	같은 연령끼리	다른 연령끼리	무응답	계
N	66	37	4	107
%	61.7	34.6	3.7	100.0

V. 要約 및 論議

研究目的에서 前術한 것과 같이 本 研究는 就業女性의 嬰幼兒 團體養育에 대한 母性的 態度를 조사하여, 앞으로 우리나라 嬰幼兒를 위한 託兒政策의 수립 및 실천에 있어, 政府 및 有關 團體에 一聯의 基礎資料를 提供하고자, 서울 및 경기지역의 國民學校 女教師를 對象으로 시도되었다.

1. 要約

A. 一般的 背景

조사 대상자의 연령분포는 26~30세가 53.3%, 31~35세가 34.6%이며 教育經歷은

32) 日名子太郎外 2人, 諸外國의 保育, 幼兒教育制度, 日本兒童問題研究會, 東京, 1979.pp.7 - 18.

33) Judith D. Schuller, p. 11.

8~12년 사이가 74.8%로 나타났으며, 平均子女數는 1명이 43.9%, 2명이 38.3%이며 住居環境은 81.3%가 自家住宅 및 아파트에서 居住하고 있으며 배우자의 教育程度는 100% 대졸의 학력을 갖고 있다.

B. 就業에 對한 態度

① 가정과 직업의 양립이유는 경제적 이윤이 54.2%, 自己發展 및 社會參與의 기회를 가질 수 있으므로가 37.4%로 경제적 이윤이 더 높은 것으로 나타났다.

② 가정과 직업의 양립중 가장 큰 애로사항은 子女養育으로 나타났다.

C. 子女養育의 狀態

① 자녀양육대행자는 조사대상자와 혈연관계가 60.7%, 비혈연관계가 38.3%로 나타나 혈연관계에 의한 양육대행이 더 높다.

② 자녀양육대행자의 교육정도는 국졸이 44%, 무학이 19.6%, 고졸이 18.7% 순으로 교육정도가 매우 낮은 것으로 나타났다.

③ 자녀양육대행자의 연령분포는 51~60세가 30.9%, 11~20세가 19.6%, 61~70세가 18.7%로 年長者에 의한 양육대행이 높은 것으로 나타났다.

④ 자녀양육대행자의 선택이유는 자녀양육과 가사관리에 모두 도움을 주므로가 53.3%, 같이 同居中이므로가 31.7%로 나타나 자녀양육대행자의 역할이 二元的 性格을 띠고 있다.

⑤ 현재 자녀 양육대행자의 持續的 同居여부는 지속상태가 57%, 2번 교체 19.7%, 5번이상 4.7%로 나타났으며 비혈연관계의 경우 교체율이 더 높은 것으로 나타났다.

⑥ 자녀양육대행자에 대해서는 52.3%가 만족하고 있으며 대행자별로는 친정부모가 81.5%, 친척이 71.4%, 시부모가 54.8%, 가정부가 27.3%로 혈연관계의 경

우 만족도가 더 높은 것으로 나타났다.

⑦ 자녀양육대행자에 대한 불만족이유는 낮은 교육수준이 27.5%, 잦은 교체가 23.5%, 애정없는 양육태도가 15.7%로써 낮은 교육수준은 혈연 및 비혈연관계의 共通要因이며 잦은 교체, 愛情없는 양육태도등은 비혈연관계에서 주로 지적되고 있다.

⑧ 자녀양육비용은 비혈연관계에서 더 많이 지출되고 있는 것으로 나타났다.

⑨ 가정과 직업의 양립中 가장 어려웠던 시기는 12개월이하가 44.9%, 24개월이하가 32.8%로 주요 애로점은 기초양육의 어려움과 양육부담의 過多로 지적되고 있다.

D. 團體養育에 對한 態度

① 단체양육시설의 이용 경험은 전혀없는 것으로 나타났으나 가까이 있으면 이용하겠다가 85.9%로 단체양육에 대한 要求度가 높은 것으로 나타났다.

② 단체양육시설의 利用時期는 3~4세가 41.1%, 2~3세가 31.6%, 1~2세가 6.5%의 순으로 나타났다.

③ 단체양육시설의 이용이유는 早期教育 때문에가 35%, 또래친구와 사귀는 기회가 되므로가 24%, 規則的인 보호를 받을 수있어가 11%, 施設의 教育的 道具利用이 11%로 나타났으며 더불어 단체양육시설의 機能도 같은 態度로써 從來의 保護的 機能外에 教育的 機能을 강조하고 있는 것으로 나타났다.

④ 단체양육시설을 이용하지 않는 이유는 단체양육시설에서 집단화가 가져오는 개별적 보호의 결여 및 시설적 측면과 교사의 자질을 우려한 태도로 나타나고 있다.

⑤ 願하는 단체양육시설의 形態는 教師 對 兒童의 比率이 1:10 이내의 소규모시설이 22.4%로써 격리에 대한 不安을 최소한 줄일 수 있는 가족형태보호 (Family-style care)를 要求하고 있는 것으로 나타

났다.

⑥ 教師와 幼兒의 비율도 단체양육시설이 소규모적인 것을 원하는 이유와 같이 어머니의 역할을 補充해 줄 수 있는 개별적 보호와 배려를 요구하고 있는 것으로 나타났다.

⑦ 교사의 자격은 조대졸 및 대졸이상이 90.7%로 質 높은 단체양육을 요구하고 있는 것으로 나타났다.

⑧ 幼兒의 그룹 구성방법은 또래끼리의 연령층으로 돌보는 것이 61.7%로 다른 연령층의 幼兒와 함께 돌보는 것보다 높게 나타났다.

2. 論 議

本 研究에서는 문헌분석을 통하여 嬰幼兒들의 초기경험의 重要性을 고찰하였고 實際 調査를 통하여 嬰幼兒의 子女養育과 職業을 양립하고 있는 女性들의 嬰幼兒의 團體養育에 대한 認識 및 要求度를 조사하였다.

嬰幼兒期の 중요성을 인정한다면 이 時期를 教育的으로 바람직하지 못한 결과가 발생하도록 방지할 수 없다는 것은 自明한 論理이다.

또한 嬰幼兒期の 適時性을 고려할 때 教育性을 伸張해야 할 필요는 더욱 뚜렷해진다. 즉 인간적이고 교육적이고 문화적인 맥락을 느끼고 경험할 수 있는 教育方法을 실천하는 곳으로의 嬰幼兒施設이 필요하다는 결론에 이르게 된다.

社會的인 要求에 있어서도 직업을 갖고 있는 女性이 어머니 역할을 하지 못함으로 인한 精神的인 갈등과 외척감을 느끼게 하는 것은 社會的으로 女性人力을 活用해야 할 立場에서도 不合理한 것이다.

따라서 最善의 質 높은 團體養育 프로그램을 개발하고 施設 및 활용에 있어서 父母들이 그들의 필요나 여건에 따라 利用可能한 嬰幼兒施設의 補給은 필요하다.

本 研究를 通해 보면 子女養育과 職業을

양립하고 있는 女性의 가장 큰 애로사항은 자녀양육문제이며 자녀양육 代行者의 낮은 교육수준, 애성없는 양육태도, 대행자의 잦은 교체로 인한 불안등이 지적되고 있다.

또한 비일연관계의 경우 자녀양육대행으로 인한 過多支出과 현연관계인 경우에는 心理的인 부담감을 갖고 있는 것으로 나타났다.

嬰幼兒 團體養育施設이 가까이 있다면 이용하겠다는 85.9%로 나타난 것은 매우 심각한 반응이라 사려되며, 利用理由에 있어서 早期教育的인 측면에서 이용하겠다는 반응이 전체 응답자의 35%로 높은 것은 앞으로 施設이나 教師의 資格에서 참고하여야 할 점들이라고 볼 수 있다.

또한 또래 친구들과의 社會性 發達을 고려하여 이용한다가 24%로 높은 것은 핵가족화에 따른 家族의 구성원수가 줄어들게 되고, 주거환경의 변화로 인한 이웃과의 단절로 幼兒들의 社會성발달에 많은 지장이 있음을 우려하고 있다는 증거라고 볼 수 있다.

團體養育施設을 이용하지 않겠다는 이유에서 就業母性들이 우려하고 있는 점이 교사와 시설의 質의 수준을 지적하고 있는 점도 유의해야 할 점이다.

즉 4세이하의 단체양육시설에서 74.8%가 초급대학 이상의 학력을 요구한 점은 앞으로 嬰幼兒의 團體養育에서 반드시 고려되어야 할 점이다.

參 考 文 獻

- 國立社會事業指導者 訓練院, 「託兒家庭環境과 託兒施設 實態調査 報告書」, 1970.
- 金基淑, 「어린이집의 必要性 및 質의 管理를 위한 研究」, 경희대 碩士學位請求論文, 1981.
- 金洙謀, 韓國社會福祉論, 法文社, 1973.
- 金在恩, 「發達과 初期學習과의 關係」

- 부산대학교 교육대학원논집, 1976.
- 勞勤部, 女性과 就業, 1981.
 - 盧到賢, 「우리나라와 外國의 託兒制度에 관한 比較研究」, 淑大碩士學位請求論文, 1980.
 - 梁玉承, 「都市 就業女性の 幼兒期子女管理에 관한 研究」, 梨大碩士學位請求論文, 1980.
 - 李相琴, 「産業社會와 韓國幼兒教育의 課題」, 教育學研究 16권 2호, 1978.
 - 黃九淵, 「女性の 職場進出과 子女保育에 관한 研究」, 진주교대논문집, 1981.
 - 새세대育英會, 「福祉社會와 幼兒教育의 發展方向」, 1981.
 - 申惠玲, 「都市貧民女性の 諸問題와 解決 方案의 考察」, 梨大碩士學位請求論文, 1979.
 - 金玉鄉, 「就業女性家族과 非就業女性家族의 家事役割 분담에 관한 研究」, 梨大碩士學位請求論文, 1979.
 - 李景嬉, 「어머니의 就業有無가 子女의 人生에 미치는 影響」, 淑大碩士學位請求論文, 1975.
 - Alison Clarke Stewart, Child Care in the family, Carnegie Council on Children Publications, 1977.
 - Ainsworth, Mary D. and Silvia M. Bell "Attachment, Exploration and Separation illustrated by the behavior of One-Year-Old in a strange situation", Child Development, 1970.
 - Bowlby John, Attachment, London: Hogarth Press, 1969.
 - Bowlby John, Child Care and the growth of love, Baltimore, Penguin Books, 1958.
 - Bloom, B., Stability and Change in human Characteristics, New York: John Wiley & Sons Inc, 1964.
 - Crandall, Preston & Rabson, Maternal Reactions and the development of independence and achievement behavior in young children." Child Development, 1960.
 - Ellis D. Evans, Contemporary Influences in Early Childhood Education Holt, Rinehart and Winston Inc, 1971.
 - Emily Herbert Jockson & Marion Q. Brien, The Infant Center, Baltimore: University Park Press, 1977.
 - George S. Morrison, Early Childhood Education Today, Ohio; Charles E. Merrill Publishing Company, 1976.
 - Judy I. Schwarts, "The Care of Infant and Toddlers in Group Settings" Childhood Education Nov. Dec. 1979.
 - Jerry J. Bigner, Parent-Child Relations, New York; Macmillan Publishing Co. 1979.
 - L. B. Costin, Child Welfare: Politics and Practices, N.Y.; Mcgrow-Hill, 1970.
 - Mary Ann Spencer Pulaski, Understanding Piaget, New York, Harper & Row Publishers, 1980.
 - Newman & Newman, Development Through Life, The Dorsey Press, Home wood, Illinois, 1975.
 - Rheingold, H.L., "The Later Effects of an experimental modification of mothering." Child Development, 1959.
 - Rheingold, H.L. & Samuels, "Maintaining the positive behavior of Infants by increased stimulation." Developmental Psychology, 1969.
 - Ronald W. Henderson & John R. Bergan, The Cultural Context of Childhood, Charles E. Merrill Publishing Company, Ohio, 1976.
 - Spitz, R. A., The first year of life International University Press: New York, 1965.

Abstract

The Care of Infant in Group Settings.

Chang, Young Hee
Lee, Soo Hee

I. Objectives

This study was done to analyze and evaluate the attitudes of the working mothers toward the care of infants in group settings.

II. Method and Procedures

1. Standardized questionnaire were sent out to look into the following:

- 1) the attitude of working mothers, who have infants below 4 years of age, regarding their job, care-taker and group settings.
- 2) the status of taking care of their infants

2. Subjects

Women teachers of Seoul and Kyung Ki primary school districts, who have infants below age 4. The selection of these subjects were done by random sampling.

III. Results

1. Attitudes regarding their jobs:

The first reason for retaining their jobs are for financial reasons; whereas, their intents of self-actualization and contributions to society comes next.

2. The Status of Caretakers

60.7% of the care-takers are family-related members, and 38.3% are not.

The educational level of caretakers are as follows, with 19.6% of the caretakers without any formal education, 44% with primary education, and 18.7% having high school education.

The reasons for the dissatisfaction by the caretakers are low education, a frequent change of caretaker, and an attitude without affection.

The cost of child caring is high, the main reason being the heavy expense spent on the caretakers.

3. Attitudes of care in group settings:

85.9% of the subjects responded with positive reactions for the necessity of having

group-settings. The reasons given for the importance of having a group setting are early experience, social interaction with peer group and educational functioning, in addition to protective care. They desire for a family-style care which can raise infants under high quality of care.