

## Cusum 管理圖의 A. R. L의 近似計算

安世熙\* · 李鍾盛\*\*

Approximations of A. R. L. for Cumulative Sum Charts

Ahn Se-Hee · Lee Jong-Seong

### ABSTRACT

An approximation to the ARL for cusum control charts is derived using a Brownian motion approximation to the cumulative sum. The accuracy of this approximation is numerically evaluated and the results are compared with those obtained by other method.

### I. 序 論

管理圖를 利用하여 生産工程을 管理한다 할 때, 工程으로부터 얻은 一連의 觀측치의 結果에 의해서 工程에 關한 어떤 假設의 檢定을 연속적으로 실시함을 의미한다. 따라서 항상 第一種 誤差와 第二種 誤差가 수반하게 된다. 第一種 誤差라 함은 공정에 變化가 일어나지 않은 場合에 假設을 기각함을 意味하며 第二種 誤差라 함은 工程에 變化가 일어났는데도 假設이 채택됨을 意味한다.

일반적으로 좋은 관리도란 工程에 이상이 없을 때에는 管理圖上에서 工程變化에 對한 信號가 나타날 때까지 오랜 시간이 소요하게 되며 工程에 變化가 일어나던 工程變化에 對한 信號가 나타날 때까지 짧은 시간이 경과하는 특성을 가진 관리도를 意味한다.

管理圖에서는 工程變化의 信號가 나타날 때까지의 時間을 나타내는 尺度로서 평균 런의 길이(Average Run Length)가 使用된다. 즉 工程 平均치가 工程의 목표  $\mu_0$ 에서  $\delta$  만큼의 變化가 발생하여 이 變化가 지속되고 있다면, 變化 發生후 이 變化가 탐지될 때까지의 管理圖上의 打點數의 기대치가 평균 런의 길이(A. R. L.)가 된다.

工程의 통계적 관리 手段으로서 일반적으로 널리 이용되고 있는 것은 Shewhart 관리도이다. Shewhart 관리도의 단점은 관리도상에 연속적으로 打點된 點에 내포된 모든 정보를 충분히 活用하지 못한다는 것으로 지적되고 있다[1]. 좀 더 효과적인 手段으로서 Cusum 관리도가 제안되었는데, 이것은 검정 통계량으로서 觀측치의 累積和를 使用하고 있다. Cusum 관리도는 1954년 Page [14]에 의해서 소개된 이래 Ewan[4], Ewan과 Kemp[5], Johnson

\* 工科大學 産業工學科 助敎授

\*\* 工科大學 産業工學科 專任講師

[9], Johnson과 Leon[10], Page[15, 16], Roberts[17], 그리고 Trauax[18] 등에 의해서 연구가 진행되어 왔으며, 특히 우발적 또는 지속적인 工程의 변화가 그리 크지 않을 때 민감하게 작용하는 것으로 평가되고 있다[3, 9, 10].

Cusum 관리도의 A.R.L.은 보통 관측치가 서로 독립이며 동일한 정규분포를 하는 확률 변수라는 가정하에서 유도되고 있다. Kemp [11]와 Goldsmith와 Whitfield[8]은 V-mask 를 사용할 때 A.R.L.의 계산과 주어진 A.R.L.에 대한 V-mask의 관수 d와  $\theta$ 의 결정을 연구하였으며, Goel과 Wu[7]은 정규 분포의 평균치를 관리하는 경우에 대하여 A.R.L.의 계산과 Contour Nomogram을 연구하였다.

本 研究에서는 Cusum 관리도의 절차와 Brownian motion process의 유사성을 이용하여 A.R.L.의 概算式을 유도하여 보았다. 또한 결과의 정확성에 對한 검토로서 Kemp[11]의 방법에 의한 결과와 비교하여 보았다.

## II. A.R.L.의 概算

$X_1, X_2, \dots$ 는 동일한 평균치  $\mu$ 와 既知의 표준편차  $\sigma$ 를 갖는 서로 독립인 一連의 관측치라고 하자. 계산의 편의상 工程의 목표치  $\mu_0$ 는 0(零)의 값을 갖는 것으로 한다. Cusum 관리도에서는 각 관측치에 對해서 점수  $Y_i$ 가 대응되며  $\sum_{i=1}^n Y_i - \min_{0 \leq m \leq n} \sum_{i=1}^m Y_i \geq h$ 를 만족하는 최초의 n번째 打點에서 工程에 변화가 있다는 결론을 내리게 된다. 여기서 h는 관수이며, 工程이 관리상태에 있을 때는  $\sum Y_i$ 가 감소하는 경향을 보이고 工程이 異常狀態에 있을 때는  $\sum Y_i$ 가 증가하는 경향을 보이도록 점수  $Y_i$ 를 선정한다. 공정의 목표치 0에서 陽의 방향의 변화를 탐지해 내기를 원한다면  $Y_i = X_i - K$  (단,  $K \geq 0$ ; 관수)이며

$\sum_{i=1}^n (X_i - K) - \min_{0 \leq m \leq n} \sum_{i=1}^m (X_i - K) \geq h \dots \dots \dots \textcircled{1}$   
를 만족하는 최초의 n번째 打點에서 工程변화의 신호가 나타나게 된다.

만약 공정 목표치로부터 陰의 방향의 변화를

탐지하기를 원한다면  $Y_i = X_i + K$  (단,  $K \geq 0$ ; 관수)이며

$\max_{0 \leq m \leq n} \sum_{i=1}^m (X_i + K) - \sum_{i=1}^n (X_i + K) \geq h \dots \dots \dots \textcircled{2}$   
를 만족하는 최초의 n번째 打點에서 공정변화의 신호를 발견하게 된다.

편의상 공정평균치 0을 중심으로 陽의 방향과 陰의 방향으로 동일한 변화가 있는 것으로 가정하여 ①, ②에서 동일한 관수 K와 h를 사용하였다. 이와같은 전제 아래서  $K=0$ 로 하여 양측 검정 절차를 생각하면

$\max_{0 \leq m < n} \sum_{i=1}^m X_i - \min_{0 \leq m \leq n} \sum_{i=1}^m X_i \geq h \dots \dots \dots \textcircled{3}$   
을 만족하는 최초의 n에서 공정변화의 신호가 나타나게 된다. 여기서  $X_i$ 는 직접적으로 陽의 방향의 점수를,  $-X_i$ 는 陰의 방향의 점수를 나타내고 있다.

Nadler와 Robbins[13]은  $\sum_{i=1}^n X_i$ 의 계산에 Brownian motion process를 近似的으로 利用하였으며 ③에 대응하는 식으로

$R_{\mu, \sigma^2}(0, T) = \max_{0 \leq t \leq T} X(t) - \min_{0 \leq t \leq T} X(t) \geq h \dots \dots \textcircled{4}$   
를 생각하였다.

여기서  $X(t)$ 는 평균  $\mu t$ , 분산  $\sigma^2 t$ 인 Brownian motion process이다.

④에 의한 검정절차의 A.R.L.은 다음과 같이 주어진다(Nadler와 Robbins[13] 참조).

$$A.R.L. = \begin{cases} h^2/2\sigma^2, & \mu=0 \\ (h/\mu) \coth(\frac{\mu h}{\sigma^2}) - \frac{\sigma^2}{2\mu^2} \\ - \frac{h^2}{2\sigma^2 \sinh(\mu h/\sigma^2)}, & \mu \neq 0 \end{cases} \dots \dots \textcircled{5}$$

陽의 정수 N에 대해서  $E\{X_i\} = \mu/\sqrt{N}$ ,  $\text{Var.}(X_i) = \sigma^2$ 라 하면 확률함수

$1/\sqrt{N} \{ \sum_{i=1}^{(Nt)} (X_i + K/\sqrt{N}) + (NT - [NT])(X_{[NT+1]} + K/\sqrt{N}) \}$ 은 구간 [0, 1]에서 평균  $(\mu + K)t$ , 분산  $\sigma^2 t$ 인 Brownian motion process  $X(t)$ 에 수렴한다. 또한  $\max_{0 \leq s \leq t} [\max_{0 \leq u \leq s} X(u) - X(s)]$ 는  $X(t)$ 의 연속 함수이므로 확률

$$\text{prob}\{ \max_{0 \leq m \leq n} \sum_{i=1}^m (X_i + K/\sqrt{N}) - \sum_{i=1}^n (X_i + K/\sqrt{N}) \geq h\sqrt{N}, \text{ for some } n=1, 2, \dots, N \} \\ = \text{prob}\{ \max_{0 \leq m \leq n} [\max_{0 \leq s \leq m} \sum_{i=1}^s (X_i + K/\sqrt{N}) - \sum_{i=1}^n (X_i + K/\sqrt{N})] \geq h\sqrt{N} \}$$

$K/\sqrt{N}] \geq h\sqrt{N}$ 은  $N \rightarrow \infty$ 에 따라  $\text{prob}\{\max_{0 \leq t \leq 1} [\max X(s) - X(t)] \geq h\}$ 에 수렴한다.

여기서는 累積和  $[(X_i - K)$  혹은  $\Sigma(X_i + K)$ 의 근사치로서 Brownian motion process를 사용하고자 한다.

$X(t)$ 를 평균  $\mu t$ , 분산  $\sigma^2 t$ 인 Brownian motion process 라고 하면  $M_+(t) = \max_{0 \leq s \leq t} X(s) - X(t)$ ,  $m_+(t) = X(t) - \min_{0 \leq s \leq t} X(s)$ 로 정의된다.

陽의 방향의 단측 검정에서는

$$(X(t) - \min_{0 \leq s \leq t} X(s) - K) = m_{+k}(t) \geq h \dots \textcircled{6}$$

인 가장 작은  $t$ 에서 process는 중단되며 陰의 방향의 단측 검정에서는

$$\max_{0 \leq s \leq t} (X(s) + K) - (X(t) + K) = M_{+k}(t) \geq h \dots \textcircled{7}$$

인 가장 작은  $t$ 에서 process가 중단된다. 양측 검정에서는 ⑦과 ⑧式을 동시에 사용하게 되며  $K=0$  일 때 Nadler와 Robbins [13]의 방법과 일치하게 된다.

⑦式의 Stopping Rule이 주어지는 陰의 방향의 단측 검정을 생각하여 보자.

문제는  $M_+(t)$ 가 최초로  $h$ 와 같아질 때까지의 시간의 기대치  $\tau$ 를 구하는 것이다. process  $M_+(t)$ 의 전이 확률 분포는

$$P\{y, t/x\} = P\{M_+(s+t) \geq y / M_+(s) = x\} \\ = \Phi\left(\frac{\mu t + y - x}{\sigma \sqrt{t}}\right) - \exp(-2\mu y / \sigma^2) \Phi\left(\frac{\mu t - y - x}{\sigma \sqrt{t}}\right), \\ x, y, t \geq 0, s > 0 \dots \textcircled{8}$$

이 된다.  $t \geq 0$ 에서  $\tau$ 가 정의되며  $h > x$ 라고 할 때  $\tau$ 의 Laplace transform은

$$f_k^*(\lambda/x) = \int_0^\infty e^{-\lambda t} \left[ \frac{d}{dt} P\{\tau \geq t/x\} \right] dt \text{이다.}$$

$(-\frac{\partial}{\partial y})P(y, t/x)$ 의 Laplace transform을 구하고 Darling과 Siegert [2]의 정리를 적용하므로써  $f_k^*(\lambda/x)$ 를 구할 수 있다.

Process가 최초로  $h$ 와 같아지는 시간  $\tau$ 의 기대치는  $-\lim_{\lambda \rightarrow 0} (-\frac{\partial}{\partial \lambda}) f_k^*(\lambda/x)$ 의 극한을 취하여

$$E\{T\} = \begin{cases} 1/\mu [x - h + \sigma^2/2\mu (\exp(-\frac{2\mu h}{\sigma^2}) - \exp(-\frac{2\mu x}{\sigma^2}))], & \mu \neq 0, \\ \frac{h^2 - x^2}{\sigma^2}, & \mu = 0 \dots \textcircled{9} \end{cases}$$

이 된다.

陰의 방향의 변화에 대한 Cusum 관리도에서 process의 평균은  $\mu+k$ 이므로 ⑨式으로부터

$$ARL = \begin{cases} -\frac{1}{\mu+k} \left[ h - \frac{\sigma^2}{2(\mu+k)} \right] \\ \left( \exp\left(\frac{2(\mu+k)h}{\sigma^2}\right) - 1 \right), & \mu+k \neq 0 \\ h^2/\sigma^2, & \mu+k = 0 \dots \textcircled{10} \end{cases}$$

이다.

陽의 방향의 변화에 대한 Cusum 관리도는 process  $m_+(t)$ 를 사용한다.  $X(t)$ 가 평균  $\mu t$ , 분산  $\sigma^2 t$ 이면  $-X(t)$ 는 평균이  $-\mu t$ , 분산이  $\sigma^2 t$ 이고,  $-\min_{0 \leq u \leq t} X(u) = \max_{0 \leq u \leq t} (-X(u) - (-X(t)))$ 이므로  $m_+(t)$ 가 처음으로  $h$ 가 될 때까지의 시간의 기대치는 ⑨式에서  $\mu$ 대신  $-(\mu-k)$ 를 대치하므로써

$$A.R.L.^+ = \begin{cases} \frac{1}{\mu-k} \left[ h + \frac{\sigma^2}{2(\mu-k)} \right] \\ \left( \exp\left(\frac{-2(\mu-k)h}{\sigma^2}\right) - 1 \right), & \mu-k \neq 0 \\ h^2/\sigma^2, & \mu-k = 0 \dots \textcircled{11} \end{cases}$$

이 된다.

### III. 結 論

앞에서 유도한 A.R.L.에 대한 概算式의 정확도를 검사하여 보았다. Kemp[11]의 방법에 의해 비교적 정확하게 구한 A.R.L.과 ⑩式의 A.R.L.<sup>+</sup>의 값을  $\mu-k$ 와  $h$ 의 함수로서 비교하였다(표 1). 여기서 사용된 관측치는 정규분포이다. <표 1>에서 보면 전반적으로 A.R.L.<sup>+</sup>의 概算値는 정확한 값보다 적은 값을 갖는 경향이 있다.

Table 1. Comparison of  $ARL^+$  for the Cusum chart

| $\mu-k$ | h=2.0 |         | h=5.0 |         | h=10.0           |                   |
|---------|-------|---------|-------|---------|------------------|-------------------|
|         | Exact | Approx. | Exact | Approx. | Exact            | Approx.           |
| -0.4    | 28    | 7.4     | 414   | 155     | $20 \times 10^3$ | $9.3 \times 10^3$ |
| -0.2    | 15.9  | 5.3     | 104   | 54.8    | 820              | 620               |
| 0       | 10.0  | 4       | 38.1  | 25      | 126              | 100               |
| 1.0     | 2.75  | 1.5     | 5.75  | 4.5     | 10.7             | 9.5               |
| 2.0     | 1.58  | 0.88    | 3.11  | 2.38    | 5.62             | 4.88              |

### References

1. Bowker, A.H. and Lieberman, G.J., Engineering Statistics, 2nd ed., Prentice-Hall, Inc., pp 492-498(1974)
2. Darling, D.A. and Siegert, A.J., The First Passage Problem for a Continuous Markov Process, Ann. Math. Statist., 24, pp 624-639(1953)
3. Duncan, A.J., Quality Control and Industrial Statistics, 4th ed., Richard Irwin, Inc., pp 464-482(1974)
4. Bwan, W.D., When and How to Use cu-Sum Charts, Technometrics, vol. 5, No 1, pp 1-22(1963)
5. Bwan, W.D. and Kemp, K.W., Sampling Inspection of Continuous Process With no Autocorrelation between Successive Results, Biometrika, 47, 3, pp 363-380(1960)
6. Freund, R.A., Graphical Progcss Control, Industrial Quality Control, pp 15-22(Jan. 1962)
7. Goel, A.L., anlwu, S.M., Determination of A.R.L. and a Contour Nomogram for Cusum Charts to Control Normal Mean, Technometrics, vol. 13, No.2, pp 221--230(1971)
8. Goldsmith, P.L. and Whitfield, H., Average Run Lengths in Camulative Chart Qually Control Schemes, Technometrics, vol. 3, No 1, pp 11-20(1961)
9. Johnson, N.L., A Simple Theoretical Approach to Cusum Control Charts, American Statistical Association Jourral, pp 835-840(Dec. 1961)
10. Johnson, N.L. and Leone, F.C., Cumulative Sum Control Charts Mathematical Principles Applied to Their Contruction and Use, Part 1(June, pp 15-21, 1962), Part 2 (July, pp 29-36, 1962), Part 3(August, pp 22-28, 1962)
11. Kemp, K.W., The Average Run Length of the Cumulative Sum Chart When a V-mask is Used, J.R. Statist. Soc. B, Vol. 23, pp 149-153(1961)
12. 金永輝, 品質管理, 清文閣, pp 354-359(1979)
13. Naddler, J. and Robins, N.B., Some Characteristics of Page's Two-Sided Procedure for Detecting a Change in a Location Parameter, Ann. Math. Statist, 42, pp 538-551 (1971)

14. Page, E. S., Continuous Inspection Schemes. *Biometrika*, 41, pp 100—114(1954)
15. Page, E. S., Cumulative Sum Charts. *Technometrics*, Vol. 3, № 1. pp 1—9(1961)
16. Page, E. s., Controlling the Standard Deviation by Cusums and Warning Lines. *Technometrics*, Vol. 5. № 3, pp 307—315(1963)
17. Roberts, S. W. A comparison of Some Control Chart Procedures, *Technometrics*, Vol. 8, № 3, pp 411—430(1966)
18. Trauax, H. M., Cumulative Sum Charts and Their application to the Chemical Industry. *Industrial Quality Control*, pp 18—25(Dec. 1961)