論文

조합논리회로의 기호적 신뢰도 계정

正會員 吳 英 煥*

Symbolic Reliability Evaluation of Combinational Logic Circuit

Young Hwan OH*, *Regular Member*

要 約 본 논문에서는 조합논리회로의 기호적 신뢰도 계정식을 구하는 한 방법을 제시하였다. 한 회로의 모든 입력이 (0, 1)값을 갖는 확율변수로 나타내어지고 출력이 부울 적의합(sum of product)식으로 표시되어 지면 출력확률의 계정은 sharp산법이라고 명명되는 부울 대수 산법에 의하여 기호적으로 계정된다.

ABSTRACT A method for finding the symbolic reliability expressision of a combinational logic circuit is presented. The evaluation of the probabilities of the outputs can be symbolically evaluated by the Boolean operation named sharp operation, provided that every input of such a circuit can be treated as random variables with values set (0, 1) and the output of a circuit can be represented by a Boolean sum of produt expression.

1. 서 론

조합논리회로를 해석하는데 있어서 입력신호가 확률변수로 주어질 경우에 그 회로의 출력확률, 다시 말해서 신뢰도를 정확하게 또 계통적으로 계정하는 문제가 대두되는 일이 많다. 즉 가장 최소화된 출력 확률식을 계정하는 문제가 그 기본을 이룬다. 여기서 조합논리회로는 확률값 즉 무게(weight)가 주어진 입력신호와 무게가 주어지지 않은 논리 게이트(logic gate)들로 구성된다.

일반적으로 조합논리회로의 출력확률은 부울대수의 적의합(sum of product) 또는 합의적(product of sum)으로 표시되지만 중복되는 사상(event)이 출력식에 존재하기 때문에 그 회로의 신뢰도가 되지 못한다[1]~[3]. 이처럼 논리회로의 출력 확률식이 중복되는 사상이 없고 가장 최소화된 출력 확률식을 계정하기 위하여 다음과 같은 방법들이 제안되었다.

I-ngo chen[1]는 조건부 확률을 이용하여 최소화된 출력 확률식을 구하는 방법을 제안하였으며 R.G. Bennetts[2]는 간단한 논리회로에 대해서 Karnaugh도를 이용하는 방법을 제안하였다. Kenneth P. Parker와 Edward J. McClusky[3]는 논리회로의 출력 확률식을 기본적(fundamental product)으로 변형시켜 중복되는 사상을 찾을 수 있는 알고리즘을 제안하였다.

그러므로 본 논문에서는 이상의 제방법과는 다른 적의합으로 표시된 조합논리회로의 출력식을 sharp연산법을 이용하여 중복되는 사상이 없는 최소화된 출력 확률식을 계정하는 방법을 제시하고자 한다.

2. 조합논리회로의 출력확률

조합논리회로의 논리신호의 확률이라 함은 $P_r\{X=1\}=x$, $P_r\{X=0\}=1-x=\bar{x}$로 표시되는 경우를 말한다[3]. 여기서 대문자 X의 표시는 부울변수의 값{0, 1}과 같은 2치를 취하는 신호를 나타내며 소문자 x는 그 신호에 대한 확률 즉 무게

* 光云工科大學應用電子工學科
Dept. of Applied Electronic Engineering, Kwangwoon University, Seoul, 132 Korea
論文番號82-04 (接受 1981. 11. 6)

를 표시한다. 또한 각 신호의 무게 사이에는 상관관계가 없고 신호의 무게는 [illegible] 일정하다고 본다.

다음에 예를 들어 조합논리회로의 출력확률을 계정하여 본다.

그림 1과 같은 논리회로의 출력식은

$$Z = X_1 \; X_3 + X_3 \; X_4 \qquad (1)$$

이며 Karnaugh도로 표시하면 그림 2와 같다. 또한 그림 2에 대한 출력확률은 확률공식을 이용하면 다음과 같이 표시된다.

$$\begin{aligned}
P_r\{Z\} &= P_r\{X_1 \; X_3\} + P_r\{X_3 \; X_4\} \\
&= P_r\{X_1\}P_r\{X_3\} + P_r\{X_3\}P_r\{X_4\} \\
&= P_r\{X_1\}P_r\{X_2\}P_r\{X_3\}P_r\{X_4\} + P_r\{X_1\}P_r\{\overline{X}_2\}P_r\{X_3\}P_r\{X_4\} + P_r\{X_1\}P_r\{X_2\}P_r\{X_3\}P_r\{\overline{X}_4\} + P_r\{X_1\}P_r\{\overline{X}_2\}P_r\{X_3\}P_r\{\overline{X}_4\} \\
&\quad + P_r\{\overline{X}_1\}P_r\{\overline{X}_2\}P_r\{X_3\}P_r\{X_4\} + P_r\{\overline{X}_1\}P_r\{X_2\}P_r\{X_3\}P_r\{X_4\} + P_r\{X_1\}P_r\{X_2\}P_r\{X_3\}P_r\{X_4\} + P_r\{X_1\}P_r\{\overline{X}_2\}P_r\{X_3\}P_r\{X_4\} \\
&= P_r\{E_3\} + P_r\{E_4\} + P_r\{E_5\} + P_r\{E_6\} + P_r\{E_1\} + P_r\{E_2\} + P_r\{E_3\} + P_r\{E_4\} \qquad (2)
\end{aligned}$$

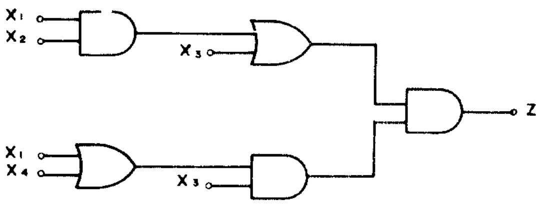


그림 1 논리회로
Logic circuit.

이 된다. 식(2)에서 사상 E_3, E_4에 대한 확률 즉 $P_r\{E_3\}$, $P_r\{E_4\}$가 중복되어 있음을 알 수 있다. 따라서 식(2)는 그림 1의 논리회로의 출력확률이 되지 못한다. 따라서 중복된 사상에 대한 확률을 제거하면 다음과 같이 표시된다.

$$\begin{aligned}
P_r\{Z\} &= P_r\{X_1\}P_r\{X_3\} + P_r\{X_3\}P_r\{X_4\} - P_r\{X_1\}P_r\{X_2\}P_r\{X_3\}P_r\{X_4\} - P_r\{X_1\}P_r\{\overline{X}_2\}P_r\{X_3\}P_r\{X_4\} \\
&= x_1 x_3 + x_3 x_4 - x_1 x_2 x_3 x_4 - x_1 \bar{x}_2 x_3 x_4 \qquad (3)
\end{aligned}$$

같은 방법으로 그림 3과 같이 각 사상이 배타적인 경우에 대하여 출력확률을 구하여 보면 다음과 같다.

$$\begin{aligned}
P_r\{Z\} &= P_r\{X_1 X_3\} + P_r\{\overline{X}_1 X_3 X_4\} = P_r\{X_1\}P_r\{X_3\} + P_r\{\overline{X}_1\}P_r\{X_3\}P_r\{X_4\} \\
&= x_1 x_3 + \overline{x}_1 x_2 x_3 \qquad (4)
\end{aligned}$$

식(3)과 식(4)를 비교하여 보면 그림 1의 논리회로에 대해서 동일한 출력확률을 얻지만 식(4)가 [illegible] 간소화된 출력식이 된다[illegible].

이상 [illegible] 출력확률의 계산을 [illegible] 논리회로 [illegible] 간소화된 출력확률, 다시 말해서 [illegible] 계산 [illegible] 위한 sharp 연산을 정의하기로 한다.

[정의]

[illegible] $P = p_1 p_2 \cdots p_n$ 및 $Q = q_1 q_2 \cdots q_n$ [illegible]에 대한 [illegible] 연산을 sharp 연산 ($P \# Q$로 표기)이라고 한다. sharp 연산에서는 [illegible] 성립하지 않는다.

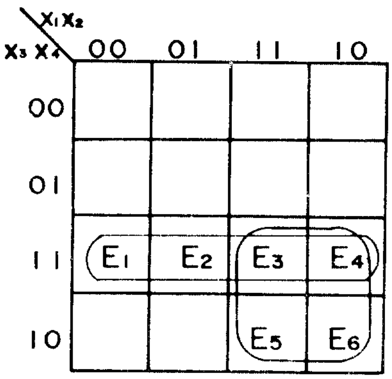


그림 2 $Z = X_1 X_3 + X_3 X_4$에 대한 Karnaugh 도
Karnangh map for $Z = X_1 X_3 + X_3 X_4$.

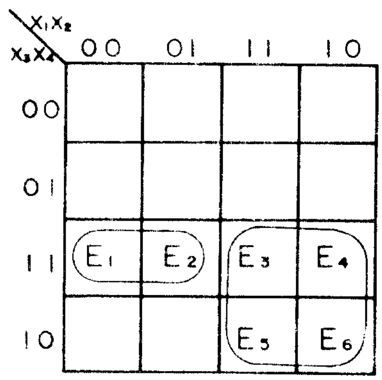


그림 3 $Z = X_1 X_3 + \overline{X}_1 X_3 X_4$에 대한 Karnaugh 도
Karnaugh map for $Z = X_1 X_3 + \overline{X}_1 X_3 X_4$.

$$P \# Q = \begin{cases} P : \text{어떤 } i\text{에 대해서 } p_i \# q_i = y\text{일 때} \\ \phi : \text{모든 } i\text{에 대해서 } p_i \# q_i = z\text{일 때} \\ +_i(p_1 p_2 \cdots p_{i-1} \alpha_i p_{i+1} \cdots p_n) : \text{여기서 } p_i \end{cases}$$

$\# q_i = \alpha_i = 0$ 또는 1이며 $+_i$는 이와 같은 모든 i에 대해서 그 논리화를 취함을 뜻한다.

단, 여기서 $y, z, 1$ 및 0은 P와 Q의 동일변수 사이에 다음 표의 관계가 있을 때를 뜻한다.

$p_i \backslash q_i$	0	1	−
0	z	y	z
1	y	z	z
−	1	0	z

예를 들면 $(\bar{x}_2 x_3) \# (x_2) = (-01) \# (-1-) = (-01) = \bar{x}_2 x_3$, $(\bar{x}_2 x_3) \# (x_1 \bar{x}_2) = (-01) \# (10-) = (001) = \bar{x}_1 \bar{x}_2 x_3$, $(\bar{x}_1) \# (x_2 x_3) = (0--) \# (-11) = \{00-, 0-0\} = \bar{x}_1 \bar{x}_2 + \bar{x}_1 \bar{x}_3$이다. 일반적으로 교환측이 성립하지 않는다는 것은 $P \# Q \neq Q \# P$를 말하며 그 예로서 $(\bar{x}_2 x_3) \# (x_1 \bar{x}_2) = \bar{x}_1 \bar{x}_2 x_3$이고 $(x_1 \bar{x}_2) \# (\bar{x}_2 x_3) = x_1 \bar{x}_2 \bar{x}_3$이다.

3. 조합논리회로의 신뢰도 계정에 대한 알고리즘

앞에서 정의된 부울 대수에 의한 sharp 산법을 적용하면 일반적인 조합논리회로의 최소화된 출력 확률식 즉 신뢰도 계정식을 구할 수 있는데 그림 4의 논리회로를 예를 들어 계정식을 구하여 본다. 이 회로의 출력식은 다음과 같다.

$$Z = X_1 \bar{X}_3 + X_1 \bar{X}_4 + \bar{X}_1 X_4 + \bar{X}_3 X_5 \qquad (5)$$

우선 식(5)의 (2)항에 (1)항을 sharp연산을 하면 (2)$\#$(1)$= X_1 X_3 \bar{X}_4$를 얻는다. 다음에 (3)항과 (1)항과의 sharp연산은 할 필요가 없다. 그 이유는 동일변수가 상보이므로 (3)항과 (1)항과는 중복되는 사상이 존재하지 않기 때문이다. 따라서 $\bar{X}_1 X_4$가 그대로 병기된다. 다음에 (4)항과 (1)항을 sharp연산하면 (4)$\#$(1)$= \bar{X}_1 \bar{X}_3 X_5$를 얻는다. 이상의 과정으로부터 식(5)는 일차적으로 다음과 같이 표시된다.

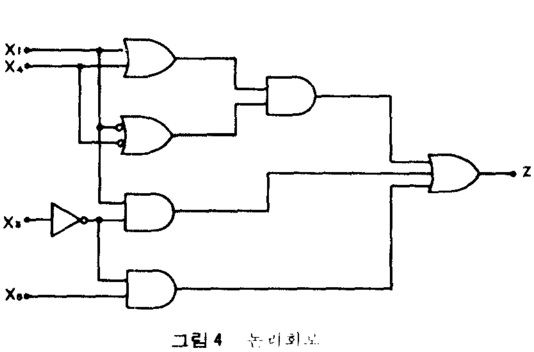


그림 4 논리회로
Logic circuit.

$$Z = X_1 \bar{X}_3 + X_1 X_3 \bar{X}_4 + \bar{X}_1 X_4 + \bar{X}_1 \bar{X}_3 X_5 \qquad (6)$$

다음은 일차적으로 유도된 식(6)을 동일한 방법으로 (3)항과 (2)항, (4)항과 (2)항에 대해서 sharp 연산을 하면 동일변수가 상보이므로 식(6)과 같은 동일한 식이 된다. 같은 요령으로 (4)항과 (3)항에 대해서 sharp연산을 하면 즉 (4)$\#$(3)$= \bar{X}_1 \bar{X}_3 \bar{X}_4 X_5$를 얻는다. 따라서 출력식은 다음과 같이 표시된다.

$$Z = X_1 \bar{X}_3 + X_1 X_3 \bar{X}_4 + \bar{X}_1 X_4 + \bar{X}_1 \bar{X}_3 \bar{X}_4 X_5 \qquad (7)$$

또한 출력확률 $P_r\{Z\}$는 다음과 같다.

$$\begin{aligned} P_r\{Z\} &= P_r\{X_1\} P_r\{\bar{X}_3\} + P_r\{X_1\} P_r\{X_3\} P_r\{\bar{X}_4\} \\ &\quad + P_r\{\bar{X}_1\} P_r\{\bar{X}_3\} P_r\{\bar{X}_4\} P_r\{X_5\} + P_r \\ &\quad \{\bar{X}_1\} P_r\{X_4\} \\ &= x_1 \bar{x}_3 + x_1 x_3 \bar{x}_4 + \bar{x}_1 x_4 + \bar{x}_1 \bar{x}_3 \bar{x}_4 x_5 \end{aligned} \qquad (8)$$

이상에서 설명한 sharp연산을 바탕으로 조합논리회로의 최소화된 출력 확률식을 계정하는 절차를 요약하면 다음과 같은 알고리즘이 성립한다.

(1) 주어진 조합논리회로에 있어서 최소화된 출력식을 구한다.

(2) 변수가 적은 항부터 순서대로 나열하여 출력식을 재조성한다.

(3) 재조정된 출력식의 각 항간에 순차적으로 반복하여 sharp산법을 적용한다.

(4) 위의 sharp산법의 결과의 출력식에 부게를 취하여 최소화된 출력확률 계정식을 구한다.

4. 결 론

본 논문에서는 조합논리회로의 신뢰도 즉 출력 확률식을 계성하는데 있어서 부울 대수에 의한 sharp산법을 적용시켜 기호적으로 또 기계적으로 처리하는 방법을 제시하였다. 이와 같은 조합논리회로의 신뢰도 계정에 관해서는 여러 논문이 발표되고 있다. 그러나 본 논문의 방법은 다른 연구자들의 방법과 전혀 다르며 R. G. Bennetts[2]

의 방법과 비교할 때 같은 결론에 도달하였지만 이 방법보다 기계적으로 처리되는 잇점이 있다. 다만 입력변수가 많아지는 경우에 본 논문의 알고리즘 절차에 따라 컴퓨터 프로그래밍으로 간단히 신뢰도 계정식을 구할 수 있는지의 여부에 대해서는 앞으로의 검토가 필요한 것으로 생각된다.

参 考 文 献

(1) I-NGO CHEN, "Analysis and reliability for probabilistic switching circuit", IEEE Trans. Reliability, vol. R-21, pp. 36-38, June 1971.

(2) R.G. Bennetts, "On the analysis of fault trees", IEEE Trans. Reliability, vol. R-24, pp. 175-185, June 1975.

(3) Kenneth P. Parker and Edward J. McClusky, "Probabilistic treatment of general combinational networks", IEEE Trans. Computer, vol. R-24, pp. 668-670, June 1975.

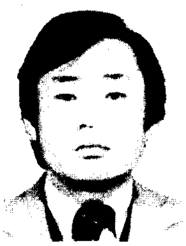
(4) DAVID C. RING, Computer science and multiple valued logic theory and applications, north holland publishing, 1977. pp. 189-219.

(5) K.K. Aggarwal, "Reliability of probabilistic logic circuit with random inputs", Microelectronics and Reliability, vol. 15, pp. 627-628, 1976.

(6) P. Desmarais, M. Krieger, "Reliability analysis of logic circuit", Microelectronics and Reliability, vol. 16, pp. 29-33, 1977.

(7) R.B Hurley, "Probability map", IEEE Trans. Reliability, vol. R-12, pp. 39-44, 1963.

(8) P.M. Lin, B.J. Leon, T.C. Huang, "A new algorithm for symbolic system reliability analysis", IEEE Trans. Reliability, vol. R-25, pp. 2-14, April 1976.



呉 英 煥 (Young Hwan OH) 正會員

1947年12月28日生

1975年 2 月 : 仁荷大學校工科大學電子工學科卒業

1977年 2 月 : 仁荷大學校大學院電子工學科卒業(工學碩士)

1980年 2 月 : 仁荷大學校大學院電子工學科博士課程修了

1980年 3 月～現在 : 光云工科大學應用電子工學科 專任講師