

# 어머니의 育兒方式과 兒童의 批判的 思考力과의 關係에 關한 研究

## A Study on the Relationship between Mother's Child-rearing Practices and Children's Critical Thinking Abilities

漢陽大學校 師範大學

講 師 安 純 子

*Dept. of Home Economics, College of Education, Han Yang University*

Lecturer; Soon Ja Ahn

<目 次>	
I. 問題의 提起	IV. 研究方法
II. 理論的 背景	1. 標 集
1. 育兒方式의 概念模型	2. 道 具
2. 批判的 思考力의 概念	3. 檢査實施 및 資料收集
3. 批判的 思考力의 發達	4. 資料處理
4. 批判的 思考力과 家庭環境과의 관계	V. 結果 및 解釋
III. 假 說	V. 結 論
	參考文獻

### <Abstract>

This study attempts to clarify the relationship between mother's child-rearing practices and children's critical thinking abilities. More specifically this study wants to answer the questions:

(a) Is there any relationship between mother's child-rearing practices and children's critical thinking abilities?

(b) What dimensions of child-rearing practices are more important for children's critical thinking abilities?

(c) Does the developmental process of children's critical thinking abilities show any difference according to the mother's child-rearing practices?

This study is based on the conceptual model of child-rearing practices from the cognitive disciplinary viewpoint proposed by Lee et al.(1973). They polarized the child-rearing practices into the "sense-dominated" and the "mediated" types. These types were specified along seven dimensions of child-rearing. In general terms, the two types refer to the degree to which mother resorts to the description of concrete and immediate phenomena and immediate expression of momentary impulses, and positively reinforces such behaviors of her children.

Two kinds of data were collected from 60 primary school boys and girls, and their mothers. A child-rearing practices questionnaire with 28 items was sent to the mothers. And the children

were administered a critical thinking abilities test containing measures of 4 dimensions from the Ahn's Critical Thinking Measurement Technique. The major findings are those (a) the children of mothers who reported to have used more "mediated" type of child-rearing show relatively higher level of critical thinking abilities than their counterparts; (b) of the seven dimensions of child-rearing practices, the most significant are "mode of description", "rationality-orientation" and "reward and punishment"; and (c) the "mediated" type of child-rearing practices tends to facilitate children's critical thinking abilities development. In conclusion, it is believed that a further refinement of this study will contribute to the development of child-rearing training program for mothers.

## I. 問題의 提起

오늘날 교육학과 심리학의 발달은 종래에 우리가 가지고 있던 유전적 사고, 즉 모든 것은 이미 선천적으로 결정되기 때문에 인간의 힘이 미칠 수 없다는 소극적인 생각에서 교육의 힘, 환경의 힘으로 변화시킬 수 있다는積極的 전망을 할 수 있도록 많은 實證的 研究結果를 제시하고 있다. 예컨대, 이제까지 선천적인 要因의 탓으로 돌리던 인간의 여러가지 知的, 情緒的 결함 중에서 대다수는 선천적인 要因보다는 후천적인 要因에 의해서 야기된 障礙임을 알게 되었다.

인간의 행동과 환경과의 관계에 관한 심리학적 관심에 따라 많은 심리학자들은 구체적으로 어떤 행동이 어떤 환경에 영향을 받는가를 밝혔다. 이들 연구에서 밝혀진 사실에 의하면 인간의 행동이나 특성에 영향을 미치는 여러 환경적인 要因 중에서도 특히 인간의 초기 경험이 그 개인의 행동 발달에 미치는 영향은 지대하다는 것이다. 인간 발달에 있어서 어릴때일 수록 환경으로부터 받는 영향이 심각하다는 증거는 특히 知能, 性格의 發達에 관한 여러 연구에서 찾아 볼 수 있다. 이와 관련하여 많은 研究들은 知的 및 정의적 특성의 발달에 상당한 정도로 영향을 미치는 要因을 幼兒期의 父母와 子女와의 相互作用에 있어서의 經驗으로 보고있는 것이다.

幼兒期의 父母와 子女와의 相互作用에 있어서의 經驗을 파우하는 育兒方式에 관한 研究는 精神分析學의 概念으로 설명 하려는 데서 시작되었다. 정신분석학적 概念에 의한 研究들은 아동의 性格

에 가장 중요한 영향을 미치는 育兒方式의 측면을 情意的 態度에서 찾으려 했지만 1960년 이후 인간의 知力發達이 心理學의 중요한 관심영역으로 되면서<sup>1)</sup> 종래의 育兒方式 研究의 概念模型에 상당한 修正을 要하게 되었다. 이에 따라 근래에 와서는 주로 知的인 측면에서 父母와 子女와의 相互作用을 다루려는 育兒方式의 概念模型에 의하여 兒童의 知的 및 情意的 特性的 發達에 미치는 영향을 찾으려고 하고있다. 이러한 노력이 일환으로 李烘雨(1973) 등은 주로 Bernstein의 社會的 學習의 理論<sup>2)</sup>에 立脚하여 자녀의 知能 및 道德性에 관련되는 育兒方式의 概念模型을 발전시켰다. 즉 認知訓育의 育兒方式의 概念模型이 그것이다. 李烘雨 등(1973)이 제시한 育兒方式의 概念模型은 家庭環境의 教育的 影響을 주로 부모와 자녀사이의 言語的 相互作用의 "種類"로 파악 하고자 했다는 점에서 "家庭環境"이라는 變因을 보다 특수하게 파악 하고있다<sup>3)</sup>.

李烘雨 등(1973)은 이 개념모형의 유용성을 檢證하기 위하여 育兒方式의 相關變因으로 子女의 知能 및 道德性과의 관계를 조사하였는데 그 결과 다소 긍정적인 결과를 얻었다. 認知訓育의 育兒方式이 知的發達에 영향을 미치는 것이라면 批判的 思考力의 發達에도 영향을 미칠 것이라고 생각해 볼 수 있다. 이에 本研究에서는 李烘雨 등(1973)에 의하여 제시된 認知訓育의 育兒方式과 兒童의 批判的 思考力과의 관계를 알아보고자 하는 것이다.

認知訓育의 育兒方式의 상반변인으로 兒童의 批判的 思考力을 택한 理由는 批判的 思考力이 교육 및 심리 영역에서 문제된 것이 오래되지 않기 때문에 이에 대한 연구가 비교적 많지 않을 뿐 아니라

특히 兒童을 對象으로 한 研究는 우리나라에 거의 없기 때문이다. 따라서 어머니의 育兒方式과 兒童의 批判的 思考力과의 關係를 알아보는 것은 家庭의 知力教育에 있어서의 實踐的인 측면뿐 아니라 理論的인 측면에서도 중요한 意義를 가진다고 할 수 있다.

本研究에서 규명하고자 하는 問題를 規定하면 다음과 같다.

1. 어머니의 育兒方式은 兒童의 批判的 思考力과 關係가 있는가?
2. 어머니의 育兒方式의 領域中 어떤要因이 兒童의 批判的 思考力에 差異를 가져오는가?
3. 어머니의 育兒方式에 따라 兒童의 批判的 思考力 發達の 樣相은 어떻게 다른가?

## II. 理論的 背景

### 1. 育兒方式의 概念模型

위의 問題解決을 위해 본 研究에서 다룬 育兒方式의 概念模型은 李洪雨等(1973)이 제의한 認知訓育的 觀點에서 본 育兒方式의 概念模型이다.

李洪雨等(1973)은 Hebb 에 의한 “高等行動”과 “下等行動”의 구별<sup>4)</sup>과 Bernstein(1961)에 의한 社會的 學習의 理論에 시사받아 認知訓育的 育兒方式의 概念模型을 整理하였다. 이 育兒方式의 概念模型은 부모와 자녀의 言語의 相互作用의 “種類”를 기초로 한 것이다. 이 觀點에 따라 그들은 育兒方式을 “눈앞에 보이는 具體的인 事物과 當장의 衝動을 育兒의 原理로 삼고 兒童에게 이 原理에 關된 方式으로 行動하도록 促進하는 程度”로 정의하고, 이 定義에 따라 育兒方式을 “感覺優位”(Sense-dominated)의 育兒方式과 “思考仲介”(Mediated) 育兒方式으로 兩極化 하였다. 이 두가지 育兒方式은 부모가 자녀와 相互 작용할 때 어느정도 感覺的인 知覺이나 衝動에 의존하는가 또는 어느정도 抽象的인 言語的 “媒介”를 중요시 하는가를 나타낸다.

李洪雨等(1973)은 이 두가지 方式으로 양극화되는 育兒方式의 內容을 7가지 영역으로 상세화한 후 그 각 영역들을 父母와 兒童의 질문이나 요청에 응답하는 事態, 父母가 兒童에게 知的 課業을

제시하거나 명령함으로써 兒童의 行動을 유발하는 事態等에서 나타나는 父母의 行動을 추출하여, 定義를 내렸다. 그들에 의한 各 영역의 定義를 열거하면 다음과 같다.

#### 1) 記述樣式

(S) 具體的: 事物이나 現象에 關하여 눈에 보이는 것을 비교적 具體的인 用語로 記述하고 現象에서 벗어나지 못하는 思考를 하며 兒童에게도 이러한 思考方式을 조장한다. 눈에 보이지 않는것은 關心의 對象으로 삼지 않으며 具體的인 것에만 好奇心을 가지도록 한다.

(M) 抽象的: 內面的인 原理를 比較的 “抽象的인” 用語로 說明하고 그전에 있었을 듯한 現象, 앞으로 있을 듯한 現象을 그려보며 兒童에게도 이러한 思考方式을 助長한다. “왜”라는 질문을 자주하며 따라서 因果關係的 思考와 事物의 法則性이나 秩序를 강조한다.

#### 2) 好奇心 訓練

(S) 抑制: 好奇心은 不必要하게 精力을 소비하게 하는 無用한 것으로 생각하고 신기한 것에서 兒童을 될 수 있는대로 멀리하게 한다. 아동의 호기심을 刺戟할 수 있는 기회를 포착하는데 민감하지 않으며, 아동이 호기심을 가지는 경우에 그것을 억제시킨다.

(M) 助長: 아동이 호기심을 表現하면 그것을 계속적인 探求의 기회로 活用하며, 積極的으로 호기심을 가질 기회를 提供한다. 아주 사소한 일에서도 問題點을 발견하고 호기심을 이끄는 質問을 하는데 能하다.

#### 3) 合理性 指向

(S) 非合理的: 매사에 있어서 “理由”라는 것이 不必要하며 그 狀況의 支配權을 가진 者의 言行이 곧 “理由”가 된다는 것을 믿고 아동에게 그것을 강요한다. 부모, 선생님 또는 어른이 그렇게 말한다는 것이 오직 正當한 理由라고 생각하며 그 이외의 理由는 存在할 수도 없거나 不必要하다고 생각한다. 보다 특수하게 道德的인 領域에 있어서 판단이나 行爲의 基準을 다른 사람들과의 關連에서 생기는 “수치감”에 둔다.

(M) 合理的: 매사에 있어서 “理由”가 중요하며 이유없이 믿거나 행동하는 것을 바람직 하지 못하

다고 생각하고 아동에게 이유를 요구하고 根據를 提示하도록 한다. 人稱의 權威는 항상 非人稱의 理由에 종속되어야 한다고 믿고 아동이 이유를 納得할때까지 판단이나 행동을 猶豫한다. 보다 特殊하게 道德的인 領域에 있어서 판단이나 행위의 기준을 “자기 자신의 良心”에 입각한 “罪惡感”에 둔다.

#### 4) 規制原理

(S) 結果 : 賞이나 罰은 오직 結果에 의해서만 주어지며 判斷이나 行爲의 正當性 여부를 그것이 가져올 結果에 달려 있다는 것을 믿고 이 기준에 의하여 자기 자신 및 아동을 包含한 다른 사람의 판단이나 행동을 正當化 한다. 그리고 結果에 의한 賞罰을 장차 아동의 특정한 행동을 유도하는 주된 수단으로 삼는다.

(M) 意圖 : 賞이나 罰은 결과보다는 의도에 의하여 주어지며 나쁜 結果를 가져 왔거나 가져올 경우에도 의도가 어떤가에 따라 情狀參酌이 可能하다는 것을 믿고 이 기준에 의하여 일체의 판단이나 행동을 점점 아동자신의 의도에 따라 방향지을 수 있도록 격려한다.

#### 5) 衝動表現

(S) 卽刻 : 그 당장의 滿足이나 不滿이 “絶對的인” 滿足이나 不滿이며 나중의 可能性을 거의 생각하지 않는다. 그러기 때문에 순간적으로 稱讚과 罰이 엇바뀔 수도 있다. 또한 즉각적인 結果에 대하여 비교적 강한 感情的 反應을 나타낸다.

(M) 猶豫 : 순간적인 滿足이나 不滿을 상당한 시간이 지난뒤에 표현하며 따라서 만족이나 불만은 비교적 큰 周波를 따라 表現되거나 전혀 表現되지 않을 수도 있다. 또한 표현된 反應은 아주 은근하며 비교적 장기간 지속된다.

#### 6) 賞 罰

(S) 物理的 : 稱讚인 경우에는 賞을 주며 罰인 경우에는 體罰을 가한다. 때로 행동을 유발하는 경우에도 마찬가지로 物質的인 보상이나 體罰의 威脅을 쓴다. (아동은 이 賞罰의 機制에 얽매어 物質的인 보상이 예상되지 않을 경우에는 아무런 興味를 보이지 않는다).

(M) 心理的 : 稱讚인 경우에는 言語나 미소로 認定을 나타내며 罰인 경우에는 無關心하거나 습

理的으로 說得한다. 行動을 유발할 경우에도 그렇듯이 자기나 다른 사람의 感情에 미칠 영향을 근거로 제시한다.(아동은 자기의 행동이 자기자신이나 타인의 感情에 미칠 영향을 想像하여 자발적으로 행동한다.)

#### 7) 目標 提示

(S) 短期的 : 비교적 가까운 장래의 成就를 아동의 눈앞에 바로 제시함으로써 아동으로 하여금 그 成就의 長期的인 意味를 볼수 없어 機械的으로 命令에 따르도록 한다. 흔히 卽刻的인 보상이 아동행동의 目標로 간주된다. 행동은 그 短期的인 目標을 滿足시키는가 아닌가에 따라 評價된다.

(M) 長期的 : 비교적 長期的인 成就를 아동의 目標로 제시하며 비록 短期的인 效果가 없었거나 기대되지 않을 때에도 앞으로 窮極的인 目標를 達成하기 위하여 그 결함을 보충할 방법을 제시한다. 目標가 長期的인 것이므로 많은 代案의 수단 중에서 가장 效果的인 수단을 아동 자신이 판단하여 결정하도록 격려한다.

이상에서 提示된 感覺優位와 思考仲介 育兒方式의 7領域은 또한 부모가 자녀와 相互作用할 때 “言語를 思考나 行動의 統制手段으로 삼는 程度”로서 말하자면, (1) 抽象的인 言語로 記述하고, (2) 好奇心을 助長하고, (3) 合理的인 判斷에 依存하고, (4) 行爲의 意圖로 子女를 規制하고, (5) 衝動을 猶豫的으로 表現하고, (6) 心理的 賞罰을 주고, (7) 比較的 長期的인 成就를 아동의 目標로 提示하는 어머니는 그 反對의 育兒方式으로 子女를 기르는 어머니에 比較하여 言語의 媒介를 重要視할 뿐만 아니라 子女에게도 이러한 性向을 促進할 可能性이 크다<sup>9)</sup>.

## 2. 批判的 思考力의 概念

批判的 思考力이 教育 및 心理의 領域에서 문제된 것은 그리 오래되지 않기 때문에 완전하게 합의된 概念은 없지만 Watson과 Glaser<sup>6)</sup>, Russel<sup>7)</sup>, Ennis<sup>8)</sup>등의 要因의 概念과 Dewey<sup>9)</sup>, Fawcett<sup>10)</sup>, Burton, Kimball과 Wing<sup>11)</sup>, Eisner<sup>12)</sup>, Budman<sup>13)</sup>등의 段階의 概念으로 大別할 수 있다. 그러나 이들의 견해는 批判的 思考力을 問題로 認識하고 推理하여 어떠한 基準이나 規範에 비추어 判斷, 評

價하고 結論을 맺거나 行動하는 일련의 過程이라고 보는 점에서는 근본적으로 일치한다고 할 수 있다.<sup>14)</sup>

본 研究에서는 批判的 思考力의 概念에 대한 獨立立場 前者를 택하여 보다 구체적으로 Russell, Ennis, Watson & Glaser의 定義를 살펴 보기로 한다.

Russell(1956)에 따르면 批判的 思考란 主觀的인 立場을 배제하고 具體的 또는 言語的 資料를 이미 개인에게 갖추어진 科學的이고 客觀的인 基準에 의거하여 事物이나 陳述을 評價 또는 規定 및 分類하고 資料를 論理的으로 實驗하여 여기서 얻어진 判斷에 따라 結論을 맺는다거나 行動하는 過程을 말한다.

Ennis(1962)에 의하면 批判的 思考力은 복합된 사고능력으로서 다음과 같은 12가지를 포함한다.

- ① 陳述의 意味를 理解하는 것.
- ② 추리할 때 模糊性의 與否를 判斷하는 것.
- ③ 몇가지 陳述이 서로 상반되는 가를 판단하는 것.
- ④ 結論이 반드시 따라야 하는 가를 판단하는 것.
- ⑤ 충분히 명확하게 陳述했는 가를 판단하는 것.
- ⑥ 陳述이 어느 原理에 실제 適用되는가를 판단하는 것.
- ⑦ 관찰하여 陳述한 內容을 信賴할 수 있는 가를 판단하는 것.
- ⑧ 귀납적인 결론이 正當한 가를 판단하는 것.
- ⑨ 확인된 問題點을 판단하는 것.
- ⑩ 假定을 판단하는 것.
- ⑪ 충분히 定義 내렸는 가를 판단하는 것.
- ⑫ 주장된 근거에 의한 陳述을 인정할 수 있는 가를 판단하는 것.

이와같은 批判的 思考力의 概念을 論理的으로 分析하면 3次元으로 나누어진다. 그 첫째는 단어가 뜻하는 바와 진술이 뜻하는 바의 關係를 판단하는 論理的 次元(Logical Dimension)이고 둘째는 진술한 內容을 판단하는 基準(논리적 기준은 제외)에 대한 知識인 準據的 次元(Criterial Dimension)이며 셋째는 어떤 진술이 그 目的에 충분히 적합한 가를 결정하는 實用的 次元(Pragmatic

Dimension)이다.

Watson과 Glaser(1952)는 批判的 思考力概念을 態度, 知識, 機能의 複合體로 보았다. 즉 批判的 思考力이란 주어진 意見이나 結論을 진실한 것으로 받아들이기 전에 그것을 合理的인 증거로 檢討하려는 態度와 여러가지 증거의 重要도와 正確성을 결정하고 適當한 結論을 내리는 데 도움이 되는 論理的인 檢證方法에 대한 知識과 이와같은 태도와 知識을 適用함으로써 行動할 수 있는 機能의 복합체라는 것이다. 이와같은 批判的 思考力의 概念은 다음과 같은 5개 能力要因과 관련을 가진다.

- ① 問題를 定義하는 能力
- ② 問題를 해결하는 데 필요한 知識을 選擇하는 能力
- ③ 진술된 假定과 진술되지 않은 假定을 認定하는 能力
- ④ 관련있는 約定된 가설을 公式化하고 選擇하는 能力
- ⑤ 結論을 合理的으로 내리고 推論이 正當한 가를 判斷하는 能力

### 3. 批判的 思考力의 發達

Piaget의 理論에 의하면 인간의 身體的成長이나 知覺(Perception)의 發達は 연속적이며 점진적이지만 知力의 發達は 서로 명확히 質的으로 구분될 수 있는 몇개의 段階를 거치는 비연속적인 경로를 밟는다. 그리고 각 단계에 도달하는 年齡은 어린이의 연습, 動機, 文化的 環境條件의 差에 따라 약간의 차이가 나타나지만 이 여러 단계를 밟아나가는 순서에 있어서는 누구나 一定不變이라고 주장된다.<sup>15)</sup>

이와같은 知力의 發達 段階는 크게 4段階로 구분되는 데<sup>16)</sup> 그 첫째단계는 生後 2歲까지의 感覺動作期로써 이때의 특징은 感覺動作이 知力의 前부를 代表하며 유전으로 주어진 本能的 行動이 점차로 복잡하고 협응된 感覺動作的 習慣으로 발달해나가는 데에 있다.

둘째단계는 前操作期(2歲~7歲)로서 이 時期는 事物을 單一次元에서 分類하는 前操作 段階와 언어나 知覺이 優位에 서는 直觀的 段階로 구분된다.

세계단계는 具體的 操作期(7歲~11歲)로서 이때의 아동들은 動作으로 생각했던 문제를 머리로 생각할 수 있게 되고 論理的인 思考가 可能하게 된다. 그러나 論理的인 思考方法은 상당히 단순한 수준에서 사용되기 때문에 오직 具體的인 對象으로 해서만 이런 思考가 可能하다.

마지막 단계인 形式的 操作期(11歲~16歲)에 오면 이 時期의 靑少年들은 抽象的 概念의 理解가 可能하게 되고 論理的 法則과 推理를 적용할 수 있는 能力을 나타낸다.

批判的 思考가 “主觀的인 立場을 배제하고 具體的 또는 言語的 資料를 이미 個人에게 갖추어진 科學的이고 客觀的인 基準에 의거하여 事物이나 陣述을 評價 또는 規定 및 分類하고 資料를 論理的으로 實驗하여 여기서 얻어진 判斷에 따라 結論을 맺는거나 行動하는 過程”이라 한다면 批判的 思考는 論理的 思考가 可能하게 되는 具體的 操作期에서 부터 나타난다고 할 수 있다.

Maney도 批判的 思考에 필요한 基本機制는 보통 7歲에 나타난다고 하였으며 아동의 批判的 思考力을 측정하기 위한 연구 결과 6,7,8歲 아동간에서 연령수준에 따라 有意味한 차이를 보였다고 한다<sup>17)</sup>.

高秉南은 만 6세에서 8세 까지의 아동들을 대상으로 하여 批判的 思考力 발달에 관한 研究를 하였다. 그 연구결과에서도 역시 만 6歲에서 批判的으로 思考할 수 있는 基礎的인 能力 즉 여러가지 事物들 간의 特性을 발견하여 비슷한 것끼리 한데 모을 수 있는 能力이 거의 발달하며 좀 더 高次的인 思考能力들은 연령이 증가함에 따라 향상 되었음<sup>18)</sup>이 밝혀졌다. 따라서 批判的 思考力은 具體的 操作期에서 나타나기 시작하여 形式的 操作期에 이르러 그 機能이 활발하다고 할 수 있겠다.

#### 4. 批判的 思考力과 家庭環境과의 關係

Bloom은 지능발달과 환경적 조건과의 관계에 대한 여러 研究들을 개괄하고 추론하여 일반적인 지능의 발달을 촉진시키는 이른바 “풍요한” 조건들을 비가치로 들고있는데<sup>19)</sup> 그중에 일상생활에서 明確한 思考를 要求하고 여러가지 問題를 자발적으로 자기나름으로 解決해 나가도록 자극하는 분

위기와 父母와 子女와의 相互作用을 포함시키고 있다.

Dorris Lee가 그의저서 「Critical Reading Develops Early」에서 인용한 Taba의 실험결과에 의하면 父母와 子女와의 相互作用 중에서 특히 말을 주고 받을때(verbal exchange)의 父母의 行動은 子女에게 크게 영향을 미친다<sup>20)</sup>고 한다.

Bloom의 동료인 Wolf는 家庭環境의 여러 作用變因(process variables)과 知能의 發達間的 관계에 관한 研究를 하였는데 그 結果에 의하면 知力의 發達에 있어서는 단순한 社會經濟的 地位나 父母의 教育程度나 職種과 같은 地位變因(status variables)보다는 父母와 子女들과의 相互作用속에서 나타나는 成就와 言語發達에 대한 압력이 더욱 밀접한 관련을 가진다<sup>21)</sup>는 것이다.

고등학교생을 대상으로 하여 가정환경요인과 비판적 사고력과의 관계를 연구한 孫惠英, 尹文順, 李漢卿<sup>22)</sup>의 研究結果에서도 家庭의 物理的 條件과 批判的 思考力과의 相關係數는 .120으로서 아무 意義가 없게 나타났으며, 成就性, 自律性, 開放性 등과는 正的인 相關이 나타났다. Bernstein(1959)의 制限된 語法(restricted code)과 精鍊된 語法(elaborated code)이 아동의 言語的 내지는 一般的인 知力發達에 큰영향을 미친다는 假說도 父母와 子女사이에 개재하는 言語的인 相互作用의 性質이 子女의 知力發達에 얼마나 중요한 역할을 하느냐를 명확히 시사하고 있다.

李洪雨 등(1973)의 “認知訓育的 觀點에서 본 育兒方式의 相關變因의 研究”는 중학교 2학년 水準에서 이루어진 것으로 그 結果에 의하면 全體的인 感覺優位와 思考仲介의 育兒方式 사이에는 知能에서 意義있는 差를 나타내고 있다. 다시말하면 이 研究는 思考仲介的인 方式으로 育兒된 아동일수록 知的으로 發達한다는 것을 시사해주고 있다.

위와같은 사실들을 고려해 보면 言語를 思考와 行動의 통계수단으로 삼도록 촉진하는 정도를 나타내는 認知訓育的 觀點에 의한 育兒方式은 兒童의 批判的 思考力을 촉진시킬 가능성이 크다고 할 수 있을 것이다.

### Ⅲ. 假 說

以上の 理論的 背景을 根據로 하여 本 研究에서는 다음과 같은 假說을 檢證하고자 한다.

**假說 I :** 어머니의 育兒方式과 兒童의 批判的 思考力 사이에는 正的 相關이 있을 것이다.

이 假說은 어머니의 育兒方式과 兒童의 批判的 思考力과의 一般的 關係를 확인하기 위한 것이다. 만약 이 假說이 肯定되면 어머니의 育兒方式에 있어서 일반적으로 思考仲介 育兒方式이 아동의 批判的 思考力 發達을 促進하는데 보다 効果적 이라는 것이 인정된다.

**假說 II :** 어머니의 育兒方式의 領域別 細部要因이나 全體에 따라 아동의 批判的 思考力은 有意한 差를 나타낼 것이다. 만약 思考仲介와 感覺優位の 育兒方式이 言語를 통한 思考의 統制手段으로 구별될 수 있다면 思考仲介 育兒方式은 많은 領域에서 有意한 差를 나타낼 것으로 예상되며 그중에서 특히 어떤 영역이 兒童의 批判的 思考力을 增進시키는데 중요한 領域인가가 밝혀지게 될 것이다.

**假說 III :** 어머니의 育兒方式은 兒童의 批判的 思考力 發達樣에 差異를 나타낼 것이다.

이 假說은 어머니의 育兒方式에 따라 兒童의 批判的 思考力 發達이 어떻게 變化해 나가는가를 確認하기 위한 것이다. 만약 思考仲介의 育兒方式이 效果的이라면 感覺優位の 育兒方式集團의 아동보다 思考仲介의 育兒方式 集團의 아동들이 批判的 思考力에서 더 빠른 발달 모습을 보일 것이다.

### Ⅳ. 研究 方法

#### 1. 標 集

서울 시내 명일 국민학교 1, 2, 3학년에서 各 1個 學級을 뽑아 다시 上, 中, 下에 속하는 아동들을 거의 同一 비율로 選定하여 1, 2, 3학년 各 20名씩 총 60名을 對象으로 하였다. 標集된 兒童의 어머니도 자료수집의 對象이 되었다.

#### 2. 道 具

假說에 포함된 要因들을 測定하기 위하여 本研

究에서는 두가지 종류의 道具가 사용되었다.

#### 1) 어머니의 育兒方式에 관한 質問紙

어머니의 育兒方式을 測定하기 위하여 李烘雨等(1973)에 의하여 製作된 어머니용 育兒方式 質問紙를 活用하였다(부록 1 참조).

그內容은 育兒方式 概念模型의 7個領域別로 4個 問項씩 모두 28個 問項으로 構成되어 있고, 各問項에는 4개의 答肢가 있으며 그중 2個는 感覺優位の 育兒方式을 나타내고 나머지 2個는 思考仲介의 育兒方式을 나타내도록 되어있다.

#### 2) 兒童用 批判的 思考力 測定檢査

本 研究에서 사용한 批判的 思考力 測定檢査의 道具는 Chang-Yil Ahn이 1973년에 製作한 Critical Thinking Measurement Technique(CTMT)를 高秉南(1978)이 翻案하여 사용한 面接形式의 檢査道具이다(부록 2). 4개의 下位檢査로 構成된 이 檢査의 內容과 目的은 다음과 같다.

##### (1) 비슷한 것끼리 한데 모으기(Grouping)

內容: 여러가지 事物을 共通된 特性에 따라 모으는 것.

目的: 서로 다른 事物 사이의 어떤 關係를 밝혀내는 能力과 特殊한 關係로 分類하는 根據를 陳述하는 能力, 그리고 그러한 根據에 따라 그 묶음에 名稱을 붙임으로서 兒童이 知覺한 特殊한 關係를 說明하는 能力을 測定하기 위함이다.

##### (2) 差異點찾기(Differences)

內容: 두 事物 또는 두 項目 사이의 差異點을 알아내는 것.

目的: 두 낱말이 가진 概念의 差異點을 한가지 이상 알아내는 能力을 測定 하는 것이다. 觀念作用의 流暢性(Ideational Fluency)은 두 낱말의 差異點을 얼마나 많이 찾아내느냐에 따라 測定될 수 있다.

##### (3) 原因과 結果 類推하기(Cause and Effect)

內容: 어떤 事件의 原因과 結果를 類推하는 것.  
目的: 兒童이 어떤 事件을 描寫한 슬라이드를 보고서 그 事件이 일어날 수 있는 原因과 結果를 類推하는 能力을 測定하며 또 推理時의 融通性을 測定하기 위함이다.

##### (4) 이름 붙이기(Labeling)

內容: 세가지 다른 事物이나 項目에 한가지 共

통된 이름을 붙이는 것.

目的: 項目에 있는 낱말의 特殊한 關係를 認識하여 項目에 이름이나 名稱을 붙이는 能力을 測定하기 위한 것이다. 이 能力은 概念發達의 한 過程이며 事物을 列擧하여 어떤 共通된 特性을 觀念化하는 것과 그러한 共通된 特性을 지닌 名稱을 알아내는 것을 包含한다.

### 3. 檢査實施 및 資料收集

검사실시 및 자료수집은 1982년 9월 3일 부터 10월 12일 사이에 이루어졌다.

처음에는 兒童을 對象으로 하여 연구자와 훈련 받은 연구보조자 3명이 검사실시요령(부록 2 참조)에 따라 아동 개개인을 직접 面接하여 批判的 思考力을 測定하였다. 여기에 소요된 時間은 한 아동에 대해 약 60분~70분이 걸렸다.

아동을 對象으로 하여 批判的 思考力을 測定한 후에는 같은 아동의 어머니들에게 어머니의 育兒方式에 관한 質問紙를 반응하게 하였다. 李烘雨 등(1973)의 연구에서도 示唆한 바와같이 어머니의 子女에 대한 育兒方式은 실질모습을 臨床的으로 觀察하는 것이 좋지만 실제에 있어서 이 方法에 의한 資料收集이 용이치 않으므로 편의상 質問紙에 의해서 資料를 收集하였다. 이와같은 資料收集의 方法은 研究의 제한점중의 하나가 될 것이다.

### 4. 資料處理

收集된 資料는 세가지 觀點에서 分析되었다. 즉 어머니의 育兒方式과 兒童들의 批判的 思考力과는 相關이 있는가, 어머니의 育兒方式의 全體와 各領域別에서 볼 때 育兒方式 內容의 차이가 兒童의 批判的 思考力 점수의 平均에 의의있는 差異를 나타내는가, 育兒方式에 따라 批判的 思考力의 發達樣相이 어떻게 달라지는가를 分析하고 假說을 t檢證하였다.

육아방식 질문지를 통하여 收集된 資料에서 어머니의 반응을 전반적으로 檢討해본 결과 李烘雨 등(1973)의 연구에서도 나타났듯이 대부분의 어머니들은 이 質問紙를 “좋은 육아방식 테스트”로 생각했다는 것을 짐작할 수 있었다. 이것은 어머니

들이 “실지로” 行하리라고 생각되는 것 보다 훨씬 思考仲介的으로 반응하였다는 것을 意味한다. 따라서 本研究에서도 感覺優位와 思考仲介 육아방식을 구분할 때 育兒方式의 各領域에 관한 4問項중에서 한 問項이라도 感覺優位の 반응이 있으면 그 사례는 感覺優位育兒方式을 나타내는 것으로 分類하였고 전체로 보면 28問項 중에서 7問項이상 感覺優位の 반응이 있으면 感覺優位 育兒方式을 나타내는 것으로 分類하였다. 이것은 資料의 性格에 비추어 불가피하게 취해진 措置이기는 하나 그런대로 정당화될 수 없는 것은 아니다. 왜냐하면 대부분의 어머니가 育兒의 “實態”를 보고 한 것이 아니라 育兒의 “理想의 方法”을 보고했다고 하면 그중에서 感覺優位の 育兒方式을 理想的이라고 생각하는 어머니는 그만큼 실지 育兒에서도 感覺優位의 方法을 쓸 것 이라고 생각되기 때문이다.

## V. 結果 및 解釋

本 研究에서 收集된 資料에 의하면 認知訓育의 育兒方式의 概念模型에 따른 어머니의 育兒方式의 反應點數와 兒童의 批判的 思考力 點數와의 相關係數 및 유의도 檢證 결과는 <表 1>과 같다.

<表 1>에서 보는바와 같이 父母의 育兒方式과 兒童의 批判的 思考力간에는 1% 수준에서 意義있는 상관을 보이고 있다. 各領域別로 보면 “비슷한 것끼리 한데 모으기”는 1% 수준에서 그리고 “원인과 결과 유추하기”와 “이름붙이기”는 10% 수준에서 意義있는 상관을 보이고 있으나 “차이점 찾기”는 意義있는 상관이 없다. “비슷한 것끼리 한데 모으기”에서는 명백한 상관을 보이고 있으나 나머지 思考力에서 그렇지 않은 것은 이 時期가 비슷한 것끼리 한데 묶을 수 있는 기초적인 思考力은 거의 발달된 상태이나 나머지 思考力은 발달단계에 있기 때문이라 할 수 있다.

그리고 意義있는 相關이 없는 領域이 있다 하더라도 전체적인 傾向을 보면 認知訓育的 育兒方式과 批判的 思考力간에는 正的인 方向으로 相關을 나타내기 때문에 <假說 I>은 肯定된 것으로 볼 수 있다. <假說 II>를 檢證하기 위하여 育兒方式의 全體와 各領域別로 感覺優位와 思考仲介的 育兒



Table 1. 育兒方式과 批判的 思考力과의 相關

(N=60)

비판적 사고력	전 체	비슷한 것끼리 모으기 한	차이점 찾기	원인과 결과 유추하기	이름 붙이기
r	.3923	.3749	.1563	.2257	.2532
t	3.248**	3.079**	1.205	1.764 <sup>+</sup>	1.993 <sup>+</sup>

\*\*p<.01    <sup>+</sup>p<.10

Table 2. 育兒方式에 따른 批判的 思考力의 平均差

(N=60)

육 아 방 식	N	M	σ	D <sub>M</sub>	S <sub>DM</sub>	t	
전 체	{ 잡사	27	199.44	25.38	24.86	8.46	3.2169**
	{ 우중개	33	224.30	32.12			
(1) 기술양식	{ 구채적	41	208.29	20.69	15.23	7.16	2.1745**
	{ 추상적	19	223.53	31.96			
(2) 호기심훈련	{ 억조	42	210.24	28.50	9.60	8.03	1.1349 <sup>+</sup>
	{ 제장	18	219.83	31.96			
(3) 합리성지향	{ 비합리적	27	196.56	30.00	30.11	11.01	3.8580**
	{ 합리적	33	226.67	29.23			
(4) 규제원리	{ 결의과도	22	210.34	26.90	7.57	8.24	0.9677
	{ 의과도	38	217.91	31.53			
(5) 충동표현	{ 즉유각예	38	210.66	31.32	6.71	8.41	0.8031
	{ 유각예	22	217.36	29.42			
(6) 상 별	{ 물리적	29	202.62	26.21	20.31	9.12	2.6425**
	{ 리적	31	222.94	31.81			
(7) 목표제시	{ 단기기적	38	209.36	26.62	5.93	8.50	0.7626
	{ 장기기적	22	215.29	31.51			

\*\*p<.01    \*p<.05    <sup>+</sup>p<.10

를 받은 兒童들 간에 批判的 思考力 점수의 平均 差를 算出하고 t檢證한 결과 兩集團의 平均差의 意義度는 <表 2>와 같다.

<表 2>의 結果를 보면 兒童의 批判的 思考力은 感覺優位와 思考仲介의 育兒方式 사이에 1% 수준에서 意義있는 差를 보이고 있다. 育兒方式의 各 領域들을 보면 모든 領域에서 意義있는 差를 보이고 있지는 않으나 育兒方式의 各 領域을 통하여 전체적으로 나타나는 差異는 동일한 傾向을 보이고 있다. 즉 어느 領域에 있어서나 思考仲介 育兒方式은 感覺優位 育兒方式에 비하여 批判的 思考力 發達에 바람직한 방향으로 영향을 주는 傾向을 보이고 있다는 것이다. 위의 結果에 비추어보면 兒童의 批判的 思考力 發達에 중요한 育兒方式의 領域은 “合理性 指向(非合理的 對 合理的)” “賞罰(物理的 對 心理的)”, “記述樣式(具體的 對 抽象

的)”의 세 領域이라고 볼 수 있다. 批判的 思考力이 論理的 思考, 合理性 追求, 抽象的인 概念에 의한 思考등과 관련을 가지는 概念이라는 사실을 고려해 보면 이와같은 領域에서 意義있는 差를 나타내는 것은 認知訓育의 觀點에서 본 育兒方式의 概念 模型의 妥當性和 有用성을 확실히 해주고 있다고 볼 수 있다. 한편 지능과 육아방식과의 관계를 알아본 李拱雨等(1973)의 연구결과에 의하면 지능발달에 중요한 育兒方式의 영역을 “규제원리(의도 대 결과)”와 “합리성 지향(비합리적 대 합리적)”이었다. 본연구와 이연구를 종합해보면 특히 “합리성 지향(비합리적 대 합리적)”은 지능발달에 중요하다고 볼 수 있다.

<假說 3>을 檢證하기 위하여 感覺優位の 육아방식과 思考仲介의 육아방식에 따라 연령별로 批判的 思考力 점수의 平均을 산출한 결과는 <表 3>과

Table 3. 育兒方式에 따른 批判的 思考力의 年齡別 發達樣相 (N=60)

		感覺優位	思考仲介	全 體
총 점	1 학 년	185.78	199.91	193.55
	2 학 년	190.57	227.54	214.60
	3 학 년	216.27	249.44	230.20
비슷한 것끼리 한데 모으기	1 학 년	67.00	80.00	73.60
	2 학 년	68.86	89.46	82.25
	3 학 년	70.64	89.11	78.95
차이점 찾기	1 학 년	34.33	36.64	35.60
	2 학 년	35.00	37.31	36.50
	3 학 년	38.91	42.00	40.30
원인과 결과 유추하기	1 학 년	18.11	16.73	17.35
	2 학 년	19.43	20.08	19.85
	3 학 년	22.36	24.78	23.45
이름 붙이기	1 학 년	66.33	67.55	67.00
	2 학 년	67.29	80.69	76.00
	3 학 년	84.36	93.56	88.50

같다.

〈表 3〉에서 보는 바와 같이 전체적인 傾向을 보면 연령이 증가함에 따라 批判的 思考力 點數는 증가되되 “비슷한 것끼리 한데 모으기” 領域에서는 2학년이 3학년 보다 平均點數가 낮게 나타나고 있다. “비슷한 것끼리 한데 모으기” 領域에서 연령이 증가하는 데도 점수가 떨어지는 현상은 高乘南(1978)의 研究結果에서도 나타났는데 이와같은 현상은 이 時期의 아동들이 비슷한 것끼리 한데 모으는 能力은 거의 발달된 狀態이기 때문이라 해석된다. 批判的 思考力의 총점의 증가추세를 보면 感覺優位의 育兒方式에 의한 兒童들은 2학년에서 3학년 사이에 급진적인 發達을 보이는 반면 思考仲介의 育兒方式에 의한 兒童들은 1학년에서부터 급진적인 발달을 보이고 있다. 이는 批判的 思考力이 發達하는 時期가 대체로 이 時期임을 말해주는 동시에 思考仲介의 育兒方式이 批判的 思考力 發達을 다소 빨리 促進시키고 있음을 나타낸다고 할 수 있다. 또한 이와같은 결과는 批判的 思考力의 基本기제가 6,7세에서 부터 나타난다고 한 이전의 研究결과들(고병남 1978; Maney 1958)과

일치하고 있다.

한편 各 領域의 發達樣相을 보면 “이름 붙이기” 領域을 제외하고는 感覺優位와 思考仲介 育兒方式의 兒童들 모두가 이 時期에 대체로 점진적인 發達 모습을 보여주고 있을 뿐이고 이 두 育兒方式에 의한 兒童들간의 發達樣相의 차이는 뚜렷이 나타나지 않고 있다. 따라서 이 結果에서는 領域別 發達樣相에 대해서는 명백한 結論을 내리기가 어렵다. 이를 위해서는 좀 더 넓은 연령범위의 아동들을 對象으로 하는 研究가 要望된다.

## VI. 結 論

本 研究는 다음과 같은 몇가지 制限點을 가진다.

1) 年齡別 標集數(20名)가 적어서 假說檢證時 제 2종의 誤謬가 생길 可能性이 크다.

2) 年齡의 範圍(1~3학년)가 작아서 批判的 思考力 發達樣相을 보다 具體的으로 알아보는데 制限을 가져왔다.

3) 어머니의 育兒方式 實態에 대한 資料를 臨床的인 관찰이 아닌 質問紙에 의하여 收集 함으로써 資料의 타당성에 다소 문제를 가져왔다.

4) 批判的 思考力 測定은 몇명의 面接者들에 의하여 이루어졌는데 이들간에 생길 수 있는 편견과 정 기술상의 差異를 고려하지 못했다.

本 研究의 結果는 이와같은 制限點들을 받아들인다면 다음과 같은 結論을 지지한다고 할 수 있다.

첫째, 어머니의 育兒方式과 아동의 批判的 思考力과의 관계가 있다는 〈假說 1〉이 肯定 됨으로써 아동의 批判的 思考力은 어머니의 育兒方式에 상당한 정도로 영향을 받는다는 結論을 내릴 수 있다.

둘째, 〈假說 2〉의 檢證結果에 따르면 思考仲介 育兒方式은 感覺優位 育兒方式에 비하여 批判的 思考力 발달에 바람직한 方向으로 영향을 준다는 結論을 내릴 수 있다. 그리고 이 育兒方式의 概念 模型에서 檢證이 된 하위영역의 要因들 즉 기술양식(구체적 對 추상적), 합리성 지향(비합리적 對 합리적), 상벌(물리적 對 심리적) 領域의 要因들은 批判的 思考力의 발달의 예언 要因이 될수도 있음을 示唆한다.

세계, <假說 3>은 통계적 검증이 되지 않았기 때문에 肯定되었다고 볼 수는 없겠으나 전체적인 경향을 볼때 思考仲介 方式으로 育兒받은 兒童은 感覺優位の인 方式 兒童에 비해 批判的 思考力의 發達이 다소 빨리 促進된다는 結論을 示唆할 수는 있을 것이다.

本研究를 통해서 兒童의 批判的 思考力이 어머니의 育兒方式에 상당한 정도로 영향을 받는다는 것이 밝혀졌는데 이것은 子女의 養育責任을 담당하고 있는 어머니에게 重要な 敎訓을 주는 것으로 어머니는 나날의 育兒에 있어서 言語를 思考와 行動의 統制手段으로 사용함으로써 자녀의 批判的 思考力 발달에 도움을 주도록 刺戟하여야 한다는 것을 示唆한다. 本研究에서 밝혀진 사실들을 보다 명확히 하거나 발전시키기 위하여는 앞으로 다음과 같은 研究를 할 必要가 있다.

1) 本研究는 실제적 이유때문에 유치원에서 중등학교에 이르기까지 확대하지 못하였으므로 앞으로는 研究대상의 水準을 유치원에서 중등학교까지 延長하여 研究할 수 있을 것이다.

2) 本研究는 어머니의 育兒方式 實態를 質問紙를 통하여 알아보았지만 앞으로는 어머니와 子女의 相互作用하는 실지모습을 일정한 기간을 두고 계속 臨床的으로 관찰하는 방법이 강구되거나 실제 認知訓育의 育兒方式의 概念模型에 따른 어머니의 育兒方式 訓練을 위한 프로그램을 開發하여 실험을 함으로써 批判的 思考力과의 關係를 確立할 수 있을 것이다.

3) 이 概念模型에 의한 標準화된 育兒方式 測定을 위한 道具와 兒童의 批判的 思考力을 測定할 수 있는 道具를 만들 수도 있을 것이다.

### 參 考 文 獻

- 李拱雨, 吳萬錫, 「認知訓育의 관점에서 본 育兒方式의 相關變因」, 행동과학연구소, 1973.
- Bernstein, B., "A Public language: Some sociological implications of a linguistic form", *British Journal of Sociology*, 10, 1959: pp. 311~326.
- \_\_\_\_\_, "Social class and linguistic development: A theory of social learning", A.H. Halsey, J. Floud and C.A. Anderson (Eds.) *Education, Economy and Society*, N. Y.: The Free Press, 1961, pp.288~314.
- 朴太佑, "父母의 育兒方式과 兒童의 道德判斷能力과의 關係에 관한 研究", 서울대학교 교육대학원 석사학위논문, 1974.
- Hebb, D.O., *A Textbook of Psychology* (2nd ed), Philadelphia: W.B. Saunders, 1966.
- 林啓華, "知覺遮斷效果에 關聯된 變因으로서의 育兒方式에 關한 研究", 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문, 1974.
- Watson, G. & Glaser, E.M., *Watson-Glaser Critical Thinking Appraisal-Manual*, rpt. N.Y.: Harcourt, Brace & World, Inc., 1962.
- Russell, D.H., *Children's Thinking*, Boston: Ginn & Co., 1956.
- Ennis, R.H., "A Concept of critical thinking", *Harvard Educational Review*, Vol. 32, No.1, 1962, pp.82~111.
- Dewey, J., *How we think*, N.Y.: D.C. Heath & Co., 1953.
- Fawcett, H.P., "The nature of proof," *13th year book National Council of Teachers of Mathematics*, T.C. 1958, p.146.
- Burton, W.A. et al., *Education for Effective Thinking*, N.Y.: Appleton-Century Crofts Inc. 1960.
- Eisner, E.W., *Critical thinkings: A discription of some Cognitive components*, (unpublished paper), Department of Education, *The University of Chicago*, 1963.
- Budman, K.O., "What do you think, teachers? Critical Thinking a Partnership in Learning-," *Peabody Journal of Education*, Vol.45, No. 1, 1967, pp.2~5.
- 朴鍾參, "性格要因과 批判的 思考力과의 關係", 서울대학교 교육대학원 석사학위논문, 1968.
- 金豪權, "知力의 發達", 鄭元植, 「知力과 情

- 意의 教育], 서울: 培英社, 1976, pp.41~72.
16. Hilgard, E.R. & Atkinson, R.C., *Introduction to Psychology*, (4th ed.), N.Y.; Harcourt, Brace and world, 1967.
  17. Maney, E.S., "Literal and critical reading in Science," *Journal of Experimental Education*, Vol.27, 1958, pp.57~64.
  18. 高秉南, "兒童의 批判的 思考力 發達에 關한 一研究", 이화여자대학교 대학원 석사학위논문, 1978.
  19. Bloom, B.S., *Stability and Change in Human Characteristics*, N.Y.: John Wiley and Sons, 1964.
  20. Lee, D. et al., Critical Reading Develops Early, *International Reading Association, Inc.*, 1968.
  21. Wolf, R.M., "The Identification and Measurement of Environment Process Variables related to Intelligence," (unpublished paper), ph. D. Dissertation, *University of Chicago*, 1964.
  22. 孫惠暎, 尹文順, 李漢卿, "家庭環境要因과 批判的 思考力과의 關係研究", 「心理研究」, 이대교육심리학연구회, 1970, pp.84~89.