

衣服行動과 職業과의 關係研究

—大田地域의 女性을 中心으로—

A Study on the Relationship between Clothing Behavior and
Occupations of Women in Dae Jeon

忠南大學校 理科大學 衣類學科

講師 朴 吉 順

Dept. of Clothing and Textiles, College of Natural Sciences,

Chung-Nam National University

Lecturer; Gill Soon Park

.....<目 次>.....

I. 緒論	1. 調查對象
1. 研究目的	2. 職業의 分類
2. 假說	3. 測定道具
3. 研究의 限界點	4. 調查期間 및 資料蒐集
4. 用語의 定義	5. 資料處理
II. 文獻的 背景	N. 研究結果 및 分析
1. 職業과 衣服	1. 衣服行動 變因 調查
2. 衣服行動	2. 衣服行動과 職業과의 關係調查
III. 研究方法 및 節次	V. 結論

<Abstract>

The purpose of this study was to investigate clothing behavior of women in Dae Jeon and to find out the relationship between clothing behavior and occupations.

Measures selected for this study was 'Creekmore Scales of Eight Clothing Variables.' (Creekmore, 1966).

The questionnaires were distributed to women in Dae Jeon including teachers, women working in a government office, women working in a company, nurses, women working in a bank, women working in a department store and the business center, technicians, women working in a merry making place, and house wives.

For statistical analyses of the data from 400 respondents, F-test and t-test were used.

The results were as follows:

- There were partially significant relationship between clothing behavior and occupations. The significant variables were modesty, comfort, approval, and dependence among the eight clothing variables.

- a) The group of highest interest in modesty and comfort was house wives and the group of lowest interest was women working in a merry making place.
- b) The group of highest interest in approval was women working in a merry making place and the group of lowest interest was women working in a bank.
- c) The group of highest interest in dependence was teachers and the group of lowest interest was nurses.
2. Partially significant differences were found in clothing behavior between a working women and house wives: The house wives were more interest in modesty, comfort, management.
3. Partially significant difference were found in clothing behavior between White-collar workers and Blue-collar workers: Blue-collar workers were more interest in attention, approval, interest

I. 緒論

衣服은 生活에 있어서 個人의 社會的, 心理的 重要性을 象徵해 주는 가장 個人的인 要素이며 또한 한 時代의 文化體界속으로 깊이 파고드는 社會活動의 表現이다¹⁾.

그러므로 衣服은 個人의 特性을 나타내줄 뿐만 아니라 個人의 社會的 地位, 職業, 性格, 雷할, 價值觀, 態度等을 傳達해주는 無言의 言語로써 그웃을 입는 時代와 그 時代의 社會文化, 個人이 속하고 있는 團體, 社會 經濟의 水準等을 반영해 준다²⁾. Allport¹⁾는 衣服을 通하여 相對方의 氣質, 優越感, 親切, 正直, 信賴感까지도 評價할수 있다 고 하였다. 또한 衣服은 모르는 사람을 만났을때 첫 印象을 形成하는데 重要한 影響을 끼치고 있으며 Flugel³⁾은 “衣服은 단지 人間의 外部的인 附屬物에 속하지만 社會的 動物인 人間에게 있어서는 가장 核心的인 問題이다”라고 指述하였다.

이와같이 衣服은 人間의 生活에 있어서 對人關係와 密接한 關係를 지니고 있고 社會的으로, 心理的으로 重要한 雷할을 하기 때문에 女性의 社會的 進出이 增加하고 있는 시점에서 社會活動을 하는 職業에 從事하고 있는 女性의 衣服行動은 重要한 意味를 지니고 있다고 하겠다.

1. 研究目的

本 研究는 女性의 職業이 衣服行動에 어떤 影響을 미치는지를 알아보고 또한 이를 衣服行動이

職業의 種類에 따라 어떻게 다르게 나타나는지를 研究 分析하고자 하는데 있다.

2. 假說

위의 研究目的을 위하여 다음과 같은 零假說을 設定하였다.

1) 女性의 衣服行動은 그들의 職業에 따라 有有意한 差異가 없을 것이다.

(1) 職業의 種類에 따라 女性의 衣服行動사이에는 有有意한 差異가 없을 것이다.

(2) 職業女性과 非職業女性의 衣服行動사이에는 有有意한 差異가 없을 것이다.

(3) 事務職 從事者(White-collar)와 肉體勞動職從事者(Blue-collar)의 衣服行動사이에는 有有意한 差異가 없을 것이다.

3. 研究의 限界點

研究의 標本對象이 大田地域에 居住하고 있는 女性만을 標集하였으므로 研究結果의 擴大解釋은 慎重을 기하여야할 것이다.

4. 用語의 定義

1) 衣服行動(Clothing Behavior): 衣服의 여려面에 있어서 衣服에 對한 態度, 興味, 關心, 習慣選擇 및 着用의 行為를 意味하며 8가지의 下位尺度로 구성되어 있는데 Creekmore⁴⁾에 依한 각각의 定義를 살펴보면 다음과 같다.

(1) 奢美性(Aesthetic): 아름다운 外貌를 成就하기 위하여 衣服을 使用하는 것을 말한다.

(2) 貞淑性(Modesty): 눈에 띄이지 않는 衣服을 좋아하고 色相, 몸에 맞는 程度, 디자인, 身體露出에 있어서 지극히 保守的인 態度를 말한다.

(3) 興味性(Interest): 衣服에 對한 態度, 習慣選擇 및 着用等에 關心을 갖고 衣服을 研究하고 調查하여 實驗해 보는 態度이다.

(4) 安樂感(Comfort): 衣服을 着用했을 때 氣溫質感에 對한 身體的 反應, 또는 衣服의 푸맞음과 헐렁함等에 對한 適合性과 관련되어 便安함을 얻기 위해 衣服을 使用하는 것을 말한다.

(5) 注意集中性(Attention): 社會의 으로 認定되거나 認定되지 않더라도 他人과 다른 衣服을 選擇하는 着用함으로써 他人들로부터 關心, 好感, 地位, 名聲, 威信等을 獲得하고자 하는 態度이다.

(6) 管理性(Management): 衣服을 計劃하고 購入하며 使用하고 管理하는데 있어서 時間, 金錢, 에너지를 思慮깊고 主意깊게 使用함으로써 節約하고자 하는 態度이다.

(7) 認定性(Approval): 所屬感이나 他人들로부터 認定感을 얻기 위해 他人들과 類似한 衣服을 使用하는 것으로 보통 集團規範에의 부합을 가리킨다

(8) 依存性(Dependence): 衣服을 選擇, 着用함에 있어서 衣服이 自我에 주는 느낌 즉, 幸福感, 自信心, 일상적으로 좋은 느낌, 또는 氣分의 變化等에 影響을 주는 感受性을 말한다.

2) 職業女性: 職業에 從事하고 있는 女性을 말한다.

3) 非職業女性: 職業에 從事하지 않고 家庭에서 家事を 들보고 있는 主婦를 말한다.

4) 事務職 從事者(White-collar worker): 事務職에 從事하고 있는 女性을 말하며 여기에서는 教師, 公務員, 會社員, 看護員, 銀行員이 包含된다.

5) 肉體勞動職 從事者(Blue-collar worker): 肉體勞動에 從事하고 있는 사람을 말하며 販賣員, 技能職 女性, 遊興業所 從事 女性이 包含된다.

II. 文獻的 背景

1. 職業과 衣服

從來 家庭만을 지키고 오직 家事에만 專念하는

것을 美德으로 알던 傳統的인 思考方式으로 인해 女性의 活動範圍가 주로 家庭에 局限되었으나 男女平等思想의 勃興과 產業構造의 變化는 社會에 커다란 影響을 미쳐 女性의 地位와 역할에 커다란 變化를 가져오면서 女性의 社會 進出이 현저해졌고 職業을 가지고 經濟活動하는 女性의 比率도 높아졌다⁵⁾. 우리 나라에 있어서도 開化 이후에 女性에게 就業의 機會가 나타나기始作했고 德育 받은 女性이 늘어남으로써 오늘에 이르러서는 女性도 職業的 參與를 要求하며 더욱 많은 女性들이 就業活動을 하고 있다⁶⁾.

이러한 變化에 따라 女性의 身分과 衣服과의 關係에 있어서 女性의 地位가 낮았던 時代와는 달리 職業의 역할 遂行으로서 活動性이 強調되어 女性의 衣服은 多樣해지고 男性的인 衣服의 特徵을 받아들이게 되었으며¹⁾ 또한 職業에 從事하고 있는 女性들도 衣服에 對해 상당한 關心을 보이고 있다⁷⁾.

Bush 와 London⁸⁾은 한 社會에서 衣服의 形態는 그 社會構成員들의 社會의 역할과 自我概念에 따라 差異가 있으며 衣服의 形態가 變化하는 多樣性의 限界는 그들의 社會의 역할의 變化에 의해 制限된다고 하였고 Branstetter⁹⁾는 衣服 着用에 대한 決定은 職業의 性格과 着用者的 社會的 身分에 基礎를 두어야 한다고 하였다.

Form 과 Stone²⁾은 職業과 衣服의 社會的 意味와의 關係를 調査한 結果 事務職(White-collar)從事者들은 衣服으로 하여금 他人에게 好意의인 印象을 줄수 있는 것으로 생각하여 技能職(Blue-collar)從事者들 보다 衣服에 더 重要性을 두어 時間과 金錢과 勞力을 더 기울였고 技能職 從事者들은 他人이 그들이 입고 있는 衣服으로 자기비둘을 評價한다는 것을 깨닫지 못했다고 한다. Aslaks-on¹⁰⁾은 流行에 관한 概念과 態度와 관련된 같은 時代의 社會階級의 差異를 事務職 從事者들의 夫人과 肉體勞動者들의 夫人을 比較하였는데 事務職 從事者들의 夫人은 肉體勞動者들의 夫人보다 有意味으로 더 衣服이 流行에 뛰어면 입지 않고 버리는 傾向이 크며 他人의 衣服에 關心이 많고 최신 流行하는 衣服을 입었을 때 自身感과 便安함을 느꼈고 肉體勞動者들의 夫人은 衣服의 깨끗함과 端

正함에 注意를 기울이고 그들自信의 衣服은 平凡한 것으로 생각하고 있음을 밝혔다. 또한 Ryan²⁾은 衣服의 重要性에 對한 態度는 個人的 社會 經濟的 地位나 職業에 따라 變化하는데 대개 事務職從事者와 經濟的 地位가 中上層(upper middle-economic group)인 사람들은 衣服을 重要하게 생각하고 있는 반면에 上上層(upper upper-economic group)에 속한 사람들과 下流層인 사람들은 衣服을 덜 重要한 것으로 생각하고 있다고 하였으며 이 인자¹¹⁾는 主婦들의 職業과 衣裳價值의 差異點을 알아 본結果 職業에 따른 衣裳價值의 差異는 별로 없고 職業을 가지고 있는 主婦가 職業이 없는 主婦에 比해서 衣服의 社會的 價值를 重要시하고 있어 衣服을 通한 社會生活의 重要性을 意識하고 있음을 보고했다.

2. 衣服行動

衣服行動은 人間의 行動에 影響을 주는 社會의 인面, 心理的인面, 經濟的인面에 依해 영향을 받게 되는데 여기에서는 Creekmore⁴⁾의 8個 衣服行動 變因—審美性, 貞淑性, 興味性, 安樂感, 注意集中性, 管理性, 認定性, 依存性—을 使用하였다.

Barber와 Lobel¹⁰⁾에 의하면 社會 經濟的 階層別로 衣服行動을 研究한 結果 上層階級에 속한 사람들은 審美的 機能을 強調하며 최신 流行의 追從者들이었고, 中·下階層의 사람들은 대담하고 특이한 衣服을 懒이하고 모든 사람들이 입고 있는 平凡한 衣服을 願했다고 한다. Rosencranz²⁾는 衣服의 興味度는 衣服에 소비하는 時間, 努力, 經濟, 思考, 主意集中의 程度로서 測定할 수 있고 衣服에 대한 興味는 社會 經濟的 地位가 높을수록 높았음을 밝혔고, 肉體勞動者와 그의 家族들의 衣服習慣을 研究한 Kundel¹²⁾에 의하면 肉體勞動者들의 夫人은 衣服選擇에서 잘 맞고 입어서 便安한 것을 가장 重要시하였다고 하며 Hall¹³⁾의 研究에서도 펜실바니아의 低所得層사람들은 입어서 평안한 것이 가장 큰 滿足을 주는 要因으로 생각하고 있다고 하였다. 또한 장경남¹⁴⁾의 研究에서도 低賛金 勤勞女性들에 있어서 가장 重要시 되는 衣服行

動은 安樂感이었다고 한다.

Hussey¹⁵⁾는 Tennage 少年들의 衣服行動을 調查한 結果 自己 身體에 關하여 상당한 感受性을 갖고 있는 少年들은 特別한 關心을 끌기 위해 衣服을 使用했다고 보고 했고, 신상옥¹⁶⁾은 都市 主婦를 對象으로 한 研究에서 都市 主婦들은 季節이 지난 衣服을 손질하여 보관하는 主婦가 대부분으로 衣服의 管理를 중시하고 있다고 하였으며 이 인자¹⁶⁾는 職業女性을 對象으로 衣裳興味에 대해 研究한 結果 이들은 職業을 갖지 않은 主婦보다 衣類計劃이나 整理에 관한 興味가 낮았다고 한다.

또한 홍금희¹⁷⁾도 衣服行動과 職業有無에 따른 差異를 調査한 結果 職業을 갖지 않은 主婦가 職業女性보다 管理性을 더 重要시하고 있는 것으로 보고 했으며 京畿地區의 成人女性을 中心으로 衣服行態에 관해 연구한 박찬부¹⁸⁾는 職業이 없는 成人女性이 職業女性들보다 웃에 對한 興味나 關心, 流行等에 關心이 더 높았다고 밝혔다.

1955年 Michigan의 研究보고¹⁹⁾는 肉體勞動職 사람들은 衣服의 重要性에 관하여는 認識하지 못했지만 그들 集團의 構成員과 同一한 類型의 衣服을 입지 않았을 때는 다른 사람들로 하여금 조소거리 를 만들어 냈다고 생각하는 傾向이 있었다고 하였다. Ryan²⁾은 衣服은 着用者的 氣分과 行動에 영향을 줄뿐만 아니라 情緒에 까지도 영향을 주어 웃을 잘 입었다고 느끼면 더 活動的이며 安定感이 있었고 잘못 입었다고 느끼면 수줍어했고 不安해함을 알아냈다. Morton²⁰⁾은 衣服은 우리에게 自信感과 自尊心, 즐거움, 自由感을 느끼도록 도움을 주고 또는 自意識을 强하게 만들기도 하며 수줍음을 잘 느끼게 한다고 衣服의 心理的인面에 대해 說明하고 있다.

III. 研究方法 및 節次

1. 調査對象

大田地域에 居住하고 있는 女性으로 教師, 公務員, 會社員, 看護員, 銀行員, 販賣員, 技能職女性 遊興業所從事女性, 非職業女性을 選定하여 미리 分類된 職業의 種類에 따라 거의 비슷한 分布가 되

Table 1. 調査對象者の 分布

N=400

數 師 N	公 務 員 N	會 社 員 N	看 護 員 N
호수돈여자고등학교 20	대전세무서 24	한국조폐공사 19	충남대학교부속병원 19
대성여자상업고등학교 15	충청남도청 35	한국이연공업주식회사 6	성모병원 17
대성여자중학교 15		전기통신공사 14	개인병원 3
		기 타 7	
計 50	計 59	計 46	計 39
銀行員 N	販 賣 員 N	技 能 職 N	遊興業所從事者 N
한일은행 10	동양백화점 22	한국이연공업주식회사 11	다 방 32
조흥은행 10	홍명상가 12	영진섬유주식회사 6	싸롱또는홀 12
제일은행 13	지하상가 7	미용실 7	
충청은행 8		양장점 9	
국민은행 6			
計 47	計 41	計 33	計 44
			計 41

도록 하여 總 480名을 無選 標集하였다. 調査對象者の 分布는 <表 1>과 같다.

心이 높고, 點數가 낮을수록 해당 變因에 대하여 관심이 낮은 것을 意味한다.

2. 職業의 分類

職業은 그 種類가 매우 많기 때문에 本研究에서는 이인자¹⁰⁾가 使用한 職業의 種類에 修正을 加해 中·高等學校 教師, 會社의 事務員, 官廳에서 從事하고 있는 公務員, 看護員, 銀行員, 商街 또는 百貨店에서 從事하고 있는 販賣員, 技能職에 從事하고 있는 女性, 遊興業所에 從事하고 있는 女性, 職業을 갖지 않은 主婦等 9種類로 分類해서 이를 職業의 種類와 衣服行動과의 關係를 研究하였다.

3. 測定道具

職業女性들의 衣服行動에 대한 調査를 위하여 設問紙를 使用하였고 設問項은 Creekmore(1966)의 "Methods of Measuring Clothing Variables"에서 使用된 問項을 基礎로 우리 社會와 調査對象에 맞게 修正하여 使用하였다. 衣服行動은 8個 變因으로 構成되어 있으며 各 變因別로 10問項의 總 80個의 問項이 無作爲 順序로 配置되었다. 이들은 모두 下位尺度로서 可能한 點數의 範圍는 10~50點까지이며 點數가 높을수록 해당 變因에 대해 關

4. 調査期間 및 資料 華集

1982年 6月 5日 忠淸南道廳에 從事하고 있는 女公務員 30名에게豫備調査를 실시하였으며, 半分検査法(Split-half Method)을 使用하여 신뢰도를 測定한 結果 0.92의 만족할 만한 신뢰도 계수를 얻었다. 資料華集은 6月 28日부터 7月 30日까지 30여日에 걸쳐 設問紙를 配付하고 3~4日 後에 回收하였다. 回收된 資料中에서 應答이 不完全한 것과 誠意 없게 應答한 것은 除外하고 最終的으로 400名分의 資料를 統計處理하였다.

5. 資料處理

衣服行動 變因間의 順位를 알아보기 위하여 各衣服行動 變因의 平均(M)과 標準偏差(S.D.)를 計算하였으며 假說(1)을 檢證하기 위하여 F-test를 하였고 假說(2), (3)을 檢證하기 위하여 t-test를 하였다. 위의 모든 計算은 SPSS package를 使用하여 computer로써 處理하였다.

Table 2. 衣服行動의 名變因別 分布

(N=400)

衣服行動 點數範圍	審美性 %	貞淑性 %	興味性 %	安樂感 %	注 意 中 心 性 %	管 理 性 %	認 定 性 %	依 存 性 %
10~15	—	0.2	0.2	0.2	0.7	0.2	2.2	—
16~20	0.5	0.7	1.7	—	6.7	0.5	14.7	2.0
21~25	4.0	5.5	12.0	4.5	29.2	5.2	46.7	8.7
26~30	24.2	24.5	29.2	19.0	35.0	25.5	27.7	29.7
31~35	44.2	39.7	36.5	38.7	19.2	44.0	7.0	37.5
36~40	23.0	23.0	18.0	32.0	7.5	22.2	1.2	17.5
41~45	3.7	5.7	1.7	5.0	1.2	2.0	0.2	4.0
46~50	0.2	0.5	0.5	0.5	0.2	0.2	—	0.5
計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Mean	32.77	32.88	31.10	33.74	27.80	32.38	24.39	31.78
S.D.	4.34	4.87	5.12	4.67	5.41	4.38	4.54	5.13

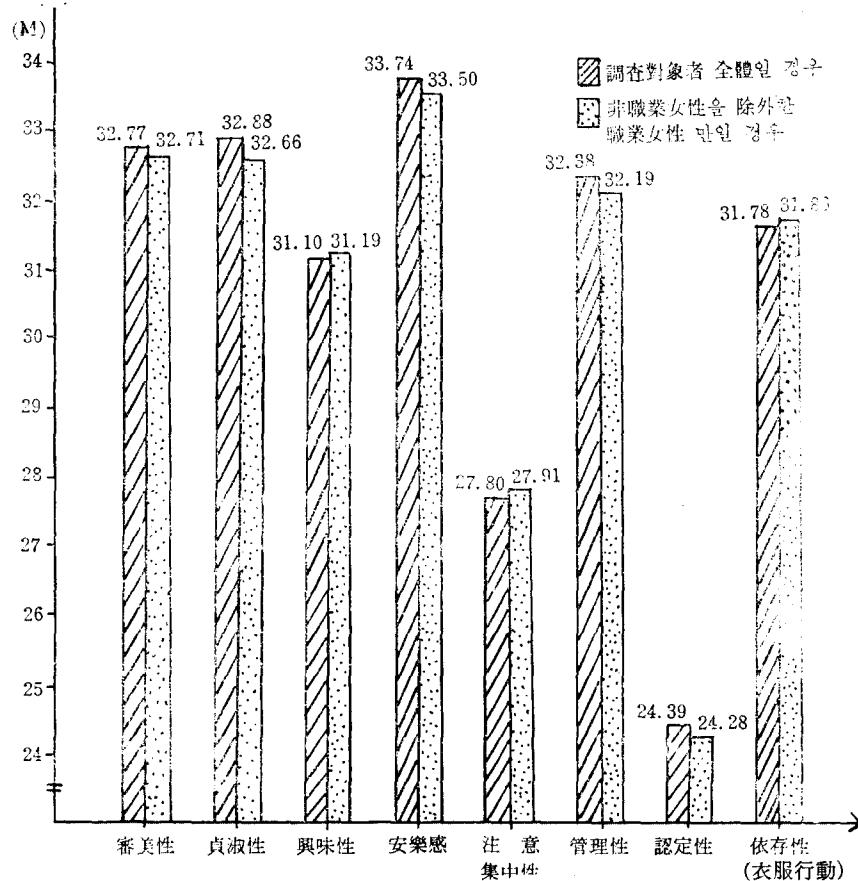


Fig. 1. 衣服行動 變因間의 平均値比較

Table 3. 衣服行動과 職業의 種類와의 關係

職業의 種類 Mean S.D.	教師 N=50	公務員 N=59	會社員 N=46	看護員 N=39	銀行員 N=47	職業所性別		F-test	差異
						遊樂業所 女員 N=44	非職業女性 N=41		
衣服行動	Mean S.D.	Mean S.D.	Mean S.D.	Mean S.D.	Mean S.D.	Mean S.D.	Mean S.D.	Mean S.D.	Mean S.D.
奢美性	32.483.61	32.833.88	34.154.21	31.924.45	32.514.56	33.295.10	31.974.37	32.234.40	33.724.59
貞淑性	32.364.53	34.414.56	32.834.88	31.235.18	33.135.08	33.395.56	32.554.21	30.634.42	34.854.12
興味性	30.984.98	30.685.34	31.415.22	30.593.90	30.195.57	31.855.85	32.064.46	32.205.31	30.274.88
安樂感	34.304.05	34.204.82	33.983.76	32.825.79	33.154.91	33.444.99	33.033.81	32.554.80	35.904.23
注意集中性	27.125.46	26.934.82	28.205.21	27.495.14	27.665.26	27.735.82	28.855.91	29.954.64	26.786.34
管理性	31.603.91	32.324.54	33.593.72	31.594.89	31.474.88	32.614.24	31.824.05	32.424.45	33.984.27
認定性	23.743.80	24.033.57	24.174.19	24.723.95	22.094.79	24.683.91	25.004.66	26.415.65	25.345.37
依存性	33.504.17	31.315.34	33.175.14	30.744.74	30.815.61	31.885.37	30.765.33	32.304.26	31.025.65

註) * p<.05

** p<.01

*** p<.001

N.S.(None Significant)

IV. 研究結果 및 分析

1. 衣服行動 變因 調査

衣服行動 變因들에 대한 點數分布 傾向을 <表 2>에서 살펴보면 奢美性, 貞淑性, 興味性, 安樂感, 管理性, 依存性은 31~35點사이에 가장 높은 比率을 나타냈고 注意集中性은 26~30點사이에, 認定性은 21~25點사이에 가장 높은 比率을 나타내었다.

衣服行動 變因의 順位를 알아보기 위해 下位尺度間의 平均을 比較해보면 <그림 1>에서 보는바와 같이 調査對象者 全體의 境遇와 非職業女性을 除外한 職業女性만을 생각했을 境遇 둘다 거의 비슷한 點數分布를 보이고 있어서 安樂感에 가장 높은 關心을 나타내었고, 가장 낮은 關心을 보인 變因은 認定性이었다.

安樂感에 높은 關心을 보인 것은 이들이 事務 또는 肉體勞動을 해야하는 職業女性이기 때문에 推測되고 이는 低賃金勤勞女性을 對象으로 調査한 장경님¹³⁾의 研究結果와 一致하고 있다.

2. 衣服行動과 職業과의 關係 調査

[假說 (1)] 職業의 種類에 따라 女性的 衣服行動사이에는 有意한 差異가 有る 것이다.

<表 3>에서와 같이 衣服行動 變因中 貞淑性은 $p < .001$ 水準에서, 認定性은 $p < .01$ 水準, 安樂感과 依存性은 $p < .05$ 水準에서 職業의 種類에 따라 有의인 差異가 나타났다.

貞淑性과 安樂感에 가장 높은 關心을 보인 集團은 非職業女性이었고 가장 낮은 關心을 보인 集團은 遊興業所 從事女性이었다. 認定性에 가장 높은 關心을 보인 集團은 遊興業所 從事女性이었고 가장 낮은 關心을 보인 集團은 銀行員이었으며 依存性은 教師가 가장 높은 關心을 보였고 看護員이 가장 낮은 關心을 보였다.

위와 같은 結果로 假說(1)은 部分的으로 否正되었다.

[그림 2]에 의해 職業의 種類에 따라 有의인 差異를 보인 衣服行動 變因을 考察해 보면 다음과

같다.

貞淑性(Moderesty): 衣服의 選擇, 着用에 있어서 非職業女性이 貞淑性에 가장 높은 關心을 보인 것은 職業女性보다 여러 分野의 社會活動에 參與하는 機會가 적어 保守的인 傾向을 띠기 때문으로 생각되고 遊興業所 從事女性이 낮은 關心을 보인 것은 職業의 性格上 遊興業所라는 點에서 다른 職業女性과는 달리 더開放的인 傾向을 띠어 衣服의 色相이 눈에 띄이거나 또는 身體의一部分이 露出이 되더라도 웃을 특이하게 입어 손님에게 호감을 주기 위한 것으로 思慮된다.

安樂感(Comfort): 非職業女性이 衣服의 便安함에 關心이 높은 것은 職業女性보다 他人의 視線을 멀意识한다는 점과 家族들의 모든 뒷바라지를 해야하고 家事일이 많은 關係로 活動하는데 拘束됨이 없이 便하게 입기 때문에 생각되며 遊興業所 從事女性이 關心이 낮은 것은 편한 웃보다는 불편하더라도 보다 아름답고 注意를 集中시킬 수 있는 衣服을 입음으로써 손님에게 好意的인 印象을 주기 위한 것과 身體의인 움직임에 있어서 커다란 動作이 많지 않기 때문에 特別히 편안한 衣服이 要求되지 않는 것으로 推測된다.

認定性(Approval): 遊興業所 從事女性이 認定性에 높은 關心이 나타난 것은 勤務服이나 가운을 입어야 하는 職業女性과는 달리 어떠한 除限도 없이 自由스러운 衣服을 입을 수 있는 生活環境과 또한 그들 集團의 特性을 잘 살리는 衣服의 流行(Fad)에 동조하고 비슷하게 입으려는 傾向이 클 것으로 推測되며 銀行員이 낮은 關心을 보인 것은 항상 勤務服을 입고 生活해야 하기 때문에 生活環境에 짐증을 느껴 集團의 衣服에 동조하려는 傾向이 적은 것으로 思慮된다.

依存性(Dependence): 教師가 衣服의 心理的인 依存性에 關心이 높은 것은 教師라는 職業이 많은 學生들 앞에 서서 視線을 集中시키기 때문에 衣服에 있어서 自信이 웃을 잘 입었다고 느낄때는 滿足感과 自信感을 주어 마음이 安定되고 平安하지만 잘 못입었다고 느끼면 마음이 불안해지는 등 衣服의 心理的인 作用에 의해 衣服을 잘 입었다고 느끼면 學生들을 가르치는데 있어서 活動的이 되며 긴장이 덜 되지만 잘 못입었다고 느끼면 萎縮感과

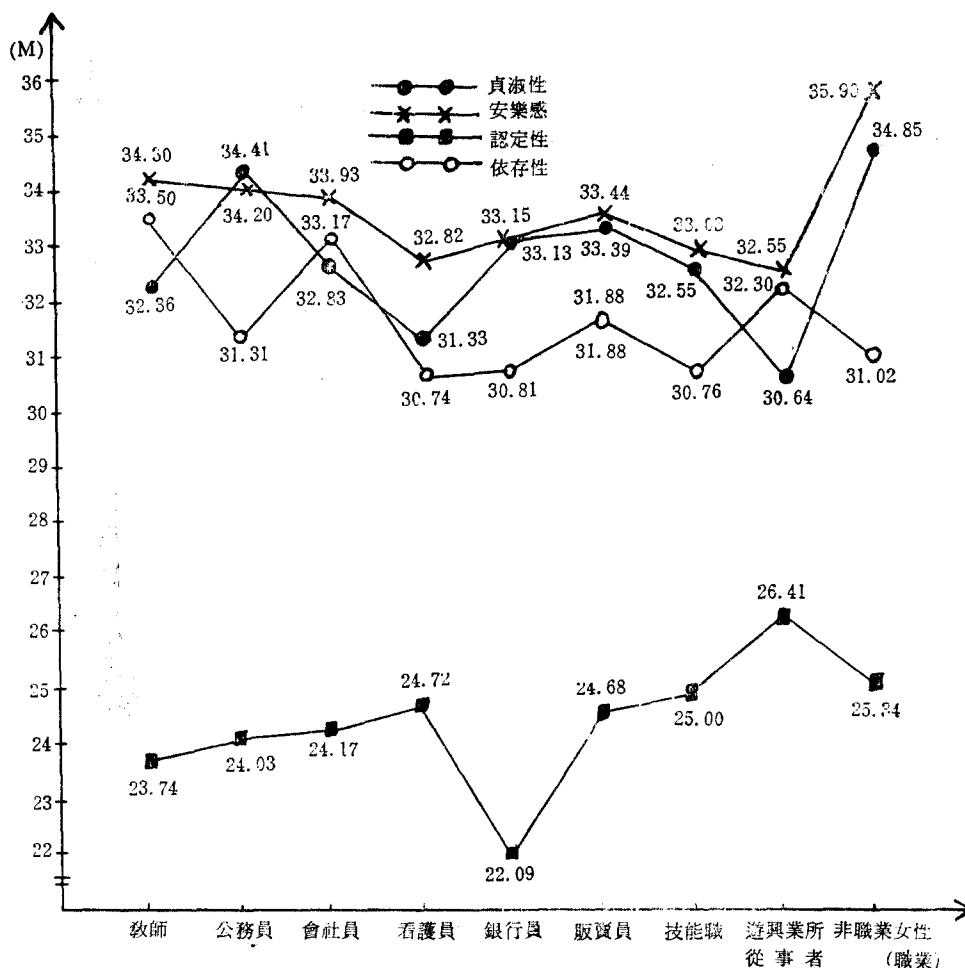


Fig. 2. 有意한 差異을 보인 衣服行動에 대한 職業別 平均值 比較

不安感을 느끼는 등 氣分과 行動에 많은 영향을 끼치기 때문인 것으로 解釋되고 또한 教師는 여러 部類의 사람을 대하는 다른 職業과는 달리 閉鎖의 性格을 갖고 있는 學校에서 勤務하므로 接觸對象이 學生으로 限定되어 있기 때문에 心理的인 氣分轉換을 衣服을 通해서 하고 있는 것으로 推測된다. 依存性에 看護員이 關心이 낮은 것은 看護員은 항상 가운을 着用하고 있고 또한 患者를 治療하면서 거기에서 기쁨과 슬픔의 氣分變化를 經驗할 수 있기 때문에 衣服으로 인한 氣分 또는 情緒의 變化는 덜 느끼는 것으로 想慮된다.

〔假說 (2)〕 職業女性과 非職業女性의 衣服行動 사이에는 有意한 差異가 없을 것이다.

위 假說을 檢證하기 위하여 調査對象을 職業에從事하고 있는 女性과 職業을 갖지 않은 主婦로 分類하여 이들 集團의 衣服行動사이에 어떠한 差異가 있는지를 알아본 結果는 〈表 4〉와 같다.

〈表 4〉에서와 같이 衣服行動 變因中 貞淑性은 $p < .01$ 水準에서, 安樂感은 $p < .001$ 水準, 管理性은 $p < .05$ 水準에서 두 集團사이에 有意의인 差異를 보여 職業을 갖지 않은 主婦가 職業女性보다 貞淑性, 安樂感, 管理性에 關心이 더 높았다.

따라서 假說 (2)는 部分的으로 否正되었다. 이와 같은 結果는 假說 (1)에 대한 考察에서와 같이 安樂感, 貞淑性에 關心이 높은 것은 社會活動에 參如하는 機會가 적어 保守의 傾向을 띠기 때문이고 安樂感에 關心이 높은 것은 職業女性보다 他人의 視線을 덜 意識하여 自信의 外貌에 대해 無關心하고 家庭에서 活動에 拘束됨이 없이 편하게 입으려는 内도 때문으로 推測된다. 管理性에 있어서도 非職業女性이 職業女性보다 關心이 높은 것은 점에 있는 時間이 많고 또 定族들의 衣服을 管理해야 하는 責任이 主婦에게 있기 때문으로 解釋되며 이는 職業의 有無에 있어서 職業을 갖지 않은 主婦가 職業女性보다 衣服의 管理性을 더 重要시하고 있다는 신상우¹⁵⁾의 研究結果와 홍금희¹⁷⁾의 研究結果를 支持하고 있다. 또한 職業女性이 衣類計劃이나 整理에 관한 興味가 主婦보다 낮았다는 이인자¹⁶⁾의 研究結果와 일치하고 있으나 京畿地區을 中心으로 研究한 박찬부¹⁸⁾의 結果와는 일치하지 않고 있다.

[假說 (3)] 事務職從事者(White-collar workers)와 肉體勞動職從事者(Blue-collar workers)의 衣服行動사이에는 有意한 差異가 없을 것이다.

Table 4. 衣服行動과 職業의 有無와의 關係

職業의 有無 Mean S.D 衣服行動	職業女性 N=359		非職業女性 N=41		t-test	差異
	Mean	S.D	Mean	S.D		
審美性	32.71	4.32	33.32	4.59	0.81	N.S
貞淑性	32.66	4.90	34.85	4.12	3.17	**
興味性	31.19	5.15	30.27	4.88	1.14	N.S
安樂感	33.50	4.66	35.90	4.23	3.41	***
注意集中性	27.91	5.29	26.78	6.34	1.10	N.S.
管理性	32.19	4.37	33.98	4.27	2.53	*
認定性	24.28	4.44	25.34	5.37	1.21	N.S
依存性	31.86	5.07	31.02	5.65	0.91	N.S

註) * p<.05

** p<.01

*** p<.001

N.S (No Significant)

Table 5. 衣服行動과 職業의 勞動形態와의 關係

勞動形態 事務職從事者 Mean S.D 衣服行動	事務職從事者 (White-collar workers) N=241		肉體勞動職從事者 (Blue-collar workers) N=118		t-test	差異
	Mean	S.D	Mean	S.D		
審美性	32.80	4.16	32.53	4.64	0.55	N.S
貞淑性	32.91	4.89	32.13	4.90	1.44	N.S
興味性	30.77	5.06	32.04	5.25	2.18	*
安樂感	33.74	4.68	32.99	4.59	1.45	N.S
注意集中性	27.44	5.15	28.87	5.47	2.37	*
管理性	32.13	4.43	32.32	4.25	0.40	N.S
認定性	23.73	4.12	25.42	4.85	3.43	***
依存性	31.93	5.13	31.72	4.97	0.37	N.S

註) * p<.05

** p<.01

*** p<.001

N.S (No Significant)

<表 5>는 위의 假說을 檢證하기 위하여 調查對象者的 職業을 事務職(White-collar)과 肉體勞動職(Bule-collar)으로 勞動形態에 따라 分類하여 두 集團의 衣服行動사이의 差異를 알아 본 것이다.

<表 5>에 의하면 衣服行動 變因中 興味性과 注意集中性은 p<.05水準에서, 認定性은 p<.001水準에서 두 集團사이에 有意의인 差異를 보여 肉體勞動職從事者가 事務職從事者보다 興味性, 注意集中性, 認定性에 關心이 더 높은 것으로 나타났다.

따라서 위와 같은 結果로 假說(3)은 部分的으로 否正되었다.

여기에서 肉體勞動職 從事者가 認定性에 關心이 높게 나타난 結果는 肉體勞動에 從事하는 사람들이 集團構成員의 衣服에 強한 同調性을 나타내고 있다는 Michigan의 研究¹⁹⁾를 뒷받침해 주고 있다.

그러므로 위의 結果에 의해 肉體勞動職 從事者들은 集團構成員의 衣服과 類似하게 입으려고 하면서 동시에 衣服이나 악세사리에 關心과 興味를 두어 自信을 드러보이게 하고 他人의 注意를 集中시키고자 함을 알 수 있다.

V. 結論

職業女性의 衣服行動을 調査하고 또한 衣服行動과 職業과의 關係를 研究하기 위하여 大田에 居住하고 있는 職業女性 400名을 對象으로 調査한 結果 다음과 같은 結論을 얻었다.

1. 職業의 種類에 따라 衣服行動 變因中 貞淑性 安樂感, 認定性, 依存性에서 部分의으로 有意한 差異가 있었다.

1) 貞淑性과 安樂感에 가장 높은 關心을 보인 集團은 非職業女性이었고, 가장 낮은 關心을 보인 集團은 遊興業所 從事女性이었다.

2) 認定性에 가장 높은 關心을 보인 集團은 遊興業所 從事女性이었고, 가장 낮은 關心을 보인 集團은 銀行員이었다.

3) 依存性은 教師가 가장 높은 關心을 보였고 看護員이 가장 낮은 關心을 보였다.

2. 職業女性과 非職業女性의 衣服行動사이에는 衣服行動 變因中 貞淑性, 安樂感, 管理性에서 部分의으로 有意한 差異가 있었다.

非職業女性이 職業女性보다 貞淑性, 安樂感, 管理性에 더 높은 關心을 보였다.

3. 事務職 從事者와 肉體勞動職 從事者와 衣服行動사이에는 衣服行動 變因中 興味性, 注意集中性, 認定性에서 部分의으로 有意한 差異가 있었다.

肉體勞動職 從事者가 事務職 從事者보다 興味性 注意集中性, 認定性에 有意의으로 더 높은 關心을 보였다.

以上으로 職業女性의 衣服行動을 調査한 本研究가 職業女性을 對象으로 하는 衣服研究에 基礎資料로써 利用되기를 바라며 앞으로 本研究에서 取扱하지 않은 다른 要因과 衣服行動과의 關聯性에 대한 研究와 또한 調査對象을 다르게 하여 多方面으로 分析해 보는 研究가 이루어졌으면 한다.

參 考 文 獻

- Horn, Marilyn J., *The Second Skin*, Boston: Houghton Mifflin Co., 1975.
- Ryan, M.S., *Clothing: A Study in Human Behavior*, New York: Holt, Rinehart and Winston, Inc., 1966.
- 김민자, “취학전 아동의 의복기호와 의복행동” 서울대학교 대학원 석사학위논문, 1973.
- Creekmore, A.M., *Methods of Measuring Clothing Variables*, Michigan Agricultural Experiment Station Project, No. 783. (Michigan State University), 1966. pp. 96~102.
- 김옥렬, 김태희, “전문직 여성의 직업 및 사회참여에 관한 연구” 아세아 여성연구, 제12집, 숙대 아세아 여성 문제 연구소, 1972. pp. 5~58.
- 이효재, 김주숙, 「한국 여성의 지위」, 이화여자대학교 출판부, 1976.
- 홍사원, 장명숙, “저임금 직업여성의 실태” 사회학 연구, 제 9 호, 이화여자대학교 문리파대학 사회학과, 1971. p. 4.
- Roach, M.E. and Eicher, J.B., *Dress, Adornment and the Social Order*, John Wiley and Sons, Inc., 1965.
- Dillon, Linda, S., “Business Dress for Women Corporate Professionals,” *Home Economics Research Journal*, 9(2), 1980. pp. 125~129.
- Rosencranz, M.L., *Clothing Concept*, New York: Macmillian Co., 1972.
- 이인자, “주부의 의상행태에 대한 10代 자녀들의 반응에 관한 연구” 연구보고, 1집, 전국대학교 생활문화연구소, 1977.
- Kundel, C. “Clothing Practices and preferences of blue-collar workers and their families,” *Home Economics Research Journal*, 4(No. 4), 1976. p. 230.
- 장경남, “저임금 근로여성의 의복행태에 관한 고찰” 이화여자대학교 대학원 석사학위논문, 1980.
- Hussey, S.S., “Clothing Behavior of Teenage Boys in Relation to Selected Social and Psychological Variables.” *Master's University of Tennessee*, Knoxville, 1971.
- 신상우, “도시주부의 의생활관리 실태에 관한

- 조사 연구” 대한가정학회지, 제14권, 3호, 19
76. pp. 78~89.
16. 이인자, “여성의 직업과 의상홍미영역 간의 상
관성 연구” 대한가정학회지, 19권 4호, 1981.
pp17~32.
17. 홍금희, “수용성, 경직성의 성격특성과 의복
행동간의 관계연구” 서울대학교 대학원, 석사
학위논문, 1982.
18. 박찬부, “의복행태와 욕구와의 관계연구” 인
문과학연구소 논문집, 8집, 인하대학교, 1980
pp. 125~151.