

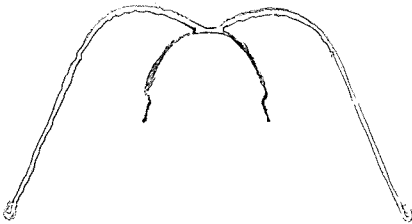
⑩ Headgear의 응용과 설계에 있어서의 문제점

2. 顎外 traction의 역사적 고찰(3)

1953년 Buleah Nelson이 제시한 症例는 point A가 5mm 후방 이동된 것이었다. 그 女는 basal bone 관계의 변화를 말했으나 point A가 후퇴된 것에 대한 중요성을 강조하지 않았다. 그래서 상악 변화의 가능성은 아직 본질적으로 인식되지 않았던 것이다.

이러한 시대에는 headgear 장치는 손으로 만든 것이었다. dental bow와 face bow의 접합부분은 brass wire로 덮혀져서 하나의 납착된 部品으로 작용했다. 끝부분은 flexible하여 치열궁의 apex에 가해진 힘을 대구치 측방으로 확장되어 치궁을 확대하는 작용을 했다. 대구치 tube에 대한 stop으로서 등그렇게 납착했다.

원심으로의 경사를 방지하기 위하여 outer bow는 上方으로 귀의 tragus 높이 까지 연장되었다. 이것은 또 대구치의 extrusion을 야기하여 open bite를 조장했다. 그러나 이 tube를 설치함에 변화가 일어났다. 대구치의 extrusion 문제를 고려하여 .045" tube를 치은측에 이동시키고, three prong plier로서 bayonet stops을 구부렸다(그림 1).



1955년에 이르러 face bow는 상품으로 만들어 지게 되었고, 임상적인 연구에서 특수한 목적을 위해 축소형과 확대형의 headgear가 생각되게 되었다. 상악전치의space와 소구치間 폭경의 증가와 같은, 확정 하기는 설명할 수 없는 치열궁의 변화가 관찰되었다. 그러나 지금은 생물학적인 요인이 고려되게 되었다. 1955년에 이르러 Ricketts는 상악골의 변화가 치조돌기 以上으로 변화하는 것을 깨닫고 그것을 목표와 치료계획에 드러내 놓기 시작했다. Klein과 같이 일하면서 nasal floor가 명백히 alteration을 보인 一連의 증례를 제시했다. 이 症例들은 1960년까지 모아졌고 Ricketts는 치료하지 않은 100症例와 30개월이상 headgear로 치료한 100症例를 비교했다. headgear를 사용한 증례에서는 강한 힘이 사용되었다. headgear로서 치료한 구개와 point A의 변화에 관한 소견은 통계학적으로 의미가 있는 필요성보다 11배나 더 컸다. 그것은 논쟁의 여지가 있었다.

正面과 측방의 두부방사선 사진을 상세히 한 연구에서는 Kloehn의 plain face bow를 사용함으로써 융합부가 확대됨에 몇 사람의 환자에서는 front nasal suture가 열려져 있는 것을 알았다. 결국 대구치間에 확대의 힘이 더해지면 cervical anchorage의 영향으로 nasal cavity가 열리는 것이 관찰되었으며 continuous arch는 상악골의 분리를 막지 못했다. 나아가서 구개의 전하방으로의 경사는 nasal floor를 후방으로 회전시켰다. nasal floor의 전방부위나 nasal spine의 변화는 연조직인 코도 같이 변화시켰다.

MONO-LOK™

BONDING SYSTEM

Today's no-mix bonding system.

Great... Fantastic...



rocky mountain/orthodontics



Sham Jung Enterprise Company

三井企業商社 電話 23-1015
서울 중랑사서함 6232호 22-1809