

初等函數 範圍內에서 積分 가능한 函數의 判別에 關하여

胡 文 龍

I. 序 論

初等函數의 不定積分이 初等函數가 아닌 函數가 되는 경우는 初等微積分學에서 취급된다. 그러나 初等函數의 不定積分이 初等函數가 되기 위한 條件을 구하는 問題의 제기는 初等微積分學에서 되었지만 完全한 解答을 얻으려면 그 範圍를 넘어야 한다. 이러한 問題는 *J. Liouville*가 1833年과 1840年사이에 發表한 一聯의 論文에서 처음으로 취급 되었으며 그 以後의 研究結果는 *Ritt*[6]에 정리 기록되어 있다.

本論文에서는 *Liouville*의 定理의 特殊한 경우를 證明하고 그 應用例를 提示하고자 한다.

II. 初等函數의 定義와 構造

變數 x 의 代數演算, 指數演算 또는 로그演算(이때 指數와 로그의 밑은 e)만을 反復使用하여 얻은 函數를 初等函數라 한다. 代數演算을 明確히 하기 위하여 代數函數를 다음과 같이 定義한다.

定義 1. 既約方程式

$a_0y^n + a_1y^{n-1} + \dots + a_n = 0$ (단, a_0, a_1, \dots, a_n 은 x 의 多項式, $a_0 \neq 0$)을 만족하는 y 를 x 의 代數函數라 한다.

그런데 一般的으로 代數函數는 多價函數이므로 위의 定義 1을 써서 初等函數의 不定積分問題를 취급하려면 分枝點, *Riemann* 曲面 또는 複素變數에 關한 問題들을 考慮해야 하므로 複雜하다. 이를 피하기 위하여 初等函數를 다음과 같이 定義한다.

定義 2. 變數 x 의 代數演算, 指數演算 또는 로그演算만을 使用하여 y 를 x 의 陽函數로 表示할 수 있을 때에 限하여 y 는 x 의 初等函數이다.

이 경우 代數演算이란 有理演算과 累乘根의 展開를 말하나 累乘根의 展開는 $x^{\frac{1}{n}} = e^{\frac{1}{n} \log x}$ 와 같이 有理演算, 指數 또는 로그演算의 結合으로 代置可能하므로 생각하지 않아도 되겠다.

앞으로 初等函數를 위의 定義 2와 같은 좁은 의미에서 考察하고자 한다.

定義 3. 共通의 有限區間에서 部分的으로 微分 가능한 函數들의 集合 D 가 代數體를 이루고, $\alpha \in D$ 이면 $\alpha' (= \frac{d\alpha}{dx}) \in D$ 일 때 D 를 微分體라 한다.

$K = \{\alpha \in D \mid \alpha' = 0\}$ 는 微分體이고 이를 D 의 常數體라고 한다.

D 가 F 의 微分部分體일 때 $F = D(\theta_1, \theta_2, \dots, \theta_n)$ 이고 그의 各元 θ_i 가

(i) θ_i 는 $D(\theta_1, \dots, \theta_{i-1})$ 위에서 代數的이다.

(ii) $D(\theta_1, \dots, \theta_{i-1})$ 의 元 f 에 對하여 $\frac{\theta_i'}{f} = f'$ 이다. (指數 경우)

(iii) $D(\theta_1, \dots, \theta_{i-1})$ 의 元 f 에 對하여 $\frac{f'}{f} = \theta_i'$ 이다. (로그 경우)

위의 (i)(ii)(iii)중 적어도 하나를 만족할 때 限해서 F 는 D 위에서 初等擴大體가 된다고 한다. 만일 (ii) 또는 (iii)에서 θ_i 가 $D(\theta_1, \dots, \theta_{i-1})$ 에서 超越的이고 $D(\theta_1, \dots, \theta_{i-1})$ 의 常數體가 $D(\theta_1, \dots, \theta_i)$ 의 常數體와 一致하면 θ_i 는 $D(\theta_1, \dots, \theta_{i-1})$ 위에서 單項式이다. 만일 各 θ_i 는 $D(\theta_1, \dots, \theta_{i-1})$ 위에서 代數的이거나 單項式이면 F 는 D 위에서

正則初等擴大體이다. 이것을 一般化하면 $F=D(\theta_1, \dots, \theta_n)$ 은 $F=D(\theta_1, \dots, \theta_{n-1})$ 의 單純正則初等擴大體가 된다.

III. 微分體에 關한 定理

單純正則初等擴大體에 屬하는 元의 微分을 考慮하자. D 를 微分體, θ 를 D 위에서 單項式이라 하자.

(1) $P \in D[\theta]$, $P = A_n \theta^n + A_{n-1} \theta^{n-1} + \dots + A_0$, $A_i \in D$, $A_n \neq 0$ 이라 하자.

(i) $\theta = \log f$ 인 경우 :

$P' = A_n' \theta^n + (A_{n-1}' + n A_n \frac{f'}{f}) \theta^{n-1} + \dots + (A_0' + A_1 \frac{f'}{f})$ 이다. 여기서 만일 $A_n' \neq 0$ 이면 P' 은 次數 n 인 $D[\theta]$ 의 元이고, 만일 $A_n' = 0$ 이면 $A_{n-1}' + n A_n \frac{f'}{f} \neq 0$ 이므로 P' 의 次數는 $n-1$ 이다. ($\because A_{n-1}' + n A_n \frac{f'}{f} = 0$ 이면 $(A_{n-1} + n A_n \theta)' = n A_n \theta' + A_{n-1}' = 0$ 이므로 $A_{n-1} + n A_n \theta$ 는 常數이고 D 의 元이다. 곧, $\theta \in D$ 이다. 이는 θ 가 D 위에서 單項式이라는 假定에 矛盾)

(ii) $\theta = e^f$ 인 경우 :

$P' = (A_n' + n f' A_n) \theta^n + (A_{n-1}' + (n-1) f' A_{n-1}) \theta^{n-1} + \dots + (A_1' + f' A_1) \theta + A_0'$ 이다. 여기서 $A_n' + n f' A_n \neq 0$ ($\because A_n' + n f' A_n = 0$ 이면 $(A_n \theta^n)' = 0$ 이므로 $A_n \theta^n$ 은 常數이고 D 의 元이 된다. 이는 θ 가 D 위에서 單項式이라는 假定에 矛盾)이므로 P' 의 次數는 P 의 次數와 같다.

(2) $P, Q \in D[\theta]$, Q 는 最高次項의 係數가 1인 既約多項式이고 P 의 次數 p 는 Q 의 次數 q 보다 작다고 하자.

$$\left(\frac{P}{Q}\right)' = -\frac{n P Q'}{Q^{n+1}} + \frac{P'}{Q^n}$$

(i) $\theta = \log f$ 인 경우 :

(1)에서 Q' 의 次數는 $q-1$ 이므로 $Q \nmid -n P Q'$ 이다 ($\because Q \mid -n P Q'$ 이라면 $Q \mid P$ 또는 $Q \mid Q'$ 이어야 한다. 이는 不可能). 따라서 $\left(\frac{P}{Q}\right)'$ 의

部分分數 分解는 $\frac{R}{Q^{n+1}} + \frac{S}{Q^n}$ ($R \neq 0$)의 꼴이다.

(ii) $\theta = e^f$ 인 경우 :

$Q \mid -n P Q'$ 라 하자. $Q \nmid P$ 이므로 $Q \mid Q'$ 이어야 한다. $Q = \theta^q + \dots$ 이므로 $Q' = q f' \theta^q + \dots$, $Q' = q f' Q$. 그러므로 $Q = (e^f)^q = \theta^q$.

Q 는 既約多項式이므로 $q=1$ 이고 $P \in D$.

따라서 $\left(\frac{P}{Q}\right)'$ 의 部分分數 分解는 $Q \nmid \theta$ 이면 $\frac{R}{Q^{n+1}} + \frac{S}{Q^n}$ ($R \neq 0$), $Q = \theta$ 이면 $\frac{P' - n f' P}{Q^n}$ ($P' - n f' P \neq 0$)의 꼴이다.

(3) $P \in D[\theta]$, P 는 最高次項의 係數가 1이고 次數가 p 인 多項式이라 하자.

(i) $\theta = \log f$ 인 경우 :

$(\log P)' = \frac{P'}{P}$, P' 의 次數는 $p-1$.

(ii) $\theta = e^f$ 인 경우 :

$(\log P)' = \frac{P'}{P} = \frac{N}{P} + p f'$, $N = P' - p f' P$

$P = \theta^p$ 의 경우에 $N=0$ 이고 다른 경우에는 N 은 p 보다 次數가 작은 多項式이다.

IV. Liouville의 定理의 證明

Liouville의 定理를 證明하기 위하여는 이미 밝혀진 다음 補助定理가 必要하다.

補助定理 1. $D(\theta)$ 가 體 D 의 單純擴大體일 때 θ 가 D 위에서 超越의이면 $D(\theta)$ 는 D 에 係數를 가지는 1變數有理函數體와 同型이다. 또 θ 가 D 위에서 代數의이면 $D(\theta)$ 는 θ 의 最小多項式 $f(x)$ 로 生成되는 ideal $(f(x))$ 를 法으로 하는 多項式環 $D[x]$ 의 剩餘環 $\frac{D[x]}{(f(x))}$ 와 同型이다.

補助定理 2. $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n$ 이 體 D 의 적당한 代數的 閉包에서 α 의 共軛이라면 α 의 Norm $\alpha_1 \alpha_2 \cdots \alpha_n$ 및 Trace $\alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_n$ 은 D 에 속한다.

定理 1. Liouville의 定理

微分體 D 에 속하는 函數 α 에 대하여, 方程式 $y' = \alpha$ 가 같은 常數體를 가지는 D 의 어떤 初等擴大體 안에서 解를 가지면

$$\alpha = \sum_{i=1}^n c_i \frac{u_i'}{u_i} + v' \dots \textcircled{1}$$

이 되는 常數 $c_1, \dots, c_n \in D$ 와 元 $u_1, \dots, u_n, v \in D$ 가 存在한다.

證明 假定에서 微分體의 列

$$D \subset D(\theta_1) \subset \dots \subset D(\theta_1, \dots, \theta_N)$$

이 存在하여 적당한 $y \in D(\theta_1, \dots, \theta_N)$ 에 대하여 $y' = \alpha$ 가 된다.

단, θ_i 는 $D(\theta_1, \dots, \theta_{i-1})$ 위에서 代數的이거나 單項式이다.

N 에 關한 歸納法을 써서 證明하자.

(i) $N=0$ 일 때 : $\alpha = v'$ 이라 놓으면 明白하게 成立한다.

(ii) $N > 0$ 이라 하고 $N-1$ 일 때 定理가 成立한다고 假定하자. $N-1$ 인 경우 위의 定理를 體 $D(\theta_1) \subset D(\theta_1, \dots, \theta_N)$ 에 적용하면 적당한 $u_1, u_2, \dots, u_n, v \in D(\theta_1)$ 에 대하여 α 를 ①의 꼴로 쓸 수 있다. 卽 $\theta_1 = \theta$ 라 놓으면 θ 는 D 위에서 代數的이거나 單項式이고

$$\alpha = \sum_{i=1}^n c_i \frac{u_i'}{u_i} + v'$$

이 된다. 단, c_1, \dots, c_n 은 D 의 常數, $u_1, u_2, \dots, u_n, v \in D(\theta)$.

이제 D 에 속하는 u_1, \dots, u_n, v (n 은 달라질 수 있다) 에 대하여 α 를 위와 같은 모양으로 表示 可能함을 보이면 된다.

먼저 θ 를 D 위에서 代數的이라 하자. 그러면 D 위에서 的 적당한 多項式 $U_1, \dots, U_n, V \in D[X]$ 에 대하여 $U_i(\theta) = u_i, \dots, U_n(\theta) = u_n, V(\theta) = v$ 로 된다.

$\tau_1(=\theta), \tau_2, \dots, \tau_s$ 를 D 위에서 θ 의 서로 다른 共軛이라 하면

$$\alpha = \sum_{i=1}^n c_i \frac{(U_i(\tau_j))'}{U_i(\tau_j)} + (V(\tau_j))'$$

(단, $j=1, 2, \dots, s$)

이 式의 兩邊에 演算 $\frac{1}{s} \sum_{j=1}^s$ 를 施行하면

$$\alpha = \sum_{i=1}^n \frac{c_i}{s} \frac{(U_i(\tau_1) \dots U_i(\tau_s))'}{U_i(\tau_1) \dots U_i(\tau_s)} + \left(\frac{V(\tau_1) + \dots + V(\tau_s)}{s} \right)'$$

그런데 $U_i(\tau_1) \dots U_i(\tau_s)$ 과 $V(\tau_1) + \dots + V(\tau_s)$ 는 각각 $U_i(\tau_1)$ 의 Norm 과 $V(\tau_1)$ 의 Trace 이므로 D 의 元이다(∴ 補助定理 2).

따라서 α 는 ①의 꼴로 表示된다.

다음에 θ 를 D 위에서 單項式이라 하자. 그러면 $D(\theta)$ 에 속하는 적당한 $u_1(\theta), \dots, u_n(\theta), v(\theta)$ 에 대하여

$$\alpha = \sum_{i=1}^n c_i \frac{(u_i(\theta))'}{u_i(\theta)} + (v(\theta))'$$

로 表示된다. 그러나 各 $u_i(\theta)$ 의 分母, 分子를 $D[\theta]$ 에서 各 因數의 最高次項의 係數가 1 이 되게 素因數分解를 한 다음에 演算 $\frac{d}{d\theta} \log$ 를 시

행하면 $\sum_{i=1}^n c_i \frac{(u_i(\theta))'}{u_i(\theta)}$ 은 꼭 같은 꼴로 表示 可能하다. 단, 變形된 式에서의 各 $u_i(\theta)$ 는 D 에 屬하거나 $D[\theta]$ 에서 最高次項의 係數가 1 인 既約多項式으로 된다. 따라서 $u_1(\theta), \dots, u_n(\theta)$ 는 D 의 서로 다른 元 또는 $D[\theta]$ 에서 最高次項의 係數가 1 인 既約多項式이라 하여도 一般性を 잃지 않는다. $v(\theta)$ 를 部分分數로 分解하여 $D[\theta]$ 위에서 的 多項式과 $\frac{g(\theta)}{(f(\theta))^r}$ ($f(\theta)$ 는 最高次項의 係數가 1 인 既約多項式이고 r 은 陽의 整數이며, $g(\theta)$ 는 次數가 $f(\theta)$ 의 次數보다 낮은 0 이 아닌 多項式)의 積의 分數式의 和으로 表示 되었다고 하자. 여기서 다시 두 경우로 나누어 생각하자.

첫째로, $\theta = \log f, f \in D$ 인 경우 : $f(\theta)$ 가 最高次項의 係數가 1 인 既約多項式이라 하면 Ⅲ의 (2)에 의하여 $f(\theta) \dagger f'(\theta)$.

따라서 $u_i(\theta) = f(\theta)$ 이면 $\frac{(u_i(\theta))'}{u_i(\theta)}$ 는 分母가 $f(\theta)$ 인 分數式이다. 또 $v(\theta)$ 의 部分分數分解에서 $\frac{g(\theta)}{(f(\theta))^r}$ (단, r 은 陽의 整數이고 $g(\theta)$ 의 次數가 $f(\theta)$ 의 次數보다 낮다)의 項이 나타났다고 假定하고 r 이 $f(\theta)$ 에 對한 그 最大次數라 하자. 그러면 $(v(\theta))'$ 은 Ⅲ의 (2)에 의하여

$$\left(\frac{g(\theta)}{(f(\theta))^r} \right)' = \frac{(g(\theta))'}{(f(\theta))^r} - \frac{rg(\theta)(f(\theta))'}{(f(\theta))^{r+1}}$$

積의 項을 포함하고 실제로 分母에 $f(\theta)$ 인 因數를 갖는 項중 $r+1$ 은 最高次數가 된다

($\because (f(\theta))^{r+1} + \text{rg}(f(\theta))(f(\theta))^r$). 따라서 $f(\theta)$ 가 $v(\theta)$ 의 부분분수展開에서 분母에 나타나면 $f(\theta)$ 는 α 의 분母에도 나타나게 된다. α 는 θ 를 포함하지 않는 식이므로 이것은 矛盾이다. 따라서 $v(\theta)$ 의 분母에는 $f(\theta)$ 라는 因數가 있을 수 없고 또 $f(\theta)$ 는 $u_i(\theta)$ 의 어느 것과도 같을 수도 없다. $f(\theta)$ 는 任意的 既約多項式이므로 $u_i(\theta) \in D, v(\theta) \in D[\theta]$ 로 된다. 또 $(v(\theta))' \in D$ 이어야 하므로 $v(\theta) = c\theta + d$ (단, c 는 常數, $d \in D$). 그러므로

$$\alpha = \sum_{i=1}^n c_i \frac{u_i'}{u_i} + c \frac{f'}{f} + d'$$

即, α 는 ①의 꼴로 表示되었다.

다음에, $\theta = e^f, f \in D$ 인 경우: $f(\theta)$ 가 $f(\theta) \neq \theta$ 인 最高次項의 係數가 1인 既約인 $D[\theta]$ 의 元이라 하면 Ⅲ의 (2)에 의하여 $(f(\theta))' \in D[\theta]$ 이고 $f(\theta) + f'(\theta)$. 따라서 위의 證明에서의 倂같이 하여 $f(\theta)$ 는 $v(\theta)$ 의 分母의 因數가 될 수 없음을 알 수 있고 $u_i(\theta)$ 의 어느 것과도 같지 않음을 알 수 있다. 따라서

$$v(\theta) = \sum_j a_j \theta^j$$

(단, $a_j \in D, j$ 는 整數의 有限集合안에서 變動한다.)

로 表示된다. 또 각 $u_i(\theta)$ 는 D 의 元이거나 이들중 倂 하나만이 θ 가 되어야 한다. 여기서 모든 $u_i(\theta)$ 가 D 의 元이면 이미 α 는 원하는 꼴로 表示된다. 만일 $u_i(\theta)$ 중 倂 하나 이룰때면, $u_1(\theta) = \theta$ 이고, $u_2(\theta), \dots, u_n(\theta) \in D$ 이면

$$\begin{aligned} \alpha &= c_1 f' + \sum_{i=2}^n c_i \frac{u_i'}{u_i} + v' \\ &= \sum_{i=2}^n c_i \frac{u_i'}{u_i} + (c_1 f + v)' \end{aligned}$$

여기서 $u_2, u_3, \dots, u_n, c_1 f + v \in D$ 이므로 定理의 證明이 完結되었다.

V. 應 用

初等函數의 積分可能性에 對한 Liouville의 定理의 特殊한 경우인 다음 定理를 얻을 수 있다.

定理 2. 微分體 D 의 元 α, β 에 對하여 $e^{n\alpha} (n=1, 2, \dots)$ 가 D 에 속하지 않을 때 $r = \int \beta e^\alpha$ 가 D 위에서 初等일 必要充分條件, 即 D 의 初等擴大

體에 속할 必要充分條件은 $\delta \in D$ 가 存在하여

$$\beta = \delta' + \delta \alpha'$$

로 되는 것이다.

證明 必要條件: $e^\alpha = \theta$ 라 두면

$e^\alpha \beta = \theta \beta \in D(\theta)$ 이다. 定理 1에 의하여

$$\theta \beta = \sum_{i=1}^n c_i \frac{u_i'}{u_i} + v'$$

로 쓸 수 있다. 여기서 c_1, \dots, c_n 은 常數이고 $u_1, \dots, u_n, v \in D(\theta)$ 이다.

各 u_i 를 $D[\theta]$ 에서 素因數分解한 뒤 演算

$\frac{d}{d\theta} \log$ 를 시행하므로써 D 에 속하지 않는 u_i

는 서로 다르고 最高次項의 係數가 1이며 既約인 $D[\theta]$ 의 元이라 하여도 一般性을 잃지 않는다. v 가 $D[\theta]$ 에서 部分分數로 分解되었다고 하자. 이 때 分解된 分母에 나타날 수 있는 最高次項의 係數가 1이고 既約인 因數는 Ⅲ의 (2)에 의하여 θ 일 수 밖에 없고 D 에 속하지 않는 u_i 도 θ 이어야 한다. 따라서 v 는 $\sum b_j \theta^j$ 의 모양으로 된다. 단, j 는 整數의 部分集合안에서 變動하고 $b_j \in D$ 이다. 또 $\sum_{i=1}^n c_i \frac{u_i'}{u_i} \in D$ 이므로 $\theta \beta = (b' + b_1 \alpha') \theta$ 이다.

여기서 $b_1 = \delta$ 라 두면 $\beta = \delta' + \delta \alpha', \delta \in D$ 를 얻는다.

充分條件: $\beta = \delta' + \delta \alpha'$ 을 만족하는 $\delta \in D$ 가 存在한다고 하자. 그러면

$$r = \int \beta e^\alpha = \int (\delta' + \delta \alpha') e^\alpha = \delta e^\alpha + (\text{常數})$$

따라서 r 는 D 의 初等擴大體에 속한다(證明 끝).

이제 위의 定理 2를 利用하여 初等函數의 不定積分이 初等函數로 되는가의 問題를 函數의 例를 들어 考察하고자 한다. 考察에 앞서 다음 定理를 想起하기로 한다.

定理 3. 多項式 $f(x)$ 가 $x = \alpha$ 에서 $r (> 0)$ 重根을 갖는다면 $f'(x)$ 는 $r-1$ 重根을 갖는다. 即 $f(x) = (x-\alpha)^r h(x)$ ($r > 0, h(x)$ 는 $h(\alpha) \neq 0$ 인 多項式)이면 $f'(x) = (x-\alpha)^{r-1} k(x)$ ($k(\alpha) \neq 0$)이다.

먼저 實變數函數에 對한 例를 考察하자.

例 1 e^{-x^2}

만일 $\int e^{-x} dx$ 가 初等函數라면 $\int e^{-x} dx = Re^{-x}$ 을 만족시키는 x 의 有理函數 R 이 存在한다. 定理 2의 條件을 생각하여

$1 = R' - 2xR$, $R = \frac{P}{Q}$ (P, Q 는 서로 素이고 $Q \neq 0$)라 두자.

위의 두 식에서

$$Q^2 = QP' - PQ' - 2xPQ \quad (1.1)$$

다시 整理하면

$$Q(Q - P' + 2xP) = -PQ' \quad (1.2)$$

Q 의 次數가 陽의 整數라면 $Q=0$ 은 根을 가진다. α 를 그 根이라 하고 그 根의 重複度를 $r (> 0)$ 라 하면 P, Q 가 서로 素이므로 $P(\alpha) \neq 0$ 이다. 지금 (1.2)식의 左邊의 根의 重複度는 r 보다 작지 않지만 右邊의 根의 重複度는 $r-1$ 이다. 이는 矛盾이다. 따라서 Q 의 次數가 陽의 整數라는 假定은 거짓이 되어야 한다. 따라서 Q 는 常數($\neq 0$)이고 $Q=1$ 이라 하면 (1.2)식에서

$$P' - 2xP = 1 \quad (1.3)$$

을 얻는다. P 는 x 의 多項式이므로 (1.3)식의 左邊의 次數는 恒常 右邊의 次數보다 크다. 이것은 矛盾이다. 따라서 (1.3)식을 만족시키는 多項式 P 는 存在하지 않으며 (1.1)식을 만족하는 有理函數 R 도 存在하지 않는다. 卽, $\int e^{-x} dx$ 는 初等函數가 아니다.

例 2 $\frac{e^{bx}}{x}$ (b 는 0이 아닌 常數)

만일 $\int \frac{e^{bx}}{x} dx$ 가 初等函數라면 $\int \frac{e^{bx}}{x} dx = Re^{bx}$ 을 만족하는 x 의 有理函數 R 이 存在한다. 定理 2의 條件을 생각하여

$\frac{1}{x} = R' + bR$, $R = \frac{P}{Q}$ (P, Q 는 서로 素이고 $Q \neq 0$)라 두자.

위의 두 식에서

$$Q^2 = xQP' - xPQ' + xbPQ \quad (2.1)$$

$$Q(Q - xP' - bxP) = -xPQ' \quad (2.2)$$

Q 의 次數가 陽의 整數라면 $Q=0$ 은 根을 가진다. α 를 그 根이라 하고 그 根의 重複度를 r 이라 하자.

만일 $\alpha \neq 0$ 이라면 α 는 重複度가 r 보다 작지

않은 (2.2)의 左邊의 根이지만 右邊의 重複度는 $r-1$ 이어서 矛盾이 된다. 따라서 $\alpha=0$ 이어야 하고, 어떤 $c(\neq 0)$ 에 대하여 $Q=cx^r$ 이다. 이 Q 를 (2.1)식에 代入하면

$$cx^{r+1}(cx^{r-1} - P' - bP) = -crx^r P$$

다시 0은 重複度가 $r+1$ 보다 작지 않은 左邊의 根이지만 右邊의 根의 重複度는 r 이어서 矛盾이 생긴다. 따라서 Q 의 次數가 陽의 整數라는 假定은 成立하지 않는다. 그러므로 Q 는 常數이고 $Q=1$ 이라 하면 (2.2)식에서

$$xP' + bP = 1 \quad (2.3)$$

을 얻는다. P 는 x 의 多項式이므로 左邊의 次數는 bP 의 次數(> 0) 및 右邊의 次數와 各各 같다. 이는 矛盾이다. 따라서 (2.3)식을 만족시키는 多項式 P 는 存在하지 않으며 따라서 (2.1)식을 만족하는 有理函數 R 도 存在하지 않는다.

곧 $\int \frac{e^{bx}}{x} dx$ ($b \neq 0$)은 初等函數가 아니다.

例 3 $\frac{(x^2+ax+b)e^x}{(x-1)^2}$ (a, b 는 常數)

만일 $\int \frac{(x^2+ax+b)e^x}{(x-1)^2} dx = Re^x = \frac{Pe^x}{Q}$ 이라 하면

$$(x^2+ax+b)Q^2 = (P'Q - Q'P + PQ)(x-1)^2 \quad (3.1)$$

$$Q(Q(x^2+ax+b) - (x-1)^2 P' - (x-1)^2 P) = -Q'P(x-1)^2 \quad (3.2)$$

Q 의 次數는 陽數라 하고 α 를 重複度가 $r (> 0)$ 인 Q 의 根이라 하자. 만일 $\alpha \neq 1$ 이면 α 는 重複度가 r 보다 작지 않은 左邊의 根이지만 右邊의 重複度는 $r-1$ 이다. 이것은 矛盾이다. 따라서 $\alpha=1$ 이고 $Q=(x-1)^r$ 이다. 이를 (3.2)식에 代入하면

$$(x-1)^r [(x-1)^r (x^2+ax+b) - (x-1)^{2r} P' - (x-1)^{2r} P] = -r(x-1)^{r+1} P \quad (3.3)$$

左, 右邊의 根으로서 $x=1$ 의 重複度가 같아야 한다는 사실에서 $r=1$. 卽 $Q=(x-1)$.

(3.3)식의 兩邊을 $(x-1)^2$ 으로 나누면

$$(x^2+ax+b) - (x-1)P' - (x-1)P = -P, \\ (x-1)P' + (x-2)P = x^2+ax+b$$

P 는 x 의 1次式이다. 卽 $P=cx+d$ 이다. 그러므로

$$cx-c+cx^2+dx-2cx-2d=x^2+ax+b$$

이 두 多項式은 同値이므로

$$c=1, d-c=a, -c-2d=b$$

그러므로 $b=-2a-3$

따라서 $\int \frac{(x^2+ax+b)e^x}{(x-1)^2} dx$ 가 初等函數인 必要充分條件은 $b=-2a-3$ 이고 이 경우 積分은 $\frac{(x+a+1)e^x}{x-1} + C$ 이다.

다음에서 複素變數函數에 對한 例를 考察하자. 三角函數, 逆三角函數는 1에서 言及한 세 가지 演算만을 使用하여 얻을 수 있으므로 初等函數에 關하여 똑같은 結果가 얻어 진다는 것을 다음 例에서 알 수 있다.

例 4 $\frac{\sin x}{x}$

實函數 $u(x)$, $v(x)$ 에 對하여 $f(x)=u(x)+iv(x)$ 라 하면

$$R_e\left(\int f(x)dx\right)=\int R_e(f(x))dx=\int u(x)dx$$

$$I_m\left(\int f(x)dx\right)=\int I_m(f(x))dx=\int v(x)dx$$

이고 $\int f(x)dx$ 가 初等函數이면 $\int u(x)dx$, $\int v(x)dx$ 도 初等函數이다.

$\frac{\sin x}{x}$ 가 定理 2의 꼴은 아니지만 Euler의 公式에 依하여 $\frac{\sin x}{x}=I_m\left(\frac{e^{ix}}{x}\right)$ 이다.

例 2에서 $\int \frac{e^{ix}}{x} dx$ 는 初等函數가 아니므로 $\int I_m\left(\frac{e^{ix}}{x}\right)dx=\int \frac{\sin x}{x} dx$ 도 初等函數가 아니다.

例 5 $\frac{1}{\log x}$

定理 2가 直接適用될 수는 없으나 $y=\log x$ 로 두면 $\int \frac{dx}{\log x}=\int \frac{e^y}{y} dy$ 이다.

例 2에서 이는 初等函數가 아니다. 卽 $\int \frac{dx}{\log x}$ 는 初等函數가 아니다.

以上の 例에서 初等函數의 不定積分이 初等函數인가를 判別하는 方法을 例示하였고 例 3은

判別뿐만 아니라 積分方法도 例示하였다.

Liouville의 定理 및 定理 2는 初等函數範圍內에서 積分possible한 函數를 判別하는 基準으로 매우 有用한 것이다.

參考文獻

1. 尹甲炳外 3人(共譯), 現代代數學, 서울:文運堂, 1970. pp. 419-454.
2. Mead, D. G., *Amer. Math. Monthly*, **68**(1961), pp. 152-156.
3. Potts, D. H., *Elementary integrals*, *Amer. Math. Monthly*, **63** (1956), pp. 545-554.
4. Risch, R. H., The problem of integration in finite terms, *Trans. Amer. Math. Soc.*, **139** (1969), pp. 167-189.
5. Risch, R. H., The solution of the problem of integration in finite terms, *Bull. Amer. Math. Soc.*, **76** (1970), pp. 605-608.
6. Ritt, F. J., *Integration in finite terms*, Columbia Univ. Press, 1948.