

# 沿近海主要漁業의 成長性分析

An Analysis of the Growing Trend on the Major Fisheries  
of the Coastal and Adjacent-Sea in Korea

金 泰 容\*

Tae-Yong Kim

## 目 次

### I. 序 論

1. 研究의 目的
2. 研究의 方法
3. 研究의 範圍

### II. 分析의 概要

1. 資料의 概要
2. 分析指標
3. 分析의 限界

### III. 成長性分析

1. 損益의 成長性分析
- \*\*2. 資産 및 資本의 成長性分析
3. 主要經營指標의 變化推移

### IV. 分析結果 및 問題點

1. 分析結果
2. 問題點

### V. 結 論

Summary

## I. 序 論

### 1. 研究의 目的

우리나라 水産業에 있어서 1970年代는 여러가지 면에서 하나의 分岐點을 이루고 있다. 특히 量的인 면에서 보면 1970年以後 遠洋漁業의 漁獲量이 급증함으로써 漁業總生産量이 1971년에 107萬%에서 출발하여 1973년에 169萬%, 1976년에는 241萬%으로 증가한 결과, 우리나라는 漁業生産面에서 1971년에 世界 15位, 1973년에는 11位, 1976년에는 8位로 뛰어 올라, 1) 水産先進國으로 부상한 것이다. 그러나 1977년부터 美國을 선두로 과급된 세계각국의 200海里 經濟水域의 設定으로 말미암아 遠洋漁業의 生産은 매년 감소하는 추세에 있고 沿近海漁業의 生産이 차츰 증가추세에 있으나, 漁業總生産量은 1980년에 이르기까지 250萬% 수준을 넘어서지 못하고 있다. 1977년도에 세계각국의 經濟水域의 宣布와 같은 漁業外部環境의 變化로 말미암아 水産業에 대한 관심은 遠洋漁業에서 점차 沿近海漁業으로 옮겨지고 있다.

沿近海漁業의 生産量 變化推移를 보면 遠洋漁業이 急成長했던 1975년과 1976년에는 각각 121萬%, 126萬%으로 1974년의 126萬%과 비교할 때 담보상태에 있었으나 1977년 이후 沿近海漁業에 대한 관심이 높아지자 1977년 이후 1979년까지 차츰 증가하는 추세를 보였다. 그러나 1980년의 生産量은 1977

\* 釜山水産大學 水産經營學科 助教.

\*\* III-2~Summary는 本誌 紙面 사정상 次號에 계속될 것임.

1) 水産廳, 水産統計年報, 1981, pp. 292~293.

년의 수준으로 감소하여 生産量이 限界水準에 이르렀음을 시사해 주고 있다. 沿近海漁業의 이러한 생산담보상태와 관련하여 최근에는 沿近海漁場의 再編成問題까지 시급히 대두되고 있는 실정이다.

이와 같은 量的인 側面에서의 變化 또는 限界로 말미암아 沿近海漁業經營이 안고 있는 質的인 面에서의 問題點도 1980년을 기점으로 신중히 검토되어야 할 것이다. 이러한 문제는 적어도 5년 이상의 장기적인 추세로부터 파악되어야만 個別經營體의 經營合理化 資料로서, 그리고 水産團體 또는 政府의 水産政策에 필요한 기초자료로서 有用성이 있을 것이며, 나아가서는 이를 기초로 1980年代以後의 推移까지도 예측할 수 있을 것이다.

本稿에서는 이러한 必要性에 의하여 沿近海漁業中 企業性이 있는 主要漁業을 中心으로 1971년에서부터 1980년에 이르는 個別經營體의 損益과 資本構成의 成長推移 및 主要經營指標의 變化推移를 검토·분석함으로써 그 成長推勢를 吟味함은 물론 沿近海漁業이 안고 있는 問題點을 導出하는데 重點을 두고자 한다.

## 2. 研究의 方法

本 研究는 個別經營體의 損益 및 資本構成의 成長推移와 主要經營指標의 變化推移를 分析하는 데 目的이 있기 때문에 研究方法은 經營分析的 側面이나 原價分析的 側面에서 접근하는 分析的 接近方式를 택했다. 分析의 기초자료는 文獻統計에서 구하였으며, 주로 水産廳의 「水産統計年報」와 「漁業經營調查報告」, 그리고 水産業協同組合中央會의 「漁業經營調查報告」를 많이 이용하였다.

## 3. 研究의 範圍

研究目的에서 밝혔듯이 本 研究는 沿近海漁業을 營爲하는 個別經營體의 成長性分析에 重點을 두고 있어 沿近海漁業의 總體的인 成長推移를 分析한 것이 아니고, 個別經營體의 平均的인 成長推移를 分析하고 있다. 그러므로 研究의 焦點을 巨視的 分析에 둔 것이 아니고 微視的 分析에 두고 있음을 밝히 둔다. 여기서 個別經營體라 함은 1隻 또는 數隻의 漁船으로써 販賣를 目的으로 하는 漁業을 經營하는 1個의 漁撈單位를 말한다.<sup>2)</sup> 또한 1個의 漁撈單位라 함은 漁撈作業과 運搬作業을 동시에 수행할 수 있는 最少限의 操業單位 또는 生産單位라 할 수 있다.

한편 本分析에서는 沿近海漁業에 포함되는 企業種의 個別經營體를 對象으로 한 것이 아니며, 沿近海漁業中 主要業種에 국한하고 있음을 밝히 둔다. 本稿에서 主要漁業이라 함은 企業의 規模로 營爲되거나 企業性이 있는 業種中 규모가 큰 大型機船旋網漁業, 機船權現網漁業, 2수인 大型機船低引網漁業, 1수인 大型機船低引網漁業 4個業種을 말한다. 또한 本 研究에서 成長性이라 함은 財務 또는 會計資料에서 구할 수 있는 損益이나 資産 및 資本의 增減趨勢와 主要經營指標의 變化程度를 말하는 것이므로, 漁具·漁法 등과 같은 技術的인 면에서의 成長은 포함되지 않는다.

本分析에 사용된 每年의 收益, 費用, 利益 및 資産, 負債, 資本의 金額은 當該年度의 實數이며, 年度別 對比分析時에도 實數를 기초로 對比하였다. 앞서 언급한 바와 같이 本分析은 微視的 接近에 의한 個別經營體의 經營活動의 趨勢分析에 重點을 두고 經營分析的 側面이나 原價分析的 側面에서

2) 水産業協同組合中央會, 漁業經營調查報告, 1981, p. 5.

## 沿近海主要漁業의 成長性分析

분석하였기 때문에 資料의 繼續性이 維持되면 일단 期間比較가 가능한 점에서 每年의 實數를 그대로 사용한 것이다. 그러므로 이러한 實數를 기초로 算出된 成長率, 增加率, 上昇率은 모두 名目價値임을 밝혀 둔다. 특별히 實質成長率을 파악하고자 한다면 物價上昇率이나 GNP Deflator를 감안하여 資料를 解釋하여야 할 것이다.

## II. 分析의 概要

### 1. 資料의 概要

本稿의 成長性分析에 사용된 資料는 水産廳 및 水産業協同組合中央會의 「漁業經營調查報告」에서 1971년~1980년간의 10年間の 資料를 발췌하여 分析의 便宜를 위하여 要約·整理한 것이다.

먼저 「漁業經營調查報告」의 調査沿革을 알아보면 「漁業經營調查報告」는 沿近海主要漁業의 收益性과 生産性 및 主要魚種의 生産費를 조사·파악하여 漁業經營의 合理化와 水産行政의 기초자료에 공함을 목적으로,<sup>3)</sup> 1962년부터 水産廳 주관으로 실시하여 왔다. 1962년 이후 1975년까지 14년간 水産廳에서 調査가 계속되어 왔으나, 水産業協同組合中央會의 機能이 擴大됨에 따라 統計의 內實化를 기하기 위하여 1976년 1월 1일부터 水産業協同組合中央會가 위임·수행케 되었다.<sup>4)</sup> 水産業協同組合中央會는 이후 2년간(1976년~1977년)의 시험조사단계를 거친 후 1978년부터 실질적인 統計作成機關이 되어,<sup>5)</sup> 현재에 이르기까지 調査를 계속해 오고 있다.

따라서 本分析에 사용된 10個年の 資料中 1971년~1975년의 前半期 5個年の 資料는 水産廳에서 조사한 것이고, 1976년~1980년의 後半期 5個年の 資料는 水産業協同組合中央會의 資料로 構成되어 있다. 이로 인하여 資料의 繼續性은 다소 斷絶될 수 있으나, 兩機關의 調査目的과 調査方法이 동일하고 統計調査業務의 단순한 移管이었기 때문에 결정적인 差異는 발견할 수 없다. 다만 業種의 名稱과 標本數(sample size)에 있어서 약간의 차이가 있음은 부인할 수 없다. 그러나 業種名稱上의 差異는 명칭만 다를뿐 實際內容은 동일하므로 빈다른 문제점이 없었다. 標本數의 차이도 1976년~1977년의 시험조사기간까지는 종전과 동일하였고, 1978년 이후에 業種에 따라 다소 標本數가 增減하였다. 따라서 標本數의 차이에 따른 誤差는 없을 수 없으나, 현실적으로 10年間の 연속된 資料는 「漁業經營調查報告」밖에 없었고, 本分析이 趨勢分析이라는 점에서 이를 사용하기로 한 것이다.

참고로 水産業協同組合中央會의 「漁業經營調查報告」의 調査要綱을 要約해 보면, 調査單位는 漁撈單位이며, 調査對象業種은 17個業種이 대상이 된다. 그리고 標本選定方法은 2段抽出法에 의하며, 調査方法은 표본체의 經營主가 직접 작성하는 自計式調査에 의하고 있다.<sup>6)</sup>

### 2. 分析指標

沿近海主要漁業의 成長性分析은 損益의 成長性, 資産 및 資本의 成長性, 主要經營指標의 變化推移로 나누어 크게 3가지 측면에서 分析하였고, 그 각각에 사용된 指標는 다음과 같다.

3) 水産廳, 漁業經營調查報告, 1976, p. 9.

4) 水産廳長訓令, 第233號 (1975. 10. 15).

5) 水産業協同組合中央會, 前掲報告書, 1979, p. 5.

6) 調査要綱의 자세한 內容은 水産業協同組合中央會의 漁業經營調查報告 (1981), pp. 5-9를 참조.

## 1) 損益의 成長性分析

損益의 成長性分析은 各年度의 損益計算書를 중심으로 1971년에 對比한 每年의 漁業收益, 漁業費用, 漁業利益<sup>7)</sup>의 增加率 또는 上昇率을 이용하였다. 한편 漁業收益이나 漁業費用, 漁業利益의 增減에 미친 漁獲量, kg當平均魚價 및 kg當平均原價의 影響을 分析하기 위하여 그 각각의 增加率 또는 上昇率을 사용하였다.

한편 漁業利益의 增減에 미친 漁業費用 또는 kg當平均原價의 上昇要因을 分析하기 위하여 每年의 漁業費用總額에 대한 主要原價의 構成比를 산출하여 原價變化推移 또는 原價壓迫要因分析에 이용하였다.

## 2) 資産 및 資本의 成長性分析

資産 및 資本의 成長性分析은 貸借對照表를 中心으로 各年度의 資産, 負債, 資本을 1971년의 그것에 對比한 每年의 增加率을 산출하여 그 각각의 成長程度를 分析하였고, 특히 負債 및 資本의 均衡 成長 興否를 검토하였다.

## 3) 主要經營指標의 變化推移分析

各年度의 損益計算書, 貸借對照表로부터 算出되는 主要經營指標(財務比率)를 기초로 하여 收益性, 生産性, 安全性의 3가지 측면에서 算出된 比率의 年度別 變化推移를 검토하였고, 그 각각에 사용된 指標(財務比率)는 다음과 같다.

- ① 收益性分析: 總資本漁業利益率, 賣出額漁業利益率, 總資本回轉率
- ② 生産性分析: 附加價値率
- ③ 安全性分析: 自己資本比率, 固定比率

## 3. 分析의 限界

成長性을 分析하는데 사용한 經營分析의 技法은 比率法과 趨勢法 두가지 方法을 모두 사용하였으나, 그러나 比率法을 사용함에 있어서도 결국 各比率의 年度別 趨勢를 分析하였으므로 전체적으로 보면 趨勢法에 의한 것이라 할 수 있다. 따라서 趨勢法 自體가 가지고 있는 短點 내지 限界는 피할 수 없는 것이며, 本稿의 內容을 이해함에 있어서는 먼저 이러한 限界의 理解가 先行되어야 할 것이다. 趨勢法을 제창한 美國의 길만(S. Gilman)이 지적하는 趨勢法의 長·短點을<sup>8)</sup> 아래에 살펴봄으로써 이의 理解를 돕고자 한다.

(長點) ① 사실을 쉽게 相互比較할 수 있도록 간단한 形式과 方法으로 표시된다.

② 變化의 方向을 분명히 表示한다.

③ 分析結果로 나타난 數字를 해석하기가 용이하다.

④ 計算이 간편하고 용이하다.

⑤ 計算된 指數의 變化를 實際數字와 比較할 수 있으므로 큰 誤差를 막을 수가 있다.

(短點) ① 他企業과의 財務諸表를 比較·觀察하기가 불편하다.

7) 漁業利益이라 함은 營業利益 또는 經常利益에 해당되는 것이다.

8) 玄 點休, 經營分析, 博英社, 1981, pp. 163~169.

### 沿近海主要漁業의 成長性分析

- ② 趨勢에서 基準年度의 金額이 理想的 標準金額인 것처럼 誤해하기 쉽다.
- ③ 兩項目의 關係를 比較하여 檢討하기가 곤란하다.
- ④ 趨勢法은 貸借對照表의 各項目別 趨勢比率를 計算·연기하므로 分析者에게는 어떤 項目이 重要한가를 선정·分析하기가 복잡하다.

### Ⅲ. 成長性分析

本章에서 展開될 成長性分析의 順序는 損益의 成長性分析, 資產 및 資本의 成長性分析, 主要經營 指標의 變化推移의 順이다.

#### 1. 損益의 成長性分析

損益의 成長性分析은 ① 漁業收益(漁獲金額), ② 漁業費用, ③ 漁業利益의 年度別 增減變化를 概觀하고 1971년에 對比한 增加率 또는 上昇率을 검토하였으며, 漁業收益, 漁業費用, 漁業利益의 增減에 미친 漁獲量과 kg當平均魚價, kg當平均原價의 相互關係를 分析하였다. 그리고 損益增減에 미친 原價要因의 分析은 主要原價項目<sup>9)</sup>의 漁業費用에 대한 構成比의 變化推移로 分析하였다.

##### 1) 大型機船旋網漁業

大型機船旋網漁業은 近海에서 주로 고등어·정어리·쥐치 등의 魚類를 漁獲對象으로 하는 船團漁業이다. 船團의 操業單位는 6~7隻의 漁船으로 構成되며, 그 총톤수는 480톤~600톤규모이다. 이러한 噸수규모는 沿近海漁業中에 가장 규모화된 業種일 뿐만 아니라 資產은 물론 漁獲量, 漁業收益, 漁撈 從事者數에 있어서도 규모가 가장 큰 業種이다.

大型機船旋網漁業의 10년간(1971년~1980년)의 損益成長推移를 나타내면 다음 年의 <表-1>과 같고 이를 時系列(time series)로 圖示하면 [그림-1]과 같다.

<表-1>과 [그림-1]을 보면 漁業收益은 1979년에 감소한 것을 제외하고는 每年 증가하여 1980년의 漁業收益은 952.5백만원에 이른다. 이를 1971년의 156.7백만원과 對比해 보면, 507.8%의 增加率을 보여주고 있고 年平均 56.4%의 比率로 成長해 온 것으로 나타난다. 漁業費用의 상승추세도 전체 적으로 보면 漁業收益의 증가추세와 비슷하나 1974년, 1978년, 1980년에 그 상승폭이 상당히 두드러지게 나타나고, 1975년~1977년간은 완만함을 보여준다. 1980년의 漁業費用上昇率은 1971년 對比 645.2%이며 年平均 71.7%의 比率로 上昇해 온 것으로 나타난다. 漁業收益과 漁業費用의 이와 같은 增減變化結果 나타난 漁業利益은 1976년 이전의 경우 1974년도 減少를 제외하고는 每年 증가추세에 있었으나 1977년 이후는 감소추세에 있으며, 1980년에 소폭으로 증가하는 현상을 보여 준다. 특히 1974년도와 1979년도의 경우는 漁業利益이 가장 적었던 해로 他年度의 절반이하의 수준으로 감소된 사실에 주목해야 하겠다.

한편 漁獲量의 變化를 보면 1978년 이전까지는 每年 증가추세에 있었으나 1979년에는 激減한 것으

9) 主要原價項目의 선정은 出漁費用中 10年間의 平均構成比가 큰 5가지 原價項目만으로 說明되므로 業種에 따라 原價項目이 다르게 나타난다.

<表-1> 大型機船旋網漁業의 損益成長推移 및 原價構成(1971~1980)

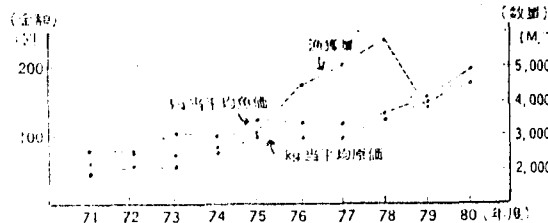
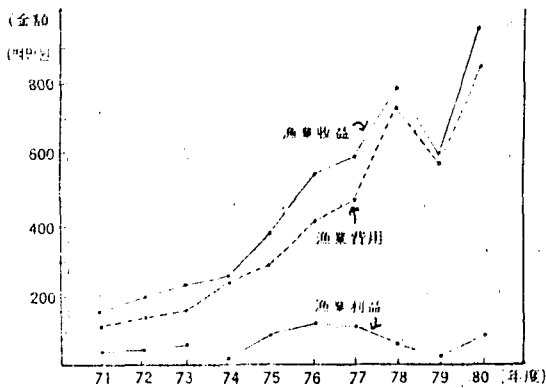
區分	項 目	單位	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	平均
損 益 成	漁業收益	백만원	156.7 (100.0)	192.4 (122.7)	224.6 (143.3)	254.5 (162.4)	378.0 (241.2)	531.9 (339.3)	580.2 (370.2)	784.7 (500.6)	597.6 (381.3)	952.5 (607.8)	(56.4)
	漁業費用	"	116.1 (100.0)	145.1 (125.0)	163.9 (141.2)	234.6 (202.1)	285.6 (246.0)	410.8 (354.0)	469.9 (404.8)	725.3 (624.9)	572.9 (493.5)	865.0 (745.2)	(71.7)
	漁業利益	"	40.6 (100.0)	47.3 (116.3)	60.7 (149.4)	19.8 (48.8)	92.4 (227.3)	121.0 (297.8)	110.3 (271.3)	59.3 (146.0)	24.7 (60.8)	87.5 (215.2)	(12.8)
長 推 移	漁獲量	%	2,628 (100.0)	2,500 (95.1)	3,091 (117.6)	3,009 (114.5)	3,074 (117.0)	4,472 (170.2)	5,048 (192.1)	5,863 (223.1)	3,938 (149.8)	4,907 (186.7)	(9.6)
	kg當平均魚價	원/kg	59.6 (100.0)	76.9 (129.0)	72.7 (128.1)	84.4 (148.3)	123.0 (209.0)	118.9 (202.0)	114.9 (202.0)	133.8 (235.1)	151.8 (266.8)	194.1 (325.7)	(25.1)
	kg當平均原價	"	44.2 (100.0)	58.0 (131.2)	53.0 (119.9)	78.0 (176.5)	93.0 (210.4)	94.2 (213.1)	94.8 (214.5)	124.8 (282.4)	149.1 (337.3)	178.9 (404.8)	(33.9)
原 價 構 成	貨 金	백만원	23.4 (20.2)	30.4 (21.0)	29.1 (17.7)	43.8 (18.7)	57.8 (20.2)	81.7 (19.9)	99.9 (21.3)	129.1 (17.8)	140.7 (24.6)	190.9 (22.1)	(20.3)
	燃 料 費	"	16.5 (14.2)	21.5 (14.8)	24.1 (14.7)	54.8 (23.3)	78.0 (27.3)	70.4 (17.1)	80.3 (17.1)	96.5 (13.3)	82.5 (14.4)	181.6 (21.0)	(17.7)
	漁 具 費	"	19.7 (17.0)	25.5 (17.6)	25.8 (15.7)	22.0 (9.4)	21.0 (7.4)	47.0 (11.4)	48.3 (10.3)	59.9 (8.3)	39.4 (6.9)	60.5 (7.0)	(11.1)
	修 繕 費	"	15.9 (13.7)	20.5 (14.1)	22.0 (13.4)	25.5 (10.9)	30.1 (10.5)	65.9 (16.0)	72.1 (15.3)	78.7 (10.9)	59.3 (10.4)	78.7 (9.1)	(12.4)
	用 器 代	"	7.0 (6.0)	9.1 (6.3)	11.8 (7.2)	22.1 (9.4)	13.9 (4.9)	19.1 (4.6)	26.1 (5.6)	65.2 (9.0)	49.2 (8.6)	76.1 (8.8)	(7.0)

註:1) ( )內的數值是 1971년을 100으로 한 年度別 增加率(上昇率)을 나타냄.

2) < >內的數值是 當該年度 漁業費用 構成比를 나타냄.

資料: 水産廳, 漁業經營調查報告, 1972~1976.

水産業協同組合中央會, 漁業經營調查報告, 1977~1981.



[그림-1] 大型機船旋網漁業의 損益成長推移

로 나타난다. 1980년에는 다시 증가추세를 보여 주고 있으나 그 絕對量에 있어서는 1977년~1978년의 수준에 미치지 못하고 있다. 1980년의 漁獲量增加率は 1971년 對比 86.7%에 불과하며, 이것은 年平均 9.6%의 낮은 比率로 증가해 왔음을 보여준다. kg當平均魚價 및 kg當平均原價의 變化를 보면 1973년, 1976년, 1977년 3個年の 경우는 각각 그 전년도에 비해 소폭의 하락을 보여주고 있으나 이를 제외한 6個年度는 계속 완만하게 상승하여, 10년 전체를 보면 지속적인 상승추세에 있다. 1980년도에의 kg當平均魚價 및 kg當平均原價의 上昇率は 1971년에 對比하여, 각각 225.7%, 304.8%이며, 年平均 25.1%, 33.9%의 비율로 상승해 온 것으로 나타난다.

漁業收益 및 漁業利益의 增減에 영향을 준 漁獲量, kg當平均魚價 및 原價의 상호관계를

### 沿近海主要漁業의 成長性分析

[그림-1]을 통하여 살펴보기로 한다. 1978년 이전의 漁業收益의 增加要因은 보면, 1972년, 1974년, 1975년의 경우는 漁獲量의 증가없이 kg當平均魚價의 상승으로 漁業收益이 증가하였으나, 1973년, 1976년, 1977년, 1978년의 4個年度는 kg當平均魚價의 상승없이 漁獲量의 增加에 의해 漁業收益이 증가한 것으로 나타난다. 한편 1979년의 경우는 魚價의 상승에도 불구하고 漁獲量의 激減으로 漁業收益이 1978년에 비해 큰 폭으로 감소하였고, 1980년에는 魚價의 上昇과 漁獲量의 增加가 相乘作用을 하여 漁業收益이 1978년 수준 이상으로 신장된 것으로 나타난다. 1980년도의 漁獲量이 1978년 수준에 미달함에도 1980년의 漁業收益이 1978년의 그것보다 증가한 것은 魚價의 계속적인 상승에 기인하는 것으로 分析된다. 이상의 分析을 종합해 볼 때 1978년 이전의 漁業收益의 增加는 주로 漁獲量의 增加 또는 魚價의 上昇에 의한 것이며, 최근 1980년의 경우는 魚價의 상승에 의한 것으로 分析되나 10년 전체를 통털어 보면 漁獲量의 增減에 큰 영향을 받지 않고 kg當平均魚價의 계속적인 상승에 힘입은 바 큰 것으로 분석할 수 있다.

이와 같은 kg當平均魚價의 상승과 漁業收益의 증가추세에도 불구하고, 1974년과 1979년이후 2년간의 漁業利益이 감소한 사실은 收益性惡化趨勢를 시사해 주고 있다. 이러한 收益性惡化要因을 kg當平均原價와 관련하여 分析하면, <表-1>의 原價構成에서 보는 바와 같이 燃料費와 賃金の 上昇에 근본적인 原因이 있었던 것으로 분석된다. 즉 1974년도와 1980년도의 경우의 燃料費構成을 보면 각각 23.3%, 21.0%의 높은 構成比를 보여 주며, 이는 그 전년도보다 각각 8.6%, 6.6%에 해당하는 構成比增加幅을 보여준다. 한편 1979년도의 경우는 賃金の 構成比가 1978년의 17.8%에서 6.8%나 높아져 24.6%에 이르는 최고수준을 보여주고 있음을 볼 때 賃金の 상승에 기인하는 것으로 分析된다.

10年間의 漁業利益의 增減推移를 보면, 1976년을 기점으로 減少趨勢를 보여주고 있는데, 그 原因은 漁獲量의 減少도 있겠으나 보다 근본적인 原因은 漁業費用의 增加幅이 커 原價壓迫이 加重된 데 있는 것으로 나타난다. 本稿에서는 이러한 原價壓迫要因을 出漁에 따른 主要費用의 原價構成에서 찾아보기로 한다. 大型機船旋網漁業의 原價構成의 推移를 정리한 것이 <表-1>의 下段部分이다. <表-1>에서 10년간의 平均構成比가 큰 原價項目부터 차례대로 정리하면 賃金(20.3%), 燃料費(17.7%), 修繕費(12.4%), 漁具費(11.1%), 用器代(7.0%)로 나열되고, 各項目의 年度別 變化推移를 검토·분석하면 다음과 같다.

① 賃金: 賃金の 경우는 그 構成比가 最低 17.7%(1973년)에서 最高 24.6%(1979년)의 범위를 보여주고 있다. 1971년에서부터 1978년에 이르기까지는 20% 전후의 수준을 보여주고 있으나 1979년, 1980년에 와서는 각각 24.6%, 22.1%의 높은 構成을 나타내고 있다.

② 燃料費: 燃料費의 경우는 그 構成比가 最低 13.3%(1978年)에서 最高 27.3%(1975年)의 범위를 보여주고 있다. 構成比의 年度別 變化를 보면 1971年에서부터 每年 構成比 幅이 增加하여 1975年에는 最高水準인 27.3%에 이르며, 以後 1978년까지 다소 낮아지는 추세에 있었으나 1979年부터 다시 높아져 1980년에는 21.0%로 賃金과 거의 같은 水準을 보여준다.

③ 修繕費: 修繕費의 경우는 9.1%~16.0%의 범위를 보여주며, 年度에 따라 약간의 기복은 있으나 10年間의 전체적인 變化를 보면, 1976年以前에 비하여 1977年以後의 最近 4年間은 그 構成比가

차츰 낮아지는 추세를 보여주고 있다.

④ 漁具費 : 漁具費의 構成은 6.9%~17.6%의 범위를 보여주며, 修繕費와 마찬가지로 1977年以後부터 차츰 낮아지는 추세를 나타내고 있다.

⑤ 用器代 : 用器代의 경우는 4.6%~9.4%의 범위를 보여주며, 1975년~1977년 3년간은 1974年以前에 비하여 낮은 構成比를 나타내고 있으나 1978年以後부터 9% 정도의 높은 構成比를 보여주고 있다.

이상과 같은 項目別 原價構成의 變化推移를 綜合해 보면, 1979年以後의 최근 2年間의 原價壓迫 要因은 주로 賃金과 燃料費가 他原價項目보다 相對的으로 上昇한 데 起因하는 것으로 要約된다.

## 2) 機船權現網漁業

機船權現網漁業은 灣近海에서 벌치를 漁獲對象으로 하는 船團漁業으로 船團單位는 대개 5~6隻의 漁船으로 構成되며, 船團총톤수는 平均 100% 정도의 규모이다. 한편 船團單位當 漁撈從事者數는 종전의 경우 平均 60~70名으로 構成되었으나 近年에 이르러서는 平均 54~60名으로 構成되고 있다. 機船權現網漁業의 損益成長推移를 要約·整理하면 다음 表的(表-2)와 [그림-2]와 같다.

<表-2>와 [그림-2]를 보면 漁業收益은 1972年과 1974年에만 그 前年度에 비하여 약간 감소하였을 뿐, 나머지 7個年度는 毎年 증가하는 추세에 있다. 漁業收益의 規模를 보면 1971년에 8.1백만원인데 반해 1980년에는 121.2백만원으로 1971년 對比 1,398.8%나 增加하여 年平均 155.4%의 급격한 成長을 보여준다. 특히 그 增加率이 높은 年度는 1973年과 1976年으로 直前年度에 비하여 각각 248.6%, 145.7%의 높은 成長率을 나타내고 있다. 漁業費用은 1972年을 제외하고는 1971년부터 1980년까지 毎年 上昇하여 왔고, 1971년에 對比한 1980年の 上昇率은 2,160.7%로 年平均 240.1%라는 엄청난 上昇率을 보여주고 있다. 漁業費用의 上昇幅이 컸던 年度는 1973년, 1976년, 1978년 3個年度로 나타난다. 漁業費用의 上昇趨勢를 전체적으로 보면 漁業收益의 增加趨勢와 비슷하나, 1976年, '77年의 경우에는 漁業費用의 上昇趨勢가 약간 둔화되어 10個年度中 漁業利益이 가장 높았던 年度로 나타난다. 漁業利益은 1971年~1975年間은 거의 일정한 水準을 維持하여 왔으나 1976年, 1977년에 이르러 급격한 增加를 보이다가 1978年以後에는 계속 減少하고 있음을 알 수 있다.

한편 漁獲量의 變化를 보면 全體적으로는 계속 增加趨勢에 있다. 그러나 1974년~1975년에는 增加率이 둔화되고, 1977년~1978년의 경우는 少幅으로 減少하였고 1979년에 다시 增加한 後 1980년에 이르러서는 다소의 減少現象을 보여주고 있다. [그림-2]에서 나타난 특이한 事實은 1973年, 1976年, 1979年の 경우를 보면 특별한 原因을 알 수는 없으나 每3年 單位로 漁獲量의 增加現象을 보여주고 있다는 점이다. kg當平均魚價 및 kg當平均原價의 變化를 [그림-2]에서 살펴보면 毎年 둘 다 上昇趨勢에 있으며, 1971년에 對比한 1980年の 上昇率이 각각 233.8%, 403.3%로 年平均 上昇率에 있어서도 각각 26.0%, 44.8%의 높은 上昇率을 보여주고 있다. 다만 1979年度의 경우는 1978年度에 비하여 kg當平均魚價 및 kg當平均原價가 상당한 폭으로 하락하였음을 보여준다. 1979年の kg當平均魚價의 하락은 漁獲量이 急增한 結果로 짐작된다.

漁獲量과 kg當平均魚價가 漁業收益의 增減에 미친 영향은 [그림-2]에서 살펴보면 앞서 언급한



沿近海主要漁業의 成長性分析

〈表-2〉 機船權現網漁業의 損益成長推移 및 原價構成(1971~1980)

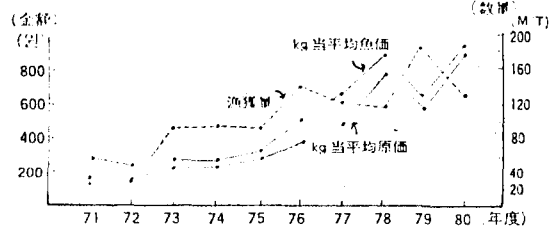
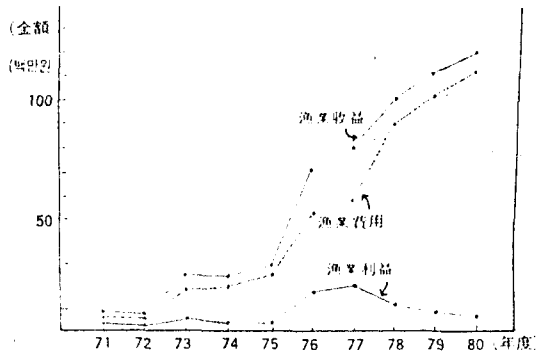
區分	項目	單位	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	平均
損益成	漁業收益	백만원	8.1 (100.0)	7.2 (89.2)	25.1 (310.7)	24.5 (303.3)	28.9 (356.7)	71.0 (878.4)	80.3 (993.1)	101.8 (1258.9)	116.8 (1443.6)	121.2 (1498.8)	(155.4)
	漁業費用	"	5.1 (100.0)	5.0 (99.4)	19.6 (386.4)	21.0 (415.3)	25.7 (508.3)	52.1 (1030.9)	59.1 (1167.6)	90.4 (1786.6)	107.2 (2117.9)	114.4 (2260.7)	(240.1)
	漁業利益	"	3.0 (100.0)	2.2 (72.1)	5.6 (184.2)	3.5 (116.0)	3.1 (103.2)	18.9 (624.8)	21.2 (701.2)	11.4 (376.6)	9.6 (316.2)	6.8 (224.8)	(138.7)
長推移	漁獲量	%	29 (100.0)	30 (105.8)	91 (316.4)	94 (324.1)	87 (299.9)	141 (484.7)	121 (417.0)	116 (400.2)	183 (630.7)	130 (449.1)	(38.8)
	kg當平均魚價	원/kg	278.8 (100.0)	234.9 (84.3)	273.8 (98.2)	260.9 (93.6)	331.7 (119.0)	505.2 (181.2)	663.9 (238.1)	876.9 (314.5)	638.2 (228.9)	930.5 (333.8)	(26.0)
	kg當平均原價	"	174.5 (100.0)	163.4 (93.6)	213.1 (122.1)	223.6 (128.1)	295.7 (169.5)	370.7 (212.4)	488.5 (280.0)	778.8 (446.3)	585.9 (335.8)	878.3 (503.3)	(44.8)
原價成	賃金	백만원	2.3 (45.1)	2.1 (42.0)	8.2 (41.8)	8.3 (39.5)	10.4 (40.5)	11.8 (22.6)	17.1 (28.9)	29.7 (32.9)	39.1 (36.5)	42.5 (37.2)	(36.7)
	燃料費	"	1.3 (25.5)	1.4 (28.0)	4.9 (25.0)	6.3 (30.0)	6.4 (24.5)	13.7 (26.3)	14.1 (23.9)	14.5 (16.0)	25.8 (24.1)	29.0 (25.3)	(24.9)
	漁具費	"	0.2 (3.9)	0.2 (4.0)	1.0 (5.1)	1.0 (4.8)	1.8 (7.0)	2.8 (5.4)	3.0 (5.1)	8.5 (9.4)	6.7 (6.3)	6.4 (5.6)	(5.7)
	修繕費	"	0.3 (5.9)	0.3 (6.0)	1.3 (6.6)	1.3 (6.2)	2.2 (8.6)	3.3 (6.3)	4.1 (6.9)	11.5 (12.7)	7.7 (7.2)	8.1 (7.1)	(7.4)
	主副食費	"	0.5 (9.8)	0.5 (10.0)	1.8 (9.2)	1.6 (7.6)	2.5 (9.7)	7.9 (15.2)	5.6 (9.5)	6.5 (7.2)	7.3 (6.8)	5.7 (5.0)	(9.0)

註: 1) ( )內的數值是 1971年을 100으로 한 年度別 增加率(上昇率)을 나타냄.

2) < >內的數值是 當該年度 漁業費用 構成比를 나타냄.

資料: 水産廳, 漁業經營調查報告, 1972~1976.

水産業協同組合中央會, 漁業經營調查報告, 1977~1981.



〔그림-2〕 機船權現網漁業의 損益成長推移

1979年度를 제외하고는 漁獲量增加의 영향도 있겠으나 每年 꾸준한 kg當平均魚價의 上昇에 기인하는 것으로 보인다. 漁獲量의 增加와 kg當平均魚價上昇이 동시에 일어나 漁業收益이 急増한 年度는 1973年과 1976年 2個年度로 나타난다. 1971年~1977年間은 다소의 회복은 있으나 漁獲量 및 kg當平均魚價의 꾸준한 상승으로 漁業利益도 增加趨勢를 보여 왔으나, 1978年 이후는 漁業利益이 점차 감소되고 있는 점에 주목하여야 할 것이다. 1979年의 경우는 漁獲量의 急増에 따른 kg當平均魚價의 相對的인 하락에 그 根本的인 原因이 있고, 1978年, 1980年의 경우는 kg當平均魚價의 上昇에 비하여 kg當平均原價의 相對的인 上昇에 기인함을 알 수 있다.

〈表-2〉에서 原價壓迫要因을 찾아보면, 먼저 1978年의 경우는 賃金, 漁具費 및 修繕費의 증가

에 그 原因이 있음을 지적할 수 있다. 즉 1978년의 경우 1977년에 비하여 賃金, 漁具費 및 修繕費의 構成比 上昇幅이 각각 4.0%, 4.3%, 5.8%의 높은 水準으로 上昇한 結果로 解釋할 수 있다. 한편 1980년의 漁業利益減少現象은 構成비가 높은 燃料費와 賃金の 增加에 기인한 것으로 지적된다. 즉 燃料費와 賃金の 構成比 增加幅은 1979년에 비하여 각각 1.2%, 0.7% 증가에 불과하였으나, 그 絶對額增加의 幅이 6.6백만원으로 漁業收益增加額 4.8백만원을 상회하여 漁業利益을 감소시키고 있다.

機船權現網漁業의 原價構成을 <表-2>에서 보면, 10年間の 平均으로부터 그 構成비가 큰 順으로 나열하면 賃金(36.7%), 燃料費(24.9%), 主副食費(9.0%), 修繕費(7.4%), 漁具費(5.7%)의 順으로 정리된다. 이들 主要原價項目의 年度別 構成比 變化推移를 살펴보면 다음과 같다.

①賃金: 賃金은 機船權現網漁業의 原價項目中 그 構成비가 年平均 36.7%나 되는 項目이다. 賃金 構成의 年度別 變化를 보면 1971년에 45.1%로 10個年中 가장 높았고, 最低水準인 1976年(22.6%)에 이르기까지 낮아 졌다가 1977년부터 다시 점차 높아져 1980년에는 37.2%의 構成比를 보여주고 있다.

②燃料費: 燃料費의 平均構成比는 24.9%로 賃金 다음으로 比重이 큰 項目이며, 1976년의 경우는 26.3%로 가장 높은 構成比를 보이기도 했다. 燃料費構成의 變化는 대체로 25%線 前後를 유지하고 있으나, 1974年 油價波動時 30.0%로 急増하였고, 以後 每年 감소하여 1978년에 最低인 16.0%의 構成比를 보이다가 1979年 油價波動時 24.1%로 다시 急増함을 보여준다. 1979년의 漁業利益의 減少現象은 앞서 언급한 바와 같이 魚價의 下落에 根本的인 原因이 있으나 1979年 油價波動時의 이와 같은 燃料費急増에 의한 영향도 큰 것으로 分析된다.

③主副食費: 主副食費의 構成은 5.0%~15.2%의 범위를 보여주며 沿近海漁業中 비교적 大規模화된 機船權現網漁業에 修繕費나 漁具費의 構成比보다 主副食費의 構成이 오히려 높다는 점은 他業種에 비하여 특징적인 現象이다. 이는 賃金構成比(36.7%)가 높다는 事實에서 船團規模에 비하여 相對的으로 漁撈從事者가 많은 勞動集約的 漁業이라는 점과 賃金形態가 固定給制인 점에서 그 原因을 찾을 수 있다. 主副食費構成의 變化를 보면 1971년~1975년간 9% 前後의 構成比를 보이다가 1976년의 15.2%를 頂點으로 점차 그 構成비가 낮아져 1980년에는 5.0%로 떨어지고 있음을 보여주고 있다.

④修繕費 및 漁具費: 修繕費와 漁具費는 1978년 이전까지 다소 기록은 있으나 각각 7%, 5% 前後의 構成比를 보이다가 最高水準의 構成比를 나타냈던 1978年을 頂點으로 점차 낮아지고 있다.

이상과 같은 原價構成의 檢討結果 機船權現網漁業의 經營收支를 호전시키기 위한 原價節減의 急先務는 무엇보다 전체 原價構成의 45.7%를 점하고 있는 勞務費(즉 賃金과 主副食費)의 節減에 있음을 알 수 있다. 勞務費의 節減을 위해서는 漁具·漁法의 改良을 통한 漁撈作業의 省力化가 필요한 것으로 판단된다.

### 3) 2수인大型機船低引網漁業

2수인大型機船低引網漁業은 近海에서 조기·갈치·가자미 등의 魚種을 漁獲對象으로 하고 있으며 2隻의 漁船이 操業單位(1統)로 되어 있다. 本篇에서 分析된 操業單位當 총톤수는 平均 214.6톤(隻當: 107.3톤)規模로 機船權現網漁業보다 隻數는 적으나 총톤수 면에서는 일반적으로 規模가 크

沿海主要漁業의 成長性分析

〈表-3〉 2수인大型機船底網引漁業의 損益成長推移 및 原價構成 (1971~1980)

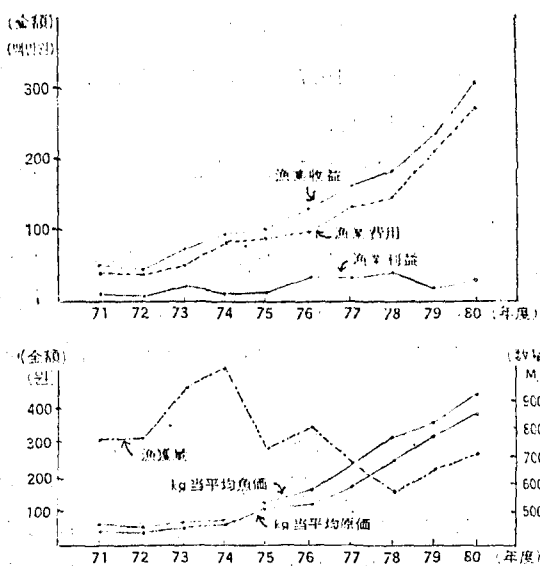
區分	項 目	單位	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	平均
損 益 成 長 推 移	漁業收益	백만원	48.9 (100.0)	44.0 (89.9)	68.6 (140.3)	80.7 (165.2)	93.1 (190.4)	130.4 (266.6)	157.3 (321.7)	177.4 (362.8)	231.1 (472.7)	303.0 (619.7)	(57.6)
	漁業費用	"	36.7 (100.0)	36.4 (99.1)	50.1 (136.4)	69.3 (188.8)	80.3 (218.8)	96.0 (261.6)	126.8 (345.3)	141.6 (385.8)	209.5 (570.6)	272.8 (743.3)	(71.5)
	漁業利益	"	12.2 (100.0)	7.6 (62.3)	18.5 (152.1)	11.4 (93.9)	12.8 (104.7)	34.3 (281.9)	30.5 (250.6)	35.8 (293.5)	21.6 (177.5)	30.2 (247.6)	(16.4)
長 推 移	漁獲量	%	761 (100.0)	772 (101.5)	938 (123.3)	1,053 (138.5)	726 (95.4)	804 (105.7)	676 (88.9)	564 (74.1)	644 (84.7)	704 (92.5)	(0.8)
	kg當平均魚價	원/kg	64.3 (100.0)	56.9 (88.5)	73.1 (113.7)	76.7 (119.3)	128.2 (199.4)	162.1 (252.1)	232.5 (361.6)	314.6 (489.3)	358.7 (557.9)	430.6 (669.7)	(63.3)
	kg當平均原價	"	48.3 (100.0)	47.1 (97.5)	53.4 (110.6)	65.8 (136.2)	110.6 (229.0)	119.4 (247.2)	187.4 (388.0)	251.2 (520.1)	325.1 (673.1)	387.7 (802.7)	(78.1)
原 價 構 成	賃 金	백만원	7.6 (20.7)	6.9 (19.0)	14.9 (29.7)	12.0 (17.7)	15.7 (19.6)	28.0 (29.2)	35.8 (28.2)	40.3 (28.5)	49.3 (23.5)	60.3 (22.1)	(23.8)
	燃料費	"	7.6 (20.7)	7.2 (19.8)	10.9 (21.8)	19.6 (28.3)	22.7 (28.3)	23.7 (24.7)	25.8 (20.3)	28.2 (19.9)	48.2 (23.0)	96.3 (35.3)	(21.4)
	漁具費	"	4.7 (12.8)	4.3 (11.8)	3.9 (7.8)	6.2 (8.9)	7.8 (9.7)	7.9 (8.2)	19.3 (15.2)	6.8 (4.8)	15.7 (7.5)	13.1 (4.8)	(9.2)
	修繕費	"	3.1 (8.4)	5.1 (14.0)	4.3 (8.6)	8.1 (11.7)	9.8 (12.2)	7.5 (7.8)	13.4 (10.6)	20.4 (14.4)	15.0 (7.2)	32.9 (12.6)	(10.7)
	用器代	"	2.5 (6.8)	2.2 (6.0)	3.9 (7.8)	6.3 (9.1)	5.1 (6.4)	5.2 (5.4)	4.4 (3.5)	6.2 (4.9)	10.3 (4.9)	12.3 (4.5)	(6.0)

註: 1) ( )內的 數値는 1971년을 100으로 한 年度別 增加率(上昇率)을 나타냄.

2) < >內的 數値는 當該年度 漁業費用 構成比를 나타냄.

資料: 水産廳, 漁業經營調查報告, 1972~1976.

水産業協同組合中央會, 漁業經營調查報告, 1977~1981.



〔그림-3〕 2수인大型機船底網引漁業의 損益成長推移

다. 操業單位當 從業員數는 平均 27名 수준이다.

2수인大型機船底網引漁業의 과거 10년간의 損益成長推移를 정리하면 위의 〈表-3〉과 同편의 [그림-3]으로 요약된다.

먼저 漁業收益의 成長面을 살펴보면 [그림-3]에서 보는 바와 같이 1972년의 경우에만 1971년도에 비하여 감소하였을 뿐 1973년 이후 1980년도까지는 漁業收益이 매년 신장되어 왔음을 알 수 있다. 1980년도의 增加率은 1971년 對比 519.7%이며, 年平均 57.6%의 높은 增加率을 보여 준다. 漁業費用面에서도 1972년에 소폭 감소한 경우를 제외하고는 漁業收益과 비슷한 추세로 상승하였음을 알 수 있고, 1971년에 對比한 1980년의 上昇率은 643.3%로 年平均 71.5%의 比率로 上昇하여 왔다. 漁業利益은 1971년~1978년 간을 보면 1972년, 1974년, 1977년의 경우 각각

그 前年度에 비하여 다소 감소하였으나 전반적으로 增加傾向을 보여준다. 1978년이후는 1979년에 일시 감소하였다가 1980년에는 다시 증가하여 1977년도와 비슷한 수준을 보여 주고 있다. 1971년 對比 1980년의 增加率은 147.6%이며 年平均 16.4%의 增加率을 보여주고 있다.

漁獲量은 [그림-3]에서 보는 바와 같이 1974년에 이르기까지 계속 增加하였다가, 이후 1978년까지는 1976년에 소폭의 증가가 있었을 뿐 계속 감소하여 1978년에는 564%까지 떨어져 最低漁獲量을 기록하였다. 1978년 이후는 다시 소폭의 增加現象을 보여주고 있으나 1980년의 漁獲量은 1971년 수준에도 미치지 못하고 있다. kg當平均魚價 및 kg當平均原價의 變化를 보면 1972년에 소폭으로 하락하였을 뿐 이후 매년 상승해 온 것으로 나타난다. kg當平均魚價의 1980년 上昇率은 1971년 對比 569.7%로 年平均 63.3%의 上昇率을 보여주며, kg當平均原價의 경우도 1980년에 1971년 對比 702.7%로 상승하여 年平均 78.1%의 높은 上昇率을 나타내고 있다.

漁獲量과 kg當平均魚價가 漁業收益의 伸張에 미친 영향을 살펴보면 비교적 증감이 심한 漁獲量의 변화에도 불구하고 漁業收益이 每年 增加한 것은 kg當平均魚價의 꾸준한 상승에 기인함을 알 수 있다. 한편 2수인 大型機船低引網漁業의 原價構成을 <表-3>에서 보면 10년간의 構成比平均으로부터 賃金(23.8%), 燃料費(21.4%), 修繕費(10.7%), 漁具費(9.2%), 用器代(5.0%)의 順으로 구성되어 있음을 알 수 있다. 原價項目의 構成比 變化를 項目別로 정리하면 다음과 같다.

①賃金: 賃金構成比는 最低 17.7%에서 最高 29.7%의 범위를 보여주고 있으며, 1973년과 1976년에 증가폭이 가장 높았던 것으로 나타난다.

②燃料費: 燃料費의 構成은 1971년, 1974년, 1975년, 1980년 4個年度에 全原價項目中 그 構成比가 가장 높았던 項目이며, 특히 1974년과 1980년의 경우에는 그 構成比가 각각 28.3%, 35.3%로 直前年度에 비하여 構成比 增加幅이 각각 6.5%, 12.3%에 이른다.

③修繕費: 修繕費의 構成을 보면 대체로 10% 前後이며 1972년, 1978년에 최고 14%수준을, 1979년에는 7.2%로 최저수준을 나타내 주고 있고 年度別 變化는 다소의 기복을 보여주고 있다.

④漁具費: 漁具費의 構成을 보면 1977년도에 15.2%로 가장 높고 1977년 이전까지 10%전후의 수준이나, 1977년도 이후는 4.8%~7.5%로 다소 낮아지고 있는 편이다.

⑤用器代: 用器代의 構成은 1974년에 9.1%로 가장 높고 1977년에 3.5%로 가장 낮으며, 1974년 이후부터는 전반적으로 構成比가 낮아지는 추세에 있다.

이상의 原價構成 分析結果를 요약하면 賃金, 漁具費, 用器代는 1977년 이후부터 그 구성비가 낮아지고 있고, 修繕費는 구성비의 변화가 다소 기복을 보여주고 있는 반면, 燃料費의 경우는 賃金, 漁具費, 用器代와는 반대로 그 구성비가 漸增하여 1980년에는 35.3%에 이르러 막중한 原價壓迫을 가하고 있음을 알 수 있다.

여기서 1974년도와 1979년도에 漁業利益이 激減한 原因을 原價構成面에서 찾아보면 燃料費에 그 原因이 있음을 알 수 있다. 즉 1974년의 경우는 1973년에 비하여 燃料費의 構成比增加幅이 6.5%나 되었고, 그 絕對額은 1973년(10.9백만원)의 1.6배에 가까운 19.6백만원으로 증가하여 漁業收益增加幅 12.1백만원을 대부분 잠식한 결과를 보여준다. 이러한 사실은 一次油價波動이 漁業經營에 미친 영향을 실증해 주고 있다. 한편 1979년의 경우를 보면 燃料費 絕對額에 있어서는 1978년 28.2백만원에

沿近海主要漁業의 成長性分析

서 1979년 48.2백만원으로 증가하여 70.9%라는 높은 증가율을 보였으나 構成比 增加面에서는 1974년보다는 낮은 3.1%의 增加幅을 보여준다. 이는 1974년의 一次油價波動의 경험을 살려 1979년의 2次油價波動에 적응한 노력의 결과로 볼 수 있다.

4) 1수인大型機船低引網漁業

1수인大型機船低引網漁業은 2수인大型機船低引網과 마찬가지로 近海에서 조기·갈치·가자미·귀치 등의 魚種을 漁獲對象으로 하고 있고 漁船 1隻이 조업하는 單船漁業이다. 다음에 分析된 資料의 漁船規模는 平均 69.4톤 정도이며, 漁撈從事者數에 있어서는 1975년 이전의 경우 平均 14명 정도였으나 1975년이후는 平均 12명 수준이다. 1수인大型機船低引網漁業의 지난 10年間의 損益成長推移를 요약·정리하면 다음 면의 <表-4>와 [그림-4]와 같다.

[그림-4]에서 漁業收益의 成長趨勢를 보면 1971년부터 1976년까지는 毎年 계속적인 增加趨勢를 보여준다. 1976년 이후의 추세를 보면 1977년, 1979년에는 直前年度에 비하여 감소하였고 1978년, 1980년에 다시 增加하는 양상을 나타내고 있다. 그러나 10년 전체를 보면 漁業收益은 增加趨勢에 있다고 할 수 있고, 1971년에 對比한 1980년의 增加率은 367.8%로 年平均 40.9%의 成長率을 보여주고 있다. 漁業費用面에서는 1975년, 1977년에 소폭으로 감소한 경우를 제외하고는 漁業收益과 거의 같은 추세로 상승하였음을 알 수 있다. 漁業費用의 上昇率은 1971년 對比 1980년에 447.4% 상승하여 年平均 49.7%의 比率로 上昇하여 왔다. 漁業利益은 1971년~1978년의 경우 1974년, 1977년에 다소 감소하였을 뿐 매년 증가되어 왔고, 1979년에는 1.2백만원으로 격감하였다가 1980년에 소폭의 增加現象을 보여준다.

한편 漁獲量의 變化는 기록이 심하기는 하나 전체적으로 보아 점차 감소해 가는 樣相을 보인다. 年度別로 보면 1976년을 기점으로 그 이전에는 1974년, 1975년에 소폭 감소하였을 뿐 매년 증가해 온 반면, 1976년 이후는 1978년의 소폭 증가를 제외하고는 계속 감소하여 1979년, 1980년에는 1971년도의 漁獲量에도 미치지 못함을 알 수 있다. kg當平均魚價와 kg當平均原價의 變化를 보면 1976년까지는 소폭의 상승을 보여 주는데 반해 1976년 이후에는 그 上昇率이 상당히 큰 편이다. kg當平均魚價의 上昇率은 1971년에 比하여 1980년에 456.6% 상승하여 年平均 50.7%의 上昇率을 보여주고 있고, kg當平均原價의 경우는 1971년에 比하여 1980년에 551.3% 상승하여 年平均 61.3%의 上昇率을 나타내고 있다.

漁獲量과 kg當平均魚價가 漁業收益의 增減에 미친 影響을 보면 1972년, 1973년, 1976년의 漁業收益增加는 漁獲量의 增加에 기인하며 1974년, 1975년, 1980년은 kg當平均魚價의 上昇에 의하여 漁業收益이 증가한 것으로 나타난다. 1977년과 1979년은 kg當平均魚價의 상승에도 불구하고 漁獲量의 減少로 漁業收益이 直前年度에 비해 떨어졌으며 1978년도는 유일하게 漁獲量과 魚價가 동시에 上昇하여 漁業收益이 급증하였음을 보여준다.

漁業利益의 增減에 미친 kg當平均原價의 影響을 살펴보면 1974년, 1979년의 경우에는 kg當平均魚價의 上昇率以上으로 kg當平均原價가 상승한 결과로 나타난 原價壓迫現象에 漁獲量의 減少가 加重되어 漁業利益이 떨어졌음을 보여주고 있다.

<表-4>에서 1수인大型機船低引網漁業의 原價構成을 보면, 10年間의 構成比平均으로부터 貨金

수 산 경 영 른 집

〈表-4〉 1수인大型機船底引網漁業의 損益成長推移 및 原價構成(1971~1980)

區分	項 目	單位	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	平均	
損 益 成 長 推 移	漁業收益	백만원	18.6 (100.0)	19.6 (105.5)	27.6 (148.1)	31.9 (171.6)	33.6 (180.4)	55.8 (299.9)	52.1 (280.2)	83.0 (446.2)	74.4 (400.0)	87.0 (467.8)	(40.9)	
	漁業費用	"	14.7 (100.0)	16.7 (113.8)	20.8 (141.8)	27.2 (184.9)	26.6 (181.3)	42.9 (292.3)	41.6 (283.4)	61.1 (416.0)	73.2 (498.8)	80.4 (547.4)	(49.7)	
	漁業利益	"	3.9 (100.0)	2.9 (74.6)	6.7 (171.6)	4.8 (121.6)	6.9 (177.0)	12.9 (328.3)	10.5 (268.5)	21.9 (559.4)	1.2 (29.9)	6.7 (170.1)	(7.8)	
	漁獲量	%	389 (100.0)	514 (132.2)	698 (179.6)	610 (156.9)	531 (136.6)	944 (242.9)	489 (125.9)	609 (156.5)	365 (94.0)	326 (84.0)		(1.8)
	kg當平均魚價	원/kg	47.9 (100.0)	38.2 (79.4)	39.5 (82.5)	52.3 (109.2)	63.2 (131.9)	59.1 (123.4)	106.5 (222.3)	136.4 (284.8)	203.6 (425.1)	266.6 (556.6)		(50.7)
	kg當平均原價	"	37.8 (100.0)	32.5 (86.0)	29.8 (78.8)	44.5 (117.7)	50.1 (132.5)	45.4 (120.1)	85.0 (224.9)	100.4 (265.6)	200.4 (530.2)	246.2 (651.3)		(61.3)
原 價 構 成	賃 金	백만원	4.0 (27.2)	2.9 (17.4)	4.8 (17.1)	4.8 (17.6)	6.5 (24.4)	12.2 (28.4)	10.1 (24.2)	18.9 (30.9)	17.4 (23.8)	20.1 (25.0)	(23.6)	
	燃 料 費	"	2.4 (16.3)	4.6 (27.5)	3.2 (11.4)	5.3 (19.5)	5.7 (21.4)	7.6 (16.3)	6.9 (16.6)	7.2 (11.8)	10.2 (13.9)	17.5 (21.8)	(17.7)	
	漁 具 費	"	1.6 (10.9)	2.2 (13.2)	3.0 (14.4)	4.0 (14.7)	3.0 (11.3)	2.2 (5.1)	4.6 (11.1)	5.4 (8.8)	6.0 (8.2)	5.0 (6.2)	(10.4)	
	修 繕 費	"	2.0 (13.6)	1.7 (10.2)	2.1 (10.1)	3.7 (13.6)	3.0 (11.3)	2.5 (5.8)	4.8 (11.5)	6.6 (10.8)	15.0 (20.5)	11.0 (13.7)	(12.1)	
	用 器 代	"	0.8 (5.4)	1.2 (7.2)	1.9 (9.1)	2.4 (8.8)	2.0 (7.5)	6.1 (14.2)	3.0 (7.2)	2.9 (4.7)	3.0 (4.1)	3.3 (4.1)	(7.2)	

註: 1) ( )內的數值是 1971年을 100으로 한 年度別 增加率(上昇率)을 나타냄.

2) < >內的數值是 當該年度 漁業費用 構成比를 나타냄.

資料: 水産廳, 漁業經營調查報告, 1972~1976.

水産業協同組合中央會, 漁業經營調查報告, 1977~1981.

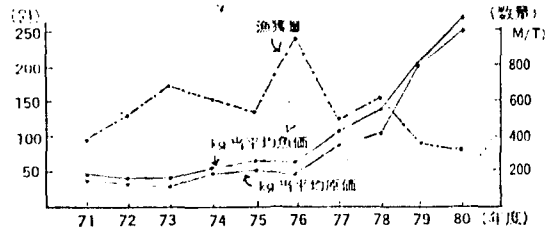
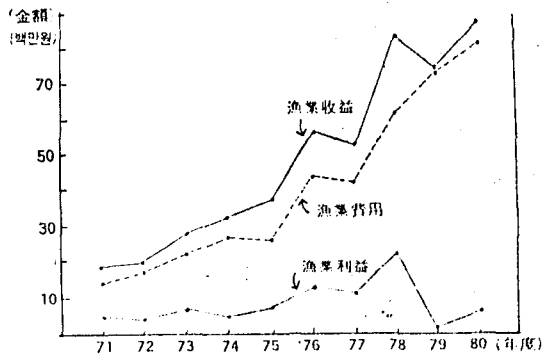


그림-4) 1수인大型機船底引網漁業의 損益成長推移

(23.6%), 燃料費(17.7%), 修繕費(12.1%), 漁具費(10.4%), 用器代(7.2%) 順으로 構成되어 있음을 알 수 있다. 原價項目別로 그 構成比의 變化를 정리하면 다음과 같다.

① 賃金: 賃金의 경우는 1972년, 1974年을 제외한 나머지 8個年度는 原價項目中 그 構成比가 가장 높은 項目이며, 1978年 30.9%를 頂點으로 1978年 이후 낮아지고 있으나 1980年의 경우 (25.0%)를 보면 平均値 23.6%를 상회하고 있다.

② 燃料費: 燃料費의 構成을 보면 1972年, 1974年에 각각 27.5%, 19.5%로 直前年度에 비하여 각각 11.2%, 8.1%의 높은 構成比 增加幅을 보여 兩年度의 경우는 原價項目中 가장 높은 構成比를 보여주고 있다. 1975年 이후의 경우는 1978年의 最低構成比(11.8%)를 보일 때까지 검

#### 沿近海主要漁業의 成長性分析

차 낮아지는 추세를 보이다가 1979년부터 다시 높아지기 시작하여 1980년에 이르러서는 21.8%라는 높은 構成比를 나타내고 있다.

③修繕費: 修繕費의 構成은 最低 5.8%(1976년)에서 最高 20.5%(1979년)의 범위를 보이며, 年度別 構成比의 기록이 비교적 심한 편이며 특히 1979년의 경우는 20.5%라는 높은 構成比로 貨金 다음의 原價項目을 이루고 있다.

④漁具費: 漁具費의 構成은 5.1%~14.7%의 범위를 보이며, 1974년도의 14.7%를 頂點으로 그 이전에는 매년 그 구성비가 높아졌고, 1974년 이후로는 1976년(5.1%)을 제외하고는 그 構成比가 매년 낮아지고 있다.

⑤用器代: 用器代의 構成은 4.1%~14.2%의 범위를 보여주며 1976년의 14.2%를 頂點으로 그 이후에는 構成比가 점차 낮아져 1980년에는 最低水準인 4.1%로 낮아졌음을 보여준다.

한편 原價構成이 漁業利益의 減少에 미친 영향을 검토해 보면 다음과 같다. 漁業利益이 감소한 年度는 1972년, 1974년, 1979년이며, 1972년, 1974년의 漁業利益減少現象은 燃料費에 기인함을 알 수 있다. 즉 燃料費構成에서 밝힌 바 있지만 1972년, 1974년의 燃料費의 構成은 貨金보다 높았던 해이며, 直前年度의 構成比보다 각각 11.2%, 8.1%나 높은 데 그 原因이 있는 것으로 풀이할 수 있다. 한편 1979년도의 경우는 修繕費와 燃料費에 起因함을 알 수 있다. 즉 1979년의 修繕費構成은 20.5%로 1978년(10.8%)보다 9.7% 높을 뿐만 아니라, 그 絕對額에 있어서도 8.4백만원 增加하였으며 燃料費의 경우도 2.1%의 構成比增加와 3백만원의 絕對額이 증가한 결과 10년중 最低의 漁業利益을 기록하고 있다.