

懸賞設計 審査總評

(木浦 새마을多目的會館 및 公設運動場觀覽席)

崔 昌 奎

(新進建築研究所 代表)

序 論

本件은 論題와 같이 地方(木浦)에서 새마을事業의 一環으로서 市民들의 誠意로 公設運動場을 建設하는 것인데 거기에서 새마을 會館을 兼해서 室内體育館도 묶어서 懸賞設計로 公告한 것인데 周知하는 바와같이 韓國設計 競技 運用委員會의 存在도 모르고 作品提出마감이 끝나고 審査를 建築三團體에 委囑해 왔기에 競技運用委와 三團體가 協意해서 二名의 審査委員을 派遣하되 즉시 運用委의 規定에 違背된 條項들은 可能的 限是正하고 또 說明해서 周知시키고 本件만은 特別한 케이스로 認定하자 는 것과 發注側에 設計競技의 本質 性格 方法 結果處理 등을 啓蒙하고 審査의 公正 嚴格함을 示範해야 한다는 大前提付로 士協側에 金技泰氏 家協側에서 筆者(学会側은 事情에 依해 不參)가 80年 7月 11日 現地에 到着 当事者들과 接觸을 始作했던 것이다. 勿論 事전에 現地の 모든 事情을 詳細히 調查한바 新亞日報에 公告했으나 中央의 建築家들은 거의 몰랐고 地方의 建築家들이 10余名參加 登錄을 했으나 結局 作品이 提出된것은 겨우 2個作品뿐 인데 이것은 光州事件으로 全南一圓의 建築家들의 不參으로 그렇게 된것이고 后日 不可抗力이란 理由로 光州地方 建築家들(登錄했던)의 마감期日 延長의 要求도 있었으나 發注側事業計畫의 時間的事情으로 拒否되어 結局 二個作品만을 審査해서 當選作을 選定하게된 것이다. 또

特記할만한것은 情報에 依하면 ① 審査에 多數의 市民이 參加한다는 점과 ② 實際로 建設할 地와 設計 公告한 地가 다르므로 當選者는 応募案을 基準으로 하는 것이 아니고 新地에 새로운 計畫부터 始作해야한다는 점 ③ 市民이 據出한 資金이 全体 予想建設費의 一部分뿐이고 殘余資金의 捻出에 相當한 未知數의 點이 있다는 점 등 等 本件은 그 始發부터가 複雜昏迷했고 至難한 일이므로 冷徹한 覺悟로 現地에 臨했으나 막상 現地の 建設推進委員들과 市當局者들을 만나보니 그들은 眞正으로 競技運

用委도 몰랐고 오직 많은 建築家들에게 좋은 作品을 골라 내야겠다는 眞意와 또는 地方發展을 爲해 그 熱誠의인 愛郷心이랄까 地方다운 純朴한 眞摯한 言行에 感動하고 本件은 그方法이나 規定이나 過程의 잘못됨이 있다하더라도 그들의뜻을 充分히 反映시켜야겠다고 判斷하고 기 쁜마음으로 審査에 應하기로 했다.

7月 12日 午前 9時 市廳會議室에 二個作品이 屈示되었고 審査委員全員이 集合하여 市長의 人事가 있는 다음 審査委員會를 開催했다.

委員長	金浚炯	杏南社 社長	建設推進委員	市民
委員	徐漢泰	X線科院長	"	"
"	李元植	市代議員	建設推進委員	市民
"	吳德教	市總務局長		公務員
"	徐國男	市都市課長		"
"	崔昌奎	建築家協		建築家
"	金技泰	建築士協榮		"

以上 七名의 委員은 審査方法과 順序를 먼저 定했는데 于先 作品에 關한 10個項目을 定하고 그 項目에 配點해서 合計 100點 滿點으로하되 各項에 最夕點이 配點의 1/2 以上이러야 한다는點과 委員中 非建築家인 4名의 委員은 一般의인 性格을 띤 5個項에만 채점하되 專門家委員들의 配點의 1/2 以下의 채점으로만 한다는 것으로 했다.

이 配點問題에는 若干의 反論이 있었으나 競技運用委의 여러 規定을 說明하고 特히非 專門家委員(대개가 發注側인 境遇가 된다.) 채점項目의 制限과 配點의 制限없이는 建築的인 作品評價結果가 正直을 기하기가 어렵다는 點과 過去 國內競技에서의 事例 등을 說明하고 國際的인 傾向 등을 說明하였으나 頑強한 反論에 부딪혔다. 그 理由인 즉 ① 우리地方에 우리들의 據金으로 우리들이 使用할 施設이다. ② 우리도 常識의으로 建築에 關한 知識을 가지고 있다. ③ 우리가 이 施設의 建設을 主管하고 管理할

사람들이다. ④ 우리는 木浦市民의 民意를 代表한다. 等等이었다. 이러한 理由들은 当然한 發言이고 正当한 意見이지만 建築은 永遠한 試圖인 것이고 完全無快이란 있을수 없고 木浦는 木浦의 木浦뿐만아니라 韓國의 木浦이고 이 施設이 完功되면 木浦市民의 것임과 同時에 全國民의 것이요 全人類의 것이된다. 建築의 常識은 常識에 끝나는 것이지 專門의이고 職能的인 知識은 아니다. 더욱 적은 資金으로 훌륭한 施設을 實現시키기 爲한 方法이며 結局은 木浦를 爲한 일을 하게되는 것이고 世界各國은 왜 建築選擇의 規定을 그렇게 만들었겠는가. 많은 體驗과 理論에서 人間이 이때까지 發見한 最上의 方法이기에 이를 따르자는 것이다. 時代는 飛躍의으로 發展變遷해나 가는데 木浦市民의 嗜好나 趣味에만 맞추어야하겠는가 이 施設은 一二年만 使用하고 헐어버리겠다는가 國際的인 것은 固辭하고라도 國內的인 建築의 思潮나 樣式이나 水準을 無視해도 좋다는 말인가. 여러분의 誠金이 貧弱한 常識에 맞추어 쓰여져야겠는가 專門家는 專門家로서의 義務와 奉在가 있는 것이다. 우리는 市民들보다 어쩌면 더 큰 責任과 觀心을 가지고 있는 것이다. 等等의 哀乞 調도 說明을 했더니 모두가 快히 받아들여서 上記한 方法으로 記名채점해서 全委員의 채점總合計가 많은 作品을 當選으로 選定하기로하고 곧 審査에 들어갔던 것이다.

10個項目	專門委員配点	非專門委員採点項 및 配点	備 考
①造型構想 및 意匠	14	7	採点是 必히 配点的1/2以上이라야 한다. (專門·非專門共히) 100×3=300 25×4=100 計 400 361 对 314 差 47
②垜地利用 및 配置	12	6	
③平面計劃	10	—	
④立面計劃	10	—	
⑤構造計劃	10	—	
⑥機能 및 動線	12	—	
⑦設備計劃	8	—	
⑧材料計劃	8	4	
⑨施工 및 建設費	8	4	
⑩表現 및 技巧 計	8 100	4 25	

本 論

本件이 비록 公設運動場이란 性格을 가졌다할지라도 建築의 本質이나 性格에서 例外될 수는 없다. 國際 W. H. O. 機構에서 提唱한 建物에 對한 5大性格이 있다. 即 ① 安全性 ② 保健性 ③ 快適性 ④ 設備性 ⑤ 利用性 이

다. 또 建築學에서 建物の 三大要素가 있다. 即 ① 規模 ② 設備 ③ 快適이다. 上記한 5大性格과 3大要素에서 重複되는것이 設備와 快適이라는 點에 留意해야만 하겠다. 우리가 建築을 感想할때에 두가지의 觀点이 있다. 即 ① 特定한 建築에 關한 知識을 傳達해주고 있는가 ② 全體的인든 部分的인든 事象이 어떻게 整理處理되어있는가 이다. 以上과 같은 概念에다 그 地方的인 特色이나 狀況을 더해서 判斷의 基準으로 삼는다면 大過없는줄 안다.

勿論 時代의 思潮나 樣式은 無視할 수도없고 建築的인 意匠이나 表現이나 技巧 等도 無視되어서는 안될 것이다. 審査委員이란 반드시 応募者보다 建築的인 知識이나 能力이나 哲學上 上位에 있다고 할 수도없다. 오직 委員으로서의 最善의 良識으로서 채점해서 他 委員들것과 切衷해서 그 合計로서 判定하는 至極히 曖昧한 評價方法이지만 選定 方法論으로서는 어떻게할 道理가 없다. 때문에 國際的으로도 늘 物議가 있고 後遺症도 있게마련이다. 더우기 우리의 境偶엔 建築評論이 不在하는 狀況下에서 는 至難한일임은 틀림없다. 또 本件은 어떻게보면 審査라기보다는 兩者拮一이라는 性格이 濃厚하고 兩者拮一이 되다보니 作品評價라기보다도 兩者比較選擇이라는 結果가 되어버렸다. 아무리 二個作品이라 할지라도 이 公募件으로서는 當選作이 꼭 選出決定되어야만 하기때문이다.

過去 우리 建築界의 體驗으로는 어떤 設計競技에서는 當選作없음이나 努力賞이니 따위의 判定을 한적이 있는 可笑로운 事實들이었다. 設計競技란 物件 物件마다에서 応募作 中에 最上의 作品을 選出해내는 것이지 어떤 假想의 水準을 假定하고하는 것이아니고 応募안한 建築家동 想像한다던지 既存作品들과의 比較라던지는 있을 수 없는 일이고 또는 審査委員의 能力이나 水準 等이 適用될 수 없을뿐더러 널리 世上에 公募한 公約이므로 絶對로 當選作을 選出해내야만하는 것이다. 그렇지않으면 公募要項에 미리 어떤 水準을 提示한다는것은 不可能하기 때문에 된다. 設計競技는 同一한 條件 同一한 時間에 同一한 要求條件을 消化해서 作品을 提出해서 善意競争으로 評價받는것인데 그 結果인 作品의 評價로서 足하지 作品制作過程의 努力을 評價하는 것이아니므로 努力賞은 줄 수도 없는것이다. 또 우리의 過去엔 슬픈 體驗들도있다. 發注側이 權力層이나 機閑일때 特定人의 個人的인 (특히 非專門家)嗜好나 趣味가 強要되며 當落에 決定的인 影響을 주었다던지 미리 內約이된 建築家에게 本設計로 發注시키기 爲해 形式的인 設計競技를 敢行하고 応募者와 審査委員에게 서로 다른 information을 주어서 明分을 세운다든지 監査에 對備하는 防彈術로 利用되었다던지 応募者의 資格을 不當하게 制限했다던지 著作權과 本設計受授을 混同했다던지 懸賞의 賞金과 設計料報酬를 同一視했다던지 応募者와 審査委員이 內通 情實이 介

된 審査, 圧力이 介入된 審査, 等도 이루말할 수 없는 마땅히 淨化의 対象이 될 不美스러운 過去를 가지고 있다. 建築이 社会狀況에서 많은影響을 받고 生成되는 것이라 고보면 우리周邊에 이룩된 많은 建物들의 質이나 造形이 우리의 未整備된 社会狀況을 그대로 나타내고 있다고 해도 過言은 아닐것이다. 上記한 바와같은 複雜한 狀況들을 勘案해서 綜合的으로 兩作品의 評價를 所信대로 項別로 査定해서 綜合해보았다. 內容的인 建築的인 全体나 部分部分에 對한 見解나 評을 査定이라는 手段으로 表現했을뿐 그것을 說明하기란 長度舌이 되기때문에 省略하기로한다.

査定綜合의 結果는 專門家委員三人에서는 点数의 差異가 極少함에 비추어 非專門家委員四名의 境遇는 그 差異가 顯著했다는것은 始初에 말한바와같이 非專門家委員數가 많을때 當落에 影響이 많은 것이라는 點을 미리 防止한 셈이 되는 証左이기도 했다. 그러나 多幸히도 金委員의 査定이 一致해서 右案에 勝렸다는 點이 되겠다. (兩案을 査定시 展示된 場所로 보아 右案 左案이라고 定했다) 더욱 具體的으로 본다면 專門委員三名의 査定표에서 兩作品의 点数差異는 300點 滿点制에서 4點 7點 12點 計23點이

있고 非專門家委員四名 差異 總計는 24點으로 配點이 少이었고 項目들이었으니 그差異의 率은 專門家委員들의 約 16倍라는 結果가 되는 것이다. 이리하여 偶然히 滿場一致로 右案이 決定됨에 따라 公正하게 全員이 같은 意見과 評價를 했다고 自負하면서 大過없이 結末을 지은데 對해 安堵의 한숨을 쉬었다. 무릇 設計競技의 生命은 公正한 審査로 일관되는 것인즉 本件은 誠實히 最善을 다해 公正을 期했다고 마음놓고 斷言할 수가 있다. 委員長의 當選作宣布가 있고 簡略하게 筆者가 全体的인 總評을 하고 市長의 人事로 마지막으로 審査는 完全히 끝났다.

委員會解体后 閒談의 자리에서는 建築界의 傾向이며 設計競技의 本質이며 各種規定들을 說明하고 끝으로 몇 가지 附托을 推進委員들에게 했다. 即 落選者에 對한 實費程度의 經費協助, 當選者에게의 賞金과 本設計報酬의 區別을 明確히 해줄것과 制作權의 絶對性 및 本設計契約의 保障 等等이었고 此後 이러한 일이 있을時는 韓國建築設計競技運用委에 事前連絡만 해준다면 無償으로 諸般의 諮問과 協力을 하겠다는 約束을 하고 굳은 握手를 나누었다.

結 論

前記한 바와같이 建築評論 不在의 우리社会에서 審査委員들이 每件마다의 審査評을 發表한다는 것이 뜻있는 일이라고 생각되고 本件은 現地委員들의 總評을 써 달라는 要請도 있고 또 本件의 內容은 建築界에 널리 발표하므로서 審査가 公正했음을 証言하는 것도 되겠다고 생각되어 이 글을 쓰게 된 것이다. 우리는 現地에서 愚直하리만큼 純朴한 木浦市民들의 愛郷心에 큰感銘을 받았다. 本件의 發案서부터 現在에 이르기까지 조그마한 黑幕이나 複線도 없었고 오직 純粹하게 自己네 고장에 훌륭한 公共施設을 建立하겠다는 一念이 엿보였고 그 方法과 過程

에 若干의 잘못이 있었다하더라도 肯定的으로 그 잘못을 認定하고 改正에 努力하는 眞摯한 發注側 人士들의 態度에 敬意를 表하고 머리를 수그렸던 것이다.

韓國의 鄉土色이 물씬한 이 木浦에 湖南藝術文化의 傳統을 끝까지 버티고 지켜온 木浦에 詩와 노래로 불리워온 아름다운 自然環境의 木浦에 그들이 바라던 훌륭한 이 施設이 竣功되는것을 깊은 關心을 가지고 지켜보아야겠다는 道義的인 責任을 審査委의 一員으로서 實感하는 것이다. ■

釜山支部 電話 변경

중 전	변 경
(44) 3584~5	(23) 3584~5