

潤滑이 主原因이 된 事故의 分析과 對策

主任検査員 金 聖 福

1. 序 言

을바른 潤滑油가 을바른 使用法으로 사용되고 있는 경우에는 當然히 윤활 그 것으로 機關損傷에 직접 原因이 된 것은 없다. 그러나 윤활유 종류의 選定上, 또한 윤활方式의 設計를 包含한 使用法 및 取扱上의 잘못은 더욱 기관손상 事故의 원인이 되며 그러한 件數도 意外로 많다. 그러나 사고가 발생한 直後에 그러한 원인이 油種類의 選定, 潤滑油取扱等의 잘못으로 부터 연유되는지, 혹은 기계적, 재질적인 欠陷에서 연유되는지를 明確하게 判定하는 것이 어려운 問題로 있다. 本稿에서는 디젤기관에서 윤활不良으로 因한 사고와, 다음과 혼동하기 쉬운 原因에서 起因된 사고에 關하여 解析을 하고, 각各의 防止策에 對해서 檢討하기로 한다.

디젤기관의 윤활때문에 관관되는 사고로써는 1) 鑄鐵 라이너의 過大摩耗, 2) 크롬塗金 라이너의 腐蝕 및 벗겨짐, 3) 링(RING)折損과 膠着, 4) 크라운(CROWN) 内部堆積物, 5) 軸受의 腐蝕과 燃損等이 가장 큰 問題로 생각되므로 여기에서 檢討하고자 한다.

2. 실린더 라이너(CYLINDER LINER)의 過大摩耗

最近에 와서는 高알카리 실린더油의 出現으로 重質燃油 使用에도, 대략 라이너 마모율이 大部分 從來의 A중유 사용때의 마모율을 下廻하여 1000時間 運轉에 마모율이 0.50mm를 초과하는 것도 있다. 一般的으로 마모율이 初期 摺合期間(約 2000~3000時間)을 經過하여도 거의一定值에 도달하는 것이 普通이며, 초기의 마모段階를 경과하여도 마모율이 減少하지 않고 摺

合期間中의 높은 마모율을 그대로 持續하는 것도 있다. 그 原因으로서는 물론 機關의 特徵, 取扱上의 問題(제일 重要한 것은 燃燒管理)에 對하여 檢討하고, 潤滑이라는 面에서 다음 모든 사항을 考慮하고자 한다.

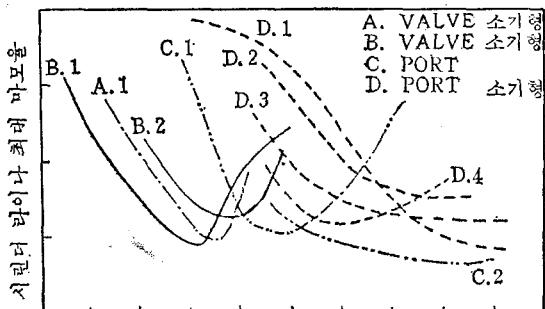


Fig. 1 시린더 주유량과 라이나 마모의 관계

a. 適正給油量.....실린더油의 給油量은 마모율과 密接한 關係를 갖고 있으며, 각各의 機關形式에 따라 最適給油量이 存在한다. 다음 集計資料의 一部를 例擧하면, Fig. 1에서는 각종형식의 기관에 따라서 最適給油量이 있는 것을 나타낸다.

실린더 급유량이 最適值보다 많거나 적어도 마모율은 增大하며 기관형식에 의해서도 注油量에 對하여 마모율의 變化程度가 다르다.

b. 油種類의 選定.....低廉한 重油를 사용하는 크로스헤드(CROSS HEAD)型 기관에 관해서는 油種類選定上의 잘못이 거의 없다. 油種類를 選定할때 가장 잘못이 되기 쉬운 것은 트렁크(TRUNK)型 기관에 대해서 硫黃含有量이 높은 重油를 사용하는 경우가 있는데, 一般的으로 燃油中の 硫黃含有量을 因子라고 油種類가 결정되고 있는데, 이는 기관형식, 給油法(個別給油, 飛沫給油)等에 따라 個個의 기관에 대하여 油供給者와 檢討하는 것이 바람직 하다. 또한 최근 기관은 高出力이므로 실린더內 최고압력은 점차

로 上昇하는 傾向이 있는데, 마모율은 최고압력의 상승과 함께 거의 直線的으로 상승한다는 것이 判明되어 있다. 그 結果 高압카리 실린더油를 사용하고 있을 때 化學的 마모는 거의 防止할 수 있으나, 마모의 대부분이 機械的 마모라고 믿어도 된다.

c. 注油器에서의 문제……실린더 偏摩耗의 原因이라면 各 注油點마다 鉗유량이 不平均된 것이며, 一例로써 從來型의 주유기의 吐出量에 關해서 어떤 實驗結果를 Fig. 2에 나타냈는데, 同

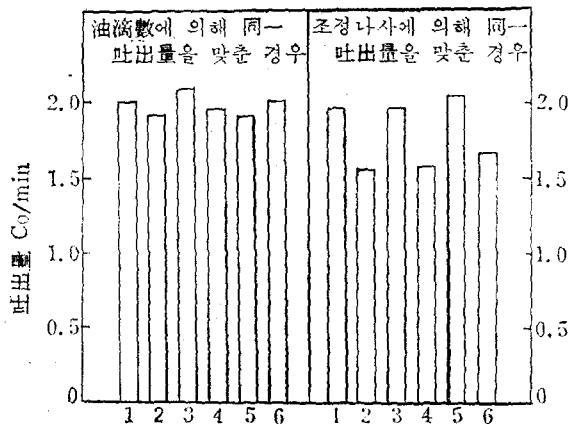


Fig. 2 푸란저 펌프 番號

一調整用의 나사數, 또는 油滴數로써 조정했어도 吐出量 自體에 많은 差가 있음을 알게된다.

모종(某種)의 실린더油를 사용하는 가운데 注油器를 포함한 실린더 鉗유계통의 閉鎖問題가 때로는 發生하여 심한 스크래핑(SCRAPING)을 일으키는 例도 있다.

3. 크롬塗金라이너의 부식과 벗겨짐

최근 마모율의 감소 및 피스톤 拔出間隔의 延長을 目的으로 크롬塗金 라이너를 大型機關에 사용하는 傾向을 볼 수 있다. 소위 크롬塗金라이너의 문제점이라면, a) 크롬塗金의 벗겨짐 b) 밀키-스팟트(MILKY-SPOT)의 발생이 있는데, 이것의 원인과 對策에 대해서 종종 연구가 되어지고 있다. 벗겨짐(剝離)의 원인으로는 塗金이 鑄鐵面에 대해서 接着한 狀態의 良否, 또 한 塗金되어 있는 핀-홀(PIN HOLE)을 通하여 硫酸性物質이 鑄鐵을 選擇的으로 腐蝕시킨 結果, 벗겨짐이 생긴 것이라고 믿어지는데 대체로

윤활유에 依해서만이 이것을 防止한다는 것은 不可能하다.

밀키-스팟트 발생 과정을 나타내고자 Fig. 3

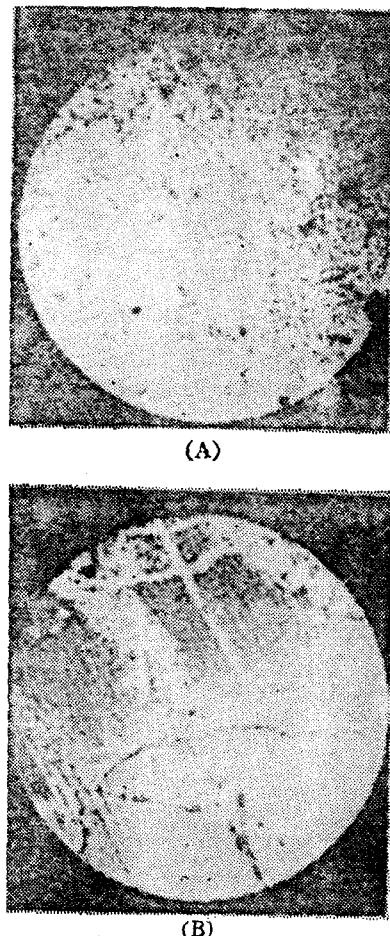
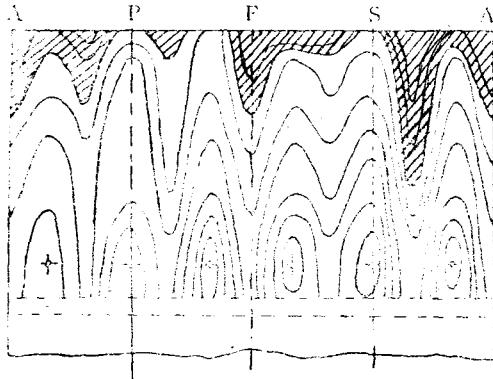


Fig. 3 라이너 표면의 현미경 사진

에서 크롬塗金라이너 表面의 顯微鏡 사진을 보여주고 있다. A에서는 이미 完全한 부식이 일어난 표면의 CHANNEL이 消滅하고 있는 것이 보여진다. B는 밀키스팟트와 양호한 표면과의 中間을 나타내지만 그 個所에 대해서도 이미 부식이 발생하고 있는것이 보여진다.

부식과 라이너表面의 油分布와의 관계를 求하기 爲해서 筆者로서는 數種類의 기관을 사용하고 라이너 표면의 酸度分布狀態와 밀키스팟트 position의 解析을 했는데 Fig. 4에서 一例를 나타낸 것처럼 라이너 表面의 油分布는 모두 하나같이 되지 않고 酸度分布上의 谷과 같이 나타난다. 이 谷의 position와 밀키스팟트의 발생개소가 一致되어

(A) 라이나 表面酸度分布(斜線部에 腐蝕발생이
예상됨) 1.



(B) Milky-spot 發生位置(2회 航海後計測)

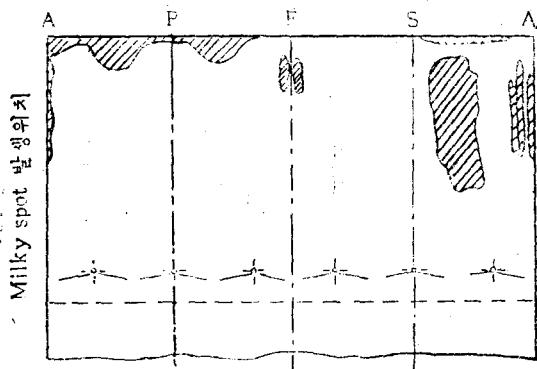


Fig. 4 라이나 表面酸度分布와 Milky-spot

있는 것은 밀키스팟트가 부식에 의해서 발생한 것에 있다는 바를 나타낸것이 Fig. 4(B)이다.

現在 밀키스팟트의 對策으로서는 各機關 메이커에서 연구중에 있고 어느程度의 具體案과 試用이 行하여 지고 있다. 一般的으로는 주유량의增加가 밀키스팟트의 解決에 唯一한手段이라고 생각되어지고 있지만 同型機種의 주철라이너에 비해 2倍의 주유량을 維持해도 밀키스팟트의 발생을 방지하지 못하는例도 있다. 一方으로 급유過多에 따라서 障害도 있고 機構의in面도 함께 塗金技術, 그리고 실린더油의擴散에 對해서 研究等을 通하여 總合的인 對策을 강구할必要가 있다.

4. 피스톤-링 折損과 膠着

링(RING) 절손의 원인으로서는 실린더마모

進行度에 依한 것과 膠着의 문제가 있지만, Fig. 5에서 나타낸것 처럼 라이너 마모량이 어느



Fig. 5 라이너 사용시간과 折損RING數

정도를 넘어서면 링 折損個數가 급격히 증가되는 것이 판명되었다. 이것은 라이너의 마모와 함께 링이 반복해서 받는 應力의 증대와 부로우-바이(BLOW-BY)가 발생하여 실린더의 작동이 불완전하게 되므로 그결과 절손을 일으킨다고 생각된다. 라이너 마모량이 어느정도를 초과하게 되면 그 기관에 대하여 급유량을 조금씩 증가시키도록 한다. 피스톤-링의 膠着 문제는 上記 절손의 문제와 관련하지만 기관형식에 따라 절손 링의 발생개소가 限定되는 경향이 있다. 이것은 링의 热 및 壓力負荷, 피스톤 크라운(PISTON CROWN)의 열변화에 따른 변형等에서 각 기관의 특징이 있기 때문이라고 생각된다. 링 주변의 堆積物의 문제는 高알카리 실린더油를 사용하고 있을때 대부분 해결되나 실린더油의 热安定性, 酸化安定性 및 사용 알카리 添加劑의 종류에 依해서도 差가 생긴다. 앞에서 기술한 대로 연소관리와 最適給油量에 주의할 필요가 있으나 純油過多시는 오히려 실린더油의 影響으로 因해서 퇴적물의 증가가 일어난다는 것도 잊어서는 아니된다.

5. “피스톤 크라운” 内의 퇴적물

油냉각 형식에서 피스톤 냉각側에 炭素狀퇴적물의 부착이 크게 문제가 되어 “크라운”소손 원인의 첫번째로 들수있다. 同一 형식의 기관에서同一油種(실린더 및 베어링 oil), 동일운전상태에서도 그 퇴적물의 付着量은 1,000 시간 운전에 10gr 以下의 것부터 400gr을 넘는 것도 있다. 이 원인으로서는 냉각축 금속면에 밀착했던 油의 경계층이 가열되어 炭化했기 때문이라고 보아지며 그로인하여 “크라운”的 온도가 크게

올라가는데 그런 경향이 심하다. 蕁積이 생기면 热傳導效率은 저하하여 “크라운” 온도는 상승하며 그로인해 퇴적을 빠른시간에 加速度의으로 증대 시키는 경향이 있다. 종래의 경험에서 퇴적층의 두께가 어느 정도에 달하고, 어떤 종류의 평행 상태에 들어가서 그以上 증가하지 않는데, 그 원인은 아래 기술하는 대책의 내용으로 부터 推定될 것이다.

- 충분한 연소관리를 行하여 “크라운”的 열負荷를 감소시킨다.
- “시스-템” 油의 淨化를 충분히 行하고 油中夾雜物을 될수록 감소시킨다.

燃油混入의 경우는 퇴적물量이 異常적으로 상승하는데 이 경우의 對策은 없다.

c. 냉각측에서 기름이 연속 加熱되는것을 막기위해 油流를 層流의 상태에서 亂流상태로 한다. 이것은 冷却油壓力을 가능한 상승시켜 조임(THROTTLE)으로써 가능해 진다.

d. 역시 이 문제가 解決이 되는 경우에는 清淨劑油를 사용하면 良好한 結果를 얻는 例도 있다.

6. 軸受의 腐蝕과 燒損

軸受의 사고는 최종적으로는 반드시 燒付, 벗겨짐이 일어나기에 많은 연구자에 의하여 燒付, 벗겨짐에 이르기 까지의 原因의 解明이 되고 있다.

어느 統計에 의하면 軸受의 燒損원인을 다음과 같이 分類하여 두었다.

○ 먼지등에 의한것	: 46.9%
○ 軸中心의 不良으로 인한것	: 14.3%
○ 組立不良으로 인한것	: 11.8%
○ 過負荷에 인한것	: 9.6%
○ 윤활유 不足으로 인한것	: 8.5%
○ 부식으로 인한것	: 5.2%
○ 不明	: 3.7%

여기에서는 윤활유의 不足과 부식에 起因하는 軸受의 事故만을 取하여 기술하기로 한다.

a. 軸受부식

高硫黃分을 含有한 燃油를 使用함으로서 최근

“트렁크”型 및 “크로스헤드”型의 “시스-템”油에 强酸性物質의 혼입 사례가 많아졌다. 强酸性物質은 그 單體로서는 부식을 發展시키는것이 대체로 없지만 水分이 존재하여 强酸值가 0.05 mg·KOH/g 이상이 되면 主로 停泊中 “크랭크”축 및 軸受메탈에 부식을 일으킨다.

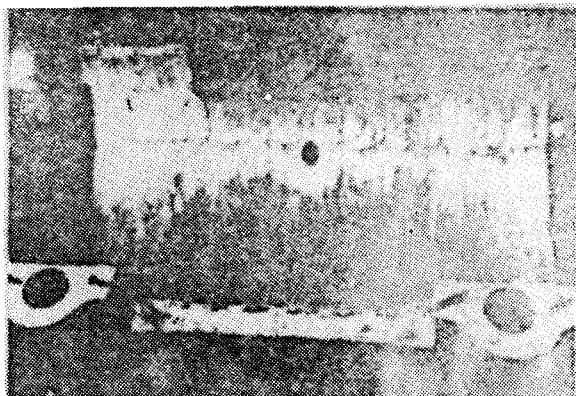


Fig. 6 強酸腐蝕에 起因된 軸受損傷

Fig. 6에서는 강산부식으로 起因하여 손상된 軸受메탈의 一例를 보여주고 있다. 船用기관에 對하여 저질중유의 사용은 경제적 理由에서 피할수 없는 실정에 있는데 이로인해 이와같은 사고는 今後 점점 증가할 것으로 생각되어 진다.

이의 對策으로써 “크로스헤드”型기관에 관해서는 상부 연소실에서 연소生成物의 “크랭크케이스”로 투입되는 것을 가능한 적게하는 구조를 채용하는데 있지만, 어느 정도의 혼입은 피할수 없다. 또한, “트렁크”型기관에 관해서는 그 연소 生成物의 혼입度는 상당히 심하다.

최근 이같은 종류의 强酸性物質이 “크랭크케이스”油中에 침입했을 경우 이것을 적극적으로 中和하여 弱 알카리성의 “크랭크케이스”油가 개발되어 “트렁크”型, “크로스헤드”型 두형이 널리 사용되고 있다. 이 弱 알카리性 “크랭크케이스”油는 離水性, 热安定性에 종래의 “크랭크케이스”油에匹敵하게 되어있고, 종래 이같은 기름종류의 欠點으로 있는 被淨化性을 兼備하고 있다.

b. 윤활유 不足으로 인한것

Fig. 7에서는 “크랭크케이스”的 油量이 부족하여 “펌프”가 공기를 흡입하므로 소속된 軸受의

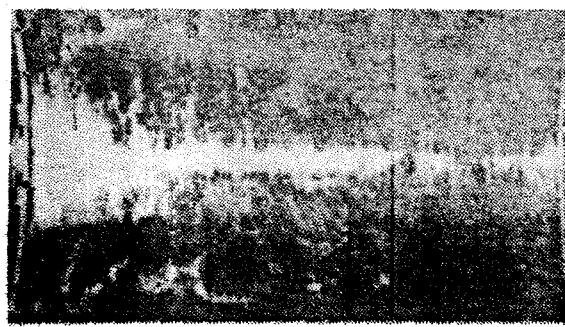


Fig. 7 潤滑油不足으로 소손된 軸受

상태를 나타낸다. 軸受“메탈”이 용해되어 회전 방향으로 流出되어 있는것이 보인다. 이 상태가 심해지면 “크랭크”와 軸受의 溶着을 일으킨다.

이 같은 종류의 사고는 ①油壓, 油量의 부족 ②油粘度의 부족 ③油의 發泡 ④油溫의 조절不良 ⑤油膜強度의 不足 ⑥水分 혼입의 결과에서 발생한다.

上記 ①, ④는 취급상의 원인이며 유통상 注意 할것은 燃油混入으로 인한 점도 저하, 發泡 및 수분 혼입이 있다.

더구나 發泡는 어떤 종류의 防鏽劑나 “구리스” 등이 微量 혼입되어도 심하게 發生 하는것이 있다.

7. 結 言

이상 記述한것 처럼 油種類의 선택 및 적용성을 바르게하면 유통로 인한 사고가 일어나지 않는다.

보통 유통관리상 취급하는 면에서 필요 이상으로 繁雜한 노력을 하는것은 잘못된 것이며, 또한 노력을 반드시 필요로 하는 油種類는 製品으로서는 失格이다.

“디-젤”기관의 베어링(BEARING)油 (또는 시스-템油)는 船舶과同一기간 사용되는 것이 이상적이며 실린더油 경우는 低廉重油를 사용해서 적어도 入渠부터 다음 入渠까지 無開放運轉 하는것이 最低條件으로 본다. 고급 유통유를 사용하는 한 유통상의 사고는 생각되지 않고 취급에 용이하게 하도록 하는 것이다.

