

國際武器貿易의 政策과 實際

— 主要武器輸出國의 武器販賣 —

K. D. Morton

— “武器交易(arms transfer)”은 大部分의 경우 政治問題의 性格을 띠어 各國은 이 問題를 조심스럽게 다룬다. 따라서 MILTECH誌가 東西의 10數個國의 官吏들에게 이 問題를 提示하였을때 이들 모두가 협조적은 아니었다. 많은 國家의 官吏들이 設問書에 對答을 않거나 莫然한 對答을 주었을 뿐이었다. 그러나 몇몇 國家의 官吏들은 書面으로 자세한 對答을 주었다. 이런 對答과 MILTECH誌의 海外特派員이 제공한 情報를 綜合하여 工業先進國의 武器販賣規制方法과 이런 規制方法을 뒷받침하는 政策에 대하여 아래와 같이 概略의으로 기술하였다.

오늘날 武器貿易은 “技術轉移(Technology Transfer)” 이란 現代의 假名아래 盛行되고 있다. 이와 類似한 單語로선 “軍事援助” “防衛販賣” 그리고 武器轉移등이 있다.

戰爭武器의 販賣 혹은 供給을 表現하는데 쓰이는 이런 單語는 關聯國政府의 良心을 알아보는데 다소의 도움을 준다.

몇몇 國家들은 自己들이 追求하는 武器貿易政策에 대하여 比較的 開放의인테 반하여 다른 國家들은 그런 政策에 대하여 言及하기조차 꺼려한다. 後者에 屬하는 國家들에 관하여 外部의 觀察者가 할수있는 일이란 이들 國家에서 過去 5~10年사이에 있었던 일들을 分析하여 앞으로 이들 國家가 取할것으로 豫想되는 政策方向을 豫測하는 것이 고작이다.

武器를 販賣하는 政府들은 이 問題를 여러가지의 秘密等級으로 다루어 自己들의 武器供給者란 立場이 世界의 關心對象이 되지않도록 最大의 努力을 다한다.

武器購買國家들도 이 問題에 대해서 똑같이 閉鎖的이며 世界가 다 알고있는 事實에 대하여도 販賣國에 대하여 그런 事實을 公表하지 말도록

要求한다.

約 1年前에 MILTECH誌는 이란 武官에게 이란이 外國에서 이미 供給받았거나 혹은 앞으로 供給받을 武器에 대하여 問議했던바, 이 武官은 本國政府에 이에 대한 對答與否를 訓令해달라고 要請했던 것이다. 두말할 필요도 없이 當時 이란이 數百萬弗의 武器를 購買하고 있다는 것은 오래전부터 온 世界가 다 알고있는 事實이었다.

그런데 이란의 境遇가 決코 極端的인 例가 아니라는 것을 銘心할 필요가 있다. 많은 나라들이 이란보다 훨씬 少量의 간단한 武器를 購買하면서도 이를 極秘로 하고있는 것이다.

世界의 거의 모든 國家가 販賣者, 또는 購買者, 혹은 兩者를 겸하는 立場에서 武器貿易에 參與하고 있는것이다. 그런데 販賣國들은 그들의 政策에 따라 대개 아래와 같은 세가지로 分類할 수가 있을것이다. 卽 어떤 國家에게도 팔지 않는 國家, 制限된 數의 友邦國에만 파는 國家, 그리고 外貨, 原料 또는 政治的 利益을 위하여 어떤 國家에게나 거의 모든 武器를 파는 國家로 나뉘진다.

適合한 市場이 있을때, 武器의 購買 혹은 販

賣를 결정하는데 미치는 基本要因은 購買國 또는 販賣國이 보는 安保狀況이다. 또 販賣國은 願한다면 購買國의 政策에 影響을 미치게 할 수도 있다는 主張을 가끔 듣는데, 가령 美國, 英國, 獨逸에서 購入할 수 없을때 프랑스에서 購入할 수 있으면 위에서 말한 購買國의 政策에 대한 影響은 확실히 줄어든다.

國際적으로 認定을 받고있는 同盟體에 屬하지 않으면 購買國은 武器貿易에 있어서 가끔 弱한 立場에 놓이게 되어 選擇의 餘地없이 아무나라에서나 購買하여야만 한다. 이런 購買는 보통 아주 條件이 좋은 延拂方式을 取하는데, 一般적으로 武器貿易에선 現金去來가 드문것이다.

어떤 武器販賣國이 經濟的 動機를 武器貿易에서 전혀 考慮치 않는다고 公表했다 하더라도 武器販賣가 이런 動機를 갖지 않는다고 主張하는 것은 어리석은 일이다.

武器의 生産販賣에 從事하는 人口가 많으며, 이런 人口를 吸收할 다른 産業이 없는 나라에선 經濟的 動機가 주는 壓力은 아주 큰 것이다.

美國을 포함한 몇몇 나라는 고용增大나 內需 用裝備의 生産單價를 節減하기 위하여 武器를 파는것은 아니다. 그러나 벨지움같은 나라들은 이런 經濟的 理由가 武器販賣의 主要動機의 하나라고 솔직하게 公表하고 있는 것이다.

그러면 어떤 나라에 어떤 武器를 팔것인가를 政府가 결정하는데 適用하는 基準은 무엇인가? 또 武器販賣에 따르는 附帶條件은 무엇인가? 이런 質問에 대한 答은 여러가지가 있을수 있다.

武器貿易國이 當面하는 一般적 問題의 하나는 戰略武器와 防禦用 武器의 限界를 정확히 어디에 다가가 두느냐하는 것이다. 꽤 오래前에 英國의 한 商社는 鎗連發 製造器를 輸出하여 物議를 일으켰는데, 그것은 調査結果 이 機械가 小火器用의 彈皮生産에 보다 適合하다는것이 밝혀졌기 때문이었다

美國 國會는 컴퓨터와 이에 관련된 Software등의 高度로 발달한 技術의 轉移에 우려를 表明하고, 1977년에 制定된 國際安保法에 의거 大統領에게 技術轉移에 關連되는 軍事의 事項에 대하여 綜合的 檢討를 하라고 요청하였다.

美國을 포함한 몇몇 國家들은 軍事販賣를 規

制하기 위한 規定을 설정하였다. 이런 規定은 武器販賣를 극도로 制限하는 것처럼 보이나 實際에 나타난 統計에 의하면, 規定이야 어떻든 美國은 世界第一의 武器輸出國으로 등장하여 軍事販賣의 制限規定이 없는 國家들 보다도 더 많은 武器를 輸出하고 있는것이다.

그러나 國際社會는 軍事販賣를 主要한 문제로 다루어, 國內外的으로 말성을 일으키는 政策을 채택한 國家들에 대한 武器輸出을 禁止시키려는 壓力을 加하고 있으나 이것도 短期의 制限된 效果만을 갖는다는 事實을 누구도 否認못할 것이다. 南阿共和國이 바로 여기에 해당하는 國家이다.

大部分의 國家들은 武器販賣가 좋게 말해서 不愉快한 必須物이고 避할 수 없는 義務라고 認定하고 있다. 따라서 이들 武器販賣國은 武器輸出을 正直하게 說明하려고 한다.

따라서 政府間的 商談에 의해서 去來되는 대부분의 武器는, 때로는 아주 競爭的인 狀況을 惹起시키기는 해도, 最大의 善意에 의해서 공급된다.

西方國家間的 商談에서는 商業的인 理由가 가끔 表面에 나타나기는 해도 서로 約束한 規定을 어기는 일은 거의 없다. 이 規定이란 “우리는 우리 友邦國의 敵國에게 팔지않는다”라고 풀이할 수가 있다.

同時에 이들 西方國들은 緊張地域에 있는 國家들에게 無制限으로 武器를 販賣하는 것이 國際社會의 利益에 符合되지 않는다는 事實을 認定하고 있다. 그러나 멀리 떨어져있는 政治적으로 安定된 國家들에게는 武器를 계속 팔것인가라는 問題에 대해선 意見을 달리하고 있다.

그러면 이런 背景에서 생겨난 武器貿易의 樣相에는 어떤 것들이 있을까? 가장 뚜렷한 樣相은 NATO 國家들의 緊密한 協力이며, 바르샤바 條約國間에는 武器供給에 있어서 보다 더 緊密한 協力이 이뤄지고 있다는 事實이다.

한편 社會經濟적으로 西方側으로 看做되는 國家들은 선택된 國家로부터 武器를 購入하는데 있어서 制限을 별로 받지않고 있다는 事實도 알아두어야 할것이다.

第三世界의 國家들은 武器供給國의 선택이 가

능한 境遇에 한해서 그들의 自主性을 誇示하려고 하는데 이것은 當然한 일일 것이다. 그러나 이것은 政治情勢에 의해서 많이 左右된다.

◇ 美 國

美國은 斷然 世界武器市場을 석권하고 있으며 소련, 프랑스, 英國이 그 뒤를 멀리서 뒤따르고 있다. 그런데 最近에와서 美國은 武器販賣의 繼續的好調가 날이 두개 달린 칼과 같이 危險한 것으로 되고 있음을 認識하게 되었으며, 특히 東西解氷 (detent) 軍縮, 戰略武器 制限協定 (SALT) 등이 70年代 國際政治의 主要問題로 되고있음에 비추어 이런 武器輸出의 繼續的好調는 妥當性을 갖기 힘들게 되었다는 것을 認識하게 되었다.

이런 狀況을 고려하여 카터大統領은 1976年 當選후 美國의 武器販賣政策을 再調整하는 조치를 취하였는데, 그는 美國의 증가해 가는 武器輸出에 效果의 制動을 가할 수 있으리라고 은근히 희망하였던 것이다.

그러나 武器市場은 한사람의 政治家로는 어쩔 수없는 힘에 의해서 움직이고 있기 때문에 美國의 武器販賣가 減少하였다는 徵候는 보이지않고 있다.

그리고 現在의 民主黨政府는 前의 共和黨政府가 締結한 武器販賣契約을 수행하고 있는데 이런 契約은 忠實히 履行되어야만 하는것이다. 그런데 대개의 境遇 어떤 地域의 勢力均衡을 維持하기 위하여 美國은 보다 많은 武器를 그런 地域에 供給하여야할 立場에 서게된다.

그러나 武器販賣에 대한 美國의 制限政策은 지금 어려움을 겪고있는 것이다. 한편으로 美製 武器와 장비에 대한 友邦國과 非友邦國의 수요가 큰 反面에 다른 한편에서 美國은 巨額의 貿易赤字를 안고 있는데 이것은 武器販賣의 증가로 充當할 수가 있다. 따라서 武器輸出은 長期的으로 볼때 美國으로선 뿌리치기 어려운 誘惑인 것이다.

美國은 他國에 대한 그의 責任을 精確하게 어떻게 보며, 또 武器市場에 대처한 그의 利益을 어떻게 보는가가 문제이다. 이 問題에 대해서는 越南戰後 美國이 아직까지도 再檢討하고 있으며

여기에서는 단지 이 問題에 대한 美國의 基本政策을 言及하는 것에 끝일 수 밖에없다.

武器販賣要請을 받으면 美國은 이런 販賣가 가져올 經濟的 利得을 各國에 供給possible한 武器類를 明示하고 있는 規定보다 더 重要視하지는 않더라도 同等하게 고려하여 決定을 내려야만 한다.

美國과 같은 強大國은 또한 要請한 武器販賣를 拒絕할 경우 그것이 武器를 要請한 國家의 安保에 어떤 影響을 미치며, 또 그 國家와 美國의 關係에 어떤 影響을 줄것인가를 고려하지 않으면 안된다. 따라서 이런 要請은 美國에게 때로는 受諾하기 보다 拒絕하기가 더 어려워진다.

美國은 세가지 方法에 의해서 外國政府에게 武器를 供給하고 있다. 첫째는 軍事援助計劃 (Military Assistance Program, MAP)인데, 이 方法에선 支拂能力이 없는 友邦國이나 同盟國에게 無償으로 武器가 공급된다.

둘째는 對外軍事販賣 (Foreign Military Sales, FMS) 법인데, 이 方法에선 外國政府가 美國政府와 교섭하여 特定 美國業體와 武器購買契約을 맺게된다. 對外軍事販賣에는 美國政府認可下의 美國 特許武器의 生産, 완성된 武器의 直接販賣, 基礎裝備의 販賣, 技術援助 및 教育訓練이 포함된다.

셋째는 國務省 軍需品統制局에서 管掌하고 있는 엄격한 軍需品統制法에 의거 外國政府가 美國業體로부터 武器를 직접 購買하는 方法이다. 이런 直接販賣에선 經濟的 利得이 主要考慮事項이 되나, 附隨裝備, 武器와 關聯이 없는 部品이나 部屬品이 이 方法에 의해서 主로 販賣된다.

1954년부터 1961年 사이의 美國 對外武器供給은 主로 軍援의 形式을 띤 無償이었다. 그後 1970年頃까지 全體供給量의 $\frac{2}{3}$ 는 FMS方法을 取했고 나머지 $\frac{1}{3}$ 만 MAP方法을 取했다.

1961년부터 1971年 사이에 美國의 武器輸出은 現在의 價格으로 約 228億弗에 達했는데 NATO 諸國이 이의 $\frac{1}{3}$ 을 차지했고 印度支那諸國이 $\frac{1}{4}$, 그외의 東亞細亞諸國이 $\frac{1}{5}$, 그리고 나머지는 非共産國國家들이 차지했다.

NATO에서는, 그리스, 터키 및 폴투갈만이

無償으로 軍援武器를 받았고, 西獨은 최대의 美國武器購買國이었다. 西獨의 武器購買는 이른바 補償協約(Offset Agreement)에 의하여 이뤄졌는데 이 協約은 다수의 美軍이 西獨에 주둔함으로써 생기는 美國의 國際收支赤字를 줄이기 위하여 締結된 것이었다.

NATO諸國의 美國武器購買는 이 期間동안 年平均 7億弗에 달했으나, 이 金額은 美國政府의 認可下에 유럽에서 多量으로 生産되어 NATO軍에 配置되었던 美國設計武器를 포함하지 않고 있다.

即 1,000台的 F-104G 戰爆機, 4,000基의 Hawk 對空미사일, 5,000基의 Sidewinder 空對空미사일 및 4,000基의 Bullup 空對地미사일이 이 期間에 유럽에서 生産되었는데, 이는 同盟國의 防衛産業을 支援育成하여 防衛費의 대부분을 自體負擔하도록하는 美國政策의 山 證據인 것이다.

1970년부터 1974年 사이에 FMS方法에 의한 武器販賣는 急激한 증가를 보이기 시작하여 1974년에는 1970~71年 水準의 10배에 到達하였다. 유럽에 대한 판매는 1년에 10億弗씩 증가하여 1974年엔 F-16戰鬪機 販賣契約을 포함해서 30億弗에 達하였다.

東亞細亞에 대한 販賣도 급격히 증가하여 1973年の 5億弗에서 1976年엔 15億弗로 뛰었는데, 이란, 사우디아라비아 및 이스라엘이 이 額數의 大部分을 차지하였다.

그런데 이들 3개國은 지난 5年동안 美國의 對東亞細亞 武器販賣額의 半以上을 차지하였다. 이 글을 쓰고있는 時點에서 이란의 內紛事態가 이 나라의 將來 武器購買에 어떤 影響을 미칠지는 分明치않다.

그러나 이란의 貿易支拂能力이 內紛으로 말미암아 弱化되었다는 것은 分明한 사실이다. 이보다도 더 큰 關心事는 이란의 政權交替가 이미 進行中인 對美 武器購買와 對美 防衛協力條約에 어떤 影響을 미칠 것인가 하는 問題인데, 몇몇 購買契約과 協力條約은 벌써 取消되기도 하였다.

中東諸國에 대한 多量의 武器販賣는 自國利益에 絶對적으로 필요한 貿易關係를 이들 國家와 樹立, 維持하려는 美國政策의 兩面性을 들어내고 있는 것이다.

美國은 多量의 石油를 필요하며, 이란과 사우디아라비아는 支拂能力이 있으며 또 武器를 願하고 있다.

이스라엘은 1973年 戰爭에서 많은 武器를 잃었고, 따라서 아주 좋은 延拂條件으로 美國武器를 계속 사들이고 있다.

1970年代 美國의 武器販賣政策의 特性은 力點이 NATO밖의 國家들에 옮겨졌다는 事實과, 國會와 國民들의 武器販賣에 대한 批判이 증가하고 있다는 사실이다. 이로 말미암아 1976년에 武器輸出統制法이 제정되어 各地域에 대한 輸出限度가 정해졌고, 모든 武器輸出契約은 國會의 審査와 承認을 받도록 規定되었다.

大統領候補로서 美國의 武器輸出政策을 強力히 批判했던 카터는 當選後 政策과 실무질차를 모두 再檢討할것을 命令하였다.

이 再檢討結果 美國行政府는 武器輸出에 보다 많은 制約을 加하기로 決定했는데, 여기엔 例外國이 있다. 例外國엔 美國과 主要한 防衛條約을 맺은 NATO 國家, 濠州, 뉴질랜드 및 日本, 그리고 이스라엘이 포함되어 있는데, 美國은 일찌기 이스라엘의 安保를 維持할 “歷史的 責任”을 지고있다고 宣言한바가 있어서 이스라엘도 例外國에 포함시켰던 것이다.

그 외에도 地域的인 勢力均衡이 위협을 받거나 어떤 國家나 地域에 “非常事態”가 發生하였을 때는 이 制約에 관계없이 相當量의 武器輸出을 認可하기로 하였다.

이 새로운 制限政策도 과거에 經驗했던 것만큼 많은 虛點을 들어낼 것으로 보이나 國務省의 安保援助科學技術擔當次官인 루시벤슨女史(Mrs. Lucy Benson)를 委員長으로 하는 武器輸出統制委員會를 設立함으로써 이 政策은 상당한 實效를 견출수가 있을 것으로 보인다.

벤슨次官은 과거의 武器輸出政策을 가끔 批判해왔던 것이다. 누가 무엇을 누구에게 팔 것인가를 規定한 여러가지 政府指針書가 있으나, 이것의 根據가 되는것은 카터大統領이 設定한 아래와 같은 여섯가지 武器輸出政策目標인데, 이는 앞으로 美國의 武器販賣에 중대한 影響을 미칠 것으로 보인다.

1) 새로운 輸出契約高의 實質價格을 1978年엔

1977年 水準보다 減少한다.

2) 美國은 어떤 地域에 대하여도 이미 그 地域에 配置되어 있는 武器보다도 더 高性能의 新武器를 그 地域에 최초로 作る 國家로는 되지 않는다. 어떤 新武器도 美軍에 의해서 먼저 配置 運用한 다음에야 輸出이 可能하도록 하여 業體의 對外武器販賣動機를 줄이는 反面 國防省의 武器調達單價를 절감한다.

3) 순전히 輸出을 목적으로하는 高度로 發達한 武器體系의 開發을 禁한다.

4) “重要武器”의 共同生産을 위한 國際協力事業은 일반적으로 禁하나 部品과 賣上高가 높은 部屬品の 組立을 위한 國際協力事業은 이를 默認한다. 例外的으로 共同生産이 認可되었을 경우, 第三國에 대한 輸出은 강력히 規制한다. NATO國家들에게 이 共同事業禁止 政策을 適用하지 않는다.

5) 앞으로 美國은 武器輸入國에 대하여 美國에서 購買한 武器를 第三國人에게 보이거나 貸지말도록 하는 條件을 提示할 것이다.

6) 在外的 大使館을 포함한 모든 政府機關이나 業體가 海外에서 武器販賣促進을 할 때에는 高位政府官吏의 許可를 얻도록 하기 위하여 現規定을 修正한다.

벤슨次官은 上記의 여섯개 政策目標로도 충분치 못하다고 말한 것으로 報導되었는데, 그녀는 특히 1977年度 武器販賣政策白書의 아래 句節에 注意를 환기시킨 것으로 알려졌다

“美國은 앞으로 武器交易을 外交政策의 例外的 手段으로 看做하여, 武器交易이 우리의 安保利益을 증진시킨다는 事實이 分明해진 경우에 한해서 이 例外的 手段을 사용할 것이다. 그리고 우리는 가까운 友邦國들의 安保를 增進하기 위하여 이들 國家에게 계속 武器를 販賣할 것이다.

그러나 앞으로는 武器販賣의 타당성을 說得하는 일은 武器의 販賣를 主張하는 사람에게 떨어지며 이를 反對하는 사람에게 떨어지지 않을 것이다.”

벤슨次官은 이 政策白書에서 아래와 같은 네 가지 事項을 指摘하고 있다.

- 1) 武器交易은 例外的인 外交手段이다.
- 2) 武器交易은 美國의 安保利益을 증진해야 한

다는 基準에 따라야 한다.

3) 武器販賣의 主唱者가 타당성을 說明해야 한다.

4) 美國은 武器交易을 美國과 그리고 가까운 友邦國들의 安保를 증진하는 手段으로 계속 사용할 것이다.

벤슨次官은 結果的으로 다음과 같이 말하였다. “우리의 武器交易政策의 目標은 한마디로 말해서 美國의 國家利益을 증진시키도록 武器貿易을 推進하는 責任을 行政府에게 지도록 하는데 있다.”

그러나 行政府는 上記目標가 너무 大膽하여 成就하기가 어려울 것으로 보고 있다. 事實 上記의 여섯개 政策目標가 시달된 後 몇몇은 지켜지지 않은 例가 가끔 있었던 것 같다.

어떻은 友邦國에 대해선 武器販賣要請을 한마디로 拒絕하기는 어렵고, 境遇에 따라서는 要請한 것 보다도 덜 發達된 武器를 供給하겠다는 提議로 間接的인 拒絕을 하여 새 政策目標에 따르고 있다.

그러나 美國의 이런 武器販賣政策目標는 다른 武器輸出國家들이 적어도 精神的으로나마 지켜주어야만 成功할 수 있다는 것은 틀림없는 事實이다. 다른 武器輸出國들이 지켜주지 않으면 美國의 拒絕을 당한 輸入國은 쉽사리 다른 國家에게서 武器를 購入할 수 있기 때문이다.

漸進的 技術進步를 成就하는 나라들이 많아지고, 또 第三世界國家들이 國內政策을 희생하여 自體의 武器生産能力을 키우게 되면 長期的으로 볼때 美國의 武器販賣政策目標는 達成하기가 어렵게 될 것이다.

將次 武器販賣國으로 등장할 國家는 現在 너무도 많은 것이다. 따라서 앞으로 國際武器貿易에서의 制限要素는 輸入國의 支拂能力不足 및 借款求得不可등이 될 確率이 많은 것이다.

카터行政府의 武器販賣政策이 當面하고 있는 다른 問題들은 東北亞細亞에서의 美軍撤收로 생겨난 힘의 空白을 어떻게 메워야 하는 것과 또 아프리카 諸國의 軍事力增強 등이다.

그런데 近來에 있었던 興味있는 일은 英國의 Harrier 垂直離着陸 攻擊機의 경우와 같이 國防省이 때로는 海外에서 武器를 購買할 수 있도록

美國行政府가 法을 수정할 態勢를 갖추고 있다는 事實이다.

그러나 美國의 基本目標은 NATO武器의 標準化範圍를 확대하는 것으로서, 이는 武器貿易이 NATO間에서는 雙務的이어야만 長期的으로 可能해진다. 처음에 美國이 武器의 標準化範圍를 확대하자고 提議했을때 NATO 諸國은 標準化가 美國의 武器에만 의존하게 되면 長期的으로 볼때 이는 不可能할 것이라는 극히 自然的 反應을 보였던 것이다.

이것은 美國의 將次 武器調達政策과 또 非 NATO國에 판매할 武器의 종류에 큰 影響을 미치게 될것이다.

카터大統領은 이 問題에 대하여 다음과 같이 公言한바 있다. “美國은 앞으로 NATO 標準化와 互換性을 모든 武器와 裝備의 개발, 購買事業에서 基本的 考慮事項으로 삼을 것이다.”

NATO 標準化가 앞으로의 國際武器貿易에 어느만큼의 影響을 미칠것인가는 現在로서 分明치 않다. 美國의 새로운 武器販賣政策에 따르면 NATO 國과의 共同生産契約에 의해 生産調達한 武器를 非 NATO國에 販賣하는 것을 制限할 것으로 보인다.

그러나 이것은 不可能할지도 모른다. 특히 現在 軍需産業에 從事하고 있는 勞働者들이 失業을 염려하여 政府에 壓力을 加하면 더욱 不可能해질 것이다.

◇ 벨 지 움

벨지움은 1962년에 制定한 法에 의거 武器輸出을 規制하고 있는데, 輸出認可書는 外務省에서 發給한다. 發給節次는 신속하여 보통 3週日이면 發給되나 武器의 性質이나 輸入國의 性格에 따라 發給期間이 길어질 수도있다.

이法은 外務省의 輸出承認基準을 아래와 같이 네가지로 規定하고 있다.

- 1) 國民經濟全體 혹은 經濟分野의 繼續의 成長에 도움이 되는 輸出
- 2) 購買申請國의 內外的 安保의 維持에 도움이 되는 輸出
- 3) 經濟的 目的을 가졌거나 國家安保增進에 도움을 주는 國際條約, 契約 및 協約에 따른 輸

出 또는 國際機關의 建議에 따른 輸出

4) 모든 文明國이 인정하는 法과 人權의 原則을 존중하는데 貢獻하는 輸出

벨지움 外務省當局에 의하면 벨지움은 他國政府에만 戰爭物資를 팔며, 敵性國이나 紛爭地域에 있는 國家에게는 武器를 공급하지 않으며, 武器輸出에 있어서는 國際聯合의 모든 決定事項을 嚴格히 준수한다고 한다.

이런 政策에도 不拘하고 벨지움의 政策樹立者들은 世界的으로 有名한 벨지움製 小火器와 機關銃이 레바논과 같은 地域에 팔려나가는 것을 防止하기가 困難을 알고있다. 그러나 紛爭地域에의 武器輸出을 減少하려는 노력은 廣範하게 계속되고 있다.

1971년부터 1976년까지에 벨지움의 武器輸出은 4億 3,400萬弗에 달했고 輸入은 5億 3,100萬弗에 달했는데 美國과 西獨에서의 輸入이 各各 2億 3,500萬弗과 1億 6,100萬弗이었다. 其他는 英國, 프랑스, 캐나다에서 輸入하였다.

1950년에서 1977년사이에 벨지움은 總計 14億 6,400萬弗의 武器를 FMS購買로 美國에 주문하였는데 여기에는 F-16機의 歐洲共同生産에 대한 벨지움 分擔金 7億 660百萬弗이 포함되어 있다.

◇ 伊 太 利

伊太利는 1971년과 1975년 사이에 4億 4,600萬弗의 武器를 수출했고 5億 8,300萬弗의 武器를 수입했음에도 MILTECH誌가 調査한 範圍內에서는 武器貿易에 대한 政策이 없는것으로 나타났다.

그러나 伊太利는 일반적으로 NATO의 指針에 따라 戰略物資와 非戰略物資를 구분하며 NATO 諸國엔 아무런 制約없이 武器를 팔고있는 것으로 알려졌다.

現在 伊太利에는 武器輸出을 規制하는 法이 없으나 업체는 輸出商談에 앞서 政府의 專門委員會에 商談을 허용할 것을 要請하는 것이 慣習으로 되어있다. 이 委員會는 各輸出이 갖는 利點을 고려하여 認可하는데 認可基準은 現在 알려져 있지 않고 있다.

輸出商談申請業體는 輸出品目과 그의 用途를 精確히 提示하도록 되어 있는데, 이것으로 專門

委員會는 輸出品이 軍民共用인 경우 이를 識別하게 된다.

商談認可後 商談結果가 좋아서 輸出契約段階에 이르면 外務省 代表가 委員으로 있는 別途의 委員會에서 輸出承認書를 發給한다. 西方側의 友邦國에 대한 간단한 品目の 販賣에도 輸出承認이 나오려면 數個月이 걸리는데, MILTECH의 特派員은 이 數個月을 1年으로 解釋하고 있다.

輸出承認書의 發給規定은 時時로 變하는 政治情勢에 비추어 定期的으로 再檢討되는데, 現在이 規定은 不適當한 것으로 간주하고 있다. 따라서 伊太利 政府는 새로운 法의 起草를 研究中인데, 이 法은, 現行 法이 없다는 事實에서 볼 때, 武器輸出에 대하여 보다 嚴格한 規制를 加할 것으로 보이나, 또 한편으로 明確한 規定을 制定케 함으로써 輸出承認書의 發給期間을 短縮하게 될 것으로도 여겨진다.

伊太利의 主要輸出武器는 軍艦으로, 軍艦의 輸出은 꾸준히 증가하고 있다. 主輸入國은 驅逐艦을 사가는 페루와 베네켈라, 그리고 護送艦을 輸入하는 리비아와 에파도르이다.

伊太利 政府는 공식적인 武器販賣促進事業을 벌이지 않으나, 造船産業協會는 2년에 한번씩 伊太利 海軍艦艇展示會를 開催하고 있다.

이 協會는 展示會의 開催認可를 政府에서 얻는데 애를 먹고 있으며 政府에서 얻는 도움이란 政府名義로 伊太利 駐在外國武官에게 招請狀을 내는 것 뿐이다

政府의 도움을 거의 받지 못하는 艦艇建造業界는 協會를 조직하여 生産과 販賣에서 서로 協力하고 있다. 3年前에 結成된 Melara Club는 CNR, Oto Melara, FIAT Avio, GMT, Breda Meccanica Bresciana, Selenia ELSAG의 海軍武器體系部, Elettronic 및 ELMER 등의 會社가 會員으로 있는데 이들은 驅逐艦의 建造와 販賣에서 서로 協力하고 있다.

Trieste Club는 Halcantieri, Whitehead Motofides, Selenia, Ansaldo, Marelli, GMT, 및 Riva Calzoni 등의 會社로 構成되며 潛水艦의 建造와 販賣에서 뭉쳐있다.

伊太利政治의 左傾化趨勢를 고려할 때, 武器販

賣에 대한 伊太利 政府의 앞으로의 態度에는 큰 變化가 없을 것으로 보인다.

伊太利는 다양한 製造業의 發達을 이룩하였으며 伊太利經濟는 多量의 航空宇宙産業製品의 輸出에 크게 의존하고 있다. 例를 들면 Macchi社는 收入의 80~90%를 海外販賣에서 얻고 있으며, Agusta社도 製品의 70~80%를 輸出하고 있다.

◇ 스웨덴

스웨덴은 傳統的인 中立政策에 따라 武器輸出을 法的으로 禁止하고 있다. 그러나 政府는 때때로 例外를 許容하는데, 例外決定은 各輸出이 國家利益에 미치는 影響을 고려하여 내리게 된다. 長期輸出承認書는 發給되지 않으나, 例外的인 短期輸出認可의 基準을 스웨덴 外務省은 아래와 같이 要約하여 알려왔다.

1) 國際聯合安全保障會議나 혹은 기타의 國際協約이 要求하면 스웨덴은 即時 모든 武器輸出을 禁止한다.

2) 오스트리아와 스위스 등의 유럽 中立國과, 隣接한 스칸디나비아諸國에 대한 武器輸出엔 制限을 加하지 않는다.

3) 其他國家에 대한 輸出은 개별적으로 決定하나 輸入申請國이 內외의 紛爭狀態에 있거나 이런 狀態의 위협을 받으면 輸出을 거절한다.

이 基準을 適用함에 있어서 스웨덴政府는 防禦用武器와 攻擊用武器를 조심스럽게 區別한다. 防禦用武器輸出에 대하여는 이러한 基準 및 外交關係의 일반적 原則을 完化하여 適用한다고 스웨덴 政府는 말하고 있다.

스웨덴은 또 “人權을 侵害할 目的으로 사용될 수가 있는 物資”의 輸出도 금지하고 있다. 部屬品の 輸出에도 上記의 基準이 엄격히 적용된다.

그리고 스웨덴은 外國의 政府, 혹은 政府의 指名을 받았거나 權限을 위양받은 輸入商에게만 武器를 販賣한다. 이 規定은 輸入國에 따라 相異하게 適用하는데 어떤 나라에 대해선 政府에게만 같고 다른 나라에 대해서는 政府가 指名하였거나 權限을 이양한 輸入商에게 판다.

스웨덴의 武器輸出指針은 海岸砲, 對空裝備, 그리고 海岸 및 空中監視用레이터를 防禦用武器

로 規定하고 있을뿐 그 이상 더 자세한 說明을 하지않고 있다.

輸出與否의 결정은 品目에 따라 또 輸入國의 性格에 따라 내려지게 된다. 例를 들면 SAAB 105 輕攻擊機는 先進國에 둘러쌓여 있는 그亦是 先進國인 스웨덴에서 防禦武器로 여겨지나 一般의으로 初步段階의 軍備를 갖고 있는 나라에서는 攻擊武器로 여겨진다.

戰爭物資는 스웨덴 政府의 輸出禁止品目表에 記載되어 있는데 政府當局은 平和의 裝備와 戰爭裝備사이에 明確한 線을 긋기가 아주 어렵다고 실토했고 있다.

軍民兼용의 장비는 軍用裝備로 여겨지지않고 있다. 例를 들면 通信裝備와 長距離走行車輛은 武裝되어 있지않고 裝甲되어 있지않으면 軍用으로 여겨지지 않는다.

스웨덴 外務省에 따르면 輸出品目에 問題點이 없고 또 앞으로 問題를 일으키지 않을 것이 確實하다면 輸出承認書는 2週內에 發給될 수 있다고 한다. 만약에 問題點이 있으면 輸出承認與否를 決定하는데 두달가량 걸릴수도 있다고 한다.

輸出承認書는 보통 아주 制限된 期間동안만 有效한데 이는 부분적으로 輸出契約의 性質, 供給量 및 輸出品의 종류에 따라 左右된다. 1年以上이나 尤효한 輸出承認書는 例外的 경우에만 發給된다.

스웨덴의 言論機關은 많은 時間과 紙面을 武器輸出問題에 割愛하여 國會는 이 問題를 가끔 討議하게 된다고 外務省官吏들은 말하고 있다. 外交委員會는 1년에 적어도 한번씩은 이 問題를 다룬다.

스웨덴은 現在의 武器輸出規定에 大體的으로 만족하고 있으나 1971년에 制定된 이 規定을 修正하는 問題가 討議中에 있다. 이 修正問題는 현재 外交委員會에서 다루고 있다.

政府는 武器輸出契約의 모두를 公表하지는 않으나 大部分의 主要契約은 關聯業體에 의해서 公表되고 있다.

스웨덴 政府는 또 武器販賣 增進政策을 쓰고 있질않다. 業體는 原則的으로 世界 어떤 나라에도 武器를 팔 自由를 갖고 있다.

그러나 貿易省의 戰爭物資檢査官과의 접촉을

통해서 이들 業體는 어떤 武器를 어떤 나라에 팔수있다 하는 것을 알게된다. 그리고 業體는 自由로이 海外에서 廣告를 내거나 展示會를 開催할 수가 있다.

海外의 스웨덴 大使館은 業體의 武器販賣促進事業에 積極的으로 간여하질않고 다만 廣告媒體의 소개나 展示會에의 招請狀을 보내는 일을 도울뿐이다.

스웨덴 政府의 이러한 消極性은 輸出承認申請이 接受될 때까지는 中立을 지킨다는 印象을 주기 위해서일 것이다. 만약에 政府官吏가 輸出商談에 積極性을 띄고 개입하면 이것은 政府가 이미 輸出을 內諾한 것으로 보아도 무방할 것이다.

그러나 특수한 경우엔 政府가 積極的으로 武器貿易에 간여하는데, 그렇다고 이런 경우에 관한 指針이 있는것은 아니다. 例를 들면 “유로戰鬪機”의 商談과 SAAB Viggin 輕攻擊機의 印度에 대한 販賣이다. 이런 경우도 業體는 獨自的으로 商談을 벌이나 定期的으로 貿易省의 戰爭物資檢査官들과 連絡을 취하며 이들은 外務省, 國防省 및 軍當局의 협조를 구하게 된다.

1970年에서 1975年사이에 스웨덴은 2億 100萬弗의 武器를 輸出했는데 主要輸出品目은 飛行機와 電子製品이었다.

◇ 스 위 스

스웨덴의 경우와 같이 스위스도 中立政策이 軍需品輸出決定에 至大한 影響을 미친다. 戰爭物資는 政府承認下에서만 輸出이 가능한데 그것도 輸入國이 第三國에 再輸出하지 않겠다는 約束을 해야만 政府는 輸出承認을 발급한다. 紛爭地域엔 輸出이 허가되지 않는다.

그리고 內外로 緊張狀態에 있는 國家에게도 輸出이 거의 不可能하며, 심지어는 “어떤 나라에 대한 戰爭物資의 공급이 國際政治에 있어서의 共存關係, 특히 人間的 尊嚴性을 害치며 또 人道的 援助와 開發援助에 나쁜 影響을 미칠 것 이라고 判斷되면” 그나라엔 輸出이 認可되지 않는다.

1972年 6月 30日에 제정된 聯邦法은 武器輸出 統制에 관한 政策을 규정하고 있으며, 1973年 1月 10日에 公布한 戰爭物資 輸出入施行令은 戰

爭物資에 대한 명확한 定義를 내리고 있다.

1973년의 戰爭物資 輸出入施行令에서 戰爭物資로 定義지어진 物資를 輸出하려는 업체는 聯邦政府의 高位 軍事, 政治 및 法務關係官吏로 구성되는 委員會의 認可를 받아야한다. 普通은 2週만 기다리면 承認이 나오나 例外的으로 2~4個月을 기다려야 하는 때도 있다.

政府와 海外的 大使館은 업체의 對外武器販賣 促進事業을 支援하지 않고있다. 政府의 이러한 態度와 또 수많은 制限이 있음에도 不拘하고 스위스는 世界的으로 優秀한 武器를 生産, 1975年과 1978年사이에 19億프랑이나 輸出하였다.

◇ 카나다

카나다도 다른 NATO國家들과 마찬가지로 武器輸出에 대하여 制限政策을 쓰고 있으나, 1971년부터 1978年사이에 無慮 5億 9,600萬弗의 武器를 輸出하였다.

武器輸出에 대한 一般指針에 의하면 카나다에 軍事的 위협을 주는 나라, 現在 交戰中에 있거나 戰爭狀態가 臨迫한 나라, 國際聯合의 決議에 따라 武器輸入이 禁止된 나라, 혹은 카나다가 尊重하는 價値에 반대하는 나라들에는 武器輸出이 禁止되며, 특히 民間人 抑壓用으로 輸入하려는 國家에겐 철대적으로 禁止된다.

武器輸出의 制限與否를 決定함에 있어서 카나다 政府는 우선 輸出品의 設계를 檢討하고, 다음엔 그 品目이 軍事業務에 直接的으로 관련되거나 또 軍事用途의 有無與否를 고려하며, 輸入國의 軍事力을 直接 혹은 間接的으로 增進할 것인가의 與否도 檢討한다.

輸出政策은 輸出入許可法 및 기타 關聯施行令에 明文化되어 있다. 그러나 政策의 一般的 解釋은 政府部處 상호간의 協議에서 이뤄지며, 어떤 特定委員會에서 이뤄지는 것은 아니다. 輸出政策의 解釋과 施行方法은 恒時 再檢討되며 필요하면 수정이 加해진다.

政府는 輸出制限品目表를 公表함으로써 業體는 自律的으로 輸出을 제한할 處地에 놓여있질 못하다. 輸出承認書는 보통 2日에서 2週內에 發給되는데 경우에 따라 빨라질 수도 늦어질 수도 있다.

政府當局에 의하면 業體의 宣傳廣告등의 武器販賣促進事業에 政府는 干여하지 않는다고하나, 業體가 製品宣傳用으로 요구하면 가나다軍이 사용하는 武器와 裝備의 寫眞이나 映畵를 사용하도록 許可하고 있다.

國防省과 商工貿易省은 國際的 防衛심포지움과 武器展示會에 關心을 가져 이런 모임이 貿易이나 技術面에서의 利得이 있다는 것이 確實해지면 業體에게 勸獎하여 積極的으로 참여토록 誘導한다 武器販賣가 政府의 輸出政策에 順應하는 것이면 商工貿易省은 업체의 販賣促進事業을 支援해 준다

카나다는 友邦國 및 同盟國과 集團防衛用 武器와 裝備의 연구, 개발, 生産을 共同事業으로 추진하고 있는데, 이런 事業은 東西解水과 戰爭抑制란 現國際政治趨勢의 테두리 안에서 수행되며, 또 NATO同盟과 北美防空體系(North American Air Defense)內에서 수행된다.

카나다 防衛産業代表들은 NATO防衛産業顧問團의 團員으로 있으며, 商工貿易省은 업체에게 NATO의 共同武器所要에 대해 通報하여 이런 共同所要에 積極的으로 應하도록 勸獎하고 있다

政府各部處의 技術 및 市場專門家들은 업체의 貿易關係 相談, 協助, 諮問要求에 언제나 積極的으로 應하나, 政府의 武器販賣促進은 實際에 있어서 技術의 進歩를 促進하여 카나다의 軍事的 所要에 알맞는 防衛産業의 힘을 키워 維持하려는 主要 國家目標에 比하면 副次的인 目標에 지나지 않는다.

◇ 스페인

스페인의 最近 政治變動은 이나라의 武器輸出 政策에도 어느程度 反映되었는데, 이는 左翼界의 壓力때문이다. 左翼의 압력이란 南阿共和國, 몇몇 南美國家, 모로코 및 모리타니아에 대한 武器販賣를 制限하자는 것이다.

모로코와 모리타니아에 대한 制限은 前에 스페인領이었던 사하라地域의 “解放”을 要求하는 폴리사리오戰線에 대한 이들 두나라의 支援때문이다.

스페인 政府는 武器輸出에 대한 명확한 政策을 아직껏 樹立하지 않았으며, 輸出認可基準도

아직 明文化되어 있지 않다. 그러나 스페인의 武器輸出規定은 NATO 諸國의 方式을 따를 것으로 보인다. 현재 武器輸出認可에 影響을 미치는 主要事項은 輸入國의 “政治的 狀況”이다.

스페인의 현재 武器輸出政策에서 한가지만 分명한 것이 있는데, 그것은 前에 스페인 領土였던 사하라에서 武器를 사용하는 國家에겐 武器를 팔지 않는다는 것이다. 그러나 사하라의 解放前에 체결했던 武器輸出契約은 성실이 履行되어지고 있다.

武器輸出에 관한 規定은 아직 制定되어 있지 않다. 그러나 스페인은 1978年 12月 15日에 政府令으로 武器 및 爆發物輸出入規制委員會를 創設하였다.

이 委員會는 商業觀光省의 貿易政策局長이 委員長으로 되고, 委員으로는 外務省의 國際經濟局長, 國防省의 武器資材局長 및 政治局長 그리고 産業動力省의 鋼鐵海運局長이다.

武器의 輸出入 및 스페인인들이 居住하는 國家間의 武器貿易에 대하여 이 委員會는 政府의 諮問에 應한다.

諮問에 應함에 있어서 이 委員會는 여러가지 事項을 고려하는데, 스페인의 外交利益에 비추어 商品의 原產國 및 最終到着國에 관계되는 狀況, 스페인軍의 武器調達制度 및 國防全體에 미칠지도 모를 影響, 그리고 現在 스페인의 軍隊, 警察, 産業의 武器供給水準 등이 考慮對象이 된다.

閣議는 武器의 購買, 販賣 및 輸出에 대한 規定을 제정한다. 武器를 輸出하려는 업체는 商務觀光省 輸出局長에게 申請書를 제출하도록 되어 있는데, 이 申請書에는 輸入國의 最終到着地證明이 첨부되어야 한다.

局長級의 規制委員會는 每月 두번씩 會議를 열어 申請書를 審査한다. 새로운 制度의 運用經驗이 쌓여질 때까지는 現在의 制度가 그대로 계속될 것으로 보인다.

스페인의 武器輸出은 일반적으로 活潑치못한데, 이것은 部分的으로 軍이 防衛産業을 實質的으로 運營하고 있기 때문이다. 그런데 軍은 輸出에 대한 큰 興味를 갖고있지 않으며 이 問題에 대해선 아주 保守的이다.

政府도 武器輸出에 대해선 아주 消極的이며, 政府, 業體 및 海外의 輸入商사이에는 거의 협조가 이뤄지지 않고 있다. 3개의 生産業體協會가 展示會開催와 宣傳廣告 등의 輸出促進事業에 積極的 姿勢를 取하기 시작하였으나 이들 協會間에는 아무런 협조도 이뤄지지 않고 있다.

◇ 西 獨

西獨은 世界에서 防衛産業이 가장 發達한 나라중의 하나이며, 西獨自體는 이것에 대하여 可能한 限 低姿勢를 取하고 있다. 그럼에도 1972年과 1976年사이의 武器輸出高는 17億 1,600萬弗에 達했는데 여기에는 陸·海·空軍의 다양한 武器들이 포함되어 있다.

政府는 1971년에 武器輸出에 대한 指針을 公表하여 西獨의 安保와 外交關係를 향상 시키는 경우에만 武器를 輸出하기로 하였다. 西獨政府는 이런 制限이 世界平和維持에 도움이 되는 것으로 믿고 있다.

이 指針에 따라 NATO 國家에 대한 武器輸出은 NATO의 防衛態勢를 維持하려는 目的으로 認可된다. 그러나 其他 國家들에 대한 輸出은 가능한 한 抑制되고 있다.

바르샤바 條約國과 緊張地域에 있는 國家들에 대해선 武器輸出이 原則的으로 認可되지 않는다. 其他 國家들에 대한 輸出은 타당성이 認定될 때에만 例外的으로 認可된다. 外務省이 緊張地域을 결정할 責任을 지고있다.

上記 指針의 例外事項을 결정함에 있어서 西獨政府는 輸出武器에 대한 制限을 一括的으로 取扱하든가 혹은 例外的인 政治的 狀況을 고려하여 制限을 留保한다. 일반적 慣習에 따라 이런 例外的 武器輸出의 경우 西獨政府는 輸入國으로부터 輸出武器의 最終到着地를 書面으로 保障할 것을 요구한다.

武器輸出統制의 法的根據는 1961년에 制定한 戰爭武器統制法과 外國貿易法이다. 西獨外相 클라우스 본 도나뉴이(Klaus von Dohnanyi)에 의하면 西獨政府는 武器輸出申請을 처리함에 있어서 어려운 問題들을 안고 있다고 한다.

NATO國家에 대한 義務와 標準化問題의에도 外交政策, 平和의協力, 東西解水, 開發援助, 原

料과 에너지의 계속적 供給등과 관련된 問題들을 고려하지 않을 수가 없다는 것이다.

그리고 國內政治狀況, 産業生産能力的 活用 및 雇傭水準 등도 마땅히 고려하여야만 한다고 도나뉴이 外相은 말하였다.

輸出承認申請은 經濟省에서 접수하나, 經濟相 로웬더(Rohwedder)에 따르면 이 問題에 있어서의 經濟省의 기능은 外務省과 國防省에서 決定한 事項을 그저 追認하는 것에 지나지 않는다고 하였다. 最終決定은 外務省에서 내려진다는 것이다.

1977년에 西獨의 武器輸出은 世界全體의 武器貿易의 2%를 차지하여 英國의 8%, 프랑스의 10%에 比하던 났다. 한편 武器輸出額은 19億 2,500百萬마르크에 달하여 西獨의 全體輸出額 2,735億마르크의 0.71%에 불과하다.

輸出武器의 대부분(86.1%)은 NATO國家들이 사갔다. NATO國에의 輸出이나 現金支拂國家에 대한 輸出에 한해서 政府는 輸出信用保證을 해준다.

西獨政府는 武器輸出에 있어서 모든것을 公表하여 秘密을 없애기로 最善을 다하나 이것은 어려운것으로 나타나고 있다.

과거에 西獨은 友邦國家와 共同生産한 武器가 第三國으로 팔려나가도 이를 防止할 아무런 手段도 갖지못하고 있다는 사실때문에 골탕을 먹은 일이 있었다. 예를 들면 西獨과 프랑스가 共同生産한 對戰車미사일이 레바논에 나타났다는 報告가 있었는데, 이는 分明히 緊張地域에의 武器供給을 禁止한다는 西獨政策에 違反되는 일이다.

◇ 코메콘(共産圈)諸國

소련은 美國 다음으로 第三世界에 대한 最大武器輸出國으로 登場하였다. 1955년까지만 하여도 코메콘諸國의 第三世界에 대한 武器供給은 보잘 것 없었고 北韓과 蒙古같은 社會主義國家에게만 供給이 限定되었다.

1955년에 처음으로 非共産國과의 武器輸出契約이 이뤄졌는데, 이것은 捷코슬로바키아 武器의 에집트에 대한 販賣였다. 이 契約이 先例가 되어 다른 共産國家들도 武器輸出을 개시하였는데

捷코슬로바키아가 先導的 役割을 하였던것이다.

한편 開發途上國家들은 共産國家들의 武器輸出로 말미암아 西方先進國의 武器禁輸政策의 영향을 받지않아도 되게 되었다. 1960年후엔 소련이 共産圈의 最大武器輸出國으로 登場하였던 것이다.

共産國家들의 武器輸出價格은 西方國家들의 價格보다도 40%나 싸다. 그러나 共産圈武器와 西方側의 武器를 비교한다는 것은 實의面에서 볼때 어리석은 일이다. 어떻게든 소련製 航空機의 값이 西方國家의 航空機價格보다 30%나 싸다는 것은 否認할 수 없는 사실이다.

輸入國은 보통 10~12년의 延拂條件을 提示받으며 支拂은 原料, 證券類 또는 美貨로 할것을 要請받는다. 現金販賣는 드물고 있다해도 公認된 暗市場에서 이뤄진다.

武器의 無償供給은 일반적으로 社會主義開發途上國에게만 限定되어있다. 無償으로 공급되는 武器의 生産費는 勞動者의 賃金에서 控除하는등의 非常한 方法으로 捻出된다.

政府指導者는 國民에게 輸入國의 “解放”을 위한 募金에 참여하리코 勸誘를 하여 俸給에서 一定額數를 公제하여 特別資金을 마련하는 것이다. 따라서 黨과 政府는 豫算에서 특별한 支出을 할 필요성이 없게 된다. 卽 無償으로 提供할 武器를 購入할 多額의 資金이 國民모르게 國民들에게서 捻出되는 것이다.

武器의 無償供給은 몇가지의 目的을 가지는데 첫째는 앞으로의 武器輸出에 대한 길을 터놓으며, 둘째는 被供給國의 달갑지않은 政治發展에 制動을 걸수가 있다는 사실이다. 그리고 武器의 無償供給으로 被供給國의 특수한 政治集團, 예를 들면 “解放前線”파위를 支援할 수가 있는 것이다.

共産主義敎理가 平和共存을 시인하게 됨에 따라 코메콘의 武器援助는 反植民主義, 反資本主義를 표방하는 集團에게까지 확대되었다.

國際聯合에서의 投票傾向을 분석한 結果, 코메콘의 援助를 받은 國家들은 西方에서 軍事援助를 받은 國家들 보다도 더 자주 國際政治問題에서 소련의 立場을 支持하였다는것이 밝혀졌다.

코메콘諸國의 가장 중요한 武器輸出理由는 남

아들아가는 生産能力을 모두 稼動하여 生産單價 뿐만 아니라 研究開發單價도 引下하려는데 있는 것 같다.

最近에 이르러 武器輸出로 중요한 原料의 輸入費를 메꾼 코메콘國家의 例는 급격히 增加하였다.

한편 開發途上國은 코메콘諸國에서 武器를 輸入하여야 할 正當한 理由를 갖고있는 것이다. 共產圈에서 武器를 購買함으로써 이들 開發途上國은 前의 植民勢力으로 부터의 獨立을 과시할 수 있으며, 또 西方民主諸國의 지루한 輸出承認節次를 피할 수가 있다.

紛爭狀態가 일어나면 그들은 共產圈의 광범위한 政治, 軍事, 經濟의 支援을 바라며, 그리고 共產圈의 武器가 값이 아주 싸다는것도 無視 못할 理由중의 하나이다.

이런 理由로 말미암아 最近에 世界의 여러 國에서 있었던 紛爭에서 코메콘諸國의 武器를 사용하지 않았던 例는 극히 드물다.

스웨덴이나 스위스같이 紛爭地域에 武器輸出을 抑制하는 傾向을 코메콘 諸國에서는 찾아 볼 수가 없다.

1945年後 共產圈은 단지 세가지 경우에만 武器輸出을 禁止하였는데, 1976년의 나이지리아와 비아프라에 대한 체코슬로바키아의 禁輸, 스키노大統領 失脚後의 인도네시아에 대한 禁輸, 그리고 1973년의 中東戰爭後 에집트에 대한 소련의 部屬品 및 代替武器의 供給中止가 그것들이다.

코메콘諸國의 武器輸出政策은 아주 드문 경우를 제외하고는 侵略勢力으로 成長하지않을 國家라면 어떤 國家에게나 要請에 따라 販賣할 態勢를 갖추는 것으로 보인다.

코메콘으로 부터의 武器輸入國엔 이란과 같은 王國, 아프가니스탄과 같은 非同盟國, 그리고 印度와 파키스탄과 같은 民主主義國家도 있다. 紛爭의 兩側이 똑같이 코메콘 諸國의 武器를 사용하는 例도 드물지 않았다.

체코슬로바키아의 Omnipol 社는 폴투갈에 軍用輸送機를 팔아 아프리카의 反植民地自由運動團體와의 紛爭에 사용하도록 했는데, 이 反植民地團體도 이 Omnipol社에서 購買한 小火器로 武

裝 하고 있었다. 또 쿠르드의 叛徒들도 체코슬로바키아와 소련의 武器를 들고 역시 이 두 共產國의 武器로 무장한 이라크軍과 싸웠던 것이다.

◇프랑스

드골大統領의 就任後 프랑스는 軍事問題에 대하여 多少 獨自의 政策을 취해왔다. 그리하여 NATO 隣邦國과 高度의 技術協力을 유지하면서도 NATO에서 脫退하였던 것이다.

프랑스는 西方世界에서 美國 다음으로 武器를 가장 많이 輸出하는 나라로, 世界武器市場의 10%를 占하고있다. 1971年에서 1975年사이의 武器輸出은 23億 3,100萬弗이고 輸入은 9,400萬弗이었다.

프랑스의 成功的 武器輸出은 NATO諸國의 武器輸出政策에 몇가지 問題點을 던져줌으로써만 可能하였다.

NATO 諸國이 提起한 이런 問題들에 대하여 아무런 反應도 프랑스는 發表하지 않고 있으나 武器輸出에 대한 프랑스의 政策은 다른 西方國에 비하여 덜 政治的인 것으로 보이며 심지어는 아주 實用的으로까지 보이기도 한다.

프랑스는 友邦國뿐만 아니라 그의 軍事力圈 밖의 곳곳에 있는 나라들에게도 高級武器를 판다는 政策을 갖고있다는 것은 分명한 事實이다. 이것은 支拂能力이 있는 輸入國은 早晚間에 그가 願하는 武器를 共產圈이나 西方世界에서 반드시 求하게될 것이라고 생각하기 때문인 것 같다.

그러나 곳곳에 있는 나라들에 대한 販賣는 한 가지 條件이 붙는데, 그것은 프랑스로 부터의 武器購入이 다른 나라로 부터의 武器購入보다도 世界平和와 地域平和에 더 큰 害를 주지말아야 한다는 것이다. 이런 政策으로 미루어 프랑스는 武器輸出問題를 어느程度 超然한 姿勢로 보는 것 같은데, 이는 스웨덴과 같은 나라의 姿勢와는 正面으로 反對되는 것이다.

프랑스의 이런 政策은 自己利益啓發에서 나온 것으로 보이는데, 이것은 이스라엘에 輸出하기 위하여 生産한 50臺의 미라주 戰鬪機의 供給을 一方으로 取消한데서 알수가 있다. 아마도 프랑스는 아랍諸國을 이스라엘 보다도 더 좋은 願

客으로 보아 이런 決定을 내린것 같다. 事實 이 이스라엘에 대한 一方的 供給中止決定이 내리진後 프랑스는 아랍圈에서 相當量의 미라주 戰鬥機 注文을 받았던 것이다.

프랑스는 또 다른 西方諸國이 南阿共和國에 대한 武器禁輸決定을 내린 후에도 오랫동안 이 나라에 繼續해서 潛水艦을 포함한 武器를 갈아왔다. 勿論 潛水艦이 南阿共和國의 人種差別政策遂行을 直接 돕는 것이 아니라는 것은 누구나 다 알고있는 事實이기는 하다.

◇ 英 國

英國의 王立造兵廠, 造船會社 航空機會社들은 世界各處에 武器를 갈아온 오랜 歷史를 갖고있다. 그러나 大英帝國이 英國共同體(Commonwealth)로 바뀐에 따라 이러한 歷史的 貿易紐帶의 몇몇은 끊어졌거나 와해되고 말았다. 그리고 그것은 現在の 英國貿易에 反映되어 새로운 樣相을 띄게하였다.

英國 國防省의 所謂 “防衛裝備機構”는 MILITARY誌에 제공한 政策資料에서 武器輸出國으로서의 英國의 役割에 관하여 솔직하고 시원스러운 見解를 表明했는데, 이는 아래와 같이 要約할 수가 있다.

“우리는 現代의 世界가 不完全 하다는것을 알고있다. 따라서 우리는 理想的인 目標과 現實사이에 이룩할 수 있는 가장 좋은 妥協點을 찾아 이를 成就하려고 努力하고 있다.”

이 資料에 실린 政策聲明의 全文을 引用하면 아래와 같다.

“英國政府의 政策目標은 長期的으로 世界의 모든 나라들이 軍備에 國家資源의 큰 몫을 投入하지 않아도 될 그런 霧圍氣를 만드는데 있다. 西方同盟內에서의 政府目標은 防衛裝備의 生産에 있어서 競爭이 아니라 協力하는데에 있다. 그러나 英國은 自由世界 및 西方同盟體에는 各種의 在來式武器에 대한 需要가 아직도 많이 있다는 것을 認識하고 있다. 이런 狀況에 비추어 輸出入國間에 武器貿易制限에 대한 多者協定이 이뤄질 때까지 英國은 友邦國의 武器注文에 계속 肯定的으로 對應해 나갈것이다.

그러나 政府가 武器輸出을 무제한으로 許容한

다는 뜻은 아니다. 모든 武器輸出을 엄격히 統制하며 관범위한 基準에 立脚 審査한 다음에야 輸出은 許容된다. 이 審査基準엔 英國軍의 소요, 英國의 經濟政策 및 外交政策의 이익, 英國의 國際的 公約, 英國이 서명한 軍備縮小協約, 英國이 참가하고 있는 國際的 사업의 條件, 輸入國의 內外的 政治經濟狀況, 輸出武器의 用途, 그리고 其他 武器輸出에 關聯되는 要因들이 포함된다.

勢力不均衡으로 紛爭이 야기될 憂慮가 있는 地域이나 또 紛爭이 일어날 徵候가 보이는 地域에 대한 輸出엔 格別히 注意를 하여 審査한다. 要컨데 英國의 政策은 責任을 지고 自律的으로 武器輸出을 制限하는 것이고 그 結果 英國은 武器를 一般商品으로 취급하여 輸出하는 境遇보다 훨씬 적은 量의 武器를 실제로 輸出하고 있다는 損害를 甘受하고 있는 것이다.”

英國政府는 政治, 經濟, 戰略 및 技術의 요인에 관하여 同盟國과 協議하여 결정한 輸出制限 武器의 表를 作成했는데 이 制限品目表는 國防省에 의하여 隨時 再檢討되어 항상 變化하여가는 狀況을 충분히 反映하도록 하고있다.

武器와 軍事裝備의 輸出을 통제하는 法的根據는 1978年の 輸出統制令인데, 여기에는 輸出禁止品目的 表가 붙어있다. 이 表에 포함된 禁止品目인 火器, 彈藥, 軍用裝備, 軍警用裝備 및 軍民兼用の 裝備등이 포함되어 있다.

禁止品目일지라도 貿易相의 認可를 얻으면 輸出이 가능한데 이런 認可의 有効期間은 普通 12개월이다. 이런 品目を 輸出하려는 商社는 貿易省의 輸出承認局에 申請하는데, 貿易省은 輸出申請武器에 關連된 安保, 戰略 및 政治的 問題에 관하여 다른 政府部署와 협의하여 承認書의 發給與否를 결정한다.

業體는 이런 申請書를 提出하기에 앞서 政府와 충분한 相議를 가져 政府의 意見을 듣는 同時에 政府에게 商談의 進行狀況을 報告하는 것이 바람직하다고 政府는 업체에 말하고 있다. 이런 相議에서 國防省은 필요하면 秘密文書를 提供하며, 外務省은 政治問題에 대하여 助言을 하게 된다.

輸出承認申請은 普通 2週日이면 처리되나 關

聯事項이 복잡하면 이 期間은 길어지기도 한다.
英國政府는 업체의 通常의 商業方法에 의한 武器販賣促進事業을 원칙적으로 反對하질 않는다. 그러나 販賣促進事業에서 업체가 秘密情報를 얻어 宣傳廣告할 때에는 政府의 許可를 얻어야함으로 推進中의 武器輸出이 承認을 얻지 못할 境遇엔 政府의 강한 統制를 받게 된다.

西方世界の 다른 나라들이 取하는 姿勢와는 달리 英國政府는 武器輸出이 英國의 利益에 미치는 重要한 功勳을 認定한다고 公言하고 있다.

1966년에 武器販賣機構를 設立하여 業體의 武器販賣促進 및 技術支援事業을 도우며, 또 政府對政府의 輸出商談을 直接 벌이기도 한다.

따라서 이 機構와 業體는 긴밀한 協力關係를 유지하며, 政府와 業體間의 通路로서 업체에서

武器販賣促進에 필요한 機密事項을 提供하며 또 英國軍으로부터의 支援이 필요하면 이것도 提供해 준다.

그리고 이 機構는 展示會를 開催한다든가 宣傳冊字와 映畫를 만들어 業體의 販賣促進事業을 도와주기도 한다.

英國政府의 武器輸出에 대한 責任있는 自制政策은 失敗하지는 않았다. 1973年에서 부터 1978年까지의 사이에 英國의 武器輸出은 1977年 9月의 市場價格으로 42億 4,400百萬元에 이르렀던 것이다.

“Arms and the Ban; The Politics and Practice of International Arms Trading” Military Technology Mar/Apr. 1979)

(김명철 역)

購 讀 案 內

『國防과 技術』誌는 卷當 1,000원으로 配本하고 있습니다. 購讀을 願하시는 분은 가까운 우체국에서 代替口座 529578에 購讀料를 拂入하시고 받으실 分の 住所, 姓名을 正確히 記入하여 주시기 바라며 通信欄에 購讀 部數를 記入하시기 바랍니다. 接受한 다음 달 부터 郵送하여 드리겠습니다.

購讀料金	① 6個月分	6,000원
	② 1年分	12,000원

79年度 既 發行된 「國防과 技術」誌를 미처 求하지 못한 분이나 追加로 購入을 希望하시는 분에게 本會 備置分에서 先着順으로 配本하여 드리겠습니다. 購入은 우체국 代替口座 529578에 購讀料를 拂入하시고 通信欄에 希望하시는 號數(發行日)를 記入하시기 바라며 價格은 卷當 1,000원이고 1年分 購入하시는 분에게는 高級바인드에 綴하여 드리겠습니다.