

父母-子女關係 및 出生順位와 創意性간의 相關關係 研究

淑明女子大學校 金 榮 男
大學院 兒童福祉學科

《目 次》

I. 序 論

1. 研究의 目的
2. 研究의 問題

II. 理論의 背景

III. 研究方法 및 節次

IV. 結果 및 解釋

V. 論 議

參考文獻

Abstract

I. 序 論

1. 研究의 目的

本 研究者는 創意性 啓發에 도움을 줄 수 있는 요인으로 父母-子女關係, 家族構成등을 밝혀내어 兒童을 創意的인 人間으로 키우는 일에 공헌하고자 함이 本 研究의 目的이다.

2. 研究의 問題

本 研究에서 究明하고자 하는 問題는 다음과 같다.

- (1) 男女間 創意性的의 差異가 있는가?
- (2) 創意性 下位檢査間에는 어떠한 相關이 있는가?
- (3) 創意性과 父母-子女 關係類型에 따른 相關의 정도는 어떠한가?
- (4) 兄弟數間에 創意性的의 差異는 어떠한가?
- (5) 出生順位間에 創意性的의 差異는 어떠한가?

위의 문제를 구명함으로써 家庭에서의 父母의 태도와 兄弟數, 出生順位가 創意性에 미치는 영향에 관하여 밝히고자 한다.

II. 理論的 背景

1. 創意性的의 定義

創意性에 대해서 학자마다 조금씩 다르게 정의하고 있으며, 대표적인 견해는 다음과 같다.

J.W. Haefele는 “創意性은 새로운 結合을 만드는 能力으로써, 創意的 過程은 혁신적인 새로운 結合을 만드는 것이며 高次元의 創意性은 社會的 價值的 改革을 이룩하는 能力”¹⁾으로 보았다.

Drevdahl은²⁾ 創意性은 본질적으로 새로운 것, 즉 아직 알려지지 않은 idea를 낳게 하는 能力이며, 創意는 어떤 目的을 향하는 것으로서 그 결과는 未完成에 그쳐도 “좋고, 실제적인 응용이 곧 되지않아도 좋다”고 진술하고 있다.

Guilford는³⁾ 새로운 것 (Novelty)을 낳는 힘이 創意性이라 하였으며, 創意性과 擴散의 生産力을 상호 유사한 능력으로 이해하였다. 擴産的 生産은 思考라고도 불리우며, 創意力, 問題解決力, 計量力 등을 포섭하는 知的 要因

1) John Foster, *Creativity and teacher*, New York; Macmillan Education Ltd, 1971, p. 12

2) J. E. Drevdahl, *Factors of Importance for Creativity*, J. Clin Psychol, 12. 1956, pp. 22~56

3) J.P. Guilford *Creativity*, American Psychologist, 5. 1950, pp. 444~454

으로서 問題狀態에서 個人 自身이 새롭고 독특하고 다양한 答을 유양하고 유통성있게 또한 치밀하게 만들어내는 힘을 말한다”고 하였다.

Torrance는⁴⁾ 創意的으로 된다는 것에 대해 다음과 같이 그 견해를 피력했다.

④ 思考의 所産이 새롭고 가치있는 것이라야 한다.

⑤ 過去에 認知된 思考의 修正, 또는 拒否를 하는 점에 있어서 반 습관적이다.

⑥ 思考가 오랫동안 높은 集中度를 유지하고 있으며 動機와 固着性이 강해진다.

⑦ 어떠한 思想이 문제를 일으킬 정도로 최초의 문제가 모호하거나 불명확하여야만 創意的으로 되기 쉽다.

2. 創意성과 性差

創意성과 性差에 대해서 創意力은 人間の 보편적인 能力이므로 男女의 뚜렷한 性의 差異는 없다고 한다.⁵⁾

그러나 오하이오大學의 Lehman 教授는⁶⁾ 創意力은 女子에게서보다 男子에게서 더 많이 나타나고 있다는 研究報告를 하고 있기도 하지만, 확실히 女性들이 男性들보다 創意的인 힘을 발휘할 수 있는 기회를 적게 가졌기 때문이라고 한다.

또한 Paul Popenoe⁷⁾는 “생각하는 힘의 男女差는 나면서부터 가지고 태어난 것이라기보다 습득된 것이며, 이러한 差는 女性이 보다 폭넓은 삶을 경험해 감에 따라 줄어가고 있다”고 하였다.

미네 소타大學의 心理學 教授 Paul. E. Torr

ance는⁸⁾ 創意的 思考와 性의 差에 대한 問題 科明에 관한 研究의 結果로 “男女間的 創意力 總점의 差를 발견할 수 없었다”고 보고했다.

스탠포드大學의 G.A. Milton은⁹⁾ “男女意識이 問題解決力에 미치는 효과에 관한 研究를 통해 男子 中에서도 男向性 점수가 보다 높은 사람은 문제를 잘 해결하는 것 같다. 그러나 女子 中에서도 점수가 보다 높은 사람은 역시 문제를 잘 해결한다”고 보고하고 있다.

3. 父母-子女關係 態度 類型

父母가 아동에게 보이는 태도를 학자마다 다르게 분류하고 있으나 대체로 다음과 같이 요약할 수 있다.

- (1) 拒否의 態度(Rejection)
- (2) 過剩保護(Overprotection)
- (3) 矛盾 不一致(Ambivalence)
- (4) 溺愛의 態度(Overindulgence)
- (5) 嚴格 權威의 態度(Strict-Authoritarian)

4. 出生順位와 創意性

Hurlock¹⁰⁾은 出生順位에 대해 “말이는 指道力이 높게 발달하고 사내에 민감하며 權威主義的 性格을 갖게 될 가능성이 많고 責任感이 강하며, 中間아이는 父母들의 관심에서 벗어나기 쉽고 兄弟들 中에서도 중개적인 역할을 담당하게 되어 愛情에 대한 요구가 강하고, 협동적이며 集團活動을 즐기고 競爭意識이 강하게 되어 진취적인 자극을 받게 된다. 막내아이는 責任感을 육성시킬 기회를 얻지 못하여 의뢰심이 강하게 되며 모든 일을 낙관시하는 경향이 있게 되고 忍耐力이 적다”고 했

4) Paul E. Torrance, Research notes from 「Here and There Current Research on The Nature of Creative Talent」 J. Counsel Psychol. 6. 1959, pp. 309~315

5) Alex. F. Osborn, Creativity-Heritability or Circumstance, 신 세호外 공역, 「상상 공학」, 서울 배영사, pp.37~47.

6) Lehman, H. C., 「Man's Most Creative Years: Quality versus Quantity of Output」, Scientific Monthly, November 1944, pp. 384~393

7) 신 세호外 공역, 전제서, pp. 39~40

8) P.E. Torrance., Sex-Role Identification and Creative Thinking, Minneapolis. Bureau of Educational Research, University of Minnesota, 1959

9) G.A. Milton, The Effect of Sex-Role Identification upon Problem Solving Skill, Journal of Abnormal and Social Psychology, September 1957. pp. 208~212

10) E. B. Hurlock, Child Development, New York: Mc Graw-Hill, 1164, pp. 670~673

다.

Adler¹¹⁾는 兄弟順位에 따른 性格差異는 자 어린이가 社會集團의 成員으로서 갖게 되는 경험의 차이에서 온다고 보았다. 맏이는 둘째 아이가 태어날 때까지 많은 관심을 받아오다가 동생이 생기면 父母의 愛情을 나눠야 한다. 중간아이는 손위 형제를 정복하려고 努力한 나머지 아집적인 것이 특징이며 또한 반항적이고 질투가 많으나 전반적으로 손위나 손아래 兄弟들보다 더 잘 적응한다. 막내는 버릇이 없는 것이 보통이며 맏이 다음으로 問題兒나 신경증적인 不適應을 나타내게 된다.

出生順位에 따른 職業選擇의 관계에 대하여 Forcer¹²⁾는 맏이는 數學, 工學, 文理學, 建築學 等 知的 活動에 깊은 관심을 가지며, 天文學者, 軍指導者의 대부분이 맏이라고 했다. “社會的 壓力에 대한 敏感, 權威와 규제에의 동조, 業務志向의이며 對人關係보다는 知的 活動이나 관념적인 것을 좋아하고 인간 관계를 무시하는 경향이 짙다. 중간아이나 막내는 비서, 속기사, 예술가, 운동가 등의 직업에 많이 종사하고 있는 것을 볼 수 있는데, 이는 학문적인 成就를 가지고 위의 兄弟와 경쟁할 수 없을 뿐 아니라 권위에 대해서 적게 동조하고 창의적인 사람에게 요구되는 특질과 독립적으로 일하고 고립을 참을 많은 능력을 가졌다. 즉 社會적인 상호작용을 하는 활동을 선택하는 경향이 짙다”고 했다.

Ⅲ. 研究方法 및 節次

調査研究에 있어서 對象, 道具 및 資料의 처리 방법은 다음과 같다.

1. 調査對象

서울특별시 관악구에 위치한 인현국민학교 5學年 4個班 學生 男子 157名, 女子 132名, 合計 289名을 대상으로 검사를 실시하고 유용한 자료 215名을 대상으로 분석하였다.

1) 資料處理

本研究의 資料處理 方法은

첫째; 男女 두 集團으로 구분하고 平均値 및 標準偏差를 구하여 男女間 差異 出生順位, 兄弟數의 관계를 분석하였고

둘째; 부모자녀관계와 창의성에 관하여 상관관계를 내고 유의도를 알아보기 위하여 $Z=r\sqrt{N-1}$ 의 公式을 사용하였다.

2) 對象者 兄弟數 分布

兄弟數가 1~3명인 兒童이 전체의 58.6%로 과반수를 차지하고 있고 6~9명인 兒童은 1.9%에 불과하였으며 중앙치는 약 2.4명으로 나타나고 있다.

3) 對象者의 兄弟順位 分布

대상자 형제 중 남자 아동만 있는 가정은 13.5%를 차지하며, 여자 아동만 있는 가정은 3.3%로 나타났고 형제, 자매가 고루 있는 가정은 83.2%로 나타났다. 남자만 있는 가정은 여자만 있는 가정의 약 4배가 넘게 나타났음은 역시 男尊女卑思想이 아직도 濃厚함을 보여주는 단면인 것 같다. 다시 남녀 대상을 혼합해서 맏이, 중간, 막내로 분류해보면 맏이가 39.1%, 중간 39.1%, 막내가 21.9%로 막내가 가장 적게 나타났다.

2. 道具 및 內容

본 연구에서는 다음과 같은 도구를 사용하였다.

1) 도구검사 I ; (표준화) 창의성 검사¹³⁾

검사 II ; (표준화) 아버지와 자녀관계 진단검사¹⁴⁾

11) Calvin S. Hall. & Gardner Lindzey, *Theories of Personality*, New York John Willey and Sons Inc, 1970, pp. 166~168

12) Lucille Fore, *The Birth order Factor*, N.Y. Gult & western Co, A Kangaroo Book, 1977, pp. 75~86

13) 정 원식, 이 덕영 : 창의성검사(서울, 코리안 테스트 센터, 1968)

14) 오 기선 ; 아버지와 자녀관계 진단검사(서울, 코리안 테스트 센터, 1968)

2) 검사도구의 내용

a. 검사 I : 창의성 검사는 대체로 다음과 같이 분류된다.

- (1) 流暢性(FI; Fluency)
- (2) 融通性(FE; Flexibility)
- (3) 獨創性(OR; Originality)
- (4) 精巧性(EI; Elaboration)
- (5) 組織性(On; Organization)
- (6) 知覺的 開放性(Os; Openness)
- (7) 性格的 要因(P; Personality)

<표-1> 창의성 검사 내용 구성

요인		
개 방 성	검 사 1	도형 찾기
유 창 성	검 사 2	그림 완성 날말 쓰기
	검 사 3 계	
용 통 성	검 사 4	성냥 문제 색채 어휘
	검 사 5 계	
독 창 성	검 사 6	등화검사
계		

b. 검사 II : 어머니와 자녀관계 진단검사의 問題項目은 다음과 같이 분류된다.

- (1) 拒否的 態度
 - a) 소극적 거부형
 - b) 적극적 거부형
- (2) 支配的 態度
 - c) 엄격형
 - d) 기대형
- (3) 保護的 態度
 - e) 간섭형
 - f) 불안형
- (4) 服從的 態度
 - g) 익애형
 - h) 盲從型
- (5) 矛盾 不一致의 態度
 - ① 矛盾型
 - ② 不一致型

IV. 結果 및 解釋

1. 男女間 創意性的 差異

창의성 검사 모두에 있어서 남학생 집단과 여학생 집단의 창의성의 차이는 거의 없으며, 특점으로 流暢性에 있어서만 여자가 남자보다 1.7 높은 것으로 나타났을 뿐이다. (표 생략)

2. 創意性 下位檢査間的 相互相關度

1) 男子(표 생략)

남자 아동에 있어서 개방성은 다른 요인과 거의 독립적인 관계를 보이고 있고, 유창성의 그림 완성에서는 날말쓰기와 유창성계에 1% 수준의 높은 상관관계를 보였으며, 색채어휘와 융통성계에서는 5%수준의 상관관계를 보였다. 유창성의 날말쓰기에서는 5% 수준의 상관관을 보였다. 유창성의 날말쓰기에서는 유창성계만이 1%수준의 높은 상관관을 보였으며, 성냥문제, 색채어휘, 융통성계, 독창성 모두 5%의 상관관을 보이고 있다. 유창성계와 색채어휘와 융통성계가 1%수준의 높은 상관관을 보였으며, 성냥문제, 독창성은 5% 수준의 상관관을 보였다. 또 융통성에서 성냥문제는 융통성계만이 1%수준의 높은 상관관계를 보였다. 융통성의 색채어휘는 융통성계, 독창성 모두 1% 수준의 높은 상관관계를 보였다. 융통성계에서는 독창성이 5%수준의 상관관을 보였다. 즉 남자의 경우 창의성 하위 검사간의 상호관계는 창의성과 유창성, 창의성과 융통성이 가장 높은 상관관을 보였으며 개방성과 독창성이 가장 낮은 상관관으로 나타났다.

2) 여자(표 생략)

여자 아동에 있어서 창의성 하위 검사간의 상호상관은 개방성에 있어서는 그림 완성, 유창성계, 색채어휘, 융통성계 모두 5% 수준의 상관관을 보였고, 유창성의 그림 완성에서는 날말쓰기와 유창성계 모두 1%수준의 높은 상관관을 보였다. 유창성의 날말쓰기에서는 유창성

계단이 1%수준의 높은 상관관계를 나타냈고, 유창성계의 경우는 독창성만이 5% 수준의 유의적인 상관관계를 보였다.

유통성의 성냥문제에 있어서는 유통성계가 1%수준의 높은 상관관계를 보였으며 독창성은 5%수준의 상관관계를 보였다.

유통성의 색채어휘에 있어서는 유통성계만이 1%수준의 높은 상관관계를 나타냈다. 유통성계와 독창성은 별로 상관이 없음을 알 수 있다.

즉, 여자의 경우, 창의성 하위 검사간의 상

<표-2> 부-자관계와 창의성과의 상관

창의성	부모자녀	소극적 거부형	적극적 거부형	엄격형	기대형	간섭형	불안형	익애형	맹종형	모순형	불일치형
유창성	그림 완성	.15*	.19*	-.05	.01	-.03	-.19	-.19	.13	.09	.11
	낱말쓰기	.12	.21*	.04	-.04	-.10	-.28	-.02	-.02	.07	.14
	계	.16*	.23*	.00	.00	-.06	-.28	-.10	.06	.11	.14
유통성	성냥문제	-.12	.05	-.01	.11	.00	.09	.17*	.17	.30**	.15
	색채어휘	.21*	.30**	.08	.33**	.14	.08	.11	.04	.27**	.21*
	계	.09	.19*	.03	.27*	.08	.11	.19*	.15	.37**	.23*
독창성	동 화	.24*	.28**	.12	.10	.03	-.11	-.07	-.08	.00	.13
	계	.18*	.28**	.06	.15	.03	-.12	.04	.13	.25*	.24*

*.01 < p < .05

**p < .01

하위요인에 들어가서 그중에서도 독창성과 색채어휘는 가장 유의한 상관이 있으며 그림 완성과 流暢性 關係等과는 5% 수준의 유의도를 보였다.

적극적 거부형(체벌, 학대, 가혹한 요구)일 때는 총계적으로 창의성의 정도와는 1% 수준의 높은 상관관계가 있음을 알 수 있다. 하위검사에서 보면 유통성과 독창성은 가장 높은 상관관계를 보이며, 유통성계의 그림 완성, 낱말 쓰기도 5%수준의 유의도를 보였다.

엄격형(명령, 금지), 간섭형(참견, 지시)는 창의성과의 상관이 거의 없이 독립되어 있다.

기대형(부모의 요구에 따르는 형)은 색채어휘가 가장 높은 상관이 있으며 유통성계도 5%

호상관관계는 유창성계와 낱말쓰기가 가장 높은 상관관계를 보였으며 독창성과 성냥문제는 비교적 낮은 상관관계를 나타냈다.

3. 父母-子女關係 類型과 創意性과의 相關關係

아버지와 아들의 관계에 있어서 아버지가 消極的 措否型(무시, 방임, 무관심)일 때 아들이 과연 創意的인이나는 관계를 보면 총계적으로는 5% 수준의 상관관계가 있음을 알 수 있다.

수준에서 유의적인 상관관계를 보였다.

불안형(지나친 정도의 걱정)은 낱말쓰기와 유창성계에서 1% 수준의 낮은 負的인 상관관계를 보였다.

익애형(지나친 사랑)은 성냥문제와 유통성계에서 5% 수준의 상관관계를 보이고 있다.

맹종형(무조건 용납)은 성냥문제에서만 5% 수준의 상관관계가 있음을 알 수 있다.

모순형(일관성의 결여)에서는 성냥문제 색채어휘 유통성계에서는 1% 수준의 높은 상관관계를 보이고 있으며 총계적으로는 5%수준의 상관관계를 보이고 있다.

불일치형(부모의 태도 불일치)에 있어서는 색채어휘, 유통성계, 총계 등은 5%수준에서 상

〈표-3〉 모-자 관계와 창의성과의 상관

창의성	부모자녀	소극적 거부형	적극적 거부형	엄격형	기대형	간섭형	불안형	익애형	맹종형	모순형	불일치형
개방성	도형찾기	.07	-.06	-.01	.07	.03	-.04	.05	.08	.09	-.04
유창성	그림완성	.12	.14	-.18*	-.11	-.19*	-.24*	-.16*	.09	.01	.09
	날말쓰기	.22*	.27**	.10	.11	-.10	-.18*	-.01	-.13	.09	.28**
	계	.21*	.25**	-.03	.04	-.15*	-.23*	.07	-.03	.07	.30**
융통성	성냥문제	-.05	.13	-.08	.14	.10	.14	.20*	.16*	.32**	.38**
	색채어휘	.27*	.26*	.21*	.26*	.17*	-.00	.16*	.19*	.29**	.19*
	계	.10	.23*	.05	.25*	.16*	-.11	.24*	.22*	.40**	.40**
독창성	동 화	.31**	.19*	.18*	.15*	-.04	-.22*	-.11	-.06	.11	.09
	계	.26*	.27**	.06	.20*	.00	-.16	.07	.09	.28**	.36**

*.01 < p < .05

**p < .01

관관계가 있음을 알 수 있다.

즉,父子관계에 있어서는 적극적 거부형이 자녀의 창의성에 가장 유익한 관계를 가지고 있으며, 다음으로는 모순형, 불일치형, 소극적 거부형 순으로 유의한 상관을 보였다.

어머니와 아들의 관계에 있어서 어머니가 소극적 거부형(무시, 방임, 무관심)일 때 독창성이 1%수준에서 가장 높은 상관을 보이며 날말쓰기, 유창성계, 색채어휘, 총계는 5% 수준의 상관관계를 보인다.

적극적 거부형(체벌, 학대, 가혹한 요구)에서는 날말쓰기, 총계에서 1%수준의 높은 상관을 보이며 유창성계, 색채어휘, 융통성계, 독창성 등에서도 5%수준의 상관을 볼 수 있다.

엄격형(명령금지)에서는 융통성, 독창성이 5%수준의 상관을 보이며 그림완성에서는 5% 수준의 負的 관계를 볼 수 있다.

기대형(부모의 요구에 따르는)에서는 색채어휘, 융통성계, 독창성, 총계 모두 5% 수준의 상관을 보였다.

간섭형(참견, 지시)에서는 색채어휘, 융통성계가 5%수준에서 상관관계를 나타냈으며 그림완성, 유창성계에서는 5%수준의 負的인 상관관계를 나타냈다.

불안형(지나친정도의 걱정)에서는 그림완성

날말쓰기, 유창성계, 독창성, 총계 모두 5%수준에서 負的인 상관관계를 보였다.

익애형(지나친 사랑)에서는 성냥문제, 색채어휘, 융통성계에서 5%수준의 상관을 보였으며 그림완성만은 5%수준의 負的인 관계를 보였다.

맹종형(무조건 용납)에서는 성냥문제, 색채어휘, 융통성계 모두 5%수준의 상관관계를 보이고 있다.

모순형(일관성의 결여)에서는 성냥문제, 색채어휘, 융통성계 모두 1%수준의 높은 상관관계를 볼 수 있었다.

불일치형(부모태도가 다른)에서는 날말쓰기, 유창성계, 성냥문제, 융통성계, 총계에서는 모두 1%수준의 높은 상관관계를 보였으며 색채어휘도 5%수준의 유의도를 보였다. 즉,母子관계에 있어서 불일치형, 모순형, 적극적 거부형 순으로 높은 상관을 가지고 있으며 소극적 거부형, 기대형은 5%수준의 상관을 보이고 있는 반면 불안형은 5%수준의 負的 상관을 보이고 있다.

아버지와 딸의 관계에 있어서 아버지가 소극적 거부형(무시, 방임, 무관심)일 때는 독창성에서만 5%수준의 상관을 볼 수 있다.

적극적 거부형(체벌, 학대, 가혹한 요구)일

〈표-4〉 부-녀 관계와 창의성과의 상관

창의성	부모자녀	소극적 거부형	적극적 거부형	엄격형	기대형	간섭형	불안형	익애형	맹종형	모순형	불일치형
개방성	도형찾기	.16	.11	-.06	.09	-.04	-.10	-.20*	.03	-.00	-.04
유창성	그림완성	-.14	.02	.00	-.08	-.22*	-.19*	-.25*	-.13	-.09	-.19*
	낱말쓰기	.09	.03	-.02	-.04	-.05	-.12	-.21*	.02	-.12	.06
	계	-.02	.03	-.01	-.07	-.16	-.19*	-.28*	-.06	-.13	-.07
융통성	성냥문제	-.10	-.05	.01	-.04	-.15	-.03	-.09	-.12	-.06	-.07
	색채어휘	.17	.06	-.09	.09	.16	-.01	-.07	-.01	.04	.00
	계	.04	.01	-.05	.04	.01	-.03	-.10	-.09	-.01	-.05
독창성	동 화	.24*	.41**	.09	.18*	.19*	-.02	-.15	-.10	.13	.13
	계	.13	.17*	-.03	.05	-.05	-.16	-.32**	-.09	-.03	-.03

*.01 < p < .05

**p < .01

때 독창성은 1%수준의 높은 상관을 보이며 총계는 5%수준의 상관을 보이고 있다.

엄격형(명령, 금지), 맹종형(무조건 용납), 모순형(일관성이 결여)은 모두 창의성과는 독립되어 있음을 볼 수 있다.

기대형(부모의 요구에 따르게 하는)일 때는 독창성만이 5%수준의 상관을 보였다.

간섭형(참견, 지시)일때 독창성이 5%수준의 상관을 보였으며 그림완성은 5%수준의 부적 상관을 나타냈다.

불단형(지나친 정도의 걱정)일때 그림완성, 유창성계 모두 5%수준의 부적 상관을 나타

〈표-5〉

모-녀 관계와 창의성과의 상관

창의성	부모자녀	소극적 거부형	적극적 거부형	엄격형	기대형	간섭형	불안형	익애형	맹종형	모순형	불일치형
개방성	도형찾기	.07	.09	-.03	.16	-.14	-.15	.17	.03	.01	.06
유창성	그림완성	.01	.03	.04	-.11	-.04	-.25*	-.13	.09	-.03	.08
	낱말쓰기	.14	.13	.08	.12	.02	-.12	-.16	.03	-.07	.34**
	계	.10	.11	.07	-.05	-.01	-.22*	-.18*	.07	-.06	.26*
융통성	성냥문제	.00	-.10	-.15	-.13	-.14	.03	-.16	-.18*	-.11	.02
	색채어휘	.06	.00	-.06	.00	.01	.01	-.15	-.08	-.02	.16
	계	.03	-.09	-.16	-.04	-.11	.03	-.22*	-.19*	-.10	.13
독창성	동 화	-.06	.17*	.04	.02	.00	-.19*	-.10	-.08	-.02	.12
	계	.10	.12	-.02	.02	-.10	-.22*	-.30**	-.07	-.06	.28*

*.01 < p < .05

**p < .01

냈다.

익애형(지나친 사랑)일 때 총점상으로는 1%수준에서 낮은 負的인 상관관계를 볼 수 있으며 개방성, 그림완성, 낱말쓰기, 유창성계 모두 5%수준에서 負的인 상관관계를 보였다.

불일치형(태도 불일치)일때 그림완성에서만 5%수준의 負的 상관을 나타냈다.

즉,父女관계와 창의성과의 관계는 적극적 거부형이 5%수준의 상관을 보인 반면 익애형은 1%수준에서 유의한 부적인 상관관계(-.32)를 보이고 있다.

어머니와 딸의 관계에서 보면 소극적 거부

형(무시, 방임, 무관심), 엄격형(명령, 금지) 기대형(부모의 요구에 따르게 하려는 형), 간섭형(참견, 지시), 모순형(일관성이 결여) 모두 창의성과 독립적인 관계를 보였으며 적극적으로 거부형에서는 독창성만이 5%수준의 상관관을 나타냈다. 불안형(지나친 걱정)일때 그림완성, 유창성계, 독창성, 총점 모두 5%수준의 부적 상관관을 나타냈다.

익애형(지나친 사랑)에서는 총계만이 1%수준의 낮은 負的인 상관관계를 보였으며 유창성계, 융통성계는 5%수준의 負的인 관계를 보였다. 맹종형(무조건 용납)은 성낭문제, 융통성계 모두 5%수준의 상관관계를 보였다. 불일치형(부모의 태도 불일치)일 때 낱말쓰기는 1%수준의 높은 상관관계를 보였으며 유창성계, 총계에서는 5%수준의 상관관계를 보였다.

즉 母-女관계에 있어서의 창의성과의 상관관계는 익애형이 낮은 負的인 상관관계를 가지며 또한 불안형도 負的인 상관관을 보인 반면 불일치형만이 正的인 상관관을 보였다.

<표-6> 형제수에 따른 창의성의 정도 비교표

창 의 성		남 자	여 자
개방성	도형찾기	2<4<5<3	4<2<5<3
유창성	그림완성	4<5<2<3	4<3<2<5
	낱말쓰기 계	2=4<5=3 4<5<2<3	3<4<5<2 3<4<2=5
융통성	성낭문제	4<3<2<5	4<5<2<3
	색채어휘 계	5=4<2<3 4<2<3<5	4<5<2<3 4<5<2<3
독창성	동 화	5<4<2<3	5<4<3<2
계		4<2<5<3	4<5<3=2

형제수와 창의성간의 관계를 보면 형제수는 남자는 3→5→4→2 순으로 나타났고, 여자는 3→5→2→4 순으로 나타났다. 즉, 여자, 남자 모두 형제수가 3명인 아동이 가장 높고 그 다음이 5명으로 높게 나타났음을 볼 수 있다.

유창성의 경우에 있어서 형제수는 남자는 3→2→5→4 순으로, 여자는 5→2→4→3의 순

로 남자와 여자의 형제수가 다르게 나타났다.

융통성에 있어서 남자는 5→2→3→4 순으로, 여자는 3→2→5→4의 순으로 남자와 다르게 나타났다.

형제수와 창의성 관계에서 특징적인 것은 대체로 남, 여 모두 형제수가 3명 혹은 5명인 경우가 높게 나타난 것을 볼 수 있다.

4. 出生順位와 創意性간의 關係

출생순위와 창의성간의 평균 및 표준편차는 표-7과 같다.

<표-7> 출생순위에 따른 창의성의 정도 비교표

창의성	집단	남 자		여 자	
		남 자	여 자	남 자	여 자
개방성	도형찾기	말이<중간<막내	중간<말이=막내		
유창성	그림완성	막내<중간<말이	중간<말이=막내		
	낱말쓰기 계	말이=중간<막내 중간<막내<말이	중간<막내<말이 장간<막내<말이		
융통성	성낭문제	막내=중간<말이	말이=막내<중간		
	색채어휘 계	중간<막내<말이 중간<막내<말이	중간<막내<말이 막내<중간<말이		
독창성	동 화	중간<막내<말이	말이<중간<막내		
계		중간<막내<말이	중간<막내<말이		

창의성과 출생순위에 관한 관계를 보면 개방성은 남자의 경우 막내→중간→말이 순이고, 여자는 막내=말이→중간으로 말이와 중간이 바뀌었으며, 男女 모두 막내가 개방성이 높을 수 있다.

유창성에서는 남자는 말이→막내→중간순으로 되어 있으며, 여자는 말이→막내→중간으로, 男女 모두 중간이 유창성이 가장 낮게 나타나고 있다.

융통성에 있어서는 남자의 경우 말이→막내→중간 순으로 나타났으며, 여자는 말이→중간→막내 순으로 나타났다.

男女 모두 말이가 융통성이 가장 높게 나타난 것을 볼 수 있다.

독창성은 남자는 말이→막내→중간 순이고, 여자는 막내→중간→말이로 남자와 여자의 순

위가 다르게 나타났다.

개방성은 男女 모두 막내가 높게 나타났고, 유창성에 있어서는 男女 모두 중간이 가장 낮게 나타났다.

전체적인 창의성에 있어서 출생순위의 男女 모두 맏이→막내→중간의 순으로 나타났으며, 여기서도 남녀간에는 출생순위와 창의성과의 관계가 차이없이 나타났음을 볼 수 있다.

V. 論 議

研究結果에 關한 몇가지 事項을 論議하면 다음과 같다.

(1) 創意性에 있어서 男女間에는 차이가 없으나 創意的인 업적을 남긴 사람 중 대부분이 男子인 것을 볼 때 이는 女子가 男子보다 創意力이 있기 때문이 아니라 社會, 문화적인 환경이 創意性 開發을 억제하여 왔다고 볼 수 있다.

그러므로 創意性을 고루 기르기 위해서는 男女에게 모두 差別을 두지않는 教育思想이나 教育制度가 꼭 필요하며, 男女를 비교하거나 한쪽으로 치우치는 것은 좋지 않으므로 個性을 살리는 教育이 필요하다.

(2) 父母子女關係 類型과 創意性間의 相關關係에 있어서 부모의 거부적인 태도, 矛盾型, 不一致型 등이 創意性과 相關關係가 높은 것으로 나타났다. 이는 一見 的의적인 결과로 보일 수도 있으나 이를 뒷받침할 만한 理論도 全無하지는 않다.

유 안진은¹⁾ “거부적인 養育態度에서는 어린이 혼자서 스스로 즐길 줄 아는 能力이 길러지기도 하여 특별한 흥미를 전개시킬 수도 있다”고 하였으며, 유 영주는²⁾ “드문 예이나 오히려 독립심이 발달되고 자기 스스로 즐길 줄 아는 능력과 흥미를 발달시킬 수 있고, 예

민하고 재간있고 현실적이며 사회적으로 일찍 성숙하는 경우도 있다”고 하였다.

山下俊郎³⁾ 의하면 “矛盾型에 있어서는 情緒不安, 反社會的 傾向, 劣等感 等の 바람직하지 못한 경향도 보이지만, 反抗的 傾向도 있어서 父母의 태도와 訓練方法에 저항하고 자기 나름대로의 새로운 가치를 만드는 경우도 있다. 不一致型에 있어서는 異性化 傾向(男子가 女子다워지려는, 女子가 男子다워지려는)이 있어서 女子가 男子처럼 독창적으로 반항적인 行動을 하는 경우도 없지 않다. 特히 女子의 경우 不一致型 家庭에 있어서 女性이 男性化 되는 경우가 있다”고 하였다.

(3) 兄弟數가 3名 혹은 5名인 경우가 創意性이 높게 나타난 것을 볼 때 兄弟數가 홀수인 경우가 짝수인 경우보다 創意性에 영향을 더 주는 것 같은데, 이것은 짝수인 경우보다 홀수일때 兄弟間에 받는 挑戰이 더 많기 때문이 아닌가 생각한다. 이를테면 兄弟姊妹間의 의견이 분할될 때 양쪽의 兄弟數가 다를수록 모종의 挑戰을 받아 창의적이 될 수 있을 것이다.

4) 出生順位와 創意性의 關係에 있어서는 男女의 차이없이 맏이, 중간, 막내의 順으로 나타났는데, 이는 맏이가 어른의 역할을 대신 수행해야 할 때가 많기 때문에 스스로, 問題解決方式을 발견하고 시험해 보아야 할 立場에 자주 서야하기 때문일 것이다. 創意性을 개발시키기 위해서는 풍부하고도 도전적인 환경적 자극을 주거나 조성해야 하며, 이를 위해 兒童이 自己 스스로 問題解決의 方法을 발견하고 탐구할 수 있는 기회가 주어져야 하며 父母의 태도도 이를 利用하고 個性을 존중하는 태도로 바뀌어야 하겠다.

參考 文獻

- 柳岸津, 예술의 소우주, 어린이를 알자, 배영사, 1979

1) 유 안진, 전제서 p. 140

2) 유 영주, 전제서 p. 208

3) 山下俊郎; 家庭教育, 東京, 光生館, 1974, pp. 144~145

- 劉永珠, 家族關係學, 수학사, 1977
- 山下俊郎, 家庭教育, 東京, 光生館, 1974
- Drevdahl, J. E., *Fators of Importance for Creativity*, J. Clin. Psychol., 12, 1956
- Forer, Lucille, *The Birth Order Factor*, Gulf & Western Co., N.Y., 1977
- Foster, John, *Creativity and Teacher*, New York: Macmillan Education Ltd, 1971
- Guilford, J. P., *Creativity*, American Psychologist, 1950
- Hall, C.S. & Lindzey, Gardner, *Theories of Personality*, New York: John Willey and Sons Inc, 1970
- Hurlock, Elizabeth B., *Child Development*, McGrow Hill Co., N.Y., 1950
- Lehman, H.C., 「Mon's Most Creative Years: Quality versus Quantity of Output,」 *Scientific Monthly*, November 1944, pp. 384~393
- Milton, G.A., 「The Effects of Sex-Role Identification upon Problem Solving Skill」 *Journal of Abnormal and Social Psychology*, September, 1957, pp. 208~212
- Torrance, Paul E., 「Research notes from Here and There Current Research on the nature of Creative Talent」 *J. Counsel Psychol*, 6, 1959
- Torrance, Paul E., *Sex-Role Identification and Creative Thinking*, Bureau of Educational Research, University of Minnesota, 1959.

/// Abstract

The Study of Correlation between Parent-Child Relationship,
Birth Order, and Creativity

Kim, Young-Nam

I. OBJECTIVES

The aim of this study lies in examining following items:

1. Difference in creativity between boys and girls
2. Inter correlation of the sub-variables of creativity
3. Correlation between parent-child relationship and creativity
4. The relationship between creativity and number of siblings
5. Creativity and birth-order

II. METHODS & PROCEDURES

1. Instruments: Standardized Creativity Test and Parent-Child Relationship Test for children

2. Objects: 118 boys and 97 girls enrolled in primary schools in Seoul who were selected by random sampling

3. Procedure: (1) The data of the boy group and the girl group were analyzed by means of M, t, SD .

(2) The relationships between creativity and the number of siblings as well as the relationship between creativity and birth order were analyzed by M .

(3) Inter-correlations among the sub-factors of creativity were obtained in boys and girls.

(4) Complex-correlations between creativity and parent child relationship were produced.

III. RESULTS

1. There were no significant differences between boy and girl in creativity.

2. Inter correlation among the sub-factors of creativity

Boy: The highest scores were obtained in fluidity, and adaptability, the lowest in originality and openness.

Girl: The highest score were obtained in world scribbling and fluidity, the comparatively low were in originality and a match-problem.

3. Inter-correlation between creativity and parent-child relationship

a. Father-son: The positive refusal type has the most significant relation and conflict type, discrepancy type, negative type in turn have significant inter-corelations.

b. Mother-son: Discrepancy type, conflict type, positive refusal type have high correl-

ations, while negative refusal type, anticipation type, and anxiety show significance in 5% level.

C. Father-daughter: Positive refusal type shows correlation of 5% level significance, while indulgence type shows negative correlation in 1% level significance.

d. Mother-daughter: Discrepancy type shows 5% level significance, while indulgence type shows negative correlation in 1% level.

4. Concerning the number of siblings, it was found that, boys and girls alike, those grown among 3 or 5 showed most creativity.
5. Concerning the birth order, it was found that, boys and girls alike, the first child showed the most creativity, and the youngest showed the next to the most, while the middle showed the least creativity.