

(特)(許)(戰)(略)(落)(穂)

特許紛爭處理의 常識

—特許비즈니스가 經營戰略化—

謹啓 貴業의 日益繁昌을 仰賀且祝합니다.

다름아니오라 貴社에서 現在 製造中の ×××은 弊社의 所有인 特許 第○○○○號의 權利를 侵害하는 것으로 思料되오니 그 製造 및 販賣를 即時停止하시는 同時에 이에 대한 貴社의 處理結果를 本輸到着後 2週日以內에 回信하여 주시기 바랍니다.

따라서 回信이 없으실때에는 遺憾스러우나 法的措處를 取할수 밖에 없게 되므로 要請하시기 添言합니다.

1979年 3月 15日

서울特別市 ××區 ××洞 ××番地
○○○○工業株式會社
代表理事 社長 ○○○圓
××××株式會社
社長 ××× 貴下

이것이 普遍的으로 使用하는 特許侵害에 대한 警告書의 樣式이다. 물론 內容證明으로 보내짐으로써 그 重要性을 暗示하기도 한다.

이러한 特許紛爭은 特許權者와 特許侵害當事者間의 다툼이며 法律上의 繁爭手段으로 이용되고 있다.

먼저 特許權者가 提訴할 경우에는

- ① 禁止請求權
- ② 損害賠償請求權
- ③ 不當利得返還請求權
- ④ 信用回復措處
- ⑤ 刑事問責

등 여려 法的措處手段이 있다.

이 가운데의 금지청구권은 現재 또는 未來의 침해에 대하여 금지할 수 있는 權利이며 이 行使는 假處分訴訟으로 다루는것이 普遍的인 수단이다.

가처분소송은 暫定的인 조처이므로 結論은 빠르고 또 법적인 證據가 不充分하여도 無關한 이

른바 立證方法의 陳明에 局限되는 것이다.

그러나 相對인 特許權侵害容疑者가 받는 打擊은 크며 경우에 따라서는 工場의 操業을 中斷하게도 한다.

다음의 손해배상청구권은 民法 또는 關係法에 의거하게 되며 特허권이라는 他人의 權리를 침해하면 이 原則에 따라 손해를 배상해야 하는 것이다. 또한 不當利得返還請求權이나 信用回復措處등은 그 中心的 法的手段이 금지청구권과 손해배상청구권의 두 種類이다.

더우기 故意的性格이 明確한 特허권침해는 告訴에 따른 刑事罰을 科할수가 있다.

그러나 特허권자로부터 滅滅手段으로 追窮당할때의 침해용의자쪽은 그 對抗手段으로서 基本的인 것은

- ① 技術的範圍에 속하지 않는다는 主張
 - ② 特허권이 무효라는 審判請求
 - ③ 實施權이 있다는 주장
 - ④ 從末에는 和解로 끝나가는 方法들이 있다.
- 다시 말해서 貴社의 特허권을 침해하지 않았다고 주장하는 것이 기술적범위에 속하지 않는다는 주장이고, 다음은 귀사의 特허권은 무효이므로 特허권이 될수 없어 特허권침해의 주장을 不當하다고 내세워야 한다.

실시권의 주장은 법적으로 실시권이 확보되었을 때의 경우, 즉 試驗 또는 研究를 위해서 그 特許發明을 실시할때 등이다. 예를 들어 單純히 國內를 通過하는 交通機關 또는 이에 사용하는 機械등에 特허권의 効力이 미치지 않기 때문이다. 또 그 特허권이 出願當時에 이미 國내에 있거나 先使用權으로서 그 발명을 사용하고 있을 때에도 효력이 미치지 않기 때문에 特허권의 효력이 없다. 따라서 特허분쟁은 발명의 기술범위를 결정하게 될 때에는 問題는 极히複雜해지므로 特허비지니스야말로 經營戰略의主流가 되어 가고 있다.