

美國軍需産業의 諸問題點 (下)

(2) 軍需産業의 民需産業에 대한 영향

홍 병 유 (工學博士)

5,000억원을 투입했을 때 生成되는 일자리수

머 리 말

지난호에서는 美國 軍需産業의 微視 經濟의 問題 點들을 설명하면서 民需産業과 性格的으로 어떻게 다른가를 說明하였다. 이번 號에서는 軍需産業의 民需産業에 대한 聯關性에 焦點을 맞추어 보면서 한편 좀더 觀點의 زا도를 넓혀 巨視 經濟의 問題 點들을 高찰해 보기로 한다.

즉, 軍需産業은 民需産業에 어떠한 영향을 끼치며 어떤 中개 變數들을 통해 이러한 영향들은 전파되는가?

두개의 産業의 資本고용은 어느정도의 差異를 갖는다? 그밖의 어떠한 巨視的 差異點들이 발견되며 이러한 差異點들은 서로 어떠한 영향을 끼치는가?

이러한 高찰들이 던지는 社會的, 經濟的, 그리고 政治, 軍事的 意味는 무엇일까? 필자는 위와같은 疑問들의 答을 제시해 보려고 한다.

1. 資本의 고용능력

다음의 表는 5,000억원(10억불)을 投資했을 때 生成되는 일자리의 수를 여러가지 産業分野別로 나타낸다. 두말할 나위도 없이 軍需分野는 民需分野보다 $\frac{1}{2} \sim \frac{1}{3}$ 의 고용능력을 갖는 것으로 나타났다.

이와같은 現象의 微視的 原因은 軍需産業분야의 높은 研究費, 實驗費, 加工費, 그리고 浪費에 가까운 管理費 등이 결과적으로 적은 수의 일자리를 만들어 냈다고 볼수 있다.

사 업	일자리수	사 업	일자리수
B-1爆擊機	58,000	高速道路建設	84,000
陸軍工兵	69,000	自然保存및休養	88,000
法律施行	75,000	福祉年金	99,000
衛生	78,000	社會保障	108,000
大量輸送路建設	83,000	教 育	118,000
公共住宅	84,000		

근거 · G Adams, *The B-1 Bomber An Analysis of Its Strategic Utility, Cost, Constituency, and Economic Impact*, Report of the Council on Economic Priorities, 1976, p.21.

그러나 이러한 軍需産業의 낮은 資本의 고용능력은 알려진지 그리 오래되지 않았다. 오히려 美國 國民들에게 믿어져 왔던 歷史오랜 信念體系는 正反對의 것으로서 軍需産業의 고용증대 효과를 철저히 信奉해 왔다.

2. 戰爭은 繁榮을 불러온다

「전쟁은 繁榮을 불러들인다」라는 新념체계는 1930年代의 大恐慌이 2次大戰을 치루는 동안 치유되는 것을 지켜본 美國人들이 戰爭과 軍需産業은 失業者를 흡수하고 경기침체를 없애는 效果를 가졌으므로 經濟的인 觀點에서 이롭다는 結論을 얻으므로써 深入人心된 견해이다.

1950년까지 이러한 견해는 상당히 많은 追從者들에게 新봉되었다. 그중 한 例를 들면, 1958年 Carl Vinson(버지니아州 출신의 민주당원, 下院軍事委員長)은 약 5,000억원에 國防豫算을 제출하면서 다음과 같이 말했다.

“My friends, there is something in this bill

or every member”(제군들, 이 예산은 모든 議員에게 한 몫씩 할 것입니다) 이 한마디 말에서 이러한 신념체계는 얼마나 강하게 신봉되어 왔던가를 알 수 있다.

戰爭은 (또는 군수산업은) 經濟發展을 초래한다는 신념체계는 Paul Baran과 Paul Sweezy(Monopoly Capital)의 獨占資本主義 理論과 부합하는 것이다.

즉, 獨占資本主義라고 불리우는 발전단계의 경제는 방대한 剩餘資本과 잉여노동력을 창출하는데 독점자본주의의 견고성 때문에 競爭的 市場資本主義 보다도 더욱 극심한 공황을 초래하고, 이러한 大沈滯은 오직 政府로부터 대량의 군수품 생산 명령에 의해서만 치유될 수 있다는 것이다

즉, 軍需品은 戰爭이 계속되는 한(또는 냉전하에서까지도) 무한히 팔수 있기 때문에 民間産業 生産品과 경쟁하지 않을 뿐 아니라 자유자재로 파괴시킬 수 있기 때문에 항상 새로운 需要를 창출할 수 있다는 것이다. 이 理論에 대한 비판은 이 글의 범위를 벗어난다.

다만 중요한 事實은 이러한 信念體系가 최근까지도 강력하게 상당히 많은 미국의 學者, 政治家, 職業軍人, 事業家, 商人, 市民들에게 믿어져 왔으며 軍需産業의 계속적인 伸張에 正當性을 부여해 왔다는 사실이다.

3. 軍需産業은 民需産業을 잠식한다

한 마디로 말해 軍需産業의 팽창이 美國의 産業發展의 저해 또는 지연을 초래한다는 理論이다. 이러한 理論을 뒷받침하는 첫번째 근거는, 군수품의 經濟的 性格이 경제적 效用性을 갖고 있지 못하기 때문에 生活水準을 향상시키지 못할 뿐더러 再生産能力도 없기 때문에 경제적 가치가 없다는 것이다.

둘째는 軍需事業의 관리방식이 費用極大化 管理方式이기 때문에 그것 자체로는 産業發展을 할 수 없고 또한 자원 극대화체계와 結合하여 資源의 낭비를 가져오고 다른 民需産業에 악영향을 미친다는 것이다.

費用極大化 관리방식을 취하는 會社는 機械類의 價格引上을 촉진시키는 역할을 한다고 주장한다.

즉, 費用極大化 관리자들은 사들이는 機械類의

價格에 별로 관심이 없거나 오히려 비싼 機械를 좋아하는 경향이 있으므로, 기계류 産業體의 立場에서는 이러한 비용극대화관리자 고객들이 많을수록 자체내 관리를 비용극소화 管理方式으로 하려는 動機부여가 약해진다는 것이다.

이것은 곧 機械類의 價格引上을 부채질하게 되고 이러한 효과는 곧 産業全般에 波及되어 높은 임금을 상쇄시킬 수 있는 能力을 鈍化시키는 고로 反機械化 과정을 초래하게 되어 生産性의 증가를 눈화시킨다는 것이다.

有能한 科學者나 技術者들이 군수분야에 대량 종사하게 되므로서 상대적으로 민수산업부문의 技術發展이 늦게 되어 간다고 주장하는 學派가 있다.

이러한 민수산업부문의 技術發展의 저해는 곧 生産性 增加의 둔화를 초래하고 이러한 生産性 增加와 둔화는 인플레이의 原因이 되며 나아가서는 잉여노동력과 잉여자본의 원인이 된다고 한다. 즉 높은 賃金과 낮은 生産性 증가의 둔화로 商品의 海外競爭力을 상실하게 되고, 이로 인해 發展途上國의 낮은 賃金を 찾아 資本이 수출되는 현상이 일어나고 반대로 美國內 企業體는 축소되어 失業群을 창출한다는 것이다.

4. 管理方式의 오염

自然現象에서 물이 높은 곳에서부터 낮은 곳으로 흐른다면, 또는 惡貨가 良貨를 구축한다면, 관리방식은 費用極大化 管理에서 費用極少化 管理로 흐르게 마련이다.

군수산업의 工學者나 技術者는 제품의 設計로부터 제조가공에 이르기까지 비용극대화를 指向했는데 이들은 왕왕 군수산업의 事業축소 등으로 職場을 잃고 대량으로 민수산업으로 이동하여 비용극소화를 指向하게 되어 再教育을 받지않고 직장에서 일하곤 한다.

이러한 현상이 反復되고 정도를 넘으면 民需産業의 비용관리는 점점 비용극소화 管理로부터 이탈되어 가는것을 면할 수 없다.

5. 職業轉換 문제

매우 빠른 職業轉換 현상이 美國 軍需産業體에

일반화되어 있다. 각 軍需業體의 관리자들은 示威 效果를 위해 우수한 엔지니어들을 競爭의으로 채용하려고 하기 때문에 職業轉換이 민간산업체에 비해 유난히 빠르다.

國家的 차원에서 보면 이러한 현상은 높은 人員 採用, 비용의 낭비와 새로운 고용인이 새로운 組織에서 적응하는데 필요한 時間과 費用의 낭비를 초래한다.

더구나 빠른 직업전환 덕분에 軍需產業에서는 賃金の 引上速度가 빠르고, 이는 결국 時間의 지연을 두고 民需產業分野로 옮겨가게 되는 고로 이런 빠른 직업전환 현상은 임금압박 인플레이션의 原因이 되고있다.

6. 資本供給

美國의 군수산업체는 政府로부터 資本特惠를 받고 있는데, 이러한 特惠는 민수산업체에는 해당이 되지 않는다. 이러한 특혜는 建物이나 裝備 등으로 제공되기도 하고 資金의 조기인준 또는 作業에 대한 先拂制 또는 銀行으로부터 보증된 貸出등 다양하다.

콜럼비아大學 James. W. Kuhn 교수는 좋은 예를 보여주고 있다. 즉 1971년에 先拂로 지불된 총액수는 4조억원 또는 4조 5,000억원이었는데 契約者들이 명시한 비용을 政府는 평균 11日마다 지불한데 비해 이들 계약자들은 평균 60日만에 支拂함으로서 現金을 銀行에 預置한 대가로 한해에 거의 2,500억원을 利子로만 벌었다는 것이다.

이러한 利子是 政府의 특혜제도만 없다면 民需產業으로 흡수되어 비용극소화관리로 再投資되어 生産性 增加에 공헌하였을 것이나 軍需產業에서는 보다 덜 生産的으로 利用되었을 것이다.

지금까지 筆者는 군수산업의 民需產業에 대한 영향을 고찰했다. 이러한 영향들은 결국 인플레이와 失業에 관한 영향들로 나누어 질수 있는데 傳統的인 케인스 理論으로 說明이 되질 않는 Stagflation(물가안정과 경기침체가 공존하는 경제현상)의 原因으로서 軍需產業의 팽창을 드는 學者가 있다.

Melman은 군수산업이 Stagflation의 原因이 되는 理由들을 다음과 같이 요약하고 있는데, 그중 軍需產業의 인플레이 효과는,

첫째, 價格은 근본적으로 費用의 함수이다. 일

단 生産費用이 결정되면 이것은 市場價格의 기초가 되며 이것을 중심으로 賣買者는 상호영향을 미쳐 최종시장가격이 形成되는 것이다. 그러므로 費用은 가격의 시작점이라고 볼수 있는데 인플레이를 막기 위해서는 費用은 철저히 극소화관리를 받아야만 한다.

軍需產業은 性格上 비용극대화관리로 모든 費用要素를 확장기 위해 끊임없이 管理工學的 實務를 수행하기 때문에 인플레이에 미치는 효과는 상대적으로 民間產業에 비해 크다고 보겠다.

代表的 비용요소가 管理費인데 예를 들면, 1972年 美國 製造工業全體에 生産勞動者 100명당 42명의 管理者가 고용되었는데 군수산업체에는 生産勞動者 100명당 69명의 管理者가 고용되었다. 그리고 이러한 높은 관리비는 生産性的 손실을 가져오지 않아서 民需產業水準으로 코스트다운시킬수 있음은 전편에서 이미 언급한 바 있다.

둘째, 이러한 費用極大化管理가 군수산업에서 普遍化됨에 따라, 이것은 민수산업분야에게도 영향을 미치게 된다. 군수산업분야에 채택된 行政的, 관리적 實務方法은 동일한 産業分野의 민수산업분야에서도 채택하게 되고, 비싼 裝備, 비싼 資材도 차츰 費用 전가기재를 따라 民需分野에서도 쓰게 된다.

무엇보다도 중요한 것은, 이미 지적했듯이 軍需產業에 종사하는 工學者, 科學者, 技術者, 管理者 등이 민수산업으로 직업이동할 때에 비용극소화관리에 대한 再教育을 받고있지 않다는 데서 발생하는 영향일 것이다.

部分的으로는 군수산업에 從事하는 산업체들은 國防省 규정에 응해야만 한다. 이러한 産業體의 민수산업부분은 國防省의 要求와 전통적 필수요건 사이에 갈등을 갖게 되는데, 이런 경우 國防省은 性格上 거대한 고객이라는 점에서 民需產業部分에 상당한 영향력을 행사하게 된다.

셋째, 1世紀 이상 美國工業은 生産品의 再設計와 生産技術의 發展을 통해 비용상쇄를 할수 있었다. 그 結果는 지속적인 生産性的 증가였는데, 바로 이 점이야말로 美國工業이 유럽의 비슷한 산업체보다 2배 또는 3배의 賃金を 지불하면서도 價格과 品質面에서 유럽과 경쟁할 수 있었던 要因이다.

이러한 能力은 生産性 增加의 필수요인인 資本과

技術의 막대한 量이 軍수분야로 流入되므로 인해 현저히 감소되고 이것은 결국 美國工業經濟를 費用轉換式 管理로 전환하는데 한 原因이 되었다 (Hong의 비용전가식 관리하의 인플레이 참조)

넷째, 外國에서의 戰爭등 海外駐屯 基地의 運用 등으로 막대한 海外支出을 하게되어 이것은 美國으로 하여금 계속적 赤字를 면치 못하게 만들었다.

이 말은 美國은 外國으로부터 받을 모든 種類의 돈보다 훨씬 많은 돈을 外國에 지불했다는 뜻인데, 1971년까지 美國밖에 累積된 달러는 美聯邦金保有 高의 6배에 해당되는 量이었다.

그 結果 여러나라의 中央銀行들은 美國政府의 달러 金兌換能力을 의심하기 시작했고, 미국은 金保有를 보호할 수단으로 金兌換을 중지했다.

즉각적으로 일어난 反應은 바로 달러의 平價切下이었고, 이것은 결국 美國內로 輸入되는 수입품의 가격을 올리게 하므로서 인플레이를 채찍질했다.

다섯째, 軍수재는 경제적 效率性을 갖지 못하므로 超過需要를 감소시키는데 공헌하지 못했다. 초과 수요를 감소시키지 못한 機會費用은 초과된 需要로부터 유발되는 것이다

Melman에 의하면 軍需産業은 인플레이 효과를 갖는 것과 동시에 長期的으로는 실업을 增加시키는 효과가 있는 것으로 나타났다.

첫째로, 長期間에 걸친 연구개발 資金과 자본의 軍需産業으로의 전용은 그만큼 민수산업의 生産性 增加의 기능을 약화시키었고, 상대적으로 美國의 産業은 外國産業보다 약화되어 갔다.

그 결과는 美國內 市場을 서비스하기 위한 대규모 輸入으로 나타났다. 그렇다는 말은 外國에 나가있는 산업체가 美國人의 所有건 또는 外國人의 所有건간에 자국내 美國人의 生計를 위한 생산 고용 기회가 줄어들었다는 뜻이 되겠다.

둘째로, 인플레이 현상이 機械類 생산산업부문에 도 慢性化되자, 이와 같은 현상은 심각한 波及현상을 낳았다.

費用極少化管理下에서의 민수산업은 전통적으로 빠른 賃金引上을 보다 價格上昇이 느린 기계류를 사용하므로 상쇄시키곤 했는데 機械類의 가격인상이 임금 引上速度와 같거나 오히려 빨라지자, 비용극소화관리의 民需産業體들에게 기계류 구입은 더 이상 매력적으로 보이지 않았다. 이러한 현상은 결국 機械類産業體內의 고용기회를 감소시켰다.

그러나 기계류 價格引上의 効果는 기계류산업 내에서만 그친것은 아니다. 왜냐하면 새로운 機械類가 갈리지 않게 되자, 노후된 기계류들이 美國産業體들에 쌓이게 되고 그 결과는 生産性 增加의 둔화로 나타났다.

生産性 增加의 둔화는 첫번째에서 설명한 것과 같은 理由로 고용효과 감소로 나타났다.

위의 과정을 증명해 주는 決定的 資料는 1973年 10月 29日 "American Machinist" 페이지 143에 보도된 McGraw-Hill Company의 美國內 기계공구류의 현황과악자료이다.

이 資料에 의하면 1973년까지, 美國內에서 사용되는 67%의 機械類가 10年 또는 그 이상 노후된 것으로, 이것은 地球上 존재하는 모든 産業化된 國家의 기계류중에서 가장 노후된 것이다.

셋째로, 美國內 資本主들은 위에서 설명한 이유로 國內産業이 약화되자 개발도상국가에 投資하기 시작했는데, 1960年代에 만도 2조 4,000억원이 海外로 投資되었다. 이것은 약 3백만 내지 4백만의 일자리에 해당되는 資本量이다.

넷째로, 軍需産業의 영향 등으로 인플레이가 심각해지자, 在來의 方法에 의해 利子率을 높혀 자본 투자와 支出을 弛緩시키려고 했는데 그 결과 더욱 더 실업은 증가했을 뿐아니라 미산 利子率로 인한 生産費의 증가는 그대로 價格에 전가되어 인플레이는 鎮靜되지 않았다.

다섯째로, 短期的으로 볼 때는 戰爭이나 軍수재 생산은 人爲的 需要를 創出하므로서 고용효과를 가져오는 것이 사실이나 研究結果에 의하면 동일자본을 投入했을때 軍需産業은 民需産業보다 낮은 자본고용능력을 갖고있는 것으로 알려졌는데, 이것은 이 글의 序頭에서 충분히 설명되었다.

7. 軍需産業과 地域主義

軍需産業의 나머지 문제중의 하나는 所得分配와 관련된 地域主義의 문제이다. 軍수산업은 一定地域에 偏重된 감이 있는데 소위 Sunbelt States (California, Arizona, New Mexico, Texas, ... 등) 들은 軍需産業地域으로서 이들 地域의 共同點은 聯邦政府에 내는 稅金보다 훨씬 많은 돈을 받는데 비해 다른 地域들은 聯邦政府에 많은 稅金을 내고 매우 작은 돈을 받는다는 것이다.

바꾸어 말하자면 北部의 工業地帶에서 많이 거둬들이는 稅金의 상당한 부분이 西部와 南部의 군사 산업지역으로 投入되는 과정에서 所得再分配가 이루어진다는 것이다.

이것은 두말할 나위도 없이 이들 Sunbelt 地域의 軍需産業은 거대하고 유일한 消費者인 國防省이 없이는 계속될 수 없고, 國防省의 所得은 바로 聯邦政府의 稅金白體이기 때문인 것이다.

西部出身 국회의원들은 上下院의 軍事委員會의 職位를 따려고 노력해 왔는데 이 職位를 사용하여 軍事費를 자기들의 選舉區域으로 유도할 수가 있기 때문이다.

이러한 현상이 계속되자 사실 이들 南部州들은 미국의 軍事指向政策의 지지자들의 중심지가 되어 왔는데 越南戰의 경우만 해도 이들 南部州들이 월남전의 최후 支持者였다는 사실만 보아도 쉽게 납득이 간다.

Sunbelt 地域들이 이와같이 軍需産業으로부터 음으로 양으로 漁夫之利를 얻는 동안 北部의 공업지역에는 어떠한 현상이 展開되어 가고 있었는가? 代表的인 예가 뉴욕市일 것이다.

資本의 부족으로 再投資를 못하게 되자 東部の 오래된 都市들이 큰 곤란을 겪기 시작했는데 모든 公共施設은 보수유지가 힘들어 폐쇄하거나 서비스를 줄이고, 교량은 썩고, 파이프는 뒤틀리며, 공원은 낙서와 쓰레기로 犯罪소굴이 돼가고, 오래된 아파트들은 버려진채 유명의 거리로 변해가고(대표적인 地域은 뉴욕市의 South Bronx이다) 굶주린 개메들은 食料品 가게를 습격하기도 하는등 어둠의 都市로 변해가고 있었다.

工場들은 문을 닫고 低賃金の 不法체류 外國人을 고용하며 낡은 機械가 덜거덕거리는 공장들이 주류를 이루고 결국에는 세계의 國際都市 뉴욕은 財政파탄을 맞보게 되었다.

軍需産業의 지역주의적 영향은 감소시킬 수 없는가? 하는 問題는 이 글의 범위를 넘는다. 다만 명백한 것은 군수산업은 所得을 再分配시키고 地域的 불균형을 초래한다는 것이며, 이러한 문제가 意味하는 바는 단순한 經濟的 次元을 넘어 社會的

次元까지도 확대될 소지를 갖고 있는 것이라고 보겠다.

맺는 말

이 글은 美國의 軍需産業 주변에 펼쳐있는 問題點을 소개하기 위해서 前編과 後編으로 나뉘어 쓰여진 글이다.

前編에서는 군수산업의 微視的 管理性格을 민수 산업과 比較分析하므로써 美國軍需産業의 문제점의 性格을 확실히 이해하도록 했으며 後編에서는 군수산업의 민수산업에 대한 영향을 分析하는 과정에서 주로 巨視的 問題點들을 소개했다.

問題點이라고 말할 때는 풀려질것을 전제로 한다고 하면 영원히 풀릴 수 없는것은 常識的인 의미에서 문제점에 들어갈 수 없을지도 모르겠다.

그런 意味에서 이 글에서 소개된 문제점들중 어떤 것은 문제점이 아닌 문제점일수도 있겠다.

問題點이건 문제점이 아닌건 간에 필자는 이 글이 價値判斷을 중용하거나 새로운 方向을 提示하기 위해 쓰여진 글이 아니라는 점을 밝히고 싶다.

따라서 이 글에서 필자는 가능한 많은 學派의 理論들을 소개하려고 努力했다. 대부분 기성학자들의 理論이요, 필자의 이론은 거의 없다는 점을 또한 밝히고 싶다.

끝으로 確實히 해 두고 싶은 것은 이 글에서 소개된 問題點들은 美國의 문제점들이다.

끝으로 이 글이 방위산업전선에서 고생하시는 일군들께 다소라도 참고가 된다면 이 글의 소임을 다했다고 생각한다.

참고 문헌

- 1 P Baran & P Sweery, *Monopoly Capital*, Modern Review Press, New York, 1966
- 2 S. Melman, *The Permanent War Economy*, Simon and Schuster, 1974
- 3 B Hong, *Inflation Under Cost Pass Along Management* Praeger Special Study Printing, 1979

☆ ☆ ☆ ☆