

日本特許制度의 近況

發明獎勵 및 特許企業化促進을 中心으로

〈下〉

李 承 初

〈特許廳 指導課長〉

—承 前—

① 最近의 日本特許制度의 諸施策

最近 日本特許制度의 施策은 그 어느 때보다도 幅넓게 퍼나가고 있다. 工業所有權制度의 國際化에로의 발도움이 積極的으로 推進되고 있으며 한편 審査의 適正化에 따른 여러가지 內的施策들이 活潑하게 進行中이다. 이미 日本은 오래전부터 問題로 提起된 이 두가지의 큰 課題를 解決하기 위하여 一聯의 措置를 取하였고 이어서 그 繼續事業으로 여러가지 後續措置를 추진하고 있다. 이를 좀더 具體的으로 살펴보면 이미 지난 1970年에 施行한 出願의 早期公開制度和 審査請求主義制度같은 것은 日本의 技術革新과 產業構造의 知識集約化의 進展과 企業間의 競爭的 產業體質에다 研究開發에 대한 熱意등으로 出願件數가 急增되어 過去의 제도로서는 到底히 이를 해결할 수 없는 立場이었다. 여기서 우리가 잡고 넘어가야할 點은 工業所有權이 얼마나 重要하다는 것과 企業이 이를 모르거나 活用치 않으면 안된다고 하는 事實을 단적으로 立證해주는 점이라고 하겠다. 물론 여기에는 특허제도의 두 기둥중의 하나라고 일컬어는 發明獎勵를 政府나 關聯機關들이 積極的으로 그리고 持續的으로 추진한 때문이라고도 할 수 있다.

한편 1976年 1月 1日부터 施行한 物質特許制度나 審査의 多項制採用이나 登錄商標使用의 義務化規定등의 制度改正은 한마디로 말해서 일본특허제도가 成熟되었다는 것을 말해 준다고 하겠다.

따라서 過去 出願獎勵를 적극적으로 전개한 그때에 比하면 이제는 出願飽和狀態라고 하겠다. 그래서인지 出願手數料도 果敢히 引上하였다. 이는 亦是 量爲主의

過去施策이 質爲主의 시책으로 轉換된 것이라고 하겠다. 이의 좋은 例로 特許廳에서는 여러가지 시책으로서 출원이나 審査請求를 抑制하고 있다. 우리나라의 出願件數와 比較할때 우리나라의 출원건수는 76년에 日本의 約 20분의 1에 該當하는 程度이다.

〈別表 1〉 世界主要國의 自國對 外國出願動向

1974年(特許)

區 分 國 別	(A) 自國出願 件 數	(B) 對外國出 願 件 數	A/B
美 國	64,093	101,688	1.59%
英 國	20,545	28,880	1.41
西 獨	30,543	66,879	2.19
프 랑 스	12,706	22,742	1.79
日 本	121,509	33,432	0.28
	(實用新 案包含) 277,190	33,432	0.12
韓 國	1,093	52	0.05

다음은 公業소유권제도의 國際化이다. 日本도 國際化 問題는 좀 뒤진 느낌이다. 출원건수는 世界 第一이라고는 하나 특허제도의 先進國이라고 할 수 있는 英國, 美國, 西獨 등 歐美諸國에 比하여 불행 여러가지 제도가 아직도 未洽한 實情이었다. 國際特許條約의 基本이라고 할 수 있는 파리協約에는 日本도 1899년에 加盟했다. 그러나 近來 國家間의 經濟活動이나 技術交流의 進展에 隨伴하여 公業소유권분야에 있어서 國家間의 節次의 統一이나 簡素化나 또는 各種의 調査나 審査의 協力등이 切實히 要求되어 國際間에 締結되기 始作한 國際條約에는 역시 일본도 뒤지고 있다.

예를 들면 國際特許分類制(IPC)의 採用 또는 商標登錄條約(TRT) 등이 그것이다.

최근의 狀況中 特記할 것은 일본과 中共間의 商標保護協定の 締結이다. 이 협정은 昨年 9월에 締結하고 今年 3월 1일에 發効되었다. 商標는 貿易去來에 있어서 第1段階 措置로서 가장 重要한 것이다. 商標權의 保護없이는 貿易去來가 이루어질 수 없기 때문이다. 일본은 이 협정으로써 9億人口의 중공과 商去來가 始作됐다고 볼때 日·中共間의 商標協定은 매우 重要한 意義가 있다고 하겠다. 다음은 IPC 즉 國際特許分類制의 採擇이다. 일본은 1976년에 IPC協定の 批准書를 寄託해서 1977년 8월 18일에 發効하여 일본의 특허분류와 併用하면서 作業을 進行中이다. 금년중에 作業을 完了하여 來後年부터는 오직 IPC分類法에 의한 方法만으로 分類制度를 確立할 計劃이다. 現在 IPC協定에 加入한 나라는 英國, 프랑스, 美國, 西獨 등 歐美先進國을 包含한 25個國이다.

우리나라도 特許廳 發足과 더불어 이 제도의 導入을 추진하고 있으며, 금년부터 本格的인 作業을 進行하여 적극적으로 추진하고 있다. 일본은 以上과 같은 一聯의 國際化에 對備키 위하여 每年 人員, 豫算, 裝備, 資料 등을 增加 擴充해 나가고 있다.

예를 들어보면 今年度에도 審査長 1人和 審判長 2人을 新設하는 機構를 만들었으며, 인원도 審査官 24人, 審判官 7人和 事務系職員이 20人이나 增員되었고 出願登錄審査業務의 迅速嚴正을 위한 事務機械化推進은 놀라운 정도였다. 출원카드, 登錄價까지도 모두 電算化로 處理하고 있으며, 심사인 進行情況도 電算化에 의해서 把握하고 있었다. 그뿐 아니라 日本特許技術情報센터를 設立하여 그 機關으로 하여금 모든 審査 審判資料를 整備 抄錄化하는 등 부러울 정도로 잘하고 있었다. 審査官은 오직 整備된 資料로 判定에만 熱中하고 있었다. 그래도 PCT加入條件인 審査處理期間의 2年制限을 맞추기 위하여 안감힘을 쓰고 있었다. 審査處理期間 2年을 維持하기 위한 또하나의 方法으로 出願審査請求의 適正化措置로 出願抑制, 審査請求抑制策을 辨理士, 企業體, 個人 등을 對象으로 積極勸奨하고 있었다.

우리나라의 發明獎勵施策과 比較할 때 너무나 顯隔한 差가 있다. 우리도 하루빨리 量보다 質爲主의 출원을 권장할 날이 오도록 모두가 努力하여야 되겠다.

한편 特許情報資料의 利用促進策으로 國際特許情報센터(INPADOC)를 중심이로한 國際特許情報交換을 활발하게 하고 있다.

INPADOC은 1972년에 設立(오스트리아)된 機關으로 國際特許서비스機關이다.

〈別表 2〉 世界主要國의 出願動向

1974年(特許)

國 別	區 分		A/B
	(A) 內 國 人 願 出	(B) 外 國 人 願 出	
美 國	64,093	38,455	60%
英 國	20,545	35,705	173
西 獨	30,534	33,011	108
프 랑 스	12,706	30,927	273
스 위 스	5,396	12,033	223
日 本	121,509	27,810	0.22
韓 國	1,093	3,362	307

우리나라도 이 기관에 가입하였으며 加入된 國家는 22個國이다.

이상이 大體로 본 최근의 일본의 특허제도의 근황이라 하겠다. 이와같은 현황을 綜合적으로 檢討할때 우리나라보다 여러제도가 앞서 있고 그 歷史도 매우 오래임을 알 수 있다. 그러나 우리가 일본이 밟아온 과거를 거울삼아 取捨選擇을 잘한다면 일본이 걸어온 過誤를 우리는 거치지 않게 될 것이기 때문에 빠른 時日內에 뒤따를 수 있을 것으로 본다. 그 예로서 우리나라도 特許廳을 發足後 여러가지 제도를 改正한바도 많지만 國際化趨勢에 대비한 여러가지 整地作業을 추진하고 있으며 지난 8월 19일 WIPO(世界知的所有權機構)의 加入案이 國務會議에서 議決되어 이번 定期國會에서 同意가 되는대로 곧 가입하게 될 것이다.

② 日本의 苦惱은 出願量

현재 일본은 세계에서 第一의 出願國이다. 이 많은 출원량에 比하여 外國에 출원하는 量은 先進國에 비하여 너무나 낮은 比率이다. 그 反面에 이 많은 量을 處理하기 위하여는 여러가지 어려움만 뒤따르고 있다. 그래서 일본의 가장 큰 苦惱이 출원량이다. 이를 억제시키기 위하여 여러 시책을 펴나가고 있다. 즉 이것을 심사청구의 適正化施策이다.

日本特許廳에서는 이렇게 膨大되는 原因을

① 企業側의 原因

- 가. 出願이 企業戰略으로 利用
- 나. 事前調査活動의 不徹底
- 다. 防衛出願의 增大

② 特許行政運營面에서의 原因

- 가. 審査의 不統一과 審査請求의 增大

〈別表 3〉

日本の 對外國出願 및 外國으로부터 出願現況
1976年分(特許. 實用新案)

區別 相對國	日本の 對外國 出願 件數	外國의 對日本出 願 件數
美 國	9,365	11,500
프 랑 스	2,558	1,642
스 위 스	738	1,631
英 國	3,833	1,975
西 獨	5,770	3,493
其 他	7,286	6,389
計	29,550	26,710

나. 審査請求料의 低廉

③ 서비스體制面에서의 原因

가. 辨理士業務의 代理不備

나. 調査서비스 閱覽體制的 未備

등으로指摘되고 있다. 別表에서 보는 바와 같이 美國 西獨等先進國과 比較해 볼때 分明히 출願의 질이 낮은 것만은 사실이다. 특허가 經濟進出과 函數關係에 있다고 하는 말이 表에서 지적하듯이 出願比較로 알 수 있다. 自國出願보다 對外國出願率이 가장 높은 나라가 서독으로 219%이며 미국이 다음으로 159%임에 반하여 일본은 겨우 0.28%에 불과하다. 여기에 비하여 韓國은 더 말할나위가 없는 0.05에 지나지 않는다. 다음은 이와 같은 현상에 대한 일본 특허청이 펴나가는 시책을 보면...

① 業界와의 提携로 協力體制確立

가. 메이타에 의한 行政指導

나. 業界와의 協力體制

② 業界別 資料整備體制的 充實에 의한 事前 調査履行

가. 情報서비스體制的 整備

나. 業界別資料整備體制的 確立

다. 業界의 自進協調에 의한 慣用技術의 蒐集

③ 審査基準의 統一, 改善

가. 審査官의 技術水準의 適切한 把握

나. 慣用技術의 蒐集

다. 明細書不備出願에 대한 拒絶強化

라. 審査의 質의 水準 維持

④ 公開技報의 積極的活用

⑤ 辨理士制度의 健全한 發展

⑥ 出願, 審査請求 등 手數料의 引上 등이 檢討되고 있다.

⑥. 結 語

走馬看山이란 말이 있듯이 짧은 時日에 많은 것을 보고자 慾心을 부렸지만 結局은 뜻대로 다 이루어지지 못함을 아쉬워한다. 지금까지는 特許制度를 잘 몰랐어도 企業經營도 잘 했고 輸出도 잘 됐던 것은 사실이다. 그러나 이제 수출도 100億弗을 넘어섰으며 經濟規模가 점차 커짐에 따라 國際競爭이 더욱 熾烈해지고 國際交流도 날로 頻繁해지고 있다.

〈別表 4〉 韓國의 權利別 對外國出願 · 登錄現況
(1978. 8. 31 現在)

權利別 年度別	特 許		實用新案		意 匠		商 標		計	
	出願	登錄	出願	登錄	出願	登錄	出願	登錄	出願	登錄
1970 年以前	63	63	—	—	—	—	44	27	107	53
1971	12	10	—	—	—	—	15	17	27	27
1972	15	8	—	—	—	—	13	9	28	17
1973	20	12	1	1	1	1	39	23	61	37
1974	52	16	13	3	—	—	96	77	161	96
1975	21	9	9	1	—	—	91	60	121	70
1976	60	4	11	—	—	—	319	102	390	106
1977. 8	68	8	12	—	1	1	226	53	307	62
計	313	93	44	5	2	2	843	368	1202	468

이에 따라 公業소유권제도는 先進國에서처럼 經濟進出의 武器로 삼고 있는 것과 같이 우리도 이에 뒤따르지 않으면 國際競爭에서 이겨나기 어려울 것이다.

이런 點을 勘案해서 작년부터 특허제도의 認識提高와 特許管理에 대한 指導啓蒙이 時急한 必要性을 切感하고 韓國特許協會의 協調를 얻어 積極적인 활동은 전개하였다. 全國 主要都市의 商工會議所와 各工業團地를 중심으로한 企業체의 幹部와 綜合商社를 비롯한 有數한 輸出業體의 幹部들을 對象으로 “技術革新과 特許管理”라는 題目의 slide를 上映함과 同時 說明會까지 兼하여 특허제도에 대한 指導啓蒙을 했다. 이어서 企業체에 特許管理專擔部署를 設置케 하고 그 要員들을 1. 次로 教育도 시켰다.

이로 인해 專擔部署가 설치된 企業체는 178個業體이며 要員數는 542名에 達하고 있다.

앞서도 말한바와 같이 우리나라도 輸出對象國이 135. 個國으로 늘어나 世界到處에 우리의 商品이 나가게 되었으며, 이에 따라 우리의 特許進出도 점차 늘어 今年 7月末 現在 90個國에 이르고 있다.

—57面に 계속—