사료첨가용 抗生劑 使用 禁止案에 反論을 提起함

R M. Hendrickson
(미국화이자 농축담당사장)

조 영 웅 역
(한국화이자(株) 농축부)

이 글은 FDA의 국장인 도날드 케네디(Donald Kennedy) 박사가 FDA의 국가 식품 의약국 자문위원회 (National Advisory Food and Drug Committee)에 통보한 동물사료에 저농도 수준의 항생제까지도 사용을 제한하며, 수의사의 처방에 한해서만 사용하도록 허용한다는 내용에 관해 미국 화이자 농축담당 사장인 RM Hendrickson씨가 반론을 편 내용을 조영웅씨의 번역으로 전재한 것이다.

본인은 食糧供給体制뿐만 아니라 우리가 聯關되어 있는 各各의 事業分野에 廣範圍하게 反作用이 影響을 끼칠 重大한 規制경향에 關해 討論하고저 합니다

이 問題는 새로운 課題는 아닙니다. 그러나 最近에 다시 대두되어 失望과 警告를 동시에 느끼게 하고 있읍니다.

첫째 부임 8 일밖에 안된 FDA 국장 도날드 케네디박사의 度에 넘치는 動物飼料用 抗生劑에 關한 最近에 取한 措置는 우리 모두 고려해 볼 必要가있다고 봅니다.

케네디박사는 動物飼料에 抗生劑를 添加하는 것이 結果的으로 動物에서 人体로 抗生劑耐性(Antibiotics resistance)이 移轉된다는 것이 신빙성 있는 증거조차 없음을 認知하면서도 動物飼料에 低濃度水準의 抗生劑도 使用을 制限한다는 그의 決定을 發表하고 오로지 獸醫師의 處分에 따라서만 使用하도록 許用하였읍니다.

FDA 국장(케네디박사)이 상기 사실을 FDA 의 國家食品醫藥局諮問委員會(National advisory food and drug Committee)에 通報하면서 그의 立場은 "個人的인 言及" (Personal Commitment)에 근거를 둔 것이

지 七年以上 이 문제에 研究해 온 諮問委員會의 勸告와는 無關하다고 밝혔읍니다.

케네디국장은 準治療療法으로 處理한 動物源에 依한 藥의 耐性때문에 人体의 疾病治療가 더욱 더 어려워진다는 特別한 例는 없었다고 認定하였으며 그의 關心事는 단지 理論的이라고 言及하였읍니다.

故로 그의 關心事는 準臨床的, 準治療療法과 動物飼料內에 이러한 化合物(抗生劑, 抗菌劑等)을 使用하여 얻을 수 있는 經濟的 利益을 充分히 뒤집는 處事로서 重大事가 아닐 수 없읍니다.

1973년으로 거슬러 올라가 보면, 主要飼料添加用 抗生劑 製造業者들은 家畜衛生研究院(Animal Health Institute)과 共同事業으로 FDA의 理論的인 關心事 (지금도 마찬가지다)에 關한 應答으로 획기적인 聯의 研究를 着手했었읍니다.

上記 主要會社들에 依해 實施된 試驗事業外에도 家畜衛生研究院(以下 AHI로 記述)의 後援下에 12個의 研究事業이 別途로 實施되었읍니다.

이러한 研究들의 結果는 지금까지 實施한 것중 가장 包括的인 것의 하나는 低水準의 抗生劑는 人体 또는 動物의 건강에 아무런 危害를 끼치지 않았다는 사실입니다. 그리고 소위 말하는 抗生劑耐性이 食用으로 供하는 動物들과 人体 사이에 連繫가 나타나지 않았다는 사실입니다.

바로 이런 事實 때문에 FDA 局長의 그의 關心事가 思慮中인 것으로 밝힌 理由가 되는 것입니다.

低水準의 抗生劑를 繼續 使用하여도 健康에 害롭지 않다는 것이 確固한 見解로서 科學社會의 確固한 核心이 되는 것입니다

또한 이러한 바탕이 急成長하는 世界食糧要求에 발맞추는 데에도 必須的이 되는 것입니다.

逆說的으로 말한다면 低水準의 抗生劑 使用禁止措置는 FDA가 豫想했던 것과는 너무나 동떨어진 결과를 招來할지도 모른다는 事實입니다. 더우기 眞正한 健康問題가 막연한 위험성에 대한 假定때문에 야기될지로 모릅니다.

이렇게 되면 어떤 문제가 야기될 것인가를 生覺해 봅시다.

- 肉用動物의 生產業者들은 徹底한 飼養管理로 쉽게 바꿀수 없으므로 過密한 屋內飼育(Close Confinement)으로 動物(家畜)을 繼續 增殖시키게 될 것입니다.
- 家畜의 疾病率이 急增한다.(保菌動物의 急增)
- 이러한 家畜들은 서둘러서 屠殺 시켜야 한다.
- 細菌性病原菌에 高濃度로 汚染된 肉類가 市場에 出荷된다.
- 赤痢가 再發되고 살모넬라症과 시겔라症(痢疾)이 자주 發生한다
- 規制(監督)機關들은 消費者들로부터 非衛生的인 食品을 許可했다는 비난을 받게 된다.
- 政策은 뒤바뀌지고, 科學政策과 機轉은 매우 더 不信任 받는다.

潛在的인 結論으로는 大衆消費者用 肉類蛋白質의 供給이 大幅的으로 減少된다는 것입니다.

우리의 見解는 이러한 것이 眞正한 關心事입니다.

그러면 다음 段階는 어떤 것이 될까?

FDA 국장은 이렇게 말했읍니다.

이러한 一聯의 措置는 人体의 疾病을 治療하는데 必要한 藥劑를 動物에 非治療用으로 使用하는 것을 可能한 限度內에서 FDA가 拂拭하려고 하는 궁극적인 目標에 最初段階의 措置로 보아야 한다.

그리고 動物用藥劑가 試驗管內에서 人体

用 抗生劑와 交叉耐性을 가지는 것이 確認되면 該當 動物藥劑가 그 다음 段階가 될 것이다.

그람양성균에 속하는 飼料添加用 抗生劑는 FDA가 從前에 別로 關心을 갖지 않아왔던 것이라도 지금은 試驗管內 抵抗因子로 나타내고 있다면 飼料添加用抗生劑 들은 고려해볼 必要가 있다고 봅니다.

人体用 醫藥品으로도 使用된 動物用抗生劑의 모든 製型 또는 人体用藥品과 交叉耐性이 있는 動物用抗生劑는 오로지 獸醫師의 處方을 通하여만 사용되도록 엄격히 제한을 받게 되는 것인지 여부?

이것은 전혀 불가능한 것만은 아닙니다.

다른 문제점이 있는 새로운 사실은 最近에 發刊된 感受性 檢査方法規制(Sensitivity of Method Regulation)文書로서 動物藥品의 潛在的인 發癌物質(Potential Carcenogens) 殘留性을 다루고 있는것때문입니다.

本人은 農業經濟分野의 人事들 中에서도 現在 市場에서 繼續 使用되고 있는 藥品과 새로운 動物用化合物의 開發에 있어서 이러한 規制計劃案이 엄청난 影響을 준다는 事實을 認識하고 있는 사람이 거의 없다고 確信하고 있읍니다.

이러한 規制措置들은 理論的 關心事의 基礎위에 다시 밑어지지 않을만큼 大單位 豫備市場調査計劃案을 公布한 바 있읍니다. 그리고 이런것들은 수많은 例에서 現在의 技術로 克服하기에는 거리가 먼 것입니다.

새로운 모든 化合物들은 潛在的인 發癌物質처럼 처음부터 취급하게 될 것입니다. 製造業体의 據證責任은 그 業体가 製造한 化合物의 代謝產物이 發癌物質이 아니라는 것을 立證하여야만 할 것입니다.

感受性基準(Seusitivity Requirements)은 수긍할만한 立證方法으로 一關性있게 持續되어야 할 것입니다.

이와같은 새로운 感受性檢査方法(Sensitivity of Method, 以下 SOM)들은 모든 새로운 藥品들은 끊임없이 毒性試驗을 實施하도록 規定되어져야 될 것이며 피할 수도 없다는 것을 의미합니다. 이것은 多小間 FDA가 希望을 걸고 있는 安定性에 對한 不分明하게 定해 놓은 基準을 다소 滿足시켜 줄지도 모릅니다. 그러나 한가지 고려할 點은 FDA가 假說的 關心事의 點增하는 경향에 接하면서 產業体가 研究資源을 非生產的인 方向으로 轉換시키게 된 點을 고려해 볼 필요가 있게 됩니다.

만약 이러한 規制경향이 뒤바뀌지 않는다면 기업의 연구조사의 생산성이 저하된다는 것을 예견하기는 어렵지 않을 것이다.

그것은 SOMR의 시행과 항생제의 規制경향등이 우리 經濟에 어떤 영향을 끼칠 건인가를 생각할 때 깜짝 놀라지 않을 수 없게 됩니다. 例를 들면 FDA 통계자료를 보면 니트로후란製劑의 使用禁止後 美國經濟에 약 26억弗($ 2.6 billion)의 손해를 推定하고 있읍니다.

만일 FDA가 다른 動物用 抗生劑와 抗菌劑에 對해 의도적인 方向으로 나간다면 그 經費가 얼마나 들 것인가를 생각해 보아야 할 것입니다. 또한 과중하고 비생산적인 연구조사 부서에서 입는 경제적인 영향을 고려해 보아야만 합니다.

이러한 고려사항들은 신중하게 取해져야만 될 것입니다

이것들이야말로 농업경제분야에 종사하는 사람의 一員으로서, 市民의 한 사람으로서, 納稅者로서, 消費者로서의 우리 모두에게 큰 影響을 끼치게 될 것입니다.

말할 필요도 없지만 우리의 水準높은 생활에서도 역시 深刻한 影響을 받게 될 것입니다.