

## 特殊圖書館과 學術·研究雜誌 出版社와의 經濟的 相互作用

全 英 佑\* 譯

**譯者註：**本稿는 H. S. White, B. M. Fry의 "Economic Interaction Between Special Libraries and Publishers of Scholarly and Research Journals," *Special Libraries*, Vol. 68, No. 3 1977, pp. 109-114를 번역한 것이다.

國立科學財團에 의해 美國의 2,459개 學術雜誌 出版社와, 緊縮豫算으로 그 雜誌를 購入해야 하는 圖書館 사이의 經濟的相互作用에 관한 研究가 이루어졌다. 이 研究論文은 1969-1973년 사이 特殊圖書館에서 購入한 學術雜誌의 增加와 價格傾向에 대한 情報를 收集하는데 重點을 두었다. 特殊圖書館에 있어서의豫算增加와割當, 財政上의 不均衡 등 特殊圖書館이 이러한 問題에 대해 어떻게 對處해 왔는가를 診斷했다. 마지막으로 未來課題 및 難點을 提示하고 選擇해야 할 點에 대해 다루었다.

Indiana大學校 大學院 圖書館學科의 研究센터에 의해 國立科學財團의 基金으로 행하여진 이 研究는 美國 學術雜誌出版社(共益團體, 職業協會, 大學出版社, 非公益團體 그리고 個人)와 이 刊行物의 가장 큰 市場인 圖書館(大學, 公共, 特殊)사이의 關係를 診斷하기 위한 것이다. 이 研究의 必要性은 雜誌 分配를 官掌하는 綜合經濟制度가 날로 困難한 狀態로 되어가고 있다는 데 根據를 두고 있다. 出版社가 刊行物을 供給하기 위해 必要로 하는 收入은 주로 圖書館이라는 顧

客人口의 財源能力에 의해 간단히維持되는 것은 아니다.

이 研究는 또한 出版社와 司書들에 의해 만들어진 서로의 어떤 假定에 對한 解答을追求했다. 이 假定의 大部分은 出版社와 圖書館 그룹사이의 情報와 意思疏通의 缺乏 및 信賴不足에서 오는 誤解에 의한 것으로 判明되었다. 간단히 말해서 司書側의 가장 큰 關心事는 價格引上이 터무니없는 것이라는 點이며, 이 司書들은 出版社가 不當한 利益을追求하는 張本人이라는 것이다. 반면 出版社側은 放送網의 影響, 圖書館相互貸借制度의 擴張, 販賣物에 대한 寫眞複寫, 收入 등 經濟的으로 克服해야 할 點에 대해 憂慮의 뜻을表했다.

따라서 出版界와 圖書館界兩側으로부터 支持와 理解를 받으며 參與와 信賴를 얻을 수 있는 調查書가 절실히 要求되었다. 協會뿐 아니라 連邦政府各層의 重要 代表者를 包含하는 諮問委員會와 反映委員會가 構成되고 그들의 貢獻이 調查者와 結果分析 양쪽의 發展에 必要했다.

調査書는 매우 價值 있는 情報를 提供하였으며 現存하는 理解不足의 不確實한 經濟的 均衡을 調査하는 터전을 마련했다. 112페이지의 데아터를 包含하는 401페이지의 報告書를 要約하는 것이 이 論文의 意圖는 아니다. 이 報告書는 美國 商務省 技術情報局(NTIS)<sup>(1)</sup>을 通해서 그 全部를 볼 수 있다. 「出版社와 圖書館: 學術·研究雜誌에 대한 研究」로 고쳐 編輯 縮小된 책이 Lexington Books 出版社에서 1976年末發行될 豫定이 있다.

\* KORSTIC 資料部

## 方法論

이 論文의 目的은 데이터와 結論을 明確하게 풀어내어 特殊圖書館에 影響을 주는 것이다. 그러나 역시 方法論, 總括, 見解差異에 대한 序頭의 言及은 安當한 것이다. 이 報告書는 1969年부터 1973年 사이의 出版社와 圖書館界兩쪽에 대한 調査이므로 특히 1973年 이후에 일어난 戰略的 變化와豫算上의 變化에 있어서 이미 最新性이 要求되고 있으며, 지금까지 이런 努力이 提案되어 왔다. 더우기 美國의 出版社가 美國內의 圖書館뿐 아니라 外國의 圖書館과 個人에게 책을 파는 경우 또한 美國圖書館이 外國刊行物을 購入하고 中間購入代行社를 자주 통하는 경우의 經濟的 데이터를 取扱함에 있어서 差異와 矛盾點은 自然히 나타나게 된다. 이런 모든 制約에도 불구하고 매우 重要한 情報와 結論이 쏟아져 나왔다.

學術雜誌의 調査對象은 特別히 認定된 2,459種의 美國 刊行物에 根據를 두었으며 時事解說誌, 機關誌, 一般誌, 大衆誌, 寄贈誌 그리고 政府刊行物 및 配布가 限定된 雜誌, 抄錄과 索引서비스가 없는 一般的인 것은 除外되었다. 大學, 公共, 特殊圖書館 등의 圖書館界는 크기에 따라 더 細分하였다. 會社, 政府, 私設圖書館 같은 特殊圖書館뿐만 아니라 大學 編制上豫算上의 責任이 大學圖書館으로부터 分離된 法學, 醫學圖書館 등의 特殊圖書館은 年間 刊行物豫算이 50,000달러를 超過하면 大規模 圖書館, 그렇지 않으면 小規模 圖書館이라 看做했다. 이 結果 상당수의 圖書館이 小規模範疇에 들어가게 된 反面, 大規模 圖書館에 해당하는 圖書館은 얼마되지 않았다. 그러나 大學圖書館의 데이터와 連關係된 根據를 提供하기 위해서는 높은 比率의 削除가 必要했다. 出版社의 雜誌 데이터는 主題別로 나누어져 있었으나, 圖書館의 反應은 主題別로 나누어져 있지 않았다.

## 調查結果

첫째, 두 一般的 反應은 正常이다. 學術雜誌

出版社가 不當하고 適當하지 못한 黑字나 利益을 내기 위해 價格을 戰略的으로 利用한다는 것은 根據가 없다. 그러나 商業出版社에서는 14%에 가까운 經營利益이 있다고 하는데 이것은 施設設備後의 資金支出, 負債서비스, 臨時經費 그리고 稅金을 제하면 6%미만의 순이익이 있을 뿐이어서 投資後의 收入이 合當한 것이라고 생각한다면, 金融分析家들에게도 그렇게 魅力的인 것으로 評價되지는 못한다. 大學出版社 및 잡다한 그룹의 出版社가 여전히 赤字를 보이고 있을 즈음, 協會出版社는 經營上破產直前이었는데 이들은 보통 母協會로부터 支援을 받거나 陽性的現金流通으로 인한 그들의 赤字를 감추기 위해暫定的 管理를 했다. 사실 人文學은 現在의 經濟的 性向에 適應할 수 없는 明白한 證據가 있다. 人文學界的 學術雜誌는 어떤 形態로든지의 支援이 없이는 販賣市場에서 維持되지 못한다.

둘째, 이 調査書에 의하면 圖書館相互貸借와 寫真複寫가 全體的으로 學術雜誌/圖書館 關係에 不利한 影響을 준다는 證據는 없다. 이것은 각개의 出版社나 각개의 雜誌가 어떤 圖書館이 雜誌를 購入하지 않고 똑같은 책을 反復해서 貸出해 가는 圖書館相互貸借制度에 의해 不利한 影響을 받지 않는다는 것을 말하기 위한 것이 아니다. 다만 새로 制定된 著作權法이 이러한 行爲에 대해 制約을 加하게 되었다. 그러나 이 措置이 전에도 學術雜誌出版界 全體(特殊個人出版社와 區分됨)가 圖書館相互貸借에 의해 不利한 影響을 받았다는 것은 의심스럽다.

學術雜誌에 支出된 資金이 이미 이 目的에 必要한豫算에서 많이 超過되어 있어서豫算轉用이나 取消를 強要받기 때문에 이豫算에 더 以上的 金額을 賦課시키는 것은 出版社에서도 全體的으로 자금지원을 받지 못하고 더욱 더 臨時變通을 하도록 強要하고 참호를 파도록 強要하는 것이 된다.

어떤 特殊出版社는 疑心할 餘地없이 利益이 남는다. 그러나 이것은 단지 새出版社 때문이 아닌 다른出版社의 費用때문인 것으로 이제까지 刊行物 購入資金의 源泉이 開發되지 않은 것이다. 만약 印稅나 複寫料가 賦課되어야 한다면 이增加된 金額은 圖書館豫算이 아닌 서비스 利

用者들의豫算으로부터 나온다는 것을 많은出版社가認識하게 되었다. 만약 그들이複寫料와印稅를機構內의使用部署에割當하지 않는다면 이것은産業特殊圖書館의管理者에게 적은慰安이되나 여기에는分明히 많은危險이 따른다.

### 豫算上의問題點

1969~1973年 사이에大規模特殊圖書館의豫算增加는年平均13%로俸給引上率12%보다약간높은比率이다. 이調査에서는豫算上의俸給額數增加가職員의俸給引上에서온것인지아니면職員增減에影響을받은것인지에대한範圍는策定하지않았다.俸給調查에있어서SLA統計는專門職의上瓦關係에使用할수있으며,勞動廳統計는事務職의比較에使用할수있다. 어떤境遇은圖書館豫算을俸給豫算보다훨씬높은比率로增加시킴에있어大規模特殊圖書館은特異했다. 이것은바꾸어말하면그들의資料豫算이본래보다훨씬높게引上된14.5%로承認받는것이다. 全体豫算이年平均10%增加된小規模特殊圖書館에서는俸給豫算을8.5%程度로引上하고도아직은對處해나갈수있어서資料豫算을12.25%까지增加할수있었다.

이와는對照적으로大規模大學圖書館은8%의豫算增加에10%의俸給豫算을增加하고俸給豫算의補充을위해資料支出比率을5%만許容했다. 公共圖書館은年間10~11%의생각보다높은全体豫算增加로이것은俸給增加比率과비슷한比率로步調를맞추고있어결국俸給豫算아닌豫算도이와비슷한豫算增加比率을보였다.

特殊圖書館, 특히大規模特殊圖書館은大學圖書館이나公共圖書館보다도資料價格增加에잘對處함으로써圖書館裝備가더잘갖추어져있었다.

### 定期刊行物을위한支出

이調査가學術雜誌와圖書館界에관한것이므로圖書館資料豫算을그構成要素로分類할必要가있었다. 單行本과刊行物의區別은可能

했으나,應答한圖書館의定期刊行物과 다른刊行物의豫算은區別할수없었다. 單行本과刊行物을取扱함에있어서놀라운變化가나타났다. 調査期間의처음인1969年大學圖書館은刊行物의2倍를單行本에支出했으나그후그刊行物收集을維持하기위해資金을單行本으로부터刊行物豫算으로移動하지않으면안되었다. 1973年2:1에서1.16:1로比率이떨어지고1974年혹은1975年後半에는曲線이交叉되어現在大學圖書館에서는單行本보다刊行物에더많은豫算을쓰고있다. 그變化의比率은어느點에서멈추어야한다. 그렇지않으면大學圖書館의單行本購入은점점줄어들것이다. 總豫算의2%미만을刊行物에그것도研究刊行物에는더적게使用하는公共圖書館은學術雜誌에어떤變化가있다하더라도實質적으로影響을받을만큼깊이介入되어있지않았다.

單行本보다刊行物에이미훨씬더많은支出을해온特殊圖書館, 특히大規模特殊圖書館은單行本資金이刊行物豫算으로빠져나가는것을막을수있었다. 같은期間동안特殊圖書館은購讀更新定期刊行物에年間12.4%의價格을增加시켰다고報告했다. 이것은大學圖書館11.3%,公共圖書館8.2%보다약간높은것이다. 公共圖書館보다大學圖書館,大學圖書館보다特殊圖書館이더많은價格의比率을增加한것은이圖書館들의外國雜誌에대한重要성이增加되었기때문이아닌가싶다. 外國定期刊行物의購入價格은大部分그나머지世界各國의중첩된인플레와國際換率에있어달려弱勢의影響을받게된다. 美國雜誌가아닌外國雜誌의價格變化에대한特殊研究가國立科學財團에의해提議되어왔다.

1969~1973年사이一定한出版環境속에서(大學圖書館은그렇지않았지만)적어도特殊圖書館은雜誌의維持를위해充分한달려를確保해왔다. 그러나모든圖書館은새로購入하는雜誌를위해豫算減縮에直面하면서도追加로방을만들어야했으며이러한要求때문에現在購入中인資料의購入을中止해야했다. 여기서다시,相異한類型을살펴보기로한다.

있는 雜誌보다 2倍나 빠랐다.

## 購入取消政策

大學圖書館은豫算壓力에서 벗어날 때까지는 한번定해진購入을取消하지 않았으며, 아직도 이들은 이것을 피하기 위하여最善을 다한다. 取消率은 1969年 미미한 0.2%에서 1973年 0.7%로 올라갔을 뿐이다. 大學圖書館은現在의 購入種數를 줄이는 것보다, 새롭게 증가시키지 않는 것을 더 좋아하고 있음을明白히 보여주어 1973年에도 1969年 수의 절반만을 더했을 뿐이다. 어쩔 수 없이取消를 해야 할 때는 Bradford法則을適用함에도不拘하고 각雜誌마다 적어도 1種씩은 갖추어야 한다는 시도때문에 2種購買을 줄이게 된다. 수집빌딩은 아직도 높은 것이어서大學圖書館의 가장 높은 우선권을除外한다면, Core가提示했듯이 서비스反應보다도 우선한다.

對照的으로特殊圖書館은 그들의豫算事情이 좋은 때에도 대체로變化없이 5%의 새로운雜誌購買을 이룩하기 위해 2%에 달하는取消를增加시킴으로써大學圖書館比率(繼續性評價때문인 것으로思慮됨)의 3倍以上이 되게購買을取消했다. 분명히特殊圖書館司書들은大學圖書館司書보다繼續性을維持하기 위해 신경을 덜쓴다. 이들의取消形態도 2種購買의排除傾向이었으나 똑같은範圍은 아니었다. 外國語刊行物에는 많은代價를 지불해야 한다. 26%의大規模特殊圖書館들도國內雜誌를包含1種만을購買하는雜誌를購買에서取消했다고報告했다.

購買價格이購買을斷續하느냐取消하느냐의要因이기는 하지만 그렇게 널리 행해지는 것은 아니다. 그보다 완질을 갖추는 것을 더 높이評價하기 때문에價格이增加된重要雜誌를 채우고價格이增加되지 않은 것이購買에서빠질 수도 있다. 그럼에도不拘하고大學圖書館보다特殊圖書館에서價格이 더욱重要한要素를 나타냈다. 大學圖書館에서購買取消한平均價格이남아있는資料의平均價格보다높은13.6%였으나大規模特殊圖書館의比率은47.3%,小規模特殊圖書館은78.9%로서取消雜誌가남아

## 定期刊行物 貸出

앞에서언급했듯이圖書館相互貸借가 적어도美國圖書館에서는 달려消費의總計에 있어서影響을 주었다는證據는 없다. 그러나特殊圖書館은實質적인圖書館相互貸借의增加를報告했다. 1969-1973年사이大規模特殊圖書館의貸出은 20%나增加했고小規模特殊圖書館에서는 이보다 더 높은比率이었다. 實際로이貸出은 모두大學圖書館에서처럼刊行物이었다. 應答한特殊圖書館中에는實際적으로圖書館相互貸借에서單行本은 없었다. 對照적으로公共圖書館에서는 매우 적은量의定期刊行物을除外하고 대체로單行本을 서로貸出했다.

特殊圖書館에서貸出해 오는 것의增加보다놀라운 것은 그들이貸出해 주는比率의增加이다. 大規模特殊圖書館에서는 1969-1973年사이 2倍의貸出을 해주었고貸出해 온 것은 20%增加했다고報告했다. 特殊圖書館은 오래전부터大學圖書館이나公共圖書館으로부터 많은量의資料를貸出해 오면서도 이들에게는貸出을拒絕하는一方의特權을非難받아왔다. 特殊圖書館이 實際로 다른類型의圖書館에貸出해 주는것이增加했다는證據는 없다. 그들은 아마도자기들끼리 서로 더 많이貸出해 주는 것 같다. 特殊圖書館은 아마도增加範圍만큼隣近地域이나主題分野의大學圖書館보다 다른特殊圖書館으로方向을 돌리는 것 같다.

그러면왜이런일이일어났는지몇가지解析이可能하다. 調査者の推測으로는特殊圖書館自體內에서스스로가影響을 미치려는努力이있고部分적으로는改善된通信,放送網,綜合目錄등때문인것같다. 많은大學圖書館이 實際로商業特殊圖書館에貸出處理料金賦課를增加시키고있기때문이기도하다.

## 要約 및 結論

要約해서이調査書에의하면不穩하고健全하지못한經濟的類型을보여주고있으며,이것

은 1973年이래 더욱 惡化되었다. 司書나 出版業者들은 資金의 不均衡을 革新이나 協同하는 技術로 克服할 진정한 能力이 없다. 出版業者들은 더욱 더 많은 價格引上의 形式을 通過해서 그들의 價格引上을 通過시키고 이것은 個人 購入者들이 圖書館보다 더 높은 비율로 取消하는 原因이 되며 圖書館들에 대한 壓迫은 增加된다. 圖書館들도 革新을 통한 解決方法은 별로 쓰지 않는다. 製本을 하지 않거나 마이크로필름으로의 代替가 약간 있으나 財政的으로 크게 도움이 되지 못한다.

價格節減의 可能性이 가장 많은 것은 技術過程의 協同이다. 또한 價格節減의 가장 좋은 方法은 自動化分野라고 主張하나 재미있는 것은 應答者中 절반이 自動化를 통한 價格節減을 報告하는 한편 나머지는 自動化 除去를 통한 價格節減을 主張했다.

이것은 1973年 以後 무엇이 繼續해서 發生해 왔나하는 見地에서 보면 明白하다. 經濟的 類型이 適應할 수 없는 것이고 만약 우리가 모든 主題分野의 出版物이 사라질 수도 있는 自由放任

<p. 13의 계속> —————

情報銀行으로 全國 工業團地를 中心으로 한 26個의 大都市에서 即刻的인 檢索이 可能하도록 함으로써 迅速正確한 意思決定을 할 수 있게 하여 企業運營에 크게 기여할 것이며, 全世界의 最新 科學技術情報와 國內의 技術人力, 製品 및 研究課題에 대한 迅速한 情報는 重複研究의 防

主義風土를 深어한다면, 그 制度는 連邦政府로부터 支援을 받아야 한다. 支援範圍와 그것을 極小化하는 段階, 그리고 가장 重要한 應用分野(著者, 出版社, 圖書館, 利用者)는 아직 더 研究가 必要하다.

### 引用文獻

- 1) Fry, Bernard M. and Herbert S. White / Economics and Interaction of the Publisher-Library Relationship in the Production and Use of Scholarly and Research Journals Bloomington, In., Indiana University Graduate Library School, November 1975. (Available NTIS P. B 249108) hard copy \$11.00, Microfiche \$2.25.
- 2) Goffman, W./Bradford's Law Applied to the Maintenance of Library Collections. In Saracevic, T. / Introduction to Information Science, New York, Bowker, 1970.
- 3) Gore, D./The View from the Tower of Babel. Library Journal 100:1601-1604(Sept. 15, 1975).

止와 人的 技術資源을 有効適切하게 活用可能케 함으로써 國內技術發展에 功獻할 것이다.

또한 索引 및 檢索시스템에 대한 研究, 특히 우리 말에 의한 檢索시스템 및 ディータ通信의 開發은 國內의 情報處理技術向上을 가져올 것으로期待된다.