

간호학생의 효과적인 자율학습을 위한 조사연구*

김 광주 · 이 향련**

차	례
I. 서 론	VI. 연구결과의 분석 및 고찰
II. 연구대상, 자료수집 및 연구방법	V. 결 론
III. 연구대상자의 일반적 특성	참고문헌
	영문소록

I. 서 론

1960년 초반기에 우리나라 간호원이 해외에 대량 진출하게된 이래 간호계교육기관은 많은 간호원을 배출해야 할 필요에 당면하게되어 각 기관마다 학생정원이 증가되고 여러개의 학교도 신설되어 1970년 초반기 부터는 1년에 3,000명 이상의 간호원이 배출되면서 오늘에 이르고 있다. 이와같이 간호원이 대량 배출되는 사회 변화의 이면에는 각 간호학 교육기관마다 질적교육의 어려움을 당면하고 있어 간호학생들이 효과적으로 학습할 수 있는 학습방법의 개발 내지는 변화가 요구되고 있다.

더구나 1977년 부터 시작되는 제 4 차경제개발 5개년계획이 성장·능률·형평의 이념하에 사회개발, 자립경제 및 기술혁신이라는 3대 목표를 제시하고 있고 그중 건강과 관련된 직업인들의 역할을 요구하는 형평과 사회개발이라는 명제가 우리앞에 놓여있는 이 시점에서, 국민생활의 질적 향상이 국민의 건강증진에 의존한다는 관점에서, 건강에 문제가 있는 계층에 있는 사람들을 적극적으로 사회에 참여하게 하고, 건강한 사람 들일지라도 사회참여를 계속할 수 있도록

그들의 건강을 보호, 유지, 증진 및 질병을 예방하는 즉 1차, 2차, 그리고 3차 보건사업에 참여할 책임이 보건요원에게 있다고 생각할때 보건요원의 중요한 일원인 간호원, 특히 능력이 있는 전문간호원을 배출해야 할 책임이 간호교육기관에 있다고 보며 그러기 위해서는 전인교육을 동반하는 효과적인 간호 교육이 필수적인 요건이라고 생각된다.

전문직인으로서 역동적이고 계속변화해 가는 사회를 적응 내지 지도하기 위하여서는 학생들로 하여금 계속 학습의 필요성을 인식하게 하고 ☆직접 학습 하는 방법을 터득하고 직접학습습관을 학생 스스로 토착화 시키게 하는 지도적 작업이 학생기간동안에 반드시 이루어져야 학습완료후 필요시마다 학습하여 계속해서 능력있는 전문직인으로서 활동할 수 있다고 생각 된다.

고등교육과정 중에서 미래지향적 능력자를 육성 가능하게 하는 도구의 하나인 직접학습의 습관을 기르기 위해서는, 초기에는 전문지식을 가진 교수들의 적극적인 연결성있는 지도하에서 수행될때 보다 효과적 이겠다.

그러므로 미래를 책임질 건강사업제공자가 될 간호

* 본 논문은 문교부 보조에 의해 연구한 것임.

** 경희대학교 의과대학 간호학과

☆ 직접학습 또는 독립학습이란 학생이 스스로 계획한 노력을 하여 문제를 해결, 지식을 이해 또는 획득, 그리고 여러가지 긍정적인 태도와 능력을 기르는 행동과 과정을 말한다. Heidergerken, Teaching and Learning in School of Nursing, 3rd ed., Philadelphia, J. B. Lippincott Co., 1965, p. 347.

학생들의 간호학에 대한 사상은 무엇이며 현재 무슨 학습습관을 가지고 있고 학습장애 요인은 무엇이며 미래에 대한 희망은 무엇인지를 파악하여 학습 완료후 사회활동을 계속하는 동안 포괄적으로 만족한(건강소비가와 건강사업제공자가 다 같이 만족한) 사회활동을 할 수 있는 효과적인 학습방법을 모색하는 연구가 필요하다고 생각되어 아래와 같은 목적을 가지고 본 조사연구를 착수하였다.

1. 간호학생들의 전문직에 대한 인식도를 높이고 자명감을 고취시키기 위하여
2. 학습습관을 긍정적으로 향상시키기 위하여
3. 스스로 학습환경을 조절하는 능력을 길러주기 위하여
4. 학습의 효과여부를 스스로 파악하게 하기위하여
5. 부과된 과제를 효과적으로 수행하게 하기위하여
6. 효과적인 학습도구인 독서력 증진, 노트정리 요령 및 도서관 이용도를 증진시키기 위하여
7. 집중력을 향상시키기 위하여
8. 학습장애요인을 진단하기 위하여

II. 연구대상, 자료수집 및 연구방법

1. 연구대상 및 자료수집방법

서울시내 9개 간호대학 및 간호학과 3, 4학년 학생 전체를 대상으로 각 학년의 경험을 거의 끝낸 19'7년 11월 15일 부터 동년 12월 15일 까지 1개월 동안에 미리 작성하여 사전 검사를 거쳐 수정 보완한 질문지를 3, 4학년 총수인 1,101명에게 각 대학을 통하여 배부하여 직접 기록하도록 한 후 729매(회수율 66.2%)를 회수하였다. 그중 부실 응답된 18매를 제외한 711매를 본 연구 자료로 이용하였다. 각 대학별 대상자 표집현황은 아래 <표* >와 같다.

표* 각대학별 대상자 표집현황

대학	학년		계
	3학년	4학년	
연세대 간호대학	63	50	113
이화대 간호대학	50	40	90
가톨릭의대 간호학과	59	31	90
경희대 간호학과	36	41	77
고려대 간호학과	75	39	114
삼육대 간호학과	10	18	28
서울대 간호학과	48	26	74
중앙대 간호학과	29	23	52

한양대 간호학과	36	37	73
계	406	305	711

2. 연구방법

자료는 각 표마다 각 항에 관련된 총응답수를 응답자수로 백분율을 산출하였고 전문직과 관련된 요인들은 학년별, 거주별, 장학금수혜여부별로 분류하여 χ^2 검증을 하여 유의도를 확인하였다.

3. 연구의 제한점

학생들의 성적을 파악하지 못하여 성적과 비교하여 결과를 분석하지 못하였다.

III. 연구대상자의 일반적 특성

1. 연구대상자의 연령, 거주, 출신교

<표 1-1>에서 보는 바와 같이 전응답자 711명 중 3학년은 57.1% (406명), 4학년은 42.9% (305명)이었으며, 평균연령은 21.4세였고, 거주방법은 자가에서 살고 있는 학생이 73.9%였고 4학년 학생의 28.9%가 기숙사에서 생활하고 있었다.

거주 상태는 한방에 2명이 거주하는 학생이 47.3%로 가장 많았고 독방을 쓰는 학생이 32.1%로 차유했다. 간호학생의 출신교고는 서울지역 출신이 86.4%로 대부분이었다.

2. 장학금 수혜여부 및 종류

장학금 수혜여부 및 종류는 <표 1-2>와 같다. 총응답자의 장학금수혜율은 30.1%로 학년별로는 4학년(35.4%)이 3학년(26.1%)보다 수혜율이 높았다.

수혜장학금의 종류로는 교내장학금이 82.7%로 가장 많아 교육에 대한 사회의 투자가 요청된다. 장학금은 학습의욕을 높여주고 자신감을 부여하며 사회참여도를 높여주는 중요한 역할을 하므로 골고루 수여

표 1-1 연구대상자의 연령, 거주, 출신교

특성	학년		계
	3학년 백분율(실수)	4학년 백분율(실수)	
연령(세)			
20세이하	31.3 (127)	1.3 (4)	18.4 (131)
21세	50.7 (206)	23.0 (70)	38.8 (276)
22세	16.0 (65)	55.1 (168)	32.8 (233)
23세	1.5 (6)	17.0 (52)	8.2 (58)
24세이상	0.5 (2)	3.6 (11)	1.8 (13)

평균 연령 \bar{x} = 21.36세

거주방법			
자가	81.3 (330)	63.9 (195)	73.9 (525)
친척, 하숙 및 자취	9.4 (38)	7.2 (22)	8.4 (60)
기숙사	9.3 (38)	28.9 (88)	17.7 (126)
한방 거주자			
독 방	34.7 (141)	28.5 (87)	32.1 (228)
2명한방	48.1 (195)	46.2 (141)	47.3 (336)
3명한방	12.3 (50)	21.0 (64)	16.0 (114)
4명한방	4.9 (20)	4.3 (13)	4.6 (33)
출신고교 (지역별)			
서울	89.2 (362)	82.6 (252)	86.4 (614)
중소도시	8.6 (35)	13.5 (41)	10.6 (76)
지방, 기타	2.2 (9)	3.9 (12)	3.0 (21)
계	57.1 (406)	42.9 (305)	100.0 (711)

함이 바람직하다 하겠다.

장학금 수혜기간은 65.0%이상이 1년이상동안 장

학금을 받고 있었다.

표 1-2 장학금 수혜여부 및 종류

장학금수혜 여부 및 종류	학 년		계
	3 학년	4 학년	
1) 장학금 받음	26.1 (106)	35.4 (108)	30.1 (214)
교내 장학금	86.9 (90)	80.6 (87)	82.7 (177)
교외 장학금	19.8 (21)	19.4 (21)	19.6 (42)
동문 장학금	1.9 (2)	2.8 (3)	2.3 (5)
대여 장학금	0.9 (1)	5.6 (6)	3.3 (7)
2) 장학금 받지 않음	73.9 (300)	64.6 (197)	69.9 (497)
계	100.0 (406)	100.0 (305)	100.0 (305)
1) 장학금 수혜 시기			
한학기만	32.1 (34)	21.3 (23)	26.6 (57)
1년이상	63.2 (67)	66.7 (72)	65.0 (139)
전학년 모두	4.7 (5)	12.0 (13)	8.4 (18)
계	49.5 (106)	50.5 (108)	100.0 (214)

표 1-3 간호학 선택동기 및 선호동기

특 성	학 년		계
	3 학년	4 학년	
간호학 선택동기			
1) 자기 스스로 선택	55.7 (226)	55.7 (170)	55.7 (396)
2) 부모의 권고	24.6 (100)	28.2 (86)	26.2 (186)
3) 선생님, 친구 및 선배의 권고	19.7 (80)	16.1 (49)	18.1 (129)
계	57.1 (406)	42.9 (305)	100.0 (711)
간호학에 매력을 느낀 동기			
1) 병원 및 간호부에 대한 호기심과 동경	24.9 (101)	29.5 (90)	26.9 (191)
2) 취직이 보장되므로	41.9 (170)	43.6 (133)	42.6 (303)
3) 성격에 알맞다고 생각되어	25.4 (103)	31.8 (97)	28.1 (200)
4) 해외진출이 쉬어서	41.4 (168)	44.9 (137)	42.9 (305)
5) 좋은배우자선택 및 좋은 가정생활을 할 수있기때문	25.6 (104)	32.1 (98)	28.4 (202)
6) 계속 사회생활을 할 수 있으므로	42.6 (173)	44.6 (136)	43.5 (309)
7) 인류사회에 공헌하는 학문이므로	21.4 (87)	28.5 (87)	24.5 (174)
8) 건강한 일생을 보낼수 있다고 생각되어	20.4 (83)	33.8 (103)	26.2 (186)
9) 경제적 이유, 성적 및 기타의 이유	16.7 (68)	13.8 (42)	15.5 (110)
계	*53.4 (1,057)	*46.6 (923)	* 100.0 (1,980)

* 총 응답수에 대한 비율임.

1인 평균 응답수 2.8개 (간호학에 매력을 느낀 동기에 한함)

3. 간호학선택 동기 및 선호동기

(표 1-3)와 같이 연구대상자의 간호학 선택동기

를 보면 자기스스로 선택이 55.7%로 가장 높았고 다
음이 부모님의 권고(26.2%), 그리고 선생님, 친구 및

선배의 권고 (18.1%)의 순위로 입학하게 되었다.

간호학에 매력을 느끼게 된 동기를 보면 계속 사회 생활을 할 수 있으므로가 43.5%로 가장 높은 매력의 이유가 되었고 다음이 해외진출이 쉬어서가 42.9%, 취직이 보장되므로가 42.6%로서 높은 응답율을 보였다.

이는 김 (1973)의 간호대 1, 2년생을 대상으로 조사한 연구에서 1위가 해외유학이 가능함으로, 2위가 남에게 봉사할 수 있는 직업을 갖기위해, 3위가 취직이 잘되므로로 나타난것"과 비슷한 경향을 나타내었는데, 조 (1977)의 간호전문학교를 대상으로 한 연구에서는 적성과 취미, 남에게 봉사, 부모나 선생님의 권유가 높은 응답율을 내었고," 박 (1978)의 간호전문학교를 대상으로 한 조사"에서도 조 (1977)의 조사와 비슷한 경향을 나타내어 간호대학생과 간호전문학교 학생간의 선택동기에 차이가 있음을 볼수 있었다. 이는 전문학교학생보다 대학생이 사회진출에 관심이 더 크기 때문이 아닌가 생각된다.

IV. 연구결과의 분석 및 고찰

1. 전문직에 대한 인식 및 태도

전문직에 대한 인식 및 태도를 학년별로 분류한 결과는 <표-2>와 같다.

학문에 대한 인식은 총응답자의 83.4%가 간호학은 교육이 필요한 전문적인 학문이라고 응답했으며, 학년별로는 4학년 89.8%, 3학년 78.6%가 전문적인 학문이라고 응답하여 4학년에서 학문에 대한 인식이 더 높게 나타났으며 χ^2 검증 결과 유의한 차이를 나타내었다 ($P < 0.005$)

교육제도에 대한 인식도에서 73.9%가 4년제 대학 및 그 이상의 교육이 필요하다고 하였으며 3년이하의 교육으로 가능하다고 응답한 군은 22.5%였다. 이를 학년별로 보면 3학년 67.7%, 4학년 82.0%가 4년제 대학 및 그이상의 교육이 필요하다고 나타내어 4학년이 더 높은 인식도를 나타내었고 χ^2 검증 결과 유의한 차이를 보였다. ($P < 0.005$) 한 (1974)은 현대사회에서 간호원의 임무는 Care, Cure, Coordination인데 이는 병원내에서 뿐만 아니라 병원밖에서 더욱 필요하다"고 하였다. 이는 간호원의 교육수준이 높아야 함을 확인한 것이라고 할 수 있겠다. 또 Leininger (1977)는 간호교육 프로그램의 교육초점이 과거의 의학모형에서 부터 직접적인 개개인의 간호과정을 통하여 각 개인에게 도움을 주도록 하는 간호모형에 역점을 두고

있어, 일상생활에서의 긴장, 상호작용하는 사회적 압력과 건강상태에 영향을 주는 문화적인 가치요소를 이해하기 위하여 문화-사회라는 기틀에 입각하여 인류 건강 관리에 대한 욕구를 개념화하고 있다고 말하고 문화적 건강관을 고려하고 건강간호관리에 영향을 끼치는 인류의 행동과 사회생활 양식을 연구하는 단계에 온 간호학은 대학이상의 교육제도이어야 한다고 주장하고 있다." 또한 Hillsmith (1978)의 조사연구에서는 학사간호원이 되고자 하는 이유에 84%의 RN이 자기 만족 때문이라고 했고, 다음이 더욱 좋은 직업을 얻기 위해서 또 전문인의 능력을 갖기 위해서 등으로 응답하였다." 이로 미루어 보면 자기 만족은 좋은 직업관을 갖는데도 필수적이며 자기 직업에 만족을 갖는 기본적인 자세를 확립하는데도 간호교육은 대학교육이어야 하겠다고 생각된다. 인간을 존중하는 사회일수록 인간을 직접대상으로 하는 직업인의 교육수준이 높아야 할 것을 요구함은 역사의 보편적인 사실이라고 생각된다.

간호계 활동에 대한 관심도에서는 가끔 관심을 보인다고 응답한 군이 56.8%로 수위이며 매우 관심이 크다가 29.4%로서, 86.2%선에서 관심이 있는 것을 볼 수 있었으며 학년별로는 4학년 (94.8%)이 3학년 (79.8%)보다 높은 관심을 나타내어 유의한 차이가 있었다 ($P < 0.005$).

간호학에 관련된 잡지 구독 여부에 대한 질문에서 44.9%에서 "필요한 것만 골라 읽으며" 44.2%가 "있으면 읽는다"로서 비교적 긍정적인 자세를 나타내었는데 학년별로 보면 4학년에서 3학년 보다 더욱 긍정적인 자세를 나타내어 유의한 차이를 보였다 ($P < 0.005$)

간호학생의 학술 좌담회의 필요여부에서 있으면 좋겠다가 60.3%, 꼭 필요하다가 32.5%로서 긍정적인 면에 적극적인 자세였으며 학년별로는 4학년에서 3학년 보다 더욱 긍정적인 자세를 나타내어 유의한 차이를 나타내었다 ($P < 0.005$). Heidgerken (1965)은 학생의 좌담회는 학생에게 가장 훌륭한 학습의 기회를

제공하므로 간호학 학습의 필수적인 도구중의 하나로서, 교수는 성공적으로 성취하도록 도와줄 필요가 있다고 했으며 잘 운영되는 좌담회는 학생의 생각하는 방법을 개발하여 스스로의 학습방법을 발전시키고 따라서 문제를 찾아 정의하고 해결점을 모색할 수 있다"고 하였다.

간호윤리강령을 읽어보았는지의 여부에서는 읽었다가 64.0% 부분적으로 읽었다가 29.3%로서 대부분이 읽어 보았으며 학년별에서도 유의한 차이를 나타내었

다 ($P < 0.005$), 윤리강령을 읽었다는 사실은 간호직에 대한 관심을 표하는데 상당한 지표가 될수 있다는 점으로 보아 간호직에 대한 관심도가 높다고 평가할 수 있겠다.

임상실습시 가장 중점적으로 접근하는 방법을 우선 순위로 기록하게하여 점수를 산출하여 분석한 결과와 1위로 표시한 수만을 중심으로 3, 4학년을 분류하여 종합한 결과의 순위는 같게 나타났다. 가장 높은 순위를 나타낸 것은 환자의 신체적 안위간호 중심이 36.0%였으며 다음이 환자의 요구중심 간호가 23.8%, 정신적 안위간호 중심이 22.3%의 순위였다. 전(1976)이 간호는 전인간호의 개념에 입각해서 인간의 기본요구인 신체적 요구, 정서적, 심리적, 정신적 요구, 환경적 요구, 사회경제적 요구, 교육적 요구에 충족되는 간호를 하여야 한다고 주장⁹⁾ 한것에 비추어 본 조사성적에서는 신체적 안위간호 중심이라고 응답한 군이 요구중심 간호라고 응답한 군보다 높은 율을 나타내어 우리나라 임상간호의 현실을 표현한 것이라고 생각되어 임상간호의 문제점을 지적한 것이라고 해석된다. 이를 학년별로 보았을때 신체적 안위간호 중심이라고 응답한 군이 3학년 40.6%, 4학년 29.8%를 나타내었고 환자의 요구중심간호라고 응답한 군은 3학년 20.0%와 4학년 28.9%를 나타내어 유의한 차이를 나타내었다 ($P < 0.005$).

간호원은 사명감이 필요하다고 생각하는지요? 라는

질문에 필요하다고 응답한 군이 3학년에서 97.5% 4학년에서 98.0%로 대부분이 필요하다고 하였으며 사명감의 내용으로는 직업자체에 대한 충실감이다에 응답한 군이 49.9%로 가장 많았고 다음이 인류에 대한 자발적이며 무한대의 봉사이다가 38.3%, 인류에 대한 희생이다는 7.2%로 나타나 하위였다.

신(1973)의 연구에서 간호원에게는 사명감이 있어야 한다(91.0%)고한 보고⁹⁾와 본 조사대상인 간호학생의 의견이 일치하였다. 철학교수인 안(1973)은 간호직은 대물적 직업이 아니고 대인적 직업이요 특히 대병적 직업이므로 천직사상, 소명감이 요구된다고 하면서 간호직업을 천직으로 의식하고 소명에 까지 이르도록, 고도의 직업윤리의 자각과 확립을 수립하도록 강조된 교육으로 힘써야한다고 강조하였다.¹⁰⁾

간호원에게 특유한 인성이나 성격적 특성이 필요하겠는가에 대하여 응답자의 대부분인 95.8%가 필요하다고 하였으며 성격특성의 종류로는 책임성(95.0%), 인내성(90.3%), 정서적 안정성(85.8%), 자신감(75.0%), 협조성(74.3%), 사회성(71.7%), 지도성(70.5%), 활동성(69.5%)등의 순위로 성격적 특성이 필요하다고 높은 긍정적 응답율을 나타내었다. 이는 박(1978)의 연구,¹¹⁾ 김, 이, 최(1977)의 연구¹²⁾ Delora와 Moses(1969)의 연구¹³⁾에서 간호원으로 가장 필요한 인성이 책임감이 높아야 한다는 결과와 일치하였다.

표-2 전문직에 대한 인식 및 태도

항 목	학 년 특 성	3 학년	4 학년	계	χ^2 검 증
		백분율(실수)	백분율(실수)	백분율(실수)	
학문에 대한 인식	1) 간호학은 교육이 필요한 전문적인 학문이다.	78.6(319)	89.8(274)	83.4(593)	$\chi^2=16.46$
	2) 훈련으로 가능한 학문이다.	16.5(67)	8.5(26)	13.1(93)	$df=2$
	3) 기 타	4.9(20)	1.7(50)	3.5(25)	$P < 0.005$
교육 제도에 대한 인식	1) 4년제대학 및 그이상의 교육이 필요하다.	67.7(275)	82.0(250)	73.9(525)	$\chi^2=20.03$
	2) 3년이하의 교육으로 가능하다	27.8(113)	15.4(47)	22.5(160)	$df=3$
	3) 고등학교 교육으로 가능하다	1.0(4)	1.3(4)	1.1(8)	$P < 0.005$
	4) 기 타	3.5(14)	1.3(4)	2.5(18)	
간호계 활동에 관한 관심	1) 매우 관심이 크다	24.1(98)	36.4(111)	29.4(209)	$\chi^2=39.86$
	2) 가끔 관심을 보인다.	55.7(226)	58.4(178)	56.8(404)	$df=4$
	3) 나에게 당면문제 아니다.	10.4(42)	1.3(4)	6.5(46)	$P < 0.005$
	4) 더 성장후 관심을 갖겠다	7.1(29)	3.3(10)	5.5(39)	
	5) 기 타	2.7(11)	0.6(2)	1.8(13)	
간호학 에관련 된잡지	1) 꼭 읽는다	0.0(0)	0.7(2)	0.28(2)	$\chi^2=19.58$
	2) 필요한 것만 골라 읽는다	41.1(167)	49.8(152)	44.9(319)	$df=4$
	3) 있으면 읽는다	44.3(180)	43.9(134)	44.2(314)	$P < 0.005$

구독 여부	4) 읽지 않는다 5) 기 타	12.1 (49) 2.5 (10)	5.3 (16) 0.3 (1)	9.1 (65) 1.5 (11)	
간호학 생의차 담회필 요여부	1) 꼭 필요하다 2) 있으면 좋겠다. 3) 있든 없든 상관할바 아니다 4) 없는 것이 좋겠다	26.9 (109) 61.8 (251) 9.8 (40) 1.5 (6)	40.0 (122) 58.4 (178) 1.6 (5) 0.0 (0)	32.5 (231) 60.3 (429) 6.3 (45) 0.9 (6)	$x^2=32.69$ $df=3$ $P<0.005$
윤리강 령독서 여부	1) 읽었다 2) 부분적으로 읽었다 3) 전혀 읽지 않았다 4) 기 타	61.6 (250) 28.6 (116) 8.6 (35) 1.2 (5)	67.2 (205) 30.2 (92) 2.3 (7) 0.3 (1)	64.0 (455) 29.3 (208) 5.9 (42) 0.8 (6)	$x^2=14.49$ $df=3$ $P<0.005$
☆임상실 습시가 강중점 적으로 접근 하는방법	1) 환자교육 중심이다 2) 의사 처방 중심이다 3) 환자의 신체적 안위간호 중심이다 4) 환자의 정신적 안위간호 중심이다 5) 환자의 요구 중심이다 6) 기 타	9.4 (38) 8.9 (36) 19.4 (79) 40.6 (165) 20.0 (81) 1.7 (7)	8.5 (26) 5.3 (16) 26.2 (80) 29.8 (91) 28.9 (88) 1.3 (4)	9.0 (64) 7.3 (52) 22.3 (159) 36.0 (256) 23.8 (169) 1.6 (11)	$x^2=18.47$ $df=5$ $P<0.005$
사명감 유무 및 종류	1) 사명감이 필요하다 인류에 대한 희생 이다 인류에 대한 자발적이며 무한대의 봉사이다 직업 자체에 대한 충실감이다 기 타 2) 필요없다	97.5 (396) 6.1 (24) 37.3 (148) 50.5 (200) 6.1 (24) 2.5 (10)	98.0 (299) 9.0 (27) 39.5 (118) 49.2 (147) 2.3 (7) 2.0 (6)	97.7 (695) 7.2 (51) 38.3 (266) 49.9 (347) 4.6 (33) 2.3 (16)	
					순 위
간호원 의특유 인성 추은 성격적 특성의 필요 사무와 종류	1) 필요하다 책 임 성 사 회 성 자 신 감 인 내 성 정서적 안정성 활 동 성 사 려 성 사 교 성 순 중 성 협 조 성 지 도 성 객 관 성 지 배 성 충 동 성 우 울 성 긴 장 성 2) 필요없다	96.1 (390) 94.1 (367) 63.8 (249) 69.7 (272) 87.7 (342) 82.3 (321) 62.6 (244) 45.4 (177) 57.9 (226) 14.9 (58) 66.9 (261) 62.1 (242) 50.3 (196) 8.7 (34) 1.5 (6) 0.8 (3) 6.9 (27) 3.9 (16)	95.4 (291) 96.2 (280) 82.1 (239) 82.1 (239) 93.8 (273) 90.4 (263) 78.7 (229) 45.7 (133) 71.5 (208) 22.3 (65) 84.2 (245) 81.8 (238) 72.9 (212) 10.0 (29) 1.0 (3) 1.7 (5) 8.6 (25) 4.6 (14)	95.8 (681) 95.0 (647) 71.7 (488) 75.0 (511) 90.3 (615) 85.8 (584) 69.5 (473) 45.5 (310) 63.7 (434) 18.1 (123) 74.3 (506) 70.5 (480) 59.9 (408) 9.3 (63) 1.3 (9) 1.1 (8) 7.6 (52) 4.2 (30)	1 6 4 2 3 8 11 9 12 5 7 10 13 15 16 14
	계	406	305	711	

☆ 각항마다 1위로 적은 수 만큼 가지고 처리하였음.

1인당 응답수(간호원 특유인성에 한함) : 8.4개

2. 학년별로 본 간호학 학습후 원하는 분야

간호학 학습후 원하는 분야를 질문한 결과 임상간호원이 57.0%로 가장 높은 율을 나타내었고 그 다음이 양호교사, 산업간호원, 보건소간호원을 포함한 보건간호원이 55.0%, 지역사회 건강 간호사가 43.6%, 간호교수가 36.0%를 나타내어 임상간호원을 제외하고는 비교적 독자적으로 업무를 수행할 수 있다고 생각하는 분야를 높은율로 응답하였다. 이를 학년별로 보면 학습 후 원하는 분야가 임상 간호원과 보건간호원을 택한 군이 4학년에서 3학년 보다 높은 응답율을 나타낸 것은 졸업후 기존기관에 안일하게 취업할 수 있는 곳이라고 생각된 때문이라고 사려되며 지역사회 건강간호사는 3학년이 4학년 보다 높은 율을 나타내었는데 이는 시간적 심리적 여유가 있는 3학년이 간호직 업무에 변화가 일어나고 있는 현 추세를 민감하게 받아드린 결과라고 사려된다.

조(1977)의 간호전문학교를 대상으로한 조사에서는 간호교육(38.0%), 임상간호원(26.3%), 해외진출

(14.0%)의 순위로서¹⁾ 본 연구와는 약간의 차이를 나타내었다. 또한 윤(1976)의 연구²⁾ 문, 갈(1977)의 연구³⁾와 본 연구에서 보는 바와 같이 아직도 임상간호원을 택하는 율이 높은것은 대학졸업생이 국내에서 취업할 수 있는 분야가 극히 제한되었고, 제도화된 몇 가지 간호원의 자격기준이 1973년 2월 16일에 채택 공포되었음⁴⁾에도 불구하고 아직 활용하지 못하고 있음에 기인한다고 생각된다.

1977년 7월부터 시작된 의료보험제도와 1979년부터 확대적용될 의료보험대상자의 병원이용율의 급증으로 인하여 병원시설 부족이 예상되어 1차 보건의료사업의 강화확대가 불가피하게된 이 시점에서 간호학 전공자들이 독자적 업무를 수행할 수 있는 1차 보건의료 사업에 적극 참여함은 바람직한 일이다. 그러므로 간호학생들로 하여금 임상간호 이외의 여러가지 분야에 시야를 돌리도록 지도함이 요구된다. <표-3 참조>

표 3. 간호학 학습후 원하는 분야

간호직의 종류	학 년	3 학 년	4 학 년	계	순 위
		백분율(실수)	백분율(실수)	백분율(실수)	
임 상 간 호 원		51.0 (207)	64.9 (198)	57.0 (405)	1
간 호 직 교 수		33.5 (136)	39.3 (120)	36.0 (256)	4
보 건 간 호 원		51.5 (209)	59.7 (182)	55.0 (391)	2
중 · 교 교 간 호 학 교 사		15.3 (62)	21.0 (64)	17.7 (126)	6
교 련 교 사		2.0 (8)	3.0 (9)	2.4 (17)	15
임 상 간 호 행 정 자		14.0 (57)	16.4 (50)	15.0 (107)	7
스 튜 어 디 스		7.9 (32)	8.9 (27)	8.3 (59)	10
전 문 직 기 자		6.9 (28)	5.9 (18)	6.5 (46)	12
간호사업과관련된국가공무원		15.8 (64)	11.8 (36)	14.1 (100)	8
간호사업과관련된국제업무담당자		12.6 (51)	11.5 (35)	12.1 (86)	9
조 산 원		5.9 (24)	9.2 (28)	7.3 (52)	11
독 간 호 원		2.7 (11)	2.3 (7)	2.5 (18)	14
가 정 즉 부		25.1 (102)	27.2 (83)	26.0 (185)	5
사 회 사 업 가		2.0 (8)	3.0 (9)	2.4 (17)	15
지 역 사 회 건 강 간 호 사		45.3 (184)	41.3 (126)	43.6 (310)	3
기 타		5.2 (21)	1.6 (5)	3.7 (26)	13
계		*54.7 (1,204)	*45.3 (997)	*100.0 (2,201)	

1인 응답수 : 3.1개

* 총 응답수에 대한 백분율임

3. 학습환경과 관련된 사항

1) 학습환경

학습환경을 알아보기 위하여 주거환경과 교실환경에 관련된 사항을 문의한 결과는 <표 4-1>와 같다. 주거환경이 공부하기에 좋은 환경이라고 응답한율이 50.7%로 가장 높았고 교실환경의 경우는 공부하기는 다소 불편하나 학습할 수 있는 환경이라고 응답한율이 48.9%로 가장 높은 응답율이었다. 이는 박(1978)

의 연구¹⁶⁾에서도 교실환경은 보통이라고 응답한 율이 가장 높게 나타나 대체로 교실환경이 만족스럽지 못한 것으로 생각되어 학습환경 조성에서 큰 비중을 차지하는 교실환경의 정비에 역점을 두어야 하겠다. Heiderken(1965)은 효과적인 학습을 할 수 있는 교실환경은 적당한 온도, 조명, 책상, 의자의 높이 및 편안함이 잘 갖추어진 상태일때라고¹⁷⁾ 하였다.

표 4-1. 학습 환경

학 습 환 경	주 거 환 경			교 실 환 경		
	3 학년	4 학년	계	3 학년	4 학년	계
	백분율(실수)	백분율(실수)	백분율(실수)	백분율(실수)	백분율(실수)	백분율(실수)
1 공부하기에 좋은 환경	49.5 (201)	52.1 (159)	50.7 (360)	13.3 (54)	26.6 (81)	19.0 (135)
2 다소불편하나 할수 있는 환경	39.4 (160)	34.4 (105)	37.3 (265)	51.2 (208)	45.9 (140)	48.9 (348)
3 어려우나 노력하면 가능한 환경	8.4 (34)	8.2 (25)	8.3 (59)	20.2 (82)	12.1 (37)	16.7 (119)
4 노력해도 어려운 환경	0.2 (1)	0.7 (2)	0.4 (3)	5.7 (23)	3.0 (9)	4.5 (32)
5 기 타	2.5 (10)	4.6 (14)	3.3 (24)	9.6 (39)	12.4 (38)	10.9 (77)
계	57.1 (406)	42.9 (305)	100.0 (711)	57.1 (406)	42.9 (305)	100.0 (711)

2) 학습환경 조절

학습환경조절에 대한 태도는 <표 5-2>와 같다. 자기에게 주어진 환경을 어떻게 조절 할 것인가에 대한 의견을 알아 본 결과 82.0%가 환경조건에 관계없이 사회는 잘 길러진 사람을 좋아하므로 환경을 잘 조절하여 자신을 잘 성장시킬 필요가 있다고 응답하여 긍정적인 반응을 나타내었다. 교수들은 학생들의 이러한 긍정적인 태도를 보다 자극하기 위하여 정, 정, 김(1969)의 말과 같이 교육과정에서 교수와 학생간의 상호작용은 불가피 할 뿐아니라 교육의 핵심적 부분임

을 인식하여 교수는 사회대표자로서, 판단자로서, 지식자원으로서, 학습조력자로서, 훈육자로서, 학생들의 동일화 대상으로서, 불안제거자로서, 자아옹호자로서, 집단의 지도자로서, 부모의 대용자로서, 적대감정의 표적으로서, 친구로서, 애정상대자로서의 역할을 하여 학교생활중에 긍지를 가지고 학습하여 졸업후에도 긍지를 가지고 직업을 운영할 수 있도록 도와 주어야 하겠다.

표 4-2. 학습환경 조절에 대한 태도

환경조절에 관한 특성	학 년		
	3 학년	4 학년	계
	백분율(실수)	백분율(실수)	백분율(실수)
1) 환경의 조건에 관계없이 사회는 잘 길러진 사람을 좋아하므로 환경을 잘 조절하여 자신을 잘 성장시킬 필요가 있다	83.0 (337)	80.7 (246)	82.0 (583)
2) 악조건이면 자신을 잘못 성장시킬 수도 있다	9.9 (40)	12.1 (37)	10.8 (77)
3) 좋은 환경에서는 누구나 다 '잘' 성장할 것이다	3.7 (15)	4.9 (15)	4.2 (30)
4) 기 타	3.4 (14)	2.3 (7)	3.0 (21)
계	57.1 (406)	42.9 (305)	100.0 (711)

3) 학습의 장애요인

학습의 장애요인에 대한 의견을 문의한 결과는 <표 4-3>와 같다. 학습장애요인으로 가장 상위는 간호학

에 대한 회의감으로 67.1%였으며 차위가 학문에 대한 이해부족, 교수와의 관계가 각각 41.6%였고, 학습방법의 오류가 40.8%등의 순서로서 간호학과 관련

된 사항에서 높은 응답율을 나타내었고, 학년별로는 특히 4학년 군이 3학년 군보다 간호학에 대한 회의감(69.8%), 학문에 대한 이해부족(49.8%)이 더욱 높은 응답율을 나타내었다. 문·갈(1977)의 연구에서 임상실습에 대해 회의감을 느낀율이 91.0%, 교수·학생간의 관계가 잘 안된다는 율이 88.6%, 교수진 불만율이 30.5%로 보고¹⁾되었고, 한(1972)의 연구에서 간호학과에 대한 불만의 주된 이유는 교육내용이 기대한 것과 다르기때문(48.8%)으로 보고²⁾되고 있어 간호학생의 학습능률을 상승시킬 수 있는 방안모색이 요구된다. 간호학 및 사회속에서의 간호업무의 내용과

방향이 달라져야 하겠음은 물론이고, 지금은 일하지 않고 놀기만 하는 사람을 사회적으로 존경하는 시대는 이미 아니라는 개념이 사회화 되고 있기 때문에, 간호학 이론과 실천에 대한 철학적 교육과 사회심리의 변화된 개념을 이해하도록 보다 강화된 교육이 이루어져야 하겠다. 사실상 간호교육은 학생기간 동안에 졸업후 이루어질 직업양상에 대해 임상교육을 통하여 실감있게 경험하게 되므로 타분야 학생보다 자신의 전공에 대한 회의감이 빨리 도래한다고 생각된다.

표 4-3. 학습의 장애요인에 대한 의견

학 습 장 애 요 인	학 년			순 위
	3 학 년	4 학 년	계	
	백분율(실수)	백분율(실수)	백분율(실수)	
1) 주거환경	20.9 (85)	38.0 (116)	28.3 (201)	9
2) 부적당한 교실환경	33.5 (136)	40.0 (122)	36.3 (258)	7
3) 도서실 설비부족	21.9 (89)	29.2 (89)	25.0 (178)	10
4) 참고문헌부족	33.0 (134)	46.9 (143)	39.0 (277)	5
5) 성 격	35.0 (142)	38.4 (117)	36.4 (259)	6
6) 사고방식	32.0 (130)	32.1 (98)	32.1(228)	8
7) 학문에 대한 이해부족	35.5 (144)	49.8 (152)	41.6 (296)	2
8) 간호학에 대한 회의감	65.0 (264)	69.8 (213)	67.1 (477)	1
9) 학습방법의 오류	35.0 (142)	48.5 (148)	40.8 (290)	4
10) 교우관계	10.1 (41)	20.3 (62)	14.5 (103)	11
11) 교수와의 관계	37.2 (151)	47.5 (145)	41.6 (296)	2
계	*50.9 (1,458)	*49.1 (1,405)	100.0 (2,863)	

1인 평균 응답수 : 4.0개

*총 응답수에 대한 비율임

4. 학습의 필요성을 느낀 동기

학습의 필요성을 느낀 동기는 어느때입니까?라는 질문에 응답한 결과는 <표 5>의 같다. 전체 응답자중 55.6%가 임상실습중 환자와 대화시 느꼈다고 했고, 다음이 일상생활에서 알고 싶음 의욕이 생겼다30.9%, 강의도중 알아야겠다는 의욕을 느꼈다가 30.5%의 순서로 학습의 필요성을 느낀 동기를 나타냈다.

이(1977)는 인간의 동기유발수준이 개인에 따라 다르기는 하나 학습에 대한 흥미를 이끄는 가장 좋은 방법은 학생들로 하여금 그것이 알 가치가 있는 것임을 느끼도록 하는 것이며, 학습에서 얻은 지식을 학습사태이외의 다른 사태에서도 유익하게 이용할 수 있도록 할때 더욱 가능하다³⁾고 했다. 스스로 자신의 진

로를 위한 대학생에 있어서는 자기 동기유발이 가능하다고 생각되며 좋은 교육환경에 처해 있을때 더욱 효과적이라고 생각되어 좋은 교육환경을 마련할 기성인들의 책임이 크다고 하겠다.

5. 학습태도 및 수행에 관련된 사항

1) 학습목표에 대한 지식여부

<표 6-1>에서와 같이 당신은 어느 과목이나 그 과목의 학습목표를 알고 공부하는지요?라는 질문에 대하여 전체의 76.3%가 "부분적으로 알고 배운다"고 하여 상위를 나타내었고 다음이 "확실히 알고 배운다"가 15.0%를 나타내었다. Klausmeier (1958)는 학습목표를 알고 학습하면 체계적으로 발달하며, 동기유발이

표 5. 학습의 필요성을 느낀 동기

학 년	3 학 년	4 학 년	계
	백분율(실수)	백분율(실수)	백분율(실수)
학습의 필요성을 느낀 동기			
1) 임상실습중 환자와 대화시 느낌	53.2 (216)	58.7 (179)	55.6 (395)
2) " 의사와 "	22.4 (91)	24.9 (76)	23.5 (167)
3) " 간호원과 "	7.9 (32)	9.5 (29)	8.6 (61)
4) 강의도중 알아야겠다는 의욕을 느낌	27.1 (110)	35.1 (107)	30.5 (217)
5) 일상생활에서 알고싶은 의욕을 느낌	25.4 (103)	38.4 (117)	30.9 (220)
6) 시험때문에	13.5 (55)	12.1 (37)	12.9 (92)
7) 기 타	0.7 (3)	2.6 (8)	1.5 (11)
계	*52.5 (610)	*47.5 (553)	100.0 (1,163)

1인당 응답수 : 1.6개

*총 응답수에 대한 비유입

표 6-1. 학습목표에 대한 지식여부

학 년	3 학 년	4 학 년	계
	백분율(실수)	백분율(실수)	백분율(실수)
학습목표에 대한 지식여부			
1) 확실히 알고 배운다.	11.8 (48)	19.3 (59)	15.0 (107)
2) 부분적으로 알고 배운다	78.3 (318)	73.4 (224)	76.3 (542)
3) 모르고 배운다	9.2 (37)	6.6 (20)	8.0 (57)
4) 기 타	0.7 (3)	0.7 (2)	0.7 (5)
계	57.1 (406)	42.9 (305)	100.0 (711)

표 6-2. 학습을 위한 계획 여부

학 년	3 학 년	4 학 년	계
	백분율(실수)	백분율(실수)	백분율(실수)
학습을 위한 계획여부			
1) 일상생활을 항상계획하에 행동한다.	19.5 (79)	32.8 (100)	25.2 (179)
2) 시험공부는 계획을 세워서 한다	68.2 (277)	65.9 (201)	67.2 (478)
3) 숙제는 계획을 세워서 한다	16.3 (66)	18.0 (55)	17.0 (121)
4) 무엇이든 계획없이 행동한다	18.2 (74)	14.1 (43)	16.5 (117)
5) 기 타	1.7 (7)	0.3 (1)	1.1 (8)
계	*55.7 (503)	*44.3 (400)	100.0 (903)

1인당 응답수 : 1.3개

*총 응답수에 대한 백분율입

긍정적이고, 직접 경험이 가능하며, 효과적인 실습을 할 수 있고 또한 통찰력이 개발되어 문제해결을 잘 할 수 있고 긍정적인 태도와 긍정적 가치관이 함양되며 계속학습으로 지식의 습득응용이 가능하기 때문에 학습의 성과가 높다고 하였다.²⁾ 이상과 같은 사실을 비추어 볼때 확실히 알고 배운다가 15.0%에 불과하다는 것은 문제가 있음을 제시하였다고 보며 뚜렷한 학

습목표를 알고 학습하도록 지도함이 바람직하겠다.

2) 학습을 위한 계획여부

학습을 하는데 얼마나 계획적인가를 알기 위하여 질문한 결과는 <표 6-2>와 같다. 전체의 67.2%가 시험공부는 계획을 세워서 한다로 수위를 나타냈고 다음이 일상생활을 항상 계획하에 행동한다가 25.2%로 나타났다. 이를 학년별로 보면 3학년에 비하여 4학년

표 6-3. 자율학습에 소요시간

자율학습 소요시간	학 년		계
	3 학 년	4 학 년	
	백분율(실수)	백분율(실수)	백분율(실수)
1) 스스로 공부하는 시간은 거의없다	11.3(46)	6.9(21)	9.4(67)
2) 하루평균 1시간 이내로 한다	13.3(54)	11.8(36)	12.7(90)
3) 하루평균 1시간 이상한다	4.4(18)	14.1(43)	8.6(61)
4) 필요시 집중적으로 한다	70.0(284)	65.2(199)	67.9(483)
5) 기 타	1.0(4)	2.0(6)	1.4(10)
계	57.1(406)	42.9(305)	100.0(711)

표 6-4. 노트 정리

노트정리	학 년		계
	3 학 년	4 학 년	
	백분율(실수)	백분율(실수)	백분율(실수)
1) 강의를 들면서 바로 기록한다	65.0(264)	70.5(215)	67.4(479)
2) 강의를 들으면서 기록한 내용에다 친구노트를 보충한다	15.8(64)	11.8(36)	14.0(100)
3) 강의를 들으면서 기록한 내용에다 참고문헌을 보충한다.	18.0(73)	16.4(50)	17.3(123)
4) 기 타	1.2(5)	1.3(4)	1.3(9)
계	57.1(406)	42.9(305)	100.0(711)

이 좀더 계획적이었다. 자율학습을 계획하고 조직하고 학습을 진행할 줄 알면 시간과 노력의 낭비를 예방하고 효과적이고 철저하게 학습할 수 있다¹⁾는 사실을 학생들은 인식하고 실천 할 필요가 있다고 생각한다.

3) 자율학습에 소요시간

자율학습 소요시간에 대한 응답결과는 <표 6-3>와 같다. 전체응답자의 67.9%가 학습은 매일하지 않고 필요시 집중적으로 한다고 했으며 12.7%에서 하루 평균 1시간 이내로 한다고 하였다. 간호학은 교실에서 학습한 내용을 임상실습시에 응용하여야 바람직한 상호를 할 수 있다는 보편적인 관점에서 볼 때 매일 학습한 내용을 다시 익혀서 이를 임상에 적용시킬 때보다 효과적이라고 사려되어 짧게 공부하더라도 매일 공부하는 습관을 기르는 것이 좋겠다고 생각되며, 이를 위해서는 교수들의 효율적인 과제부과(Assignment)로서 매일 학습하는 습관을 갖도록하고 다음 단계로 스스로 찾아서 학습할 수 있도록 이끌어주는 것이 바람직하다고 생각된다. Heiderken(1965)은 효과적인 학습방법의 하나로 집중된 상태에서 학습하는 것이 중요함을 강조하였으며 집중된 상태로 학습하기 위해서는 15분이하는 시간의 낭비이며 15분정도는 공부하려는 제목과 내용정리에 적응하는데 이용된다고 하였고,

쉬운 내용의 자료는 좀더 오랜 시간을 집중학습할 수 있고 어려운 내용의 경우는 집중적으로 학습할 수 있는 시간이 20~30분 정도로 짧다고 하였다. 학습에 대해 경험한 바에 의하면 개인차가 있기는 하나 집중적으로 30분 정도로 짧게 학습하고 쉬는 시간을 갖는 것이 오랜 기간 학습하는 것보다 효과적이라고 하였다.²⁾ 이를 학년별로 보면 4학년에서 필요시 집중적으로 한다는율이 3학년 보다 낮았으나 하루 평균 1시간 이상 공부한다고 응답한 율이 3학년 보다 높은 응답율을 나타내어 좀더 바람직한 학습습관을 나타내었다.

4) 노트 정리

노트정리는 어떻게 하는지요? 라는 질문에 대한 결과는 <표 6-4>와 같다. 전체 응답자의 67.4%에서 강의를 들으면서 바로 기록한다고 하였고 가장 바람직한 방법인 강의 내용에다 참고문헌을 보충한다고 응답한 율은 17.3%였다.

Heiderken(1965)은 노트정리를 잘 하면 지식을 기억하는데 도움이 될 뿐 아니라 앞으로 계속 학습하는 전과정을 통합시키는 수단이 되어 효과적인 학습도구가 된다고 했으며 강의를 들으면서 노트를 적어나가는 것은 교수의 강의내용의 하이라이트를 학생자신의 말로 적어나가는 것이므로 청각, 시각, 촉각, 지능을 동시에 활용하여야 좋은 노트정리가 될 수 있어서 노

트정리는 주의집중력을 자극함과 동시에 인간을 종합적으로 개발시키는 방법이기도 하다"고 하였다. 그러

므로 학생은 노트기록법에 대한 학습을 할 필요가 있겠다.

표 7-1.

표 7-1. 도서관 이용에 관한 사항

항 목	학 년	학 년		계		
		특	성		3 학 년	4 학 년
				백분율(실수)	백분율(실수)	백분율(실수)
도서관이 용방법에 관한 교 육 여부 및 교육 시기	1) 배웠다			60.1 (244)	70.8 (216)	64.7 (460)
	신입생 오리엔테이션시			63.9 (156)	69.9 (151)	66.7 (307)
	일학년 교양과정 중			24.2 (59)	23.2 (50)	23.7 (109)
	기 타			11.9 (29)	6.9 (15)	9.6 (44)
	2) 배우지 않았다			29.3 (119)	19.7 (60)	25.2 (179)
	3) 배우지 않았으나 선배들에게 물어 잘 알고 있다			7.9 (32)	8.2 (25)	8.0 (57)
	4) 기 타			2.7 (11)	1.3 (4)	2.1 (15)
도서관이 용제도의 편리성 여부	1) 편리하다			45.3 (184)	56.1 (171)	49.9 (355)
	2) 불편하다			47.5 (193)	38.0 (116)	43.5 (309)
	3) 기 타			7.2 (29)	5.9 (18)	6.6 (47)
도서관 이용 시 기	1) 매일 습관적으로 이용한다			2.2 (9)	5.6 (17)	3.7 (26)
	2) 특정때만 이용한다			92.9 (377)	92.1 (281)	92.5 (658)
	시험 볼 때			78.5 (296)	75.8 (213)	77.4 (509)
	숙제 할 때			65.3 (246)	60.5 (170)	63.2 (416)
	독서 할 때			28.6 (108)	26.0 (73)	27.5 (181)
	참고문헌 빌릴 때			83.3 (314)	86.1 (242)	84.5 (556)
	논문 쓸 때			30.5 (115)	59.4 (167)	42.9 (282)
	소설책을 빌리기 위하여			27.9 (105)	23.1 (65)	25.8 (170)
	기 타			4.2 (16)	5.3 (15)	4.7 (31)
	3) 무응답			4.9 (20)	2.3 (7)	3.8 (27)
계				406	305	711

6. 도서관, 참고문헌, 독서에 관련된 사항

1) 도서관 이용방법에 관한 교육여부 및 시기

〈표 7-1〉에서 보는 바와같이 도서관의 이용방법에 관한 교육을 받은 적이 있는지의 여부에 대하여 배웠다가 64.7%, 배우지 않았다가 25.2%를 나타냈으며 교육시기는 신입생 오리엔테이션시가 66.7%로 가장 높은율을 나타냈다. 이는 나(1972)의 조사에서 도서관 오리엔테이션을 수강한자가 79.8%에 비하여 낮은율을 보이고 있는데 이는 조사대상 학생들의 대학별 차이라고 생각된다.

Heidgerken(1965)은 도서관 이용에 관한 기술은 효과적인 학습을 하는데 있어서 가장 중요한 요소이며 졸업후 계속학습을 할 수 있는 가장 중요한 도구라고 강조하였다. 이로 미루어 보아 전문적 교육을 받는 간호학생에게는 도서관 이용에 관한 교육이 더욱 강조

되어야 할 것으로 사려된다.

도서관 이용제도의 편리성 여부에서 49.9%가 편리하다고 하였으며 학년별로는 4학년의 56.1%가 편리하다고 하였으나 3학년은 47.5%가 불편하다고 나타내었다. 이는 도서관이용에 대한 적응도로 인한 차이라고 사려된다.

도서관의 이용시기는 특정때만 이용한다가 92.5%로 대부분이었으며, 매일 습관적으로 이용하는율은 3.7%이었는데 이는 나(1973)의 연구 6.9%에 비하여 다소 낮은율을 보였다. 특정기간중의 이용율이 높은 순위를 보면 참고문헌 빌릴때가 84.5%로 수위였고 다음이 시험볼때 77.4%, 숙제할때 63.2%의 순서로 나타났다. 학년별로는 논문쓸때의 이용율이 졸업 논문을 쓰는 4학년에서 압도적으로 높았다.

2) 참고문헌과 관련된 사항

표 7-2. 참고문헌과 관련된 사항

항 목	학 년	특 성		계	
		3 학 년	4 학 년	백분율(실수)	백분율(실수)
참고문헌의 수량		1) 충분하다	9.6 (39)	12.1 (37)	10.6 (76)
		2) 보통이다	54.4 (221)	51.5 (157)	53.2 (378)
		3) 부족하다	33.0 (134)	35.7 (109)	34.2 (243)
		4) 기 타	3.0 (12)	0.7 (2)	2.0 (14)
참고문헌의 이용		1) 충분히 하고 있다	3.4 (14)	5.6 (17)	4.4 (31)
		2) 보통이다	80.8 (328)	84.3 (257)	82.3 (585)
		3) 전혀 못하고 있다	14.8 (60)	8.8 (27)	12.2 (87)
		4) 기 타	1.0 (4)	1.3 (4)	1.1 (8)
계			57.1 (406)	42.9 (305)	100.0 (711)

표 7-3. 독서방법 및 독서비중과 관련된 사항

항 목	학 년	특 성		계	
		3 학 년	4 학 년	백분율(실수)	백분율(실수)
독서 방법		1) 다독형	30.3 (123)	32.0 (98)	31.1 (221)
		2) 정독형	50.5 (205)	57.4 (175)	53.5 (380)
		3) 많은책을 보면서 정독	7.9 (32)	6.6 (20)	7.3 (52)
		4) 책은거의 안읽으나 한번보면 빨리읽는 형	7.6 (31)	3.3 (10)	5.8 (41)
		5) 기 타	3.7 (15)	0.7 (2)	2.3 (17)
독서의 비중		1) 전공서적	15.5 (63)	23.3 (71)	18.8 (134)
		2) 전공과 관련없는 교육적인 문헌	21.4 (87)	16.4 (50)	19.3 (137)
		3) 소 설	32.3 (131)	25.6 (78)	29.4 (209)
		4) 자서전이나 수필집	24.6 (100)	30.8 (94)	27.3 (194)
		5) 기 타	6.2 (25)	3.9 (12)	5.2 (37)
전공중심 시 주로 읽는서적		1) 원 서	30.0 (122)	30.5 (93)	30.2 (215)
		2) 국 문	38.4 (156)	47.2 (144)	42.2 (300)
		3) 혼 용	31.6 (128)	22.3 (68)	27.6 (196)
계			57.1 (406)	42.9 (305)	100.0 (711)

〈표 7-2〉에서와 같이 참고문헌은 충분합니까? 에서 보통이라고 응답한율이 52.3%, 참고문헌이 부족하다고 응답한율이 34.2%로서 학생의 자율 학습에 가장 중요한 자료인 참고문헌이 보통이하라고 응답한율이 86.5%인 것은 도서를 좀더 확충해야 할 필요성을 강조한 것이라고 해석된다.

참고문헌은 충분히 이용합니까? 라는 질문에 충분히 이용하고 있다는 군은 4.4%에 불과했으며 응답자의 대부분인 82.3%가 보통이라고 했고 12.2%에서는 전혀 못하고 있다고 하였다. 이를 학년별로 보면 4학년에서 3학년보다는 이용율이 높게 나타내고 있다. 학교당국은 참고문헌의 충분한 량과 편리한 이용

제도를 만들어 이용도를 높이도록 노력하여야 하겠으며 교수는 집담회, 사례연구 및 과제부과등의 방법으로 참고문헌의 이용율을 높여 계속학습 습관을 기르도록 하는 노력이 이루어져야 하겠다.

3) 독서방법 및 독서비중과 관련된 사항

〈표 7-3〉에서 보는 바와 같이 당신은 어떤 독서형에 속한다고 생각합니까? 라는 질문에 정독형이라고 응답한율이 53.5%로 수위를 나타내었고 다음이 31.1%가 다독형이라고 응답하였다. 이를 학년별로 보면 4학년에서 정독형, 다독형 두가지가 모두 더 높은율을 나타내었다.

Heidgerken (1965)은 독서하는것은 학습하는데 있어

표 8-1. 과제부과 목적에 대한 지식

과제부과 목적	학 년		계
	3 학 년	4 학 년	
1) 스스로 공부하는 능력을 길러주기 위함	43.1 (175)	52.5 (160)	47.1 (335)
2) 학생 스스로가 문제점을 발견하고 해결방안을 터득하기 위함	59.4 (241)	70.8 (216)	64.3 (457)
3) 강의시간에 다 못한 내용을 학생스스로가 채울 수 있도록 하기 위함	60.1 (244)	54.4 (166)	57.7 (410)
4) 학생이 헛된시간을 보내지 않도록 하기 위함	6.9 (28)	7.2 (22)	7.0 (50)
5) 기 타	2.7 (11)	0.3 (1)	1.7 (12)
계	*55.3 (699)	*44.7 (565)	100.0 (1,264)

1 인당 응답수 : 1.8개

* 총 응답수에 대한 백분율임

서 가장 중요하며 읽은것을 이해하는 능력은 효과적으로 읽는것과 비례하는 것이므로 효과적인 독서법을 배워서 필요에 따라 속독과 낭독을 잘하여 학습성취도를 높여야 훌륭한 학생이될 수 있다"고 하였다.

독서를 할 때는 주로 무엇을 읽는지요? 라고 묻는 것 결과 소설 (29.4%), 자서전이나 수필집 (27.3%), 전공과 관련없는 교육문헌 (19.3%), 전공서적 (18.8%)의 순으로 나타났다. 학년별로는 전공서적을 읽는율이 4학년에서 높게 나타났다.

전공서적을 중심으로 책을 읽는 경우 국문책이 42.2%, 원서가 30.2%이며 원서와 국문을 혼용한다가 27.6%의 순서로 응답했다(표 7-3 참조).

이와같은 사실로 보아 질적, 양적으로 국내전공서적을 더욱 많이 출판하여 학생들로 하여금 자신들의 언어로 학습할 수 있도록 하여야 하겠다고 생각된다.

7. 과제부과와 관련된 사항

1) 과제부과 목적에 대한 지식

과제를 부과하는 목적이 무엇이라고 생각하십니까? 라는 질문에 응답한 결과는 <표 8-1>와 같다.

과제부과 목적은 학생스스로가 문제점을 발견하고 해결방안을 터득하기 위함이라고 응답한 율이 64.3%로 가장 많았으며, 다음이 강의시간에 다 못한 내용을 학생스스로가 채울 수 있도록 하기 위함이다가 57.7%였고 스스로 공부하는 능력을 길러주기 위하여가 47.1%로 나타내어 과제부과 목적을 대부분이 알고 있었다. 이를 학년별로 보면, 4학년이 과제부과에 대하여 좀더 긍정적인 목표를 알고 있었다.

학생이 스스로 혹은 집단으로 학습하도록 지도교수가 지도의 양식을 잘 검토·계획·작성해서 그 양식

에 의해 학생에게 학습이 부과 되는 것을 과제 또는 숙제라고 한다. 과제부과의 주된 의의는 교실 밖에서 이루어지는 직접학습활동이라는 점이다. 따라서 학생 개인이 학업에 참여하므로써 이루어지는 것이기 때문에 대부분의 경우에 있어서 과제는 학생의 학습활동의 성패를 결정하는 의의를 갖는다. 그러므로 과제를 부과할 때는 적기에 적당한 시간의 할당 및 조심스러운 계획작성이 요구된다."

과제가 왜 부과되며 이것이 전체 학습목적달성에 어떤 도움이 되며 학습목적이 요구하는 바를 통해서 자신이 성장 발달을 한다는 사실을 학생이 알게 되면 학생은 스스로 목표를 선택할 수 있고 참고문헌도 선택할 수 있으므로 교수는 학생에게 과제부과의 목표를 확실히 알게할 책임이 있다.

2) 과제부과에 대한 태도 및 수행방법

과제부과량에 대한 태도와 과제수행방법에 대한 응답결과는 <표 8-2>와 같다.

과제부과량에 대한 반응에서 전체 응답자의 54.8%가 너무 많아 피상적인 공부만 하게 된다고 하였고 24.9%가 적당하여 질적인 공부를 할 수 있다고 응답하였다.

Heidgerken (1965)의 말과같이 현대교육이 교실의 교육의 중요성을 강조하여 교실교육량을 감소시키고 그 대신 학생들에게 교실외 교육을 위해 과제를 부과하여 교실교육에서 다 못한 점을 보충시켜가면서 교육을 운영하여 과제부과법이 하나의 교육방법으로 사용되고 있고, 과제부과의 목적이 ① 학생들의 필요에 상응되는 목표를 설정하기 위하여, ② 학생을 지도하고 학습동기를 자극하기 위하여, ③ 직접학습을 위하여, ④ 학생간의 개인차를 발견하여 적절한 준비를 하기

표 8-2. 과제부과에 대한 태도 및 수행방법

항 목	특 성	학 년		계
		3 학 년	4 학 년	
		백분율(실수)	백분율(실수)	백분율(실수)
과제 부과 량에 대한 의견	1) 너무 많아 피상적인 공부만 하게된다	56.2 (228)	53.1 (162)	54.8 (390)
	2) 적당하여 질적인 공부를 할 수 있다	22.9 (93)	27.5 (84)	24.9 (177)
	3) 너무적어 다른 공부할 것을 찾아야 한다	9.6 (39)	6.6 (20)	8.3 (59)
	4) 기 타	11.3 (46)	12.8 (39)	12.0 (85)
과제 수행 방법	1) 도서관등을 이용하여 충분히 연구검토후 제출한다	5.4 (22)	8.5 (26)	6.8 (48)
	2) 가능한 참고자료를 이용하여 제출한다	48.9 (198)	56.7 (173)	52.2 (371)
	3) 어쩔수 없이 부과된 숙제를 겨우 제출한다	34.7 (141)	29.3 (89)	32.3 (230)
	4) 일반적으로 남의것을 베껴서 내는 경향이이다	7.1 (29)	3.6 (11)	5.6 (40)
	5) 과제자체가 귀찮고 힘들다	3.2 (13)	0.3 (1)	2.0 (14)
	6) 기 타	0.7 (3)	1.6 (5)	1.1 (8)
	계	57.1 (406)	42.9 (305)	100.0 (711)

위하여 라고 한다면 교수는 학생이 부과된 과제를 통해서 확실한 지식을 획득하고 학습에 대한 흥미와 사상을 구축하고 누구에 의해서 하는 것이 아니고 스스로 학습한다는 심리를 유발시켜 학습효과를 증진시키고, 변화에 잘 적응하도록 과제를 부과하는 목적을 알리고 충분한 시간을 부여하여 과제를 피하거나 무관심해지는 일이 없도록²⁾ 잘 계획한 후 부과하여, 과제량이 많아 피상적으로 응하게 된다는 일이 없도록 해야 하겠다.

8. 임상교육과 관련된 학습성취에 대한 학년별 자신감 척도

지금까지 당신이 학습한 결과 어떤 효과가 나타났

다고 생각되는지요? 라는 질문에 응답한 결과는 (표 9)와 같다.

각 항목마다 잘한다, 그저 그렇다, 잘못한다라는 3개의 난을 만들어 잘한다에 표한 경우 3점, 그저그렇다에 2점, 잘못한다를 1점으로 하여 평점을 계산하고 t검정으로 양자간 차이의 유의성을 검증한 결과 전 항목에서 유의한 차이를 나타내었다.

학년별 전항목의 평점이 2.20점으로 전반적으로 간호에 대한 자신감이 있는 경향이라고 해석할 수 있겠으며, 이를 항목별로 보면 환자보호자를 잘 이해하게 되었다에서 가장 높은 점수를 보였으며, 전 항목에서 4학년이 높은 점수를 나타내어 4학년의 학습 경험량에 부합된 응답이라고 해석 할 수 있겠다. 그러나

표 9. 임상교육과 관련된 학습성취에 대한 학년별 자신감 척도

특 성	학 년			T-검정
	3 학년	4 학년	계	
	M±S.D	M±S.D	M±S.D	
1) 환자를 잘 교육할 수 있게 되었다.	2.14±0.61	2.35±0.57	2.23±0.60	t=4.77 P<0.005
2) 환자를 잘 관찰할 수 있게 되었다	2.19±0.64	2.35±0.53	2.27±0.60	t=3.64 P<0.005
3) 환자를 돕는 간호절차를 잘 이행하게 되었다	2.15±0.62	2.38±0.57	2.25±0.61	t=5.11 P<0.005
4) 의사처방에 의한 간호행위를 잘 할 수 있게 되었다	2.04±0.67	2.32±0.55	2.16±0.64	t=6.36 P<0.005
5) 의료직원 및 동료와 잘 협조할 수 있게 되었다	2.08±0.64	2.40±0.61	2.22±0.65	t=7.11 P<0.005
6) 환자보호자를 잘 이해하게 되었다	2.26±0.65	2.42±0.61	2.32±0.64	t=3.56 P<0.005
7) 실습시 강의시간에 배운 원리를 잘 적용하게 되었다	1.91±0.65	2.02±0.60	1.96±0.63	t=2.44 P<0.05
8) 전공과목은 실생활에 이용도가 높아 잘 적용하고 있다고 생각한다	2.08±0.67	2.34±0.62	2.19±0.66	t=5.78 P<0.005
M±SD	2.11±0.10	2.32±0.12	2.20±0.10	

강의시간에 배운원리를 실습에 잘 적용하게 되었다가 가장 낮은 점수를 나타내어 실습장과 교실 교육간의 격차를 볼 수 있겠으며 이론과 실제간의 간격을 줄일 수 있는 방안이 마련되어야 할 필요성이 강하게 대두됨을 볼 수 있었다. 문·갈(1977)의 조사연구에서도 간호학생은 임상실습시 회의를 느꼈다는 군이 91.0%로 나타났고 회의를 느끼는 이유 13가지중 이론과 실제의 격차가 크다가 수위를 나타내어 임상교육 또는 임상현장의 문제점을 제시^{*)}한 바 있었다.

9. 간호학 선택동기별 전문직에 대한 인식 및 태도

전문직에 대한 인식 및 태도를 간호학 선택 동기별로 분류한 결과는 <표-10>과 같다.

간호학의 인식도; 간호학은 교육이 필요한 전문적인 학문이라고 응답한 군이 스스로 선택한 군에서 84.6%, 타인의 권고에 의한 군이 81.9%로서 약간의 차이를 보였으나 유의한 차이는 없었다($P>0.05$).

간호교육제도에 관한 인식도; 간호학은 4년제 및 그 이상의 교육이 필요하다고 응답한 군이 스스로 선택

한 군에서 75.3%, 타인의 권고에 의한 군에서 72.1%로서 약간의 차이를 나타냈으나 유의한 차이는 없었다($P>0.05$).

간호계 활동에 대한 관심도; 간호계 활동에 대해 매우 관심이 크다가 스스로 선택한 군에서 32.8%, 타인의 권고에 의한 군이 25.1%로서 약간의 차이는 보였으나 유의한 차이는 나타내지 않았다($P>0.05$).

윤리강령 독서여부; 한국간호원의 윤리강령을 읽었다고 응답한 군이 스스로 선택한 군에서 69.2%, 타인의 권고에 의한 군이 57.4%로서 유의한 차이를 나타내었다($P<0.05$). 이상과 같은 사실은 스스로 선택한 군이 타인의 권고로 선택한 군에 비하여 간호계에 관심이 높다는 것을 암시하는 것이므로 최(1963)가 신입생의 선발기준이 될 수 있는 심리검사로 대부분 학업성적을 측정하고 일반적인 지적능력을 측정할 수 있다고 한바^{*)}에 비추어 선택동기가 학업 및 학문에 미치는 영향이 있다고 사려되어 입학당시 선택동기도 선발기준의 일부로 포함시킴을 고려해 볼 필요가 있겠다고 사려된다.

표 10. 간호학 선택동기별 전문직에 대한 인식 및 태도

항 목	선택동기 전문직의 인식도	선택동기		계	χ^2 -검정
		스스로 선택 백분율(실수)	타인의 권고 백분율(실수)		
간호학의 인식도	1) 교육이 필요한 전문적 학문	84.6 (335)	81.9 (258)	83.4 (593)	$\chi^2=0.93$ $df=2$ $P>0.05$
	2) 훈련으로 가능한 학문	12.1 (48)	14.3 (45)	13.1 (93)	
	3) 기 타	3.3 (13)	3.8 (12)	3.5 (25)	
간호교육 제도에 관한 인 식도	1) 4년제 및 그 이상의 교육 필요	75.3 (298)	72.1 (227)	73.9 (525)	$\chi^2=3.56$ $df=3$ $P>0.05$
	2) 3년이하의 교육으로 가능	21.7 (86)	23.5 (74)	22.5 (160)	
	3) 고등학교 교육으로 가능	0.5 (2)	1.9 (6)	1.1 (8)	
	4) 기 타	2.5 (10)	2.5 (8)	2.5 (18)	
간호계 활동의 관심도	1) 매우 관심이 크다	32.8 (130)	25.1 (79)	29.4 (209)	$\chi^2=6.99$ $df=4$ $P>0.05$
	2) 가끔 관심을 보인다	53.8 (213)	60.6 (191)	56.8 (404)	
	3) 어떻게되든 당면문제 아니다	7.1 (28)	5.7 (18)	6.5 (46)	
	4) 더 성장한 후 관심갖겠다	4.6 (18)	6.7 (21)	5.5 (39)	
	5) 기 타	1.7 (7)	1.9 (6)	1.8 (13)	
윤리강령 독서여부	1) 읽었다	69.2 (274)	57.4 (181)	64.0 (455)	$\chi^2=11.14$ $df=3$ $P<0.05$
	2) 부분적으로 읽었다	25.5 (101)	34.0 (107)	29.3 (208)	
	3) 읽지 않았다	4.8 (19)	7.3 (23)	5.9 (42)	
	4) 기 타	0.5 (2)	1.3 (4)	0.8 (6)	
	계	55.7 (396)	44.3 (315)	100.0 (711)	

10. 간호학 선호동기별 전문직에 대한 인식도

전문직에 대한 인식도를 간호학에 매력을 느끼게 된

표 11. 간호학 선행능기별 전문직에 대한 인식도

선택동기 인식도	병원복장에 대한동경	취직보장	성격에맞아	해외진출 위해	총 은 가정생활	제 속 사회생활	인류사회 공헌	건강한생활	기타, 경 제적및성적	제	χ^2 -검정
	백분율(인수)	백분율(인수)	백분율(인수)	백분율(인수)	백분율(인수)	백분율(인수)	백분율(인수)	백분율(인수)	백분율(인수)		
1) 교육이 필요한 전문적 학문	82.8 (158)	81.5 (247)	91.0 (182)	82.0 (250)	89.1 (180)	85.8 (265)	84.5 (147)	93.0 (173)	74.6 (82)	85.0 (1,694)	$\chi^2=38.81$
2) 훈련으로 가능한 학문	13.1 (25)	13.9 (42)	7.0 (14)	14.1 (43)	7.9 (16)	10.7 (33)	9.8 (17)	4.8 (9)	21.8 (24)	11.3 (223)	$df=16$
3) 기 타	4.2 (8)	4.6 (14)	2.0 (4)	3.9 (12)	3.0 (6)	3.5 (11)	5.7 (10)	2.2 (4)	3.6 (4)	3.7 (73)	$P<0.01$
1) 4년제 대학이나 그 이상	73.8 (141)	72.0 (218)	85.0 (170)	72.8 (222)	82.2 (166)	75.4 (233)	76.4 (133)	84.4 (157)	69.1 (76)	76.6 (1,516)	$\chi^2=31.44$
2) 3년이하의 교육	24.1 (46)	25.4 (77)	13.0 (26)	24.2 (74)	14.8 (30)	21.4 (66)	21.9 (38)	14.5 (27)	27.3 (30)	20.9 (414)	$df=16$
3) 고등학교 교육 및 기타	2.1 (4)	2.6 (8)	2.0 (4)	3.0 (9)	3.0 (6)	3.2 (10)	1.7 (3)	1.1 (2)	3.6 (4)	2.5 (50)	$P<0.05$
계	* 9.6 (191)	* 15.3 (303)	* 10.1 (200)	* 15.4 (305)	* 10.2 (202)	* 15.6 (309)	* 8.8 (174)	* 9.4 (186)	* 5.6 (110)	* 100.0 (1,980)	

1 인당 평균 응답수 : 2.8개

* 총 응답수에 대한 백분율임

동기별로 알아본 결과는 <표 11>과 같다. 간호학은 교육이 필요한 전문적인 학문이라고 응답한 군과 훈련으로 가능한 학문이라고 응답한 군을 간호학에 매력을 느끼게 된 동기별로 알아본 결과 건강한 생활을 할 수 있어서라고 응답한 군이 각각 93.0%와 4.8%로서 가장 큰 차이로 나타났으며 다음이 성격이 맞아서가 각각 91.0%와 7.0%, 그 다음이 좋은 가정생활을 할 수 있어서라고 응답한 군이 각각 89.1%, 7.9%로 나타나 막연한 병원에 대한 동경이나, 해외 진출이 쉬어서, 경제적이유 및 성적 때문에 입학한 사람보다는 인식도가 높았으며 유의한 차이를 나타내었다 ($P<0.005$) 또한 경제적 이유 및 성적때문에 입학한 군에서 훈련으로 가능한 학문이라고 응답한율(21.8%)이 제일 높은 것은 빨리 취업을 해야할 필요성에 기인 한다고 보겠다.

교육제도를 간호학에 매력을 느끼게 된 동기별로 보았을 때 간호학은 4년제대학 및 그 이상의 교육이 필요하다고 응답한 군과 3년이하의 교육으로 가능하다고 응답한 군을 보면 성격에 맞아서 매력을 느낀 군에서 각각 85.0%와 13.0%를 나타내어 가장 큰 격차를 보였고 다음이 건강한 생활, 좋은 가정생활의 순위를 나타내어 간호학의 인식도에서의 비슷한 양상을 나타냈으며 유의한 차이를 나타내었다 ($P<0.05$). 또한 경제적이유 및 성적(27.3%), 취직보장(25.4%) 군에서 간호학이 3년이하의 교육으로 족하다고 한 이유도 빨리 취업을 요구하기 때문이 아닌가 생각된다.

11. 장학금 수혜여부별 전문직에 대한 인식 및 태도

전문직에 대한 인식 및 태도를 장학금 수혜 여부별로 분류해 보았을 때 나타난 결과는 <표 12>와 같다.

간호학의 인식도; 교육이 필요한 전문적 학문이라고 응답한 군과 훈련으로 가능한 학문이라고 응답한 군중 장학금 수혜자가 각각 89.7%, 7.9%이었으며 비수혜자가 각각 80.7%, 15.3%를 나타내어 유의한 차이를 나타내었다 ($P<0.05$).

간호교육제도; 4년제대학 및 그이상의 교육이 필요하다고 응답한 군과 3년이하의 교육으로 가능하다고 응답한 군중 장학금 수혜자가 각각 81.7%와, 15.4%, 비수혜자가 각각 70.4%, 25.6%로서 유의한 차이를 나타내었다 ($P<0.05$).

간호제활동에 대한 관심도; 매우 관심이 크다고 응답한 군중 장학금 수혜자가 34.1%, 비수혜자가 27.4%로서 장학금 수혜자가 비수혜자 보다 6.7%정도 높았으나 유의한 차이는 없었다 ($P>0.05$).

윤리강령 독서여부; 읽었다는 군중 장학금 수혜자가 69.1% 비수혜자가 61.8%로서 유의한 차이는 없었다 ($P>0.05$).

12. 장학금 수혜여부별 학습동기유발

학습의 동기유발 변수를 장학금 수혜여부별로 분류해 본 결과는 <표 13>과 같다. 장학금 수혜자는 비수혜자에 비하여 전반적으로 학습의 필요동기를 느끼는 율이 높았다. 장학금 수혜자·비수혜자가 공히 임상실습중 환자와 대화시 학습의 필요성을 느꼈음이 가장 높은 율로 나타난 것은 임상교육환경이 좋은 조건에서 간호학습이 더욱 효율적으로 이루어질 수 있음을 암시하는 것이라고 생각된다. 한편 임상실습중 간호원과 대화시 필요성을 느꼈다는 군이 양자가 다 가장 낮은 율을 나타낸 것은 기성 간호원에게 계속 교육의 필요성을 강조하는 것이라고 해석되며 더욱 강

표 12. 장학금 수혜여부별 전문직에 대한 인식 및 태도

항 목	장학금수혜여부 전문직에 대한 인식 및 태도	수혜자	비수혜자	계	χ^2 -검정
		백분율(실수)	백분율(실수)	백분율(실수)	
간호학의 인식도	1) 교육이 필요한 전문적 학문	89.7 (192)	80.7 (401)	83.4 (593)	$\chi^2=8.84$ $df=2$ $P<0.05$
	2) 훈련으로 가능한 학문	7.9 (17)	15.3 (76)	13.1 (93)	
	3) 기 타	2.4 (5)	4.0 (20)	3.5 (25)	
간호교육제 도에 관한 인식도	1) 4년제 및 그이상 교육 필요	81.8 (175)	70.4 (350)	73.8 (525)	$\chi^2=10.06$ $df=3$ $P<0.05$
	2) 3년이하의 교육으로 가능	15.4 (33)	25.6 (127)	22.5 (160)	
	3) 고등학교 교육으로 가능	0.9 (2)	1.2 (6)	1.1 (8)	
	4) 기 타	1.9 (4)	2.8 (14)	2.6 (18)	
간호활동에 대한 관심 도	1) 매우 관심이 크다	34.1 (73)	27.4 (136)	29.4 (209)	$\chi^2=7.22$ $df=4$ $P>0.05$
	2) 가끔 관심을 보인다	56.6 (121)	56.9 (283)	56.8 (404)	
	3) 어떻게되든 나에게 당면문제 아니다	5.1 (11)	7.1 (35)	6.5 (46)	
	4) 더 성장후 관심갖겠다	3.3 (7)	6.4 (32)	5.5 (39)	
	5) 기 타	0.9 (2)	2.2 (11)	1.8 (13)	
윤리강령 독서여부	1) 읽었다	69.1 (148)	61.8 (307)	64.0 (455)	$\chi^2=3.9$ $df=3$ $P>0.05$
	2) 부분적으로 읽었다	25.7 (55)	30.8 (153)	29.3 (208)	
	3) 읽지 않았다	4.7 (10)	6.4 (32)	5.9 (42)	
	4) 기 타	0.5 (1)	1.0 (5)	0.8 (6)	
계		30.1 (214)	69.9 (497)	100.0 (711)	

표 13. 장학금 수혜여부별 학습동기 유발

학습동기유발	장학금수혜여부	수혜자	비수혜자	계
		백분율(실수)	백분율(실수)	백분율(실수)
1) 임상실습중 환자와 대화시 느꼈다		61.2 (131)	53.1 (264)	55.6 (395)
2) " 의사와 " "		26.6 (57)	22.1 (110)	23.5 (167)
3) " 간호원과 " "		9.8 (21)	8.0 (40)	8.6 (61)
4) 강의도중 알아야겠다는 의욕을 느꼈다		33.6 (72)	29.2 (145)	30.5 (217)
5) 일상생활에서 알아야겠다는 의욕을 느꼈다		31.1 (67)	30.8 (153)	30.9 (220)
6) 시험때문에 " " "		10.7 (23)	13.9 (69)	12.9 (92)
7) 기 타		0.5 (1)	2.0 (10)	1.6 (11)
계		*32.0 (372)	*68.0 (791)	100.0 (1,163)

1인당평균응답수 : 1.6개

*총응답수에 대한 백분율임.

조할 것은 학생시기에 계속교육의 필요성을 강조하여 이해하도록 하고 계속학습하는 습관을 기르도록하여, 필요성에 대해 민감하여 계속교육을 스스로 할 수 있도록 함으로서 유능한 사회인이 되도록 해야겠다.

13. 장학금 수혜여부별 독서의 비중

독서의 비중을 장학금 수혜별로 알아 본 결과는(표 4)와 같다. 장학금 수혜군은 자서전이나 수필집(28.0%), 소설(27.6%), 전공서적(22.9%)의 순서로

응답했고, 비수혜자군에서는 소설(30.2%), 자서전이 나 수필집(27.0%), 전공과 관련없는 교육문헌(19.1%)의 순서로 응답하여 장학금 수혜자군이 인격과 관련 되는 교양면이나 전공면에서 상당히 긍정적인 독서를 하는 것으로 나타났다.

전공중심으로 책을 읽는 경우 원서를 읽는 군에서 수혜자군(35.5%)이 비수혜자군(28.0%)에 비하여 7.5% 정도가 높게 나타났고 국문책으로 읽는 율은 비수혜자(44.5%)가 수혜자(36.9%)보다 7.6%정도 높

표 14. 장학금 수혜여부별 독서의 비중

항 목	특 성	장학금수혜여부		계
		수 혜 자 백분율(실수)	비수혜자 백분율(실수)	
독서의 비중	1) 전공서적	22.9 (49)	17.1 (85)	18.9 (134)
	2) 전공과 관련없는 교육문헌	19.6 (42)	19.1 (95)	19.3 (137)
	3) 소 설	27.6 (59)	30.2 (150)	29.4 (209)
	4) 자서전이나 수필집	28.0 (60)	27.0 (134)	27.3 (194)
	5) 기 타	1.9 (4)	6.6 (33)	5.1 (37)
전공중심 시 주로 읽는서적	1) 원 서	35.5 (76)	28.0 (139)	30.2 (215)
	2) 국 문	36.9 (79)	44.5 (221)	42.2 (300)
	3) 혼 용	27.6 (59)	27.5 (137)	27.6 (196)
계		30.1 (214)	69.9 (497)	100.0 (711)

게 나타났다. 효과적인 교육을 위해서는 자국어(自國語)로 된 교과서를 많이 제작하는 것이 무엇보다도 필요하다고 생각된다.

14. 장학금 수혜여부별로 본 학습태도 및 과제수행

1) 장학금수혜여부별 학습을 위한 계획

학습을 위한 계획성에 관하여 장학금 수혜여부별로 알아 본 결과는 <표 15-1>와 같다.

일상생활을 항상 계획하에 행동한다가 장학금 수혜자군(31.8%)에서 비수혜자군(22.3%)보다 9.5%정도가 높게 나타났으며 무엇이든지 계획없이 행동한다는 수혜군(10.7%)보다 비수혜군(18.9%)에서 8.2%정도 높게 나타난 것으로 보아 일상생활을 계획하에 행동하는 것이 학습효과를 높일 수 있겠다는 일반적인 개념과 부합되는 것을 볼 수 있어 계획성 있는 생활을 이끌어 주는것이 바람직 하겠다.

2) 장학금 수혜여부별 자율학습에 소요하는 시간
자율학습에 소요하는 시간을 장학금 수혜 여부별로 본 결과 스스로 공부하는 시간은 거의 없다가 수혜자군

(5.1%)에 비하여 비수혜자군(11.3%)이 6.2% 높았고 매일 1시간 이상 공부한다에 대해 수혜자군(14.0%)이 비수혜자군(6.2%)보다 7.8%정도 높았으며 매일은 하지 않으나 필요시 집중적으로 한다가 수혜자군(65.9%)에 비해 비수혜자군(68.8%)이 2.9% 높게 나타내어 큰 차이를 느낄 수는 없었으나 학습의 효과면에서 볼 때 스스로 공부하는 시간을 매일 1시간 이상하는 것이 더욱 바람직 하다고 사려된다(표 15-2 참조).

3) 장학금 수혜여부별 과제수행방법

<표 15-3>에서와 같이 과제수행방법을 장학금 수혜자와 비수혜자로 분류해 본 결과 가능한한 참고사료를 이용하여 제출한다 이상이 수혜자군(71.0%)에 비하여 비수혜자군(53.7%)이 17.3% 낮은율을 보이는 반면 부과된 과제를 겨우 제출한다와 남의것을 베껴서 제출한다, 과제부과 자체가 귀찮고 힘들어 보통 제출하지 않는다는 합한율은 수혜자군(28.5%)에 비하여 비수혜자군(44.9%)이 16.4% 높게 나타내어 수혜자군과 비수혜자군의 과제수행 방법에 차이가 있음을

표 15-1 장학금 수혜여부별 학습계획

학습계획	장학금 수혜여부		계
	수 혜 자 백분율(실수)	비수혜자 백분율(실수)	
1) 일상생활을 항상 계획하에 행동한다	31.8 (68)	22.3 (111)	25.2 (179)
2) 시험공부는 계획을 세워서한다.	69.2 (148)	66.4 (330)	67.2 (478)
3) 숙제는 " "	24.8 (53)	13.7 (68)	17.0 (121)
4) 무엇이든지 계획없이 한다	10.7 (23)	18.9 (94)	16.5 (117)
5) 기 타	1.4 (3)	1.0 (5)	1.1 (8)
계	*32.7 (295)	*67.3 (608)	100.0 (903)

1 인당 평균 응답수 : 1.3개 *총응답수에 대한 백분율 임.

표 15-2 장학금 수혜여부별 자율학습 소요시간

장학금 수혜여부	수혜자	비수혜자	계
	백분율(실수)	백분율(실수)	백분율(실수)
자율학습 소요시간			
1) 스스로 공부하는 시간은 거의 없다	5.1 (11)	11.3 (56)	9.4 (67)
2) 매일 1시간 이내로 한다	13.6 (29)	12.3 (61)	12.7 (90)
3) " " 이상한다	14.0 (30)	6.2 (31)	8.6 (61)
4) 매일은 하지 않으나 필요시 집중적으로 한다	65.9 (141)	68.8 (342)	67.9 (483)
5) 기 타	1.4 (3)	1.4 (7)	1.4 (10)
계	30.1 (214)	69.9 (497)	100.0 (711)

표 15-3 장학금 수혜여부별 과제부과시 수행방법

장학금수혜여부	수혜자	비수혜자	계	χ^2 -검정
	백분율(실수)	백분율(실수)	백분율(실수)	
과제부과시 수행방법				
1) 충분히 연구후검토 제출한다	9.8 (21)	5.4 (27)	6.7 (48)	$\chi^2=21.43$ $df=5$ $P<0.005$
2) 가능한한 참고자료들 이용하여 제출한다	61.2 (131)	48.3 (240)	52.2 (371)	
3) 부과된 과제를 겨우 제출한다	23.8 (51)	36.0 (179)	32.3 (230)	
4) 남의 것을 베껴서 제출한다	2.8 (6)	6.9 (34)	5.6 (40)	
5) 과제부과 자체가 귀찮고 힘들어 보통 제출하지 않는다	1.9 (4)	2.0 (10)	2.0 (14)	
6) 기 타	0.5 (1)	1.4 (7)	1.1 (8)	
계	30.1 (214)	69.9 (497)	100.0 (711)	

볼 수 있었으며 유의한 차이를 나타내었다($P<0.005$) 과제수행시 참고문헌을 참고하여 연구 검토후 제출하는 것이 학습효과에 필수적인 영향을 줄 수 있을것

이라는 보편적인 개념과 본 성적과 부합됨을 볼 수 있었다.

V. 결 론

1. 결 론

1977년 11월 15일부터 동년 12월 15일까지 1개월 동안 서울시내 9개 간호대학과정의 3·4학년 학생 711명을 대상으로 전문직에 대한 인식 및 태도, 학습필요동기, 학습환경, 학습태도 및 수행, 도서관이용, 참고문헌, 독서, 과제부과, 학습성취에 대한 자신감척도에 관한 제반 사항을 조사하여 전 항목을 학년별로 분류하고 부분적으로는 선택동기별, 장학금수혜여부별로 분석하여 얻은 결과는 다음과 같다.

1) 연구대상의 일반적특성은 3학년이 406 (57.1%)명, 4학년이 305 (42.9%)명으로 도합 711명이었고 평균 연령은 21.4세이며, 거주방법은 자가가 73.9%로

대부분이었고, 장학금 수혜자는 3학년 106 (26.1%)명, 4학년 108 (35.4%)명으로 총 214 (30.1%)명이었으며 간호학 선택동기는 자기 스스로 선택이 55.7%로 반수이상이었으며 간호학에 매력울느낀 동기는 계속 사회생활을 할 수 있으므로가 43.5%로 가장 높은율을 나타내었다.

2) 전문직에 대한 인식 및 태도

학년별 전문직에 대한 인식도는 4학년에서 비교적 높은 인식을 나타내었고 간호학에 관련된 잡지구독 및 윤리강령 독서여부, 간호계활동에 대한 관심도는 4학년에서 더욱 긍정적 태도를 나타내었다.

간호원의 사명감 필요성 여부에서는 97.7%가 필요하다고 응답했으며 간호원의 특유한 인성이나 성격적 특성의 필요유무에서는 필요하다고 95.8%로 대부분

이었으며 4학년에서 좀더 높은율을 나타내었다.

3) 간호학학습후 원하는 분야는 임상간호원(57.0%) 보건의간호원(55.0%)을 가장 많이 원하였다.

4) 학습환경에서는 주거환경은 비교적 만족했으나 교실환경에서 비교적 불편함을 호소했고 불편감 호소율이 3학년에서 좀더 높았다. 학습환경조절에 대한 태도는 대부분이 긍정적 반응을 나타내었다.

학습의 장애요인에 대한 의견으로는 간호학에 대한 회의감, 학문에 대한 이해부족, 교수와의 관계, 학습방법의 오류가 비교적 높은 율을 나타내었으며 학년별로는 4학년에서 간호학에 대한 회의감이 더욱 높았다.

5) 학습태도 및 수행에 관련된 사항

학습목표에 대한 지식여부에서는 학습목표를 부분적으로 알고 배운다가 가장 높은율을 나타내었고, 학습을 위한 계획여부에서는 일상생활을 항상 계획하여 행동한다는 비교적 낮은 율이었고, 4학년에서 좀더 계획적이었다.

자율학습에 소요하는 시간은 매일학습하는 태도보다는 필요시 집중적으로 학습하는 태도였으며, 4학년이 3학년에 비하여 매일학습에 좀더 높은율을 나타내었다.

노트정리는 67.4%가 강의들으면서 바로 정리하는 상태였으며 강의시 노트된것에 참고문헌을 보충하는 군은 17.3%로 저조했다.

6) 도서관, 참고문헌, 독서에 관련된 사항

도서관 이용방법에 관한 교육여부 및 시기에서 교육을 받은율이 64.7%였으며, 그 시기는 신입생 오리엔테이션시에 배웠다가 66.7%로 가장 높은 율이었다.

도서관이용제도의 편리성여부에서 49.9%가 편리하다고 하였고 3학년에서 이용하기가 불편하다는 율이 훨씬 높은율을 나타내었다. 도서관의 이용시기는 매일매일 보다는 특정때 이용율이 92.5%로 대부분이었으며 참고문헌을 대출할때가 가장 높은 이용율을 나타내었다.

참고문헌과 관련된 사항을 보면 참고문헌의 수량은 보통이라고 응답한율이 53.2%로 수위를 나타냈으며, 부족하다가 34.2%를 나타내어 부족한 것으로 나타났다.

독서방법 및 독서의 비중과 관련된 사항에서 정독형이 53.5%로 가장 높은 율이며, 독서의 비중에서 소설이 가장높은 비중을 차지했고, 전공중심의 독서를 하는 경우 국문서적을 더 많이 읽고 있었다.

7) 과제부과와 관련된 사항

과제부과목적에 대한 지식은 3,4학년 모두 알고 있었으며 과제부과에 대한 태도 및 수행방법에서 과제

부과량이 너무 많아 피상적인 공부만하게 된다고 응답한 율이 과반수로 54.8%였고, 수행방법에서는 비교적 긍정적태도로 가능한한 참고자료를 이용하여 제출한다(52.2%)고 하였다.

8) 학습의 필요성을 느낀 동기는 임상실습중 환자와 대화시 느꼈다고 응답한 군이 55.6%로 가장 높은 응답율이었고, 임상실습중 간호원과 대화시 느꼈다는 율이 8.6%로 최하위였다.

9) 임상교육과 관련된 학습성취에 대한 자신감 척도에서 비교적 전반적으로 간호에 대한 자신감이 있는 경향이었으며, 환자 보호자를 잘 이해 할 수 있게 되었다가 가장 높은 점수를 나타내었고, 강의시간에 배운원리를 실습에 잘 적용하게 되었다가 가장 낮은 점수를 나타내어 실습장과 교실교육간의 격차를 나타내었고, 전체항목에서 4학년이 3학년부터 높은 점수를 나타내어 유의한 차이가 있었다.

10) 간호학선택 동기별 전문직에 대한 인식 및 태도에서 전반적으로 스스로 선택한 군이 타인의 권고에 의해서 선택한 군보다 인식도는 높았으나 유의한 차이는 없었고, 윤리강령 독서여부에서만 유의한 차이가 있었다.

11) 간호학 선호동기별 전문직에 대한 인식도에서 비교적 높은 인식을 나타낸 군이 건강한 생활을 할 수 있어서, 성격에 맞아서, 좋은 가정생활을 할 수 있어서가 비교적 높은 응답율을 나타내어 막연히 병원에 대한 동경이나 해외진출이 쉬워서, 경제적 이유 및 성격때문이라고 응답한 군보다는 높은 인식을 보여 유의한 차이를 나타내었다.

12) 장학금 수혜여부별 전문직에 대한 인식 및 태도에서 전문직에 대한 인식도는 장학금 수혜자가 비수혜자보다 높아 유의한 차이를 나타냈으나, 간호계 활동에 대한 관심도 및 윤리강령 독서여부에서는 수혜자군과 비수혜자군간에 유의한 차이는 없었다.

13) 장학금 수혜여부별 학습동기유발에서 장학금 수혜자는 비수혜자에 비하여 전반적으로 학습의 필요동기를 느끼는 율이 높았다.

14) 장학금 수혜여부별 독서의 비중에서 장학금 수혜군에서는 자서전이나 수필집을 읽는 율이 가장 높았고, 비수혜자군에서는 소설을 읽는 율이 높았으며, 전공서적을 읽는 율은 수혜군이 높았다.

15) 장학금 수혜여부별 학습태도 및 과제수행에서 학습을 위한 계획성은 장학금 수혜자군에서 비교적 계획성 있는 생활을 한다고 했으며, 자율학습에 소요하는 시간은 매일 1시간이상 공부한다는 율이 장학금

수혜군에서 더 높게 나타났다.

과제수행방법에서도 가능한 참고문헌을 이용하여 저출하는 율이 수혜자군에서 더 높은 율을 보였다.

2. 제 언

이상과 같은 결론을 가지고 다음 몇 가지를 제언하고자 한다.

1) 장학금은 학습의욕을 북돋우고, 자신감을 부여하며 사회참여도를 높여주는 중요한 역할을 하므로 교육에 대한 사회의 투자가 요청된다.

2) 학생들의 > 문지에 대한 관심도는 지도교수의 많은 영향을 받는다. 관심이 있으면 보다 뚜렷한 변화가 일어난다.

3) 현 체제의 임상현장은 대부분의 학생에게 회의를 갖게 할 뿐 만 아니라 학습의욕을 감퇴시킨다. 사회가 요구하는 체제로 변화 내지는 새로운 체제를 조직하여야 하겠다.

4) 전문직업인이 깊은 사명감을 갖는 것은 포괄적

으로 생산성이 높으므로 강조된 정신교육이 요청된다.

5) 간호원의 사회진출 분야가 많음에도 불구하고 제도화된 분야도 아직 활용되지 못하고 있다.

6) 교실주임교수는 학생들로 하여금 그 과목의 학습목표를 이해하고 계획된 학습을 하도록 지도하여야겠다.

7) 효율적인 학습에 사용할 도서구입은 충분하여야 하겠으며 한국인은 한글로 된 책을 읽을때 더욱효과적이라고 하겠다. 교수에게 연구할 수 있는 시간을 부여함이 요청된다.

8) 교수의 과제부과량은 학생에게 적당한 것으로 조절하여야 하겠고 시기와 과제수행에 소요되는 시간도 고려하여야 하겠다.

9) 학생이 학습의 필요성을 느끼게 된 동기중 기성간호원이 가장 빈약한 영향을 미치고 있는 것으로 나타난 것은 간호원의 재교육의 필요성을 강조함과 동시에 계속 직접학습 습관을 가졌을 때만이 문제가 해결될 것으로 생각된다.

참 고 문 헌

1. 김영매, "간호대학 학생들의 사회계층적 배경과 교육문제," *대한간호*, 제12권 제3호, 1973, pp. 59~66.
2. 조경순, "간호교육에 대한 일부 간호학생들의 태도조사," *대한간호*, 제16권 제6호, 1977, p. 59.
3. 박청자, "간호교육에 대한 일부 간호학생들의 태도조사연구," *월간간호*, 제2권 제2호, 1978, p. 112.
4. 한완상, "사회학적 전지에서 본 사회변천과 간호를 결정하는 요소," *대한간호*, 제13권 제2호, 1974, pp. 44~45.
5. Leininger, Madeleine, "1차 전강간호와 초문화적간호," *대한간호*, 제16권 제4호, 1977, pp. 58~67.
6. Hillsmith, Katherine E, "From RN to BSN: Student Perceptions," *Nursing Outlook*, 1978 Feb., p. 99.
7. Heidgerken, L. E., *Teaching & Learning in School of Nursing*, 3rd ed., Philadelphia, J. B. Lippincott, 1965, p. 441.
8. 전산초, *임상간호의 실제와 전략*, 연세대학교 출판부, 1975, pp. 56~58.
9. 신봉혜, "간호원의 의식 구조에 관한 일고찰," *대한간호*, 제12권 제1호, 1973, pp. 79~88.
10. 안병익, "간호원과 천직사상," *나이팅게일* 제14집, 1973, pp. 48~50.
11. 박청자, Op. Cit, p. 115.
12. 김광주, 이향련, 최경옥, "내외과 간호학 임상평가에 관한연구(II)," *경희간호연구지*, 제1권, 1977, p. 72.
13. Delora, J. R. & Moses, D. V., "Specialty Preference and Characteristics of Nursing Students in Baccalaureate Program," *Nursing Research*, Vol. 18, March-April, 1969, pp. 137~144.
14. 조경순, Op. Cit, p. 58.
15. 윤영순, "간호학생들의 희망취업분야와 업무제도별 간호원 제도에 관한 조사연구," *공중보건잡지*, 제13권 제1호, 1976, 6, pp. 65~74.
16. 문희자, 갈희선, "간호학생들의 가치관에 관한 조사연구," *경희간호연구지*, 제1권 제1호, 1977, p. 88.
17. 대한간호협회, "개정의료법 및 관계법령, 1974, pp. 24~25, 76~78.

18. 박청자, Op. Cit, p. 117.
19. Heidgerken, L. E., Op. Cit, pp. 354~355.
20. 정범모, 정원식, 김종철, **교육의 과정**, 서울, 배영사, 1969, pp. 90~96.
21. 문희자, 갈희선, Op. Cit, pp. 79~92.
22. 한정석, "간호대학생의 학년별 태도에 관한 연구," **대한간호학회지**, 제 3 권 제 2 호, 1973. 4, pp. 124~125.
23. 이홍우역, 부르너 **교육의 과정**, 교육신서 5, 서울, 배영사. 1977, p. 98.
24. Klausmeier, H. J., *Teaching in the Secondary School*, New York : Harper and Brothers, 1958, pp. 65 ~118.
25. Heidgerken, L. E., Op. Cit, p. 354.
26. Ibid, pp. 351~352.
27. Ibid, p. 351.
28. 나성실, "대학교양과정에서의 도서관교육의 필요성에 관한연구," **연세대학교 교육대학원 석사학위논문**, 1973, p. 27.
29. Heidgerken, L. E., Op. Cit, pp. 353~354.
30. 나성실, Op. Cit, p. 27.
31. Heidgerken, L. E., Op. Cit, pp. 349~351.
32. Ibid, p. 358.
33. Guinee, Kathleen K., *The Aims and Method of Nursing Education*, N. Y. The Macmillan Co., 1966, p. 119.
34. Heidgerken, L. E., Op. Cit, pp. 358~363.
35. 문희자, 갈희선, Op. Cit, p. 86.
36. 최정훈, "대학생 학업성적에 대한 일반적 검사의 예언 타당도연구," **인문과학**, 제 9 집, 서울 : 연세대학교 인문과학연구소, 1963, p. 162.

*** Abstract ***

**A Survey on the Effective Independent Study
of Nursing Students**

Kwang Joo Kim, Hyang Yun Lee*

This survey was made for a month starting from November 15 to December 15, 1977 covering 711 students taking the junior (3rd-year) and the senior (4th-year) at nine college of nursing in Seoul concerning their perception and attitude toward the profession of nursing, motive for the necessity of learning, environment of study, attitude of study and particulars relevant with study performance, particulars of library, references and reading, assignments and particulars of the degree of confidence for the learning achievement. Through the survey of the above particulars, the following results were obtained by classifying all subject matters and by analysing motive of the selection of their course, awarding or not awarding of scholarships.

1. General characteristics: it was revealed that 406 students (57.1%) were attending at the junior while 305 students (42.9%) were taking the senior. Thus, the total number was 711 and their average age was 21.4 years. Their dwelling category was; 73.9 percent of them resided at their parent's home, 214 students (30.1%) were awarded with scholarships. The reason to be attracted by nursing science was the possibility of continuing social life after graduation (43.5%).
2. Their perception and attitude toward the profession of nursing:
According to the perception of profession by the students of each grade, students of the 4th grade showed comparatively strong conception. Also, students of the 4th grade showed more positive attitude in the purchase and reading of magazines relative with the science of nursing, in the reading of Code for Nurses and in their interest in the activity of nursing field. For the necessity of mission of nurse, 97.7 percent of the entire number of students covered responded to necessity. For the necessity of the particular humanity and particularity in the character of nurses, 95.8 percent of those students responded to necessity. By the each grade, students of the 4th grade showed more response.
3. As to professional field desired after completing the professional course: 57 percent of those students desired for clinical nurse while 55 percents desired for communit health-nurse.

* Department of Nursing, College of Medicine, Kyung Hee University

4. As to the environment of study: they were mostly satisfied with their present residential environment. However, they complained of inconvenience at their lecture-halls. Students of the 3rd grade showed more complain. As to their attitude toward the adjustment of environment of study, they showed a affirmative response. As to the opinion of factors which interfere with their study, comparatively strong response was showed in their scepticism in the science of nursing, insufficient comprehension in general learning, relation with professors and discrepancy in the method of study. According to opinions of students at each grade, students of the 4th grade showed more scepticism.
5. Particulars relative with their attitude and performance of study:
As to their knowledge of the objectives of their study of subject, the majority was to study with a partial knowledge of the objectives of their study. As to the plan of study, a low percentage indicated management of routine life under regular scheduling. Students of the 4th grade responded to rather planned life.
As to time spent in independent study, response to concentrated study when necessary was stronger than that to regular daily study. Students of the 4th grade showed stronger response to regular study than that of the 3rd grade.
As to the contents of their note-taking, 67.4 percents of those students responded to such regulatory procedure performing in the lecture-hall as they listen to lectures. 17.3 percents of those students showed response to adding supplementary informations from references to what was entered in their note-taking at their lecture-halls.
6. Particulars of library, references and reading books:
As to receiving of instruction for the utilization of library and time of receiving such instruction 64.7 percents of those students had received such instruction. 66.7 percents of the those responded received such instruction at orientation conducted for freshmen.
As to the convenience of the utilization of library, 49.9 percents of those students responded to convenience. However, students of the 3rd grade showed a much stronger response to inconvenience. As to the time of the utilization of library, 92.5 percents of those students showed a response to occassional utilization for particular purpose than regular utilization. 53.2 percents of those students responded to ordinary in quantity that library have references. 34.2 percents of those students responded to insufficient.
As to the particular relative with the method and field of reading: 53.5 percents of those students responded to intensive reading and was the majority. As to the reading field, fiction was the majority. When read any books for their major, they usually read Korean text-books.
7. Particular relative with giving assignment:
All respondents were well aware of the objectives of giving home tasks. As to the attitude toward assignments and performing home tasks, 54.8 percents of those students

to making ostentatious study because of an excessive quantity of assignments imposed. For performing assignment, they showed comparatively positive response. Also, 52.2 percents of those students responded that they usually submitted completed assignment with references.

8. As to motive to realize the necessity of study:
55.6 percents of those students responded that they realized such necessity in communication with patients when they were engaged in clinical practice. Also, 8.6, the lowest percents of those students responded that they realized such necessity in the course of conversation with nurses when they were engaged in clinical practice.
9. As to the determination of their confidence in the performance of study relative with clinical experience: They showed a general inclination of having in nursing. The major response was that they came to well comprehend the patients families. On the contrary, the lowest response was that they could apply what was learned at lecture-hall to practice. This response incidentally showed the distance the lecture-hall and practical study. In general items, students of the 4th grade showed more favorable response than students of the 3rd grade and there was a significant difference.
10. As to the perception and attitude toward profession according to the motive of selecting the nursing science: Those who selected the nursing voluntarily showed stronger conception than those who selected the nursing through indirect influence. However, there was no significant difference on this point. Only there was a remarkable difference in the reading of Code for Nurses.
11. Those who showed a stronger conception in the profession of nursing according to the motives of attractive nursing science indicated a strong will and ability to manage stable life and comparatively strong response was shown in the management of good home life because of the good adaptability of the science to their character. This group showed a strong conception of the profession than those who responded that they prefer this profession out of a longing for the work of a hospital and for the easy obtaining of opportunity to immigrate to over seas and for economic cause and for high school grade. There was significant difference between these two groups.
12. As to the conception and attitude toward the profession of nursing according to benefits by scholarships, those who were benefitted by scholarship showed stronger conception of profession than those who did not receive scholarship and there was a remarkable difference between these two categories. However, there was no remarkable difference between these two categories in the extent of interest of the activities of nursing fields and in the reading of Code for Nurses.
13. As activation for study according to the benefits of scholarships, those who were benefitted by scholarships showed stronger response to the motive for study comparing with those who did not receive.
14. As to the field of reading according to the benefits by scholarships, those who received scholarships tended to read autobiographies and essaics to a considerable extent. Those

who did not receive scholarships tended to read novels. Those who received scholarships more read nursing books than those who did not receive scholarships.

15. As to the attitude of study and doing of assignment according to benefits of scholarships, those who received scholarships managed a favorable life with schedules for study. More students of receiving scholarship showed a regular study for more than one hour per day.

Also, in the method of doing home tasks, more students of receiving scholarship showed reference to relative books frequently for the submission of completed assignments.