

# 建築士를 中心으로한「学校建築設計委員會」(仮稱)의 設置目的 및 그 運營에 關한 一試案

## 学校建築의 地域社会化를 試圖

劉 香 山 誠信女子師範大學  
教育學科 副教授

### 目 次

#### I. 「学校建築設計委員會」(仮稱)의 設置理由

1. 学校建築物의 基本的技能의 實現
2. 学校建築物의 地域社会化

#### II. 同委員會의 設置目的

1. 既存法の 強化
  - 1) 現行 「学校施設設備基準令」 強化
  - 2) 現行 「都市計画法」中 「土地區劃整理事業法」속 에 「学校用地造成事業法」(仮稱) 制定 強化
2. 一般建築物(Community Agencies)과 学校建築物 과의 關係 強化
3. 教育計劃과 学校建築物 과의 一致性 構築
  - 1) 「孝」와 「文」이 結合된 「教」思想이 構築된 学校建 築物
  - 2) 教育프로그램 및 教育課程을 改善할 수 있는 機 會提供
4. 学校의 非教育的 事務行政의 機械化 試圖

#### III. 同委員會 設置以前에 關한 問題點

1. 学校人의 建築主 技能의 상실
2. 地域社会人의 建築協助者 技能의 상실
3. 建築士에게 지나친 專門的인 內容 일임.

#### IV. 同委員會構成에 따른 活動 業務

1. 同委員會構成 節次
  - 1) 자문적 法的 構成組織
  - 2) 運營的 組織
    - (1) 地域別 運營
    - (2) 学校性質別(教育的) 運營
    - (3) 技術的 運營
2. 同委員會의 活動 業務
  - 1) 教育的 스케치(建築主의 스케치)
    - (1) 아이디어 스케치(Idea Sketch)
    - (2) 로어 스케치(Rough Sketch)
  - 2) 技術的 스케치(建築士의 스케치)
    - (1) 基本設計
    - (2) 實施設計
3. 教育行政組織과 同委員會 運營(財政)과의 關係
  - (1) 中央教育行政組織(文教部)의 자문적 組織
  - (2) 地方教育行政組織(各市道教育委員會)의 자문 적 組織

#### V. 結論 및 提言

## I. 「学校建築設計委員會」(仮稱)의 設置理由

### 1. 学校建築物의 基本的 技能의 實現

지금부터 27年前 釜山 避難時節, 어느 公園 올라가는 길목에서 철망에다 철판을 걸어놓고 우리 국민학교 兒童들은 가마니를 깔고 앉아서 무릎위에는 공책을 피고 공부하던 기억이 새삼스러이 난다.

그후 서울수복후 中學校에 들어와서는 지금 바로 그 学校建物(서울師大附中)에서 공부를 하였다. 이렇게 해서 高等學校도 大學校도 똑같은 形態의 建物에서 공부를 해왔다. 햇수로 따지면 16년의 긴 教育制度年限이다.

그러나 問題는, 많은 教育을 받았다는 흐뭇한 느낌보다는 学校(建物)를 생각하면 '가기 싫고, '오래 있기 싫고, '답답하고, '츄고, '情이 없고, '所屬感'이 없고 '낯설고, '대합실에 모인 낯선 사람들끼리 앉았다 나가는 教室이었다.는 생각을 다같이 해보는 것이다.

어느 모 교수의 이야기가 또 이러하다. '따뜻하고 포근하고 편리한 집을 두고 하루종일 츄고 물한모금 얻어먹을 수 없는 研究室에서 지내려니 한심하다'는 것이다.

이리하여 아예 校長 및 教師뿐만 아니라 學生들은 '学校建物を 우리와는 아무 關係도 없는 것이고, 우리의 教育프로그램이나 教育課程을 實施하는데 아무런 關係도 없는 양 착각하기 쉽다'고 하는 것이다.

어떤 모 교수는 나에게 '学校建築設計는 建築士가 設計해 주는 대로 建築된 学校建物에서 공부만 잘 가르치면 되지 않느냐?'는 말을 한 적도 있다.

그러나 반대로 그들에게 반문하고 싶은 것은 '당신이 使用하는 目的에 맞게 즉 建築士에게 最初의 設計(圖)를 주지 않겠는가!'하는 것이다.

学校建築物은 반드시 이를 中心으로 直接的으로나 間接的으로 使用하는 學校人(校長 教師, 學生 그외 用員)이나 地域社會人(學父母, 그외 地域人)의 것이다. 따라서 위의 사람들이 学校建築物의 建築主가 되는 것이다.

앞에서 말한대로 현재의 모든 学校建築物을 거쳐갔고 현재 여기서 살고 있는 學生들이 '그들의 精神의 身體的 社會的으로 불편을 주었고, 그 建物を 싫어한다'면 이는 필히 改善의 여지가 있는 것이 아니겠는가?

特記할 것은 學校人이나 地域社會人이 建築主답게 学校建築設計에 直接, 間接으로 關与하지 않았기 때문에, 더욱이 地域的으로 環境을 달리해야하는 條件을 도외시해 버린채 천편일률적으로 농촌이나 都市나 同一한 상차식 建物を 건축해 버렸기 때문에 위와같은 問題들이 생겼고 생기고 있는 상태이다.

이러한 상태는 비단 우리나라만이 그러한 것은 아니다. 미국 뉴욕주 맨하탄市에 있는 各級学校建築物(1968)을 見學 하였을때도 우리의 경우와 똑같은 느낌을 주는 学校建物도 많았다.

① 本人은 本會에 常任專門委員으로 在職했음. (1965~1967)

教育法中 '学校施設·設備基準令'은 그試案은 1965. 5. 5. 字로 文教部가 本部內에 '学校施設·設備基準①審議委員會'를 設置하여 여기서 나온 것으로, 이를 基礎로 하여 그후 여러번 改定을 보게된 '令'인 것이다.

이 '令'으로서만, 현재의 우리의 학교 건축물의 문제점을 해결할 수는 없다.

따라서 본인은 学校建築設計부터 반드시 建築主인 學校人 地域人이 그것을 토대로 建築士가 基本設計를 하여야 하며, 最終的으로 實施設計는 위의 모든 사람이 함께 檢討하여 建築을 해야만이 学校建築物은 그 本來의 基本的 技能을 實現할 수 있으리라고 본다.

그러므로 위와같은 것을 達成시키는데는 共同委員會가 設置되므로써만이 可能한 것이다.

이러한 試圖를, 곧 学校建築物의 地域社會化에 초점적 目的에다 一致시켜 本 主題인 「学校建築設計委員會」(仮稱)라 명(名)하고 이에 對한 設置目的 及 그 運營에 對하여 論하고자 한다.

### 2. 学校建築物의 地域社會化

学校建築物 뿐만 아니라 모든 建築物의 수명은 50年 또는 100年을 잡고 있다고 이에 反하여 教育計劃은 다른 分野의 計劃과 이에 反하여 教育計劃은 다른 分野의 計劃과 마찬가지로 年年이 變化되어야 한다.

이에 따라서 建築物은 50年동안의 變化에 對한 流動性을 지녀야 한다고 본다.

美國의 都市計劃은 그러할 진데, 交通망이 아직도 몇 십년전에 세워진 道路에서 질서 정연하다. 그러나 우리의 경우는 그와는 정반대이다. 道路를 확장하기 위하여 매년 도로주변에 있는 주택이나 상가 또는 그외의 모든 건물, 더욱이 학교운동장등이 얼마나 도로면적으로 攪亂 위 나가는가?

적어도 학교건물은 그 用地區劃整理法(仮稱)에 依存하여 50年 또는 100年 또는 그 이상을 유지하여야 한다.

그리하여 그 地域을 通하는 Key Point는 学校建物이 라야 한다.

이는 地域社會안에 허다히 많은 건물들이 다 제각기 重要性을 갖지만, 學校건물의 重要性은 첫째, 地域社會 모든 人口(完全人口)가 그 지역에 사는 동안은 다 그 学校建物を 한번씩 또는 졸업후에도 가끔 사용하기 때문에 다른 건물보다 公共性, 對衆性을 갖고 있다는 점에서 중요하다. 두째는 学校建物은 教育計劃을 實現해주는 用器이기 때문에 地域社會開發로의 用器가 간접적으로 可能한 것이다.

## II. 同委員會의 設置目的

### 1. 既存法의 強化

#### 1) 現行 '学校施設·設備基準令' 強化

현재 一般建築法은 있으나 学校建築法이 獨立된 것은

없다. 다만 '學校施設·設備基準令'에만 依存하고 있어 學校建築物은 그 内外가 질서가 없고 많은 허점을 보여주고 있고, 더욱이 이러한 허점은 이용하는 學校人이나 사회인이 찾아서 해결할 생각은 하지않고 建築士에게만 의지하고 불평을 한다. 더욱이 지역 사회인은 자기도 部分的인 책임이 있는데도 불구하고 學校人에게 그 불평을 이야기 하는 것이다.

따라서 이제 三者는 同委員會의 構成員이 되어 學校建築設計에 함께 참여해야 된다.

이러한 委員會를 通하여 우리 다같이 기대해야 할것은 현행 '學校施設·設備基準令'에 처한 補強問題이다.

여기서 다음과 같은 順序로 補強策을 가져야 한다.

첫째, 同基準令은 内容面에서 各級學校 教育計劃(Educational Sequences)과 일치하는 의곽, 내곽施設 (建築物)의 一般·特殊基準를 区分한다.

두째, 同基準令은 各級學校(Educational Equipments)에 대해서는 해당학교 特殊專門 教師와 校長에게 년도별로 일입하는 보완령(補完令)을 갖는다.

세째, 同基準令은 一般建築法에 있는 都市計劃法을 토대로 하여 地域社會의 특징(都市 또는 農村, 商業地區 또는 工業地區 等)을 學校建築物에 흡수시키도록 규정화해야 한다.

本基準令 第2條(校舍垆地)에서보면 '各級學校의 校舍垆地는 校舍의 安全·防音·換氣·채광·소화등에 지장이 없는 立地라야하며 그 基準面積은 建物の 地上 最下位 層面積의 2.5倍 以上으로 한다.'라고 되어 있다.

이 條項은 반드시 원칙에 그치는 것으로 현 그 學校垆地가 어떤 地域社會며, '都市計劃法'과 어떻게 相關지워서 條項을 준수해야 할것인지 많은 허점을 들어내고 있다. 이러한 마당에 第3條에서 말하는 '體育場의 面積'및 '그 위생적 條件'은 준수하기에 더욱이 어려운 실정이다.

더군다나 第5條에 教育用 教室과 非教育用 室의 種類와 面積은 變化하는 教育프로그램과 教育課程에 合當치 않으니 즉 量的인 質的인 提示가 조직적이지 않기 때문에 특히 建築士에게는 유명무실한 基準令이 되는 것이다.

## 2) 「學校用地造成事業法」制定 強化 一般建築法

가운데 都市計劃法 속에는 (第2條; 定義) 土地區劃整理事業, 一團의 住宅地造成事業, 一團의 工業用地造成事業 또는 再開發事業에 關한 計劃은 있지만 이와 동등하게 規定한 「學校用地造成 事業法은 없다. 따라서 現學校建築物은 都市計劃의 變化에 따라 부당한 影響을 받을수가 있다. 즉 都市計劃上(地域社會 産業開發上 <教育과는 무관하게>) 學校建物 옆에다가 工業用地를 造成한다든가(서대문구 미동국민학교)그기타 觀光用地를 造成한다든가 하여 결국에 가서는 학교가 문을 닫아야 하는 실정에 있다.

따라서 이같은 것을 감안하여 學校用地造成事業法은 반드시 있어야 하고 學校用地와 同等하게 位置할수 없는 用地는 그 자체가 피해야 한다.

이러한 具體的인 法과 그 法의 強化는 이 同委員會가 設置되므로써 可能한 것이다.

## 2. 一般建築物과 學校建築과의 關係 強化

모든 建築物은 各其 그 使用目的에 따라 使用者에 의하여 特殊하게 建築되어야 하고, 一般的이고 基本的인 技術을 요하는 것들은 建築士에게 依存해야 한다. 따라서 한 地域(行政區域도 可함)안에 있는 建築物은 모두 똑같은 외모를 지니지 않고 있다. 教會堂은 대부분 卞쪽한 塔을 一般적으로 이루고 있어 教會建築의 技能을 하고있고 레스토랑 스텍·바의 建築은 對衆性 公共性에다 時間과 空間을 즐길수 있는 여유를 가진 누구나 친근감을 갖는 다운타운(downtown)에 있을때 그 技能을 다 하는 것이다.

이와같은 각각의 기능을 제각기 발휘하면서 이 建築物들은 都市計劃이나 都市미관상 질서있는 造和와 유대를 가져야 한다.

동일한 地域社會안에 있는 사람들은 그 地域社會에 있는 모든 建築物을 한번 이상은 意圖의이든 無意圖의이든 訪問하게 된다. 그러면서 實 建築物속에서 行해지는 事業 内容들을 익혀(배움)하게 된다.

오직 자기집과 學校建物만을 왕래하는 學生보다 教會堂, 레스토랑, 스텍·바, 企業會社, 等等을 자주 訪問한 學生이 훨씬 教育的이다. 따라서 學校建築物은 學生과 學父兄에게만 開放할것이 아니라 그 地域人이면 누구에게도 開放해야만 모든 建築物을 地域社會人으로서의 共通意識속에서 利用하게 되고 그 結果, 學校 建築物은 地域社會안에서 地域社會人들에게 特殊施設로서 외로운 취급을 받지 않을 것이며 그 본래 學校建築物의 技能을 學生들에게 教育的으로 충분히 발휘시킬수 있을 것이며, 學校建築物은 보다 새로운 一般建築技術을 가지고 민감히 발전할 것이다.

사실상 어느나라를 막론하고 學校建築은 다른 一般建築에 比해서 發展이 거의 없고 一般建築士들도 學校建築設計를 하기 보다는 病院建築設計라든가 住宅設計에 더욱 關心을 기울이고 있다. 이는 學校建築財政은 다른 建築보다 뒤지기 때문이다.

더욱이 위의 三者의 共同關心을 쏟은 同委員會가 없었기 때문에 學校建築은, 同一地域內的 建物들과 비교해서 네가티브(negative)한 인상을 준다.

## 3. 教育計劃과 學校建築物과의 一致性 構築

### 1) '孝'와 '文'이 結合된 '教'思想이 構築된 學校建築物

中國사람들은 "教"字를 "孝"와 "文"이 合한 글자로 教育은 孝를 하지 못하는 사람들을 글월(文)로서 깨우친다

고 말하고 있다. 현대, 현재 우리나라에서 教育에 強調하고 있는 것이 바로 이 “孝”思想인 것이다. 옛 사람을 잘 섬길 줄 알고 옛사람이 거쳐간 모든 생활경험을 후손들이 다시 익혀나가는 것을 教育을 實現시켜주는 空間은 學校建築物인 것이다.

그런데 問題는 어떤 형태 어떤 質을 지닌 學校建築物이라야 하는가 하는 것이다.

敎會堂이 卞족한 理由는 “하늘로 향하는 뜻”이라고 한다. 모든 敎人들은 敎會堂에 들어설때 그 卞족한 탑을 으레히 보게 된다. 비록 敎會堂 문을 뒤로 하고 나오는 사람이 나쁜일을 하였다 하여도 그 敎會堂 탑은 그를 속죄시킬수 있는 그러한 무서운 힘을 가지고 있다.

이렇듯이 學校建築物이 孝할수 있는 무서운 외적 또는 내적 힘은 어떠한 패턴 (Pattern)이라야 할가가 문제이다.

이제 “孝” 모양의 建築物을 생각해 보자 直立的모양과 平面的 모양을 다함께 생각해 보자. “土” 모양은 밑에다 “匕”를 부쳐 老人 또는 父母, 先生님 등으로 옛사람을 상징하는 패턴이다. 이 글자모양의 建築物에 다가는 校長 또는 先生님 아니면 歷史的으로 한국의 偉人들의 像을 모셨다고 하자 그리하면 항상 그 建物을 쳐다볼수 있게 直立했건 먼저 그 建物을 지나가야 하는 平面位置이건 항상 “孝”를 마음에 새길것이다. 中國辭典에 보면 “孝” ①는

첫째 父母 섬기기를 잘하는것 (善事父母. 曰孝) 두째 조상을 생각하는것 (對於祖先稱孝) 세째 상제노릇을 하고 있을때 “효”라 (居喪曰孝) 등으로 모두 윗어른을 잘 섬기는

예의와 생활습관을 教育에서 행하게 하는 것이다.

이상과 같이 學校建築設計를 建築主의 立場에서 아이디어 스케치, 로어 스케치 했을때 실제로 學校建築 基本設計를 하는 建築士에게는 決定的인 도움이 될수 있다.

2) 教育프로그램 및 教育課程을 改善할 수 있는 機會提供.

(1) 教育프로그램을 實際的으로 이끌수 있는 學校建築物

“이가 없으면 잇몸으로 산다”는 말이 있다. 책상이 없어도 방바닥에 엎드려 공부할수 있다. 6·25 피난시절에도 가마니 깔고 남의집 철망 담벼락에다 칠판을 걸고 敎室이라 했듯이, 학교건축물이 제대로 갖추어지지 않아도 教育프로그램은 進行할수 있다.

그러나 제대로 教育프로그램을 實際的으로 이끌어던 다시 말해서 教育프로그램의 오리지널 (Original)한 效果를 기대할려면 “Original school buiding”의 條件 (Environment)에서 進行해야 한다. ee

註：中國文化研究所, 中文大辭典 (第12冊), 臺灣：中國文化研究所, 中華民國 57年 8月 4891面.

고려시대에 만든 그 청자를 사기 위하여 집값을 무시하는 것은 그만큼 오리지널한 것을 찾으므로서 眞價를 배울수 있기 때문이다. 사무실 같은 敎室이든 病院같은 敎室이든 쓰고 읽고 셈하고 외우기만 하면 되지 않느냐 하지만 教育프로그램의 眞目的 (Original purpose) 은 특정 地域社會人답게, 그리고 全人發展의이게 教育되기를 희망하는 것이다.

美國에 유학해서 또는 이민을 가서 사는 경우에 好條件인 것도 있으나 韓國이라는 자기땅에 삶으로서 마음이나 신체가 편안한 것은 이미 이러한 생활풍습을 즐겨히 익혔기 때문인 것이다. 따라서 敎育프로그램은 생활풍습을 즐겁게 익힐수 있도록 한국적인 생활풍습 분위기의 학교건축물을 기대해야 한다.

(2) 教育課程을 改善할 수 있는 機會提供

현재 우리나라에서는 文敎部가 주관하여 各界 專門家 (學者) 들에게 中·高等學校 敎育課程改編作業을 위임하고 있다.

敎育課程內容이 現實政에 맞지않고, 더욱이 韓國的의기를 기대하는 또는 과속도로 성장발달하는 學生들 (지금의 13才는 30年前의 13才와는 다르다. 과거 우리가 中學校 1학년때와 지금의 中學校 1학년을 비교할때 이들이 몇년 빠른 성장인 것이다. 때문에 改編을 하는 것이다.

“百聞而不如一見”이라는 말이 있다. 敎室에 앉아서 理論을 백번 들어보아야 소용없다. 실제로 그 理論이 나오는 機械를 만져야 한다. 따라서 學校建築物은 이러한 變化되는 敎育課程을 더욱 촉진시킬수 있게 해야 한다. 이것은 學校建築物이 敎育課程의 모든 內容을 담을수 있게 「地域社會化」해야한다.

4. 學校의 非敎育的 事務行政의 機械化 試圖.

우리나라 初·中·高等學校 敎師들은 實際로 敎育指導 이외에 過重한 公事務를 強行해야 하는 실정이다.

이는 事務要員의 부족으로 因한 것으로 간주된다. 그러나 이는 人事行政上 상당한 財政的 지원이 따라야 한다.

따라서 이를 學校建築物의 機械化에서 해결점을 찾아보고자 한다. 현재 教育프로그램 敎育工学 (Educational Technology)이 등장하고 있듯이 先進國 特히 美國에는 “Computer”化하고 있어 오히려 “Human Relationship”과 人間의 정서를 파괴하는 지경에 이르르고 있으나 우리나라는 아직도 教育프로그램 뿐만 아니라 非敎育的인 事務에서 당연히 Computer化 하도록 학교건축물이 기계화 되어야 한다. 그러므로서 만이 敎師에게서 부터 公事務를 제거할수 있기 때문이다.

Ⅲ. 同委員會 設置以前에 갖는 問題點

### 1. 學校人的 建築主 技能의 상실

教室에서 많은 學生은 많은 아이디어를 가지고 있으면서도 先生들에게서부터 그 아이디어를 내놓을 機會를 내놓지 못하고 그냥 지나쳐 버리기 때문에 學生들은 創意性 없는 學校生活에서 創意性 없는 社會生活을 하게 되고 나아가서는 家庭生活에서 創意性을 利用하지 않고 있다. 즉 조그마한 아이디어를 개발하여 방바닥을 더웁게 하는 방법이라든가, 조그마한 아이디어로 부엌을 편리하게 설비한다든가 하는 생활습관을 학교에서 배우지 못하는 것이 실정이다.

그러므로 자기가 6년 또는 3년 거의 매일 그것도 하루에 8시간 이상을 살아가는 학교건축물에 대해서 새로운 교육적인 개혁을 시도할수있는 기회가 제공되었지 않기 때문에 학교인구인 교장, 교사, 학생들은 완전히 건축주로서의 새로운 우리실정에 맞는 학교건축설계를 할 엄두를 못하고 있다. 결국 불편한 채결상을 이용해야하고 추운 教室에서 감기가 들어야 하고 소음으로 인하여 난청에 이르러야 하는 불필요한 에너지 낭비와 불필요한 인내심만을 현 학교건축물이 요구하고 있다.

이제 同委員會를 設置하므로써 모든 校長, 教師 및 그 수많은 學生들의 아이디어를 짜내서 우리 교육계획을 가장 잘 達成시키고 우리지역사회 실정에 맞고, 우리의 신체에 편리한 학교건축설계의 아이디어 스케치를 해야겠다.

### 2. 地域社會人の 建築協助者 技能의 상실.

앞에서도 말하였듯이 地域社會人은 그 地域社會에 있는 學校建築物을 얼마나 직접 간접적으로 사용하는가가 의문이다.

이유는 여러가지 있겠지만 우선 學校를 경영하는 學校長은 마치 學校建築物이 一個人의 私財인양 착각을 하고 있다. 學校建築物은 個人이 建築했던 地域社會가 建築했던 國家가 建築했던 일단은 地域社會開發, 國家의 發展을 위하여 人的資源을 만들어내는 公共施設(Public Agencies)인 것이다. 따라서 이 施設은 적어도 그 學校가 있는 地域社會人에게 만이라도 그 學校建築物이 “나도 쓸 수 있다” 하는 所屬感을 주어야 한다.

이럴려면 地域社會人들이 그 學校建築物에 대해서 애착심을 갖게 해야한다. 그럴려면 이 建築物을 開放하고 建築設計時에 함께 의논하고 建築主의 立場을 위임해야 한다.

그렇게 함으로써 만이 校長, 教師, 學生들의 아이디어 스케치에다 각계 각층의 地域社會人들의 수많은 아이디어 스케치를 합하게 되면 學校建築設計는 보다 살아움직이는 숨쉬는 생명있는設計가 될것이다. 이것이 안되는 이유는 그러한 아이디어 스케치를 수집하는 同委員會가 設置되지 않고 있기 때문이다.

### 3. 建築士에게 지나친 專門的인 內容 일임.

一般建築法中 建築士法에 보면 “建築士”(第2條:定義)라 함은 “①항에는 建設部長官의 免許를 받아 建築物의 設計와 工事監理 等の 業務를 行하는 者”로 되어있다. 또 ②항에는 “設計圖書”라 함은 “建築物의 建築·工事實施를 위하여 必要한 圖面 및 示方書를 말하고 設計”라 함은 建築士가 設計圖書를 作成하는 行爲를 말한다”로 되어있다.

建築士는 1級 2級으로 区分되며(第3條) 이들중 學校建築設計 및 工事監理는 1級이 하게 되어있다. (第4條)

이들은 鑑定에 關한 事項도 담당하고 있고, 建築에 關한 法令에 依한 節次履行代理等에 關한 事項도 담당하고 있다. (第19條 ②項)

따라서 建築士는 各界 各分野의 專門的인 內容에 대해서는 關여하지 않으며 「一般技術」面에서 다루는 것이기 때문에 學校建築의 背景 즉 教育思想, 教育計劃, 教育프로그램, 教育課程등에 대해서는 당연히 教育전문가나 教育내용 전문가가 이에 필요한 학교 건축설계의 아이디어 스케치를 해야한다.

그러나 현재 문교부에 건축담당관과 各市道 教育委員會의 建築士들에 의해서 既存設計에 依한 新築을 하고 있다. 이러한 結果 學校建築物은 제대로 教育프로그램에 그 技能을 다하지 못하고 있다.

이제 우리는 建築士에게 더이상 지나친 전문적인 내용을 일임해서는 않된다.

계속