

偏心荷重을 받는 기초에 대한 조사

金澤辰 金澤辰建築設計院

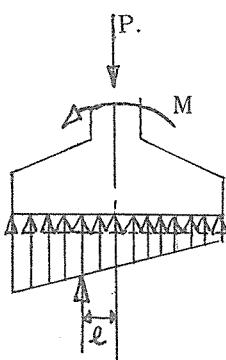


그림 1

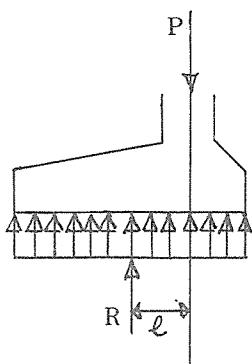


그림 2

偏心荷重을 받는独立基礎는 大別하여 두 가지 形態가 있다. 그 하나는 그림 1과 같아一般的인 独立基礎로서 基礎スラブ의 面積中心에 桂脚이 있어서 上部荷重은 그 中心部에 주어져도 桂脚에 주어진 端모멘트가 基礎スラブ에 作用하여 그로 말미암아 基礎에 地耐力이 偏心的으로 作用하게 되는 때와 그렇지 않고 그림 2와 같이 桂脚이 基礎スラブ 中心부 아닌 スラブ端部에 얹히어 처음부터 偏心的으로 荷重이 주어졌을 때의 두 가지로 区分할 수 있다.

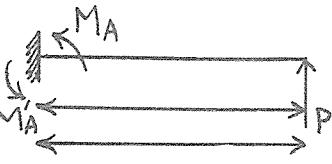
그러면 여기서 먼저 그림 1과 같은 경우를 먼저 알아보자. 基礎에 反力이 作用하는 地盤은 岩盤을 除外하고는 大多数의 地盤은 弹性的이 아니고 塑性的이거나 半流動의이므로 그림 3과 같이 地压으로 非均等分布의 反力이 생긴다. 그러므로 어떠한 狀態 가령 基礎에 直压力과 同時に 一定한 모멘트에 依하여 微細한 回轉角이 생기었을 때에는 그림 1과 같은 偏心的地耐力이 처음에는 생긴다. 그러나 이러한 狀態가 오래 持続될 때에는 地盤에서 생기는 反力은 塑性的等인 土性으로 말미암아 順化하여 次次 等分布의 또는 그림 3과 같은 地耐力 狀態로 変하는 것으로 생각된다. 그러므로 構造物에 長期的 不變荷重에 依하여 基礎에 생기는 모멘트와 動荷重에 依하여 一時的으로 주어지는 모멘트 특히 바람 또는 地震等 Rotating 現象에 依하여 생기는 모멘트와는 区別하여 处理함이妥當하다고 생각된다. 構造物 解析法으로

長期 短期로 区別하여 处理하는 方法과 本人의 主張이 或시 같다고 생각될 뿐지 모르나 조금 다른 点이 있는데 곧 固定荷重에 属하는 荷重과 積載荷重가운데 家具等의 長期間 積載量이 変하지 않는 荷重에 依하여 構造物桂脚에 생기는 모멘트(이 모멘트에 局限)까지는 이에 無視하거나 모멘트의 影響을 程度에 따라 輕減하는 것이 좋을가 생각한다.

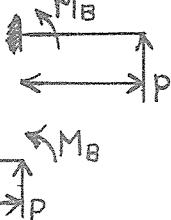
그러면 다음으로 그림 2와 같은 경우에 对하여 알아보자. 그림 2와 같은 狀態의 基礎는 바람직하지 않은 것이긴 하나 特히 그림 4와 같은 狀態일 때 甚한 偏心的耐力を 받게 된다. 곧 大都會地 中心部附近地에서 基盤地가 좁은 데서 建築을 하자니 隣接地에 接한 곳 기둥 및 基礎는 부득이 그림 2와 같은 基礎로 할 수밖에 없는 경우가 많다. 그럼으로 여기서 그림 4와 같은 狀態에서의 모멘트 M_A 와 M_B 를 求하면 目的의 偏心荷重을 받는 基礎를 設計하기 为한 解가 얻어진다.

그러면 여기서 그림 4의 경우 両端固定모멘트 M_A , M_B 를 求하겠는데 이에 앞서서 이解를 求하기 为하여 모멘트 反力 回轉角(撓角) 撓度는 그림 5와 같이 正負를 規定짓기로 하고 必要한 數式을 誘導하여 보겠다.

그러면 먼저 그림 6에서 固定端을 A로 하는 캔티레바로 AC의 自由端 C에 주어진 힘 P_e 에 依하여 생기는 B点의 모멘트 M_B 는 $M_B = P_e l$,



$$\begin{aligned}\theta_{AB} &= \frac{1}{EI} \left[M_B \ell_1 + \frac{P_B \ell_1^2}{2} + \frac{w \ell_1^2}{6} \right] = \frac{1}{EI} \left[M_B \ell_1 + P_B \ell_1 \left(\frac{\ell_1}{2} + \ell_2 + \ell_3 \right) + w \ell_1 \left(\frac{\ell_1^2}{6} + \frac{\ell_1 \ell_3}{2} + \frac{\ell_3^2}{2} \right) \right]\end{aligned}$$



보 BC의 C端撓角 θ_{BC} 는

$$\theta_{BC} = \frac{M_C \ell_2}{EI} + \frac{P_C \ell_2^2}{2EI} = \frac{1}{EI} \left[M_D \ell + P_D \ell_2 \left(\frac{\ell_2^2}{2} + \ell_3 \right) + \frac{w \ell_2 \ell_3 (\ell_2 + \ell_3)}{2} \right]$$

보 CD의 D端 撓角 θ_{CD} 는

$$\theta_{CD} = \frac{1}{EI} \left[M_D \ell_3 + \frac{P_D \ell_3^2}{2} + \frac{w \ell_3^2}{6} \right]$$

그러므로連結된 보 ABCD의 D端의 撓角 θ_{AD} 는

$$\begin{aligned}\theta_{AD} &= \theta_{AB} + \theta_{BC} + \theta_{CD} = 0 = \frac{1}{EI} \left[\{ M_B \ell_1 + P_D \ell_1 \left(\frac{\ell_1}{2} + \ell_2 + \ell_3 \right) + w \ell_1 \left(\frac{\ell_1^2}{6} + \frac{\ell_1 \ell_3}{2} + \ell_2 \ell_3 + \frac{\ell_3^2}{2} \right) \} + \{ M_D \ell_2 + P_D \ell_2 \left(\frac{\ell_2^2}{2} + \ell_3 \right) + \frac{w \ell_2 \ell_3 (\ell_2 + \ell_3)}{2} \} + \{ M_D \ell_3 + \frac{P_D \ell_3^2}{2} + \frac{w \ell_3^2}{6} \} \right]\end{aligned}$$

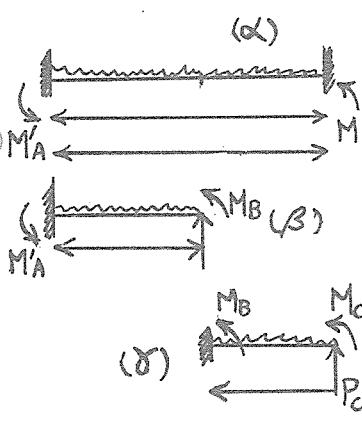
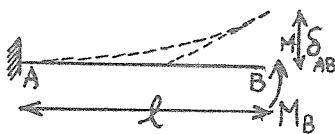
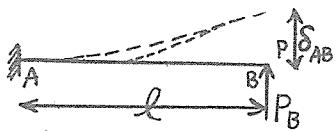


그림 7

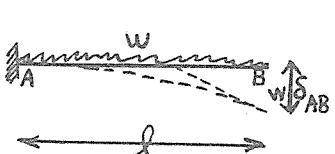


$$\therefore 6M_B + 3P_B \ell = -w \left\{ \ell^2 - \frac{\ell_2^2 + 3\ell_1 \ell_2 (\ell_1 + \ell_2)}{\ell} \right\} \quad (5)$$

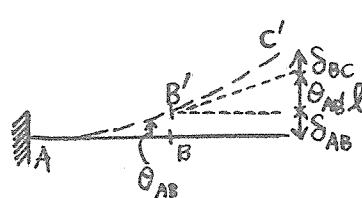
다음 보 AB의 B端의 撓度 δ^{AB} , BC의 撓度 δ^{BC} , 보 CD의 撓度 δ^{CD} 보 AB의 撓角 θ^{AB} 의 影響 및 BC의 撓角의 影響을 考慮하면



$$\delta_{AB} = \frac{1}{EI} \left[\frac{M_B \ell_1^2}{2} + \frac{P_B \ell_1^3}{3} - \frac{w \ell_1^4}{8} \right] = \frac{1}{EI} \left[\frac{M_B \ell_1^2}{2} + P_D \ell_1^2 \left(\frac{\ell_2 + \ell_3}{2} + \frac{\ell_1}{3} \right) + w \ell_1^2 \left(\frac{\ell_2 \ell_3}{2} + \frac{\ell_3^2}{4} + \frac{\ell_1 \ell_3}{3} + \frac{\ell_1^2}{8} \right) \right]$$



$$\theta_{AB} \cdot (\ell_2 + \ell_3) = \frac{\ell_2 + \ell_3}{EI} \left\{ M_B \ell_1 + P_D \ell_1 \left(\frac{\ell_1}{2} + \ell_2 + \ell_3 \right) + w \ell_1 \left(\frac{\ell_1^2}{6} + \frac{\ell_1 \ell_3}{2} + \ell_2 \ell_3 + \frac{\ell_3^2}{2} \right) \right\}$$



$$\delta_{BC} = \frac{1}{EI} \left[\frac{M_C \ell_2^2}{2} + \frac{P_C \ell_2^3}{3} \right] = \frac{1}{EI} \left[\frac{M_D \ell_2^2}{2} + P_D \left(\frac{\ell_2^2 \ell_3}{2} + \frac{\ell_2^3}{3} \right) + w \left(\frac{\ell_2^2 \ell_3}{4} + \frac{\ell_2^3 \ell_3}{3} \right) \right]$$

그림 9

$$\theta_{BC} \cdot \ell_3 = \frac{1}{EI} \left[M_D \ell_2 + P_D \ell_2 \left(\frac{\ell_2}{2} + \ell_3 \right) + \frac{w \ell_2 \ell_3}{2} (\ell_2 + \ell_3) \right]$$

$$\delta_{CD} = \frac{1}{EI} \left[\frac{M_D \ell_3^2}{2} + \frac{P_D \ell_3^3}{3} + \frac{w \ell_3^4}{8} \right]$$

$$\begin{aligned}\delta_{AD} &= \delta_{AB} + \theta_{AB} (\ell_2 + \ell_3) + \delta_{BC} + \theta_{BC} \cdot \ell_3 + \delta_{CD} \\ &= o = \frac{1}{EI} \left[\left\{ \frac{M_B \ell_1^2}{2} + P_D \ell_1^2 \left(\frac{\ell_1}{3} + \frac{\ell_2 + \ell_3}{2} \right) + w \ell_1^2 \left(\frac{\ell_1^2}{8} + \frac{\ell_1 \ell_3}{4} + \frac{\ell_1 \ell_3}{3} + \frac{\ell_2 \ell_3}{2} \right) \right\} \right.\end{aligned}$$

$$\left. + (\ell_2 + \ell_3) \left\{ M_D \ell_1 + P_D \left(\frac{\ell_1}{2} + \ell_2 + \ell_3 \right) \ell_1 \right. \right.$$

$$\left. + w \ell_1 \left(\frac{\ell_1^2}{6} + \frac{\ell_1 \ell_3}{2} + \ell_2 \ell_3 + \frac{\ell_3^2}{2} \right) \right\} + \left. \left. \left\{ \frac{M_D \ell_2^2}{2} + P_D \left(\frac{\ell_2 \ell_3}{2} + \frac{\ell_2^3}{3} \right) + w \left(\frac{\ell_2^2 \ell_3^2}{4} + \frac{\ell_2^3 \ell_3}{3} \right) \right\} \right\} + \left\{ M_D \ell_2 \ell_3 + P_D (\ell_2 \ell_3^2 + \frac{\ell_2^2 \ell_3}{2}) \right. \right.$$

$$\left. + w \left(\frac{\ell_2^2 \ell_3^2}{2} + \frac{\ell_2 \ell_3^3}{2} \right) \right\} + \left\{ \frac{M_D \ell_3^2}{2} + P_D \ell_3^3 + \frac{w \ell_3^4}{8} \right\}\end{aligned}$$

$$\therefore 12M_D + 8P_D \ell =$$

$$w \left\{ 3\ell^2 - \frac{3\ell^4 + 8\ell^3 \ell_2 + 4\ell^2 \ell_3 + 18\ell^2 \ell_2^2}{\ell^2} + 12\ell_1 \ell_2^3 + 12\ell_1^2 \ell_2 \ell_3 + 12\ell_1 \ell_2^2 \ell_3 \right\} \quad (6)$$

$$\alpha = -w \left\{ \ell^2 - \frac{\ell^3 + 3\ell_1 \ell_2 (\ell_1 + \ell_2)}{\ell} \right\}$$

$$\beta = -w \left\{ 3\ell^2 - \frac{3\ell^4 + 8\ell_1^3 \ell_2 + 4\ell_1^2 \ell_3 + 18\ell_1^2 \ell_2^2 + 12\ell_1 \ell_2^2 \ell_3}{\ell^2} \right\}$$

라 하면 (5), (6)式은

$$\left. \begin{array}{l} 6M_B + 3P_B \ell = \alpha \\ 12M_D + 8P_D \ell = \beta \end{array} \right\} \quad (7)$$

(7)의 両式을 聯立方程式으로 하여 풀면

$$M_B = \frac{8\alpha\ell - 3\beta\ell}{48\ell - 36\ell} = \frac{8\alpha - 3\beta}{12} \quad (8)$$

$$P_D = \frac{6\beta - 12\alpha}{48\ell - 36\ell} = \frac{\beta - 2\alpha}{2\ell} \quad (9)$$

以上으로 偏心荷重에 依한 한쪽의 固定端 모멘트가 求하여 졌다. 反対편 A端모멘트 M'_A 는

$$M'_A = - \left[M_B + P_D + w \left\{ \ell_3 \left(\ell - \frac{\ell_3}{2} \right) + \frac{\ell_3^2}{2} \right\} \right] \quad (9)$$

그러면 여기서 地耐力 w 가 作用하는 部分의 길이 ℓ_1 과 ℓ_3 을 어떻게 定하여야 되겠는가 檢討하여 보자. 우리가 말하고 있는 荷

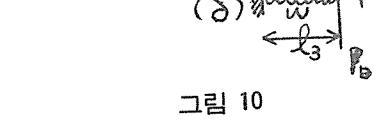
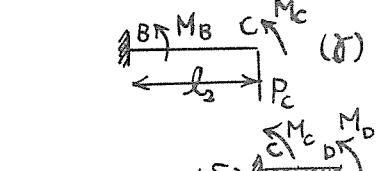
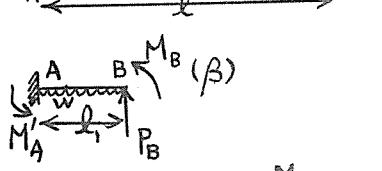
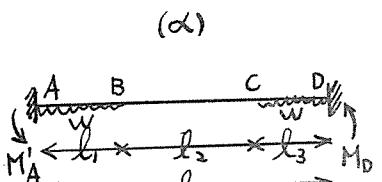


그림 10

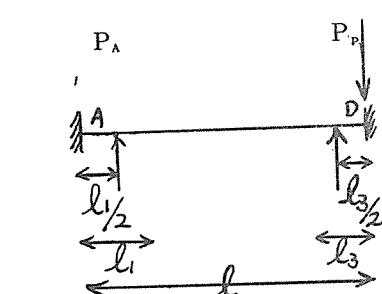


그림 11

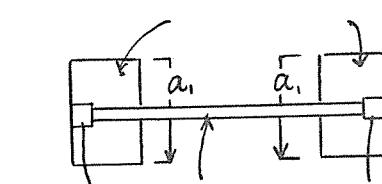


그림 12

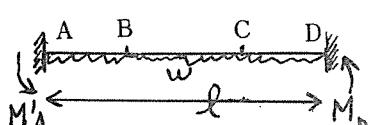


그림 13

重狀態는 上部에서 주어지는 荷重과 反力으로 作用하는 地耐力이 同一直線上에서 平衡이 이루어져 있는것이 아님으로 簡單히 $P_A = w\ell_1$, $P_D = w\ell_2$ 라 할 수가 없다. 그럼으로 그림 11에 依하여

$$\frac{w\ell_1^2}{2} + w\ell_3(\ell - \frac{\ell_3}{2}) - P_D\ell = 0$$

$$\therefore \ell_1^2 + 2\ell\ell_3 - \ell_3^2 = \frac{2P_D\ell}{w} \quad \dots\dots\dots(10)$$

$$-\frac{w\ell_1^2}{2} - w\ell_1(\ell - \frac{\ell_1}{2}) + P_A\ell = 0$$

$$\ell_1^2 + 2\ell\ell_1 - \ell_1^2 = \frac{2P_A\ell}{w} \quad \dots\dots\dots(11)$$

(10), (11) 両式에 依하여

$$P_A + P_D = w(\ell_1 + \ell_3) \quad \dots\dots\dots(12)$$

그리면 여기서 $P_A = w\ell_1$ 이 되도록 定하면 (12) 式에 依하여 $P_D = w\ell_2$ 가 되므로 비로소

$$\ell_1 = \frac{P_A}{w}, \ell_3 = \frac{P_D}{w} \quad \dots\dots\dots(13)$$

가 된다고 할수있다結果的으로는 같으나 한 번 檢討하고 넘어가야할 問題라 생각된다. 또 한편 地耐力度 w 는 그림 4에서 보 CD 部分에 주어지는것과 보 AD部分에 주어지는것이 같으므로 그림 12 平面과 같이 基礎幅(보 AD에 直角方向幅)도 같아야 한다. 基礎쓰라 라브의 幅을 달리 하여야 할 경우가 있을경지 모르는데 이경우의 解는 다음 機회로 미루겠다. 그러나 이解를 求할때 그림 4와 같은 方法으로 하지 않고 그림 13과 같이 보 AD에 等分布荷重이 全部 실리어 있을때의 両端固定모멘트 ($\frac{w\ell^2}{12}$) 에서 그림 14와 같이 反對

로 荷重이 部分的으로 실릴때의 固定모멘트를 뺀 狀態로 생각하여도 結果는 같다.

이렇게 하여 偏心荷重이 실린 TIEBEAM에 주어지는 固定모멘트는 求하여진다. 그러면 다음 段階로 이 固定모멘트를 어떻게 活用하는가 말하여 보겠다.一般的으로 剛構造物의 解를 求할때 (라멘을 푸는것을 말함) 最下層 柱脚은 固定狀態로 하여 푸는것이 常識으로 되어있으나 本題에 依한 경우에는 T_{IE}

B_{EAM} 도 剛構造体의 한部分으로 取扱하여 $T_{IE} B_{EAM}$ 과 柱脚을 剛構造体를 構成한 한 接點으로 取扱하여 柱脚과 $T_{IE} B_{EAM}$ 에 모멘트를 分配하여야 된다. 그때 操心하여야 할일은 一般보에 실린 荷重에 依한 固定端 모멘트와 本偏心荷重에 依한 固定모멘트는 荷重의 方向이 서로相反되는 것과 같이 固定모멘트의 方向도 反対가 됨을 特히 留意하기 바란다.

끝으로 結論으로서 本題와 같은 偏心基礎를 쓴다고 하면 地耐力에 依한 荷重은 $T_{IE} B_{EAM}$ 이 全部 負担하게 된다. 그렇다고 하면 高層建築物의 荷重은 層高가 높을수록 그地耐力은 莫大한것이 있다. $T_{IE} B_{EAM}$ 은一般的으로 보의 춤을 크게하여 刚度를 다른 部材의 比가 안될만큼 크게하고 있진 하지마는 이러한 偏心基礎를 쓸수있는 建築高에는 自然界限가 있을거로 본다. 그뿐 아니라 建築法에 依하여도 建築高와 隣接垂地의 距離에 對한 制約이 있으므로 高層建築에 이러한 偏心基礎를 使用하여야할 必要는 생기지 않는다고 본다.

以上과 같이하여 偏心基礎의 解는 구하여졌는데 이方法에는 좀特異한것이 있다. 이方法의 原理는 1969年 5月 3日에 있은 大韓建築學會定期總會席上 學術發表會에서 이미 本人이 發表한바 있어서 여러분들은 알고 계실줄 믿으며 이方法으로 構造物의 解를 求하는는데 좀 複雜한 計算이 必要하기는 하나 要目을 正確하게 整理하되 定한 方法과 順序에 따라 处理한다고 하면 自動的으로 모멘트라던지 反力等의 数值와 方向이 얻어지는것이니 나온 数值에 依하여 方向等을 思考에 依하여 判断할 必要가 없는지라 이方法을 解析構造力学이라는 이름으로 여기 提案하는 바이다. 굽히 마련한 것이라 体系가 서지않고 要領不得인점 寬容있기를 빌며 아울러 諸賢의 아낌없는 叱咤鞭撻을 바란다.

끝