

NFPA 參觀記

지난 5月 16日부터 19日까지 美國 「위성頓」에서 개최된 第81次 國際 防火協會(NFPA) 年次總會에 李養浩 理事長任을 수행하여 參席했다.

우리協會로서는 이 會議에 처음 參席하는 것이 아니고 過去에 몇 차례 參席하신 분이 계신 까닭에 이번에는 이 會議의 性格等을 說明하는 것 보다 會議前後에 있었던 話題나 그 동안에 여서 기록해 드리니...

「하와이」「호노루」空港 하면 東南北亞細亞人이 美國에 入國할 때 꼭 거쳐야 하는 空港이고 稅關검사가 세계 어느 空港보다 까다롭기로有名한 곳이다. 美國本土直行 航空機를 타더라도 이곳에서 한두어 시간 머물며 稅關, 入國手續을 밟느라고 진땀을 빼야 하는 곳이고, 특히 美國으로 移民하는 사람이 많은 現在, 「하와이」空港은 東洋 특히 韓國의 어느 市場을 방불케 하는 복잡한 곳이다.

그러나 「NFPA」 會議에 參席한다고 여권을 提示하자『保險關係일도 하는가?』라고 質問하면서『그렇다면 OK』하고 시원시원 일을 처리하여 주는 榮光(?)을 얻었다. 그리고 空港官吏는 「좋은 成果 있기를 바란다」라는 人事 말까지 附言해 주었다.

우리나라와 같이 火災豫防業務나 保險業務의 인식이 아직도 社會에 깊숙히 침투되어 있지 않고 있는 처지에서 보험과 火災豫防에 關聯된 會議參席者라는 것으로 우대(?)를 해주어 부럽기도 하고 自責感 같은 것을 느끼었다.

美國에서의 保險業務는 수지도 맞

는 事業이려니와 그곳에 從事하는 분들도 社會의으로 우대를 받고 있다는 것은 들어서 알고 있었지만 직접 美國에서 實感있게 느꼈다고 하겠다.

第81次 國際防火協會 會議은 「위성頓」에서도 유수한 대규모 「호텔」인 「힐튼」에서 열렸다. 이 「힐튼·호텔」은 서울의 「朝鮮·호텔」과 같은 연작상이었는데 등록처 會議 시작 전날인 15일 이곳에 到着했을 때, 日曜日임에도 불구하고 會議 개최 준비자들로 「로비」는 혼잡을 이루고 있었고 세계 여러 나라, 美國全國에서 모여든 數百名이 가슴에 명찰을 붙이고 오락가락하는 모습은 가히 이 會議의 규모와 비중등을 알려주는 것 같았지만

일시에 많이 모여든 사람으로 해서 「호텔」 방을 얻는데 격차 않은 어려움이 있었던 것도 事實이다.

會議는 千餘名의 代表들이 參席한 가운데 16日(月) 午前9時15分·우렁찬 주악, 國旗의 立場等으로 開幕되어 午前까지 議長의 人事말, 내빈축사, 경과보고, 기도, 等으로進行되었는데, 會議場 雲團氣나 규모가 장엄하여 앞으로 우리協會가 주최하는 會議도 이와같이進行하

어야 하겠다는 생각을 새롭게 했다. 開會式이 끝난 후 각 분과위원회의가 열렸는데 「航空機의 火災豫防」「前年度 우수 防火人 선정」等 우리와 약간 거리감이 있는 議題로부터 「火災豫防을 위한 各種教育方法」「火災豫防을 위한 새로운 장비와 그 조작법」等의 多樣한 議題를 놓고 진지하게 계속되었다. 역시 잘 사는 國民들이 대부분 참석해서 그런지 中間中間 觀光, 「파-

國際防火協會 第81次

年次總會에 參席하고

元 東 喜

〈本協會·弘報部長〉

티」等에 많은 時間을 割愛하고 있으나 이와같은 관광이나 「파티」「스케줄」에理事長任이나 筆者는 한 번도 參席한 바 없고 여가를 이용하여 「消防器機展示場」에 들러 각種資料를 수집하기에 바빴다.

이 會議에 參席한 분들을 職業別로 대략 나누어 보면, 「NFPA」에加入한 團體代表나 個人會員中 防火業務에從事하는 사람, 各單位消防署長, 消防器機販賣業者인데



總會場에 參席하신
李養浩 理事長

가 으쓱했다. 筆者는 우리 協會에서는 「불조심 어린이園」을 조직 육성하고 있으며 장학금도 支給한다고 했더니 감탄, 감탄하는 것이었다. 消防機器展示室에 展示된 여러 器機는 筆者가 技術職이 아니라서 그런지 너무도 모르는 것이 많았고, 今年에 새로이 登場했다는 것도 많아서 火災豫防을 위한 業者들의 꾸준한 開發意慾의 일상을 볼수는 있었으나 이 展示場에 나와있는 器機

만큼의 精力과 의욕을 보여주어서 스스로 머리가 속여졌다.

한가지 쓰쓸했던 것은 「힐튼·호텔」一層 賣店에 들른 本人의 명찰을 본 어여쁜 少女店員은, 불의 무서움을 곧잘 지끼리더니『어느 해 인가 「X-마스」날 한국의 한 「호텔」에서 火災가 나서 二百餘名이 燃死한 일이 있지 않은가?』하고 물으면서, 『한국이 작은 나라로 알고 있는데 火災 「뉴우스」는 많이 들

九 商談場지를
해 올것으로豫
想된다.
이 會議期間
李養浩理事長任
은 긴 여행에서
언은 빠로에도
불구하고 진지
하게 會議에 임
하셨고 展示場
구석구석까지
살피시며 資料
等을 수집하시
어 年下者인 筆
者도 도저히 따
라다닐 수 없을

발판의 火災豫防, 경험에 의한
火災豫防보다 科學的이고 統計的인
바탕에서 火災를 막아 보겠다는 사
람들과 消防器機 제조업자들의 일
체감이 회의장에서 表現되고 있다
는 事實이 부럽기만 했다.

그러나 美國도 역시 火災가 많이
나고 있음은 틀림이 없다. 첫날 會
議가 끝난 한밤중에 적막을 깨는 消
防車의 「사이렌」소리가 계속 들려
오는 것이었고 筆者が 귀국한 다음
다음날인 5月 28日 「켄터키」州 「사
우드·케이트」市의 한 「나이트·
클럽」에서 火災가 發生, 400餘名의
人命을 앗아갔다는 外信을 접하니
마음이 착잡하기만 하다.

連 4日間 火災豫防을 위해 진지
한 토의를 거듭한 美國代表들은,
아니 「사우드·케이트」市에서도
온 代表들은 이 소식을 듣고 이 광
경을 보고 어떠한 심경에 사로잡혔
을까?

筆者は 이 會議에 참석함으로써
맡은 바 職務를 수행하는데 크게
「플러스」가 될 것으로 確信하고 앞
으로 좀더 著務開發과 능력 제고에
力量을 경주하여야 겠다는 마음을
다시 한번 다지는 기회가 되었다.

“保險會社의 防災活動이란, 即 保險과 防災는相互矛盾된 것이 아닐까” 常識的으로 極히 逆設的인 말이긴 하지만 防災와 保險과의 關係를 보다 깊이 알아보기 為하여 于先 sophisticate한 疑問을 던져보고자한다.

무엇보다 防災에 關한 社會性을 重要視한 保險學說에서는, 防災에 있어서의 첫째 要件인 社會人의 注意義務 關念을 弱化시킨다는 見地에서 保險의 瘢害論이 擡頭되고 있으며 卑近한 例로 最近 世界 屈指의 保險會社인 英國의 Royal Insurance Group에서 防災를 標榜한 Risk Management Co.를 設立할當時 英國의 保險業界에서는 防災한 窮極에 있어서는 保險을 否定하는 것이라는 趣旨에서 設立에 反論을 提起한 一部事例도 있었다고 한다.

그렇다면 果然 防災와 保險은相互矛盾되는 것이며, 따라서 莫大한 經費와 努力を 들여 施行하고 있는 保險會社의 防災活動은 스스로를 否定하는 바보짓이 아닐까? 그러나 우리는 모든 保險會社 사람이 바보가 아니라는 事實과 다음과 같은 論理로 해서 이와 같은 말이 마치도 날아 가는 화살은 서있다는 式의 詭辯의인 것임을 證明할수가 있다.

例를 들어 火災事故에서 防災와 保險의 關係를 살펴보면

첫째 火災가 發生하기 前에는 消火器 또는 火

災感知器等을 設置하는 等의豫防活動을 하게 되며

둘째 火災 發生時에는 消防員이 消火水의 消水 또는 破壞等으로 鎮壓하는 活動을 하고

셋째로 火災後에는 新造와 修理等으로 原狀으로의 復舊活動을 하게 되는데 이때一般的으로는 첫째와 둘째의豫防과 鎮壓의 경우가 防災의範疇이고 셋째의 原狀復舊가 保險의範疇에 屬한다고 할수있다.

이경우 防災의範疇를 災難의 Zero狀態라고 한다면 災難이 發生했었다고 하더라도 保險은 그의 原狀復舊機能으로 災難이 없었던 狀態即 Zero 狀態로 되돌려 주는 것이기 때문에 結果적으로는 保險도 防災의範疇에 屬할수 있다고 하겠으나 그것은 個個의 경우의 解析이고 國家의 見地에서는 災難이 相殺될수는 없음으로 이곳에 防災의 社會性이 強調되는 理由가 있게된다.

萬若 이때 個個人이 모여 社會를이룬다는 平凡한 眞理를 無視하고 結果의 社會性만을 지나치게 強調한다면 위에서와 같이 保險의 瘢害論이 存在하게 되는 것이다.

또한 實際에 있어서 人間스스로의 限界性으로 말미암아 防災와 保險에도 限界가 있게 되는 것임으로 防災만으로 保險의 領域을 克服할 수 없듯이 保險이 아무리 發達하여도 防災의 必要性을 없게 할수는 없는 것이다.

따라서 防災나 保險 스스로에 限界가 있음을無視하게되면 위와 같이 保險과 防災는 矛盾된다는 式의 謗辯에 빠지게 된다.

위와 같은 理由로 防災와 保險은 相互 不可分의 關係로 떼어 짐으로서 防災가 소홀하면 相對的으로 復舊의 經費가 더들게 되어 保險會社는 防災에 關心을 두게 되며 防災 또한 스스로 다 못하는 分野를 保險이 이를 擔當하여 相互 補完關係로서 社會生活에 이바지하는 것이라고 할 수 있다.

그러면 實際로 保險會社의 防災活動은 어떻게 展開되고 있는 것일까?

美國保險業界의 防災活動은 歷史도 길고 組織의 으로 極히 廣範圍하며 強力하다고 한다. 損保業界, 消防團體 뿐만아니라 各種 產業界的 防災機關을 總括하는 機關으로 活動하고 있는 N.F.P.A. (National Fire Protection Association), U.L. (Underwriter's Laboratories) F.I.A (Factory Insurance Association) 및 F.M. (Factory Mutual) 等이 있는데 F.M.은 U.L.과 F.I.A.의 機能을 함께 지니므로서 防災 技術面에서 極히 높게 評價되고 있으며 이들의 活動을 推進하고 있는 것은 아직도 損保業界이고 이밖에도 主로 保險會社 및 Broker's Co.에서도 獨自의 으로 技術部門을 가지고 防災 調査를 하고 있다고 한다.

英國은 美國과 같이 顯著한 組織的 活動은 없으나 F.O.C. (Fire Officer's Committee) Fire Research Station 또는 美國의 N.F.P.A의 弘報活動에 該當하는 機能을 가지는 F.P.A. (Fire Protection Association)이 있다고 한다.

獨逸 역시 美國과 같이 組織의이고도 廣範한 N.F.P.A 같은 組織은 없으나 主로 保險會社에서 技術 調査員을 두고 防災調査를 行하고 있으며 損保規則과 消防法規들이 있는 點은 日本이나 우리 나라의 實情과 같다.

특히 一般의 損害保險이 保險의 副產物로서 防災活動에 進出한데에 對하여 逆으로 防災活動

을 為主로하다가 保險事業을 兼한 事例가 있다. 19世紀 初期로 부터 中期에 걸쳐 英美諸國에 있어서의 蒸氣力 利用의 急激한 發達은, 必然的으로 巨額의 損害를 입게되는 爆發事故를 發生시켜 그結果로 이러한 事故에 對處하기 為한 機關으로서 Boiler의 定期 檢查 組織이 만들어졌다. 即, 1854年 英國에 있어서는 曼切스터 蒸氣機關使用者協會(Manchester Steam Users Association), 美國에 있어서는 하더휘필드 蒸氣機關爆發豫防協會(Huddersfield Association for the Prevention of Steam Boiler Explosions)가 각各 同時에 設立되었다.

이러한 組織은 어느것이나 Boiler의 定期検査를 目的으로하고 保險의 引受는 하지 안했으나 其後 이들의 組織에 刺激되어, 英國에 있어서는 1859年 “발칸” 保險會社(The Vulkan Boiler and General Insurance Co.)가 美國에 있어서는 1866年 하드워드 스팀보이라 檢查保險會社(Hartford Steam Boiler Inspection and Insurance Co.)가 設立되어 定期検査와 同時に Boiler 保險의 引受도 開始하였다.

이後 이 Boiler 保險은 차차 保險의 目的을 擴大해서 機械動力裝置 一般을 對象으로하는 廣範한 保險으로 發展하였으며 保險契約者側에서도 이들의 保險會社에 對하여는 保險 Service 보다는 防災 서비스를 받기 為하여 保險去來를 하고 있다고 한다.

이러한 例에 따라서 Munich Re의 機械保險 約款에 따라 우리 나라에서도 定期의 으로 機械의 檢查(Annual Inspection)를 하도록 約款에 義務 規定을 두고 防災 對策을 講求하고 있다.

또한 日本은 美國을 模倣하여 損害保險率算定會의 技術研究部에서 災害의 基礎 研究를 行하는 外에 大學 및 其他 研究所에서 專門家들이 廣範圍한 防災研究를 하여 우리나라와 같이 損保社가 共同으로 全國都市에 消防車等의 防災裝備를 寄贈하고 있다고 한다.

筆者が 1969年 日本에서 保險研修當時 들은

防災成功事例로 다음과 같은 것이 있었다.

當時 日本의 交通事故事情은 沈刻하여 年間 100萬件의 事故가 發生하여 2~4萬餘名의 犀牲者를 내고 交通事故傷害保險의 異例의 需要가 發生하였으며 罷災率의 上昇에 따라 保險料率을 引上코자 하였으나 마치 爬값을 올리는 것과 같은 物議를 一般契約者에게 야기시킴으로서 各層의 壓力으로 料率引上이 不可能하게 되었다.

保險者側에서는 苦心 끝에 罷災率을 낮추기 為하여 東京市內의 골목마다 車道와 人道를 分離하는 Fence를 莫大한 費用으로 設置, 事故防止에 힘쓴結果 차차 罷災率의 好轉을 期하여 이로서 들인 經費를回收하고도 남는 效果를 거둠으로서 料率引上을 않고도 同保險의 運營을繼續할 수 있었다고 한다.

이러한 事例는 모두 위에서 言及한바 防災와 保險의 不可分性을 證明하는 것이라고 하겠는데 날로 發展하는 우리나라의 保險事業에 比하여 防災活動은 未未한 實情에 있음은 實로 안타까운 일이라 아니 할 수 없다.

끝으로 筆者が 在職하는 新東亞火災海上保險株式會社의 防災活動을 紹介한다면 大略 다음과 같다.

첫째 當社는 韓國火災保險協會의 한 member로서 基金을 納付하는 等으로 同會가 實施하는

安全調查業務에 間接으로 參與하고 있으며 또한 火保協會가 實施하는 全國都市에 對한 消防車等의 防災裝備 寄贈事業에 經費를 業界共同으로 分配하는 等으로 積極 參與하고 있다.

둘째로 當社는 去來處인 忠州肥料, 浦項製鐵等 契約者에게 保險契約을 이룬 後에도 防災Service로서 前記한 美國의 Factory Mutual System으로 부터 斯界의 權威資料인 Loss Prevention Data冊子를 購入該當欄을 復寫하여 貴重한 防災資料를 無料로 提供하고 있다.

셋째로 契約者の 付保物件을 綿密하게 調査分析하는 Underwriting Survey를 實施하여 防災施設을 改善토록 하고 이의 詳細한 Report를 作成 再保險者를 說得하여 保險料率를 보다 底廉하게 함으로서 契約者에게 Service하여相當한 效果를 거두고 있으며 이에 對備한 專門家의 養成을 為하여 職員을 英國에 派遣研修시키는 等의 努力を 傾注하고 있다.

結論的으로 以上에서 數次 言及하였듯이 防災와 保險은 不可分의 關係로서 相互 补完 關係에 있음을 銘心하고 保險者は 罷災率 減少라는 自己利益을 為한 目的에서 뿐만아니라 나아가서는 社會를 為한 防災라는 精神으로 次元 높은 防災活動을 積極的으로 展開하여야 된다는 것을 強調하여 둔다.