

임상간호 학습에 있어서 종합평가

方 玉 順

<경희간호전문학교 조교수>

《 목 차 》

- I. 서 론
- II. 임상간호 학습에 있어서 종합평가의 필요성
- III. 평가 도구의 제작
 - 1. 교과외 교육목표 진술
 - 2. 검사문항의 제작
 - 3. 검사문항의 편집
- IV. 종합평가의 활용, 역할
 - 1. 점수판정
 - 2. 자격인정
 - 3. 성공의 예언
 - 4. 교 수
 - 5. 송환효과(Feed-Back)
 - 6. 집단간 비교
- V. 종합평가의 실제
 - ☆ 참고문헌
 - ☆ 영문초록

I. 서 론

고등교육의 일환으로서의 간호교육의 명제는 사회가 요구하는 능숙한 전문직 간호원을 기르는 동시에 바람직한 민주시민으로 기르는 것이다 하겠다. 내일의 시대상에 대비한 간호원을 양성하기 위해 현재의 교육목적 및 교육적행위의 타당성을 항상 평가하고 정비해야 하며 학습

능력의 진단, 학습지도 방법의 진단과 효과, 측정 및 학업성적 평정을 통한 학업성과의 성취도를 집중적으로 측정 추구 하여야 하겠다. 1) 따라서 과거 학습의 정도 그들의 적성준비도, 흥미 및 동기상태등, 학습이 시작되기 이전의 상태를 진단하는 진단평가(Diagnostic evaluation)와 한 개의 학습단위를 학습하는 도중 혹은 한 개의 학습단위를 학습하게 된 다음 성취도를 평가하여 학생의 학습을 증진시키며 또한 그 뒤에 오는 교수방법을 개선하고 교육과정에 어떤 개선을 초래하기 위해 학습이 형성되고 있는 시기에 실시하는 형성평가(Formative evaluation)는 물론, 한 학습과제, 단위, 교과가 끝난 다음이나 학기말 또는 연말에 종합적으로 교육목표의 달성 정도와 자격수여의 적부를 평가하는 종합평가(Summative evaluation)²⁾의 철저한 실시는 더욱 강조하여도 지나칠이 없을 것이다. 이상 세가지의 평가방법은 제각기 목적과 특징을 가지고 있으나 무엇보다도 완성적 단계에서의 종합평가는 교육의 성공적 종결을 위하여 가장 중요한 비중을 차지한다고 하겠다. 이에 본 연구에서는 임상간호 학습에 있어서의 종합평가에 관한 이론과 실제를 고찰 함으로써 발전적 방향제시에 다소 도움을 주고자 한다.

1) 홍여선, 임상간호 학습지도 목표, 방법 및 평가, 실과교사(간호계) 제교육 장수의 장의다 p.p 21~23, 1974.
 2) 황정규, 교육평가, 계동문화사 p.p 186~187 서울 1973.

II. 임상간호학습에 있어서의 종합평가의 필요성

어느 교과목 학습에 있어서나 마찬가지로 임상간호학습에 있어서 종합평가는 특별히 필요하다. 왜냐하면 임상간호학은 환자라는 인간을 대상으로 실제에 임함으로 학생들의 지적영역(cognitive domain)이나 정의적영역(affective domain) 및 정신운동영역(psychomotor domain) 등의 광범위한 능력 소유 여부를 총평함으로써 전문직 간호원의 자질을 갖추었으며 따라서 공인된 자격을 부여할 수 있는지를 결정하는 지표(barometer)가 되기 때문이다. 원래 형성평가는 주어진 학습과제의 성취의 정도를 결정하고 성취하지 못한 과제를 정확히 붙잡아 내는데 반해 종합평가는 전체 교과목이나 혹은 그것의 중요한 부분에 걸친 교과 성과가 어느 정도 달성되었는지의 정도를 총평하기 위한 것이 목적이므로 임상 간호에 있어서 전체적으로 이론과 실제가 과연 적당하게 부합 숙련되어 있는지를, 명확하게 알아 두어야만 후일 행정적 의사 결정에 반영할 수 있기 때문이다. 또한 간호관 Faye Abdallah 나 Virginia Henderson의 간호의 정의에서 나타나는 바와 같이 고도의 판단과 결정을 수시로 행해야 하는 행위임³⁾으로 보다 일반화되고 광범위한 지식과 기술을 소유하여야 됨으로 더욱 종합평가가 필요할 것이다. 더욱 오늘 우리가 살고 있는 사회는 건강사업을 치료사업으로 보아오던 사회적 과오를 시정하면서 부터 건강증진, 유지 및 회복사업에 관심을 갖게 되고 동시에 고도의 물질문명의 발달로 인해, 문명과 문화는 가속도화 하여 변천할 만큼 많은 새로운 사실 기구 장치들이 발달하고 있는 사회이므로 이에 적응할 수 있는 소양 여부를 종합평가할 필요가 있는 것이다.

III. 평가 도구 제작의 일반적 절차

어느 교과목의 학습과 마찬가지로 임상간호학에 있어서도 종합평가 도구제작의 일반적 절차는 우선 평가 하려는 학습단위 혹은 교과목의 교육목표를 확인진술하는 일이며 다음으로 검사문항의 제작 그리고 검사편집이다.⁴⁾ 이하에서 이를 구체적으로 설명한다.

I. 교과목의 교육목표 진술

종합평가의 도구제작에서 가장 먼저 해야 할 작업이 평가하려는 학습단위 혹은 교과목의 교육목표를 확인진술하는 일이다.⁵⁾ 임상간호학습에 있어서 교육 목표는 반드시 학습해야 할 내용과 이 내용을 통해 나타내어야 할 행동의 두가지 요소가 갖추어 있도록 진술되어 있어야 한다. 이 작업을 위해 Bloom 등이 발전시킨 「교육목적 분류학: 지적영역」⁶⁾이 도움이 된다. 종합평가의 목표진술은 일반성을 띄어야 한다.⁷⁾

일반성이란 너무 지나치게 목표를 한정하지 말고 거시적 견지에서 진술해야 된다는 뜻으로 해석할 수 있다. 형성평가의 목표진술은 보다 세분화 되고 미시적인 것이 바람직 하지만 종합평가는 일반성과 진이성이 있을 정도로 충분히 포괄적 이어야 한다. 이같은 목표진술의 예를 임상간호학습을 중심으로 들어 보고자 한다.

- 간호철학에 관한 이념과 그 인식.
- 간호 사업의 발달과정에 관한 정보.
- 간호계획에 관한 능력.
- 의학용어 활용에 관한 능력.
- 기본간호학에 관한 지식.
- 기본간호학을 소아과 간호, 내과파 간호, 산부인과 간호, 보건간호, 정신과간호에 적용 활용하는 능력.
- 환자와 접촉하는 방법 및 지도능력.
- 환자 간호 문제점 및 요구의 발굴과 해결 능력.

어느 교과목에서나 목표진술 중 내용분류는 쉽게 해결된다. 그러나 곤란을 느끼는 것은 대개 행동분류의 경우이다. 이같이 목표가 진술되면 이것을 내용과 행동별로 양분된 이원분류표를 만드는 것이 도움이 된다. 그 “보기”를 기본간호학을 중심으로 다음면과 같이 들었다.

이같은 교육 목표 이원분류표는 종합평가의 도구 제작할 때 문항 출제를 위한 청사진이 된다.

2. 검사 문항의 제작

위와 같은 목표의 이원분류 즉 내용과 행동분

3) 김프림, 현대간호교육의 방향, 대한간호 Vol. 13; No. 6 p.p 17~18, 1974.

4) 황정규, 상계서 p.p 202~203.

5) 황정규, 상계서 p.p 191~192.

6) Bloom B.S et. al., Taxonomy of Educational objectives Hand-book I, Cognitive domain, New York, David Mackay, 1956.

7) 황정규, 상계서 p. 192.

<보기>

기본간호학의 교육목표 이원 분류표

| 행 동 내 용 | 지 식 | | | | | 관찰과 측정 | | | 가 실 | | | | 해 석 | | | 적용 | | | |
|--------------|-------------|-------------|--------------|--------------|------------------|--------------|-------------------------|--------|---------|-----------|--------------|---------------------|----------|----------|-----------|----------|--------|------------|------------|
| | 특수사실에 관한 지식 | 의학용어의 관한 지식 | 간호학개념에 관한 지식 | 해부생리학에 관한 지식 | 기본간호술과 절차에 관한 지식 | 환자의상태에 관한 관찰 | 적절한 의학적용어불사용해서 관찰결과에 기술 | 환력의 측정 | 문제 의 인지 | 가 실 의 형 식 | 가 실 측정방법의 선별 | 간호문헌수행하는 적절한 절차의 적용 | 실습자료의 처리 | 실습결과에 해석 | 가 실 의 평 가 | 일반법칙의 형성 | 문제의 적용 | 같은 분야의 새로운 | 다른 분야의 새로운 |
| 인체의 구조와 기능 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 피의 순환 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 신진대사의 작용 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 유전인자의 개념 | | | | | E | | | | | | | | | | | | | | |
| 인간의 요구 | | | | | | | | E | E | | | | | | | | | | |
| 각 질병의 원인 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 감염과 그 반응 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 환자의 환경 | | | | | | | | | | | E | | | | | | | | |
| 육체와 정신의 상호관계 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 진단을 위한 검사 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 수분과 전해질의 균형 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 건강유지의 요소 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

※ E라고 표시한 곳은 교육목표로 선정하지 않았고 가르치지 않아도 되는 중한평가에서 평가의 대상으로 다루지 않는 부분을 지시하고 있다.

류가 완성되면 그에 의해 교수하고 학습이 진행 된다고 볼 수 있다. 그러므로 평가에서 해야 할 작업은 이 이원분류표에 의거해서 문항을 제작 하는 과정이 뒤 따른다. 문항제작이라는 것은 과학이며 동시에 기술이다.⁹⁾

문항을 제작하기 위하여는 고도의 기술이 요구되며 특별한 능력의 독특한 조합을 요구한다. 이러한 기술은 광범하고 계속적이고 비판적이며 집중적인 훈련을 통해서만 습득할 수 있는 기술이다. 또한 그것이 과학이라고 하는 것은 문항 제작에는 절대적이며 동시에 문항제작에 담겨질 교과목의 내용과 학습과제에 관한 깊은 지식이 요구되며 동시에 그것을 교육목표와 문항 사이를 연결시키는 과학적 지식이 필요하다. 또한 문항제작은 본질적으로 창의적 활동이다. 문항을 만든다는 것은 새로운 문제, 새로운 기회, 새로운 경험을 창조하는 작업이다. 문항제작에 필요한 가장 기본적인 요소는 교육목표에 대한 이해와 그 목표 혹은 학습과제를 문항상태로 번역

해 내는 기술 및 지식이 필연적¹⁰⁾이라 한다. 문항을 제작해본 경험이 있는 사람은 문항제작이 얼마나 어려운 일인지를 절실히 느낄 것이다. Adkins¹¹⁾는 경험있는 문항제작가가 하루에 좋은 문항을 5~15개 밖에 만들지 못한다는 것을 지적하고 있다. 이 기준에 비추어 보면 하루 사이에 한 교과목의 시험문제를 전부 만들어 낸다는 것은 극히 위험한 것임을 누구나 알 수 있게 된다. 문항 하나 하나가 제대로 잘 제작되어 있느냐 학습과제나 교육 목표를 제대로 번역해내고 있느냐 제대로 반영하고 있느냐에 따라 한 시험 문제 즉 문항의 「셋트」가 제대로 그 기능을 하느냐 못하느냐는 것이 결정 되고 이것이 나아가서는 한 평가 도구의 성과를 좌우할 뿐 아니라 학습에서의 교육 목표의 성패가 좌우된다고 말할 수 있다. 검사문항을 성공적으로 수행하기

9) 황정규, 상계서 p.203.
 10) 황정규, 상계서 p.203.
 11) D.C Adkins, Construction and analysis of achievement test, Washington, Government printing Office 1947.

위하여는 우선 다음의 두 가치를 알아두어야 할 필요가 있다.

첫째, 문항제작자가 갖추어야 할 필요조건¹²⁾

1) 문항으로 평가하려고 하는 교과목에 관한 충분하고 깊은 이해가 있어야 한다. 2) 합리적이고 잘 개발된 교육관을 소유한 자라야 한다. 3) 심리학적으로나 교육학적으로 평가 대상 학생 개인 및 집단을 잘 이해하고 있어야 한다. 4) 자신의 이념(idea)을 언어라는 의사소통의 매체를 통하여 정확, 정밀, 분명하게 표현 할 수 있는 능력을 갖추어야 한다. 5) 문항제작에 대한 특별한 지식, 기술 능력이 있어야 한다.

둘째, 문항제작의 일반적 준거.

일반적 준거에는 내적준거와 외적준거를 들 수 있다.¹³⁾

1) 내적준거

문항의 내적준거는 이 조건이 만족되지 않으면 어떤 문항이든지 문항으로서의 역할을 할 수 없는 기본적인 조건을 지칭한다. 내적준거를 제시하면 다음과 같다.

- (1) 문항은 가능한한 명백하게 표현할 것.
- (2) 정확한 의미를 가진 단어를 사용할 것.
- (3) 답지(答紙) 선택에 기초가 되는 조건은 모두 제시되어야 할 것.

2) 외적준거

문항의 외적준거란 내적준거처럼 문항에 기본적으로 필요한 조건이 아니라 이와 같은 조건이 만족되지 않을 때보다 많은 피검자와 장면(場面)에 활용할 수 있는 가능성 즉 일반화성(generalizability)이 감소되는 경우를 말한다. 외적준거를 제시하면 다음과 같다.

- (1) 문두나 답지에 지나친 특수도를 피할 것.
- (2) 점사하려는 집단과 목적에 따라 문항의 난이도를 적용시킬 것.
- (3) 정답에 대한 단서를 주지 말 것.
- (4) 행목적인 학습자물 가려내기 위해서는 문두나 답지에 상투적인 표현을 피할 것.
- (5) 한 시험 속에는 같거나 비슷한 형식의 문항으로 구성되도록 할 것.

문항이 하나하나 독립되어 있는 것도 그것으로 특색이 있으나 한개의 소재(素材)를 제시하고 그 소재를 아래에 관련된 몇개의 문항을 이어 놓은 것이 바람직하다. 이렇게 함으로써 같은 소재에서 여러가지 개념, 현상, 사실을 함께 물을 수 있고 소재를 충분히 이용할 수 있으며

체제도 조화있게 다듬을 수 있다. 이와 같은 필요조건을 갖춘후 첫째로 강조해야 할 것은 각 문항은 앞에서 말한 이원 분류표의 교차된 자체생리에 가장 잘 적용하는 문항이어야 한다는 것이다. 목표의 분류는 그것대로 존재하고 문항은 그것대로 전혀 다른 내용과 행동을 측정하고 있다면 종합평가의 기능은 다할 수 없다. 둘째 고려해야 할 것은 문항의 표본 문제이다. 종합평가에서는 위에 제시된 이원분류표의 모든 자체생리를 모두 문항으로 출제할 필요도 없거니와 또 실제적으로도 불가능하다.

3. 검사 문항의 편집

위의 절차에 의해 문항이 제작되면 이것을 적절한 방법에 의해 배열하고 채점 방법을 제정하고 지시문을 작성하는 절차가 뒤 따른다.¹⁴⁾ 문항의 배열은 필요에 따라 내용별로 배열할 수도 있고 행동의 유목별로 배열할 수도 있다. 필요에 따라서는 문항의 유형에 따라 진위형, 배합형, 선다형을 따로 모아 배열할 수도 있다. 이 경우에는 지시문의 작성이 쉬운 이점이 있다. 채점은 종합평가를 어디에 사용할 것인가 하는 용도에 따라 달라져야 하는 것이 원칙이다. 만약 점수를 주는 것이 목적이라면 하위 기능에 따라 점수를 따로 채점하는 것이 좋다. 예언이 목적이라면 역시 단일 점수로 충분하다. 그러나 다면인 예언을 하려는 경우에는 여러가지 종류의 점수가 따로 채점되는 것이 바람직하다. 교수를 위한 것이라면 채점결과를 교수하는데 이용할 수 있게 해야 하고 승환효과를 주기 위한 것이라면 학생이 어디를 잘 모르고 있는가 어떤 능력에서 뒤떨어졌는 가를 밝혀 주는 채점방법이 모색되어야 한다.

Ⅳ. 종합평가의 활용, 역할

종합평가의 용도는 다양하여 그 역할 또한 여러 가지라 여기에는 1. 점수판정. 2. 자격인정. 3. 성공의 예언. 4. 교수. 5. 승환효과. 6. 집단간의 비교¹⁵⁾라는 점에 국한해서 논의하기로 한다.

1. 점수 판정

종합평가의 가장 중요한 용도가 학생의 성취

12) 칸윤복, 교육평가, 여간간호, Vol 13, No 6, pp 35~36, 1974.

13) 황정규, 상제서 p.p 217~223.

14) 황정규, 상제서 p.195

15) 황정규, 상제서 p.p 195~196.

도를 알기 위한 점수판정에 있다. 점수는 숫자로도 표시되지만 문자나 기호로 표시하기도 한다. 점수 판정은 각 학생의 학습의 정도나 수준에 의거해서 학생 사이의 상대적 위치를 결정하려는 데 있다. 그렇기 때문에 종합평가의 도구는 될 수 있는대로 각 학생의 학습의 정도를 예리하게 판별하고 학생의 개인차를 정확히 변별할 수 있어야 한다. 문항을 제작, 선택할 때도 이 목적에 부합하도록 해야 한다. 이때 사용되는 준거가 문항 난이도(item difficulty)와 문항판별도(item discrimination)이다. 학생 전부가 다 정답을 하는 문항이나 학생 전부가 틀리는 문항은 종합평가에서는 아무 소용이 없는 문항이다. 왜냐하면 학생간의 성적차를 식별하는 능력이 전혀 없기 때문이다. 종합평가를 점수 판정에 이용하려고 할 때 요구되는 또 한가지 조건을 검사의 신뢰도이다. 신뢰도를 높이기 위해서는 문항 표본이 문항 모집단을 잘 대표해야 할 뿐 아니라 문항의 수가 많아야 한다.

2. 자격 인정

종합평가의 목적의 하나는 학생이 어떤 기능이나 능력, 지식에 요구하는 정도의 자격이 있는지 없는지를 인정하기 위한 판단의 역할을 하는 경우도 있다. 각종 고등학교, 전문학교, 기술학교, 대학교의 경우에는 이것이 주된 목적의 하나이다. 또한 국민학교나 중학교에서도 교과목의 내용과 행동별로 어느 정도의 능력을 갖고 있는지를 판단해야 할 필요도 있다. 이같은 경우에 강조점을 두는 것을 주어진 내용에서 어느 정도의 행동을 보이고 있는지를 판정하는 것이다. 그러기 위해서 문항은 내용과 행동별로 나누어 채점할 수 있게 구성되는 것이 바람직하며 어느 정도의 점수가 자격인정의 수준인지를 정할 수 있는 표준이 있어야 한다. 이 자격 수준을 결정하기 위해서는 교사의 경험에 의거할 수도 있으나 가능하면 해당분야의 전문가의 도움을 받는 것이 바람직하다.

3. 다음 과정의 성공 예언

종합평가의 결과는 다음 학습과정의 학습에서 학생이 성공할 수 있는지를 예언하는데 중요한 역할을 한다. 기본적으로 학습에 있어서 의학용어 성적은 곧 간호기록·능력을 예언하고, 간호이념은 간호정신을 예언한다. 첫째, 전자의 성적과

후자의 성적 사이에 경험적으로 밀접한 관련이 있다는 것, 둘째, 후속해서 학습하는 교과와 내용, 방법, 그리고 학생이 변화하지 않는다는 것이다. 이러한 가정은 실제 이상적이고 광범한 가정이기는 하지만 대개의 경우 그 가정이 유지된다고 보아 무방하다. 대개의 경우 어느 교과분야에서든지 종합평가의 점수가 높으면 다른 교과분야에서도 높은 성적을 보이는 경향이 있다. 예언을 위해 종합평가의 점수는 단일 점수는 단일점수로도 나타내지만 보다 유용한 것은 내용별, 행동별로 판별된 하위 점수가 보다 도움이 된다. Cronbach¹⁶⁾와 Gleser는 예언을 위해서는 다양하게 세분된 판별점수에 의한 다변인 예언(multi-prediction)이 보다 효과적이라는 것을 시준하고 있다.

4. 교 수

종합평가는 학기 도중에 중간시험의 형식으로 도 치르게 되지만 대개의 경우 학기말 혹은 학년말에 치르는 것이 통례이다. 이와 같이 학년말에 치르는 종합평가의 결과는 다음학년의 수업이 시작할때 각 학생 혹은 학급의 학생을 어느 정도의 수준에서 교수해야 할 것인지를 결정하는데 도움을 준다. 만약 전체 학생이 상당한 정도 제대로 전학년의 교과목을 성취하지 못한 것이 들어나면 다음 학년에는 그 수준에 맞추어 교수해야 할 것이며 혹은 수준에 도달했거나 수준 이상으로 넘어선 학생이 있다면 그들에게는 각자에 적절한 학습 수준에서 출발시키는 것이 교수 효과를 위해 바람직한 계획이다. 종합평가의 결과는 이같은 목적에 활용할 수 있다. 이같은 목적을 위해서는 단일점수로 나타낸 종합평가 결과는 별로 도움이 되지 못한다. 한 교과에 관련된 내용의 류목별 점수와 행동의 유목별 점수가 함께 지시되는 것이 바람직하다. 그러기 위해서는 전 학년의 교수와 다음에 받는 학년의 교수 사이에 목표의 이원분류에 관한 충분한 의사소통과 동의에 이를 것이 요구된다.

5. 송환 효과

학생각자의 학습진보가 어느 정도 이루어지고 있는지는 정보를 학생에게 알려주는 것은 형성

16) L.J. Cronbach & G. Gleser, Psychological tests and personal Decisions, 2nded. Urbana, ill, University of Illinois. press, 1964.

평가의 주된 목적이었다 종합평가로 필요에 따라 이같은 목적을 위해 활용할 수 있다. 교과목을 학습하는 도중에 비교적 넓은 분야에 걸친 종합평가를 몇번 실시하거나 교과목의 학습 후에 실시한 후 그 결과를 학생에게 통지하는 것은 학생에게 자기 진보의 수준을 알려줌으로써 송환 효과의 효과를 거둘 수 있다. 실제적으로 모든 학습의 종료에 실시하는 종합평가란 엄밀한 의미에서 존재하지 않는다. 왜냐하면 인간의 발달사 전체는 일종의 연속성을 띄고 있고 전의 학습결과를 후의 학습에 중요한 동기가 되기 때문이다. 송환효과 역할을 필요한 것은 각 학생이 어디에 결여가 있는지를 충분히 알 수 있을 정도의 세분화된 다분화된 결과를 제시하는 것이 송환효과를 올리는 데 바람직하다.

6. 집단간의 비교

집단간의 성적결과를 비교하기 위해 종합평가는 필수적으로 이용된다. 집단의 규모가 국제적 국가적인 규모의 학력수준의 비교일 때도 있고 그 보다 소규모의 지역별 성적의 비교 학교별 성적의 비교일 경우도 있다. 이같은 학습이나 학년이라는 집단이 그 표본단위일 경우 종합평가의 문항은 그 대상이 되는 집단의 성적을 잘 대표할 수 있는 문항으로 구성되어야 한다는 문항의 표본 여하가 절대적 요건이 된다.

V. 임상간호 학습에 있어서 종합평가의 실제

이상과 같이 종합평가를 위한 절차가 완료되면 특히 임상간호학은 환자라는 인간을 대상으로 실제에 임하므로 학생들의 지적영역(cognitive domain), 정서적 영역(affective domain) 및 정신운동영역(psychomotor domain) 등의 광범위한 능력 소유여부를 실제로 평가해 보아야 하는 바 이를 보다 구체적으로 서술하면 다음과 같다.

1. 지적 영역(Cognitive domain)¹⁷⁾

- 1) 기본적인 기술적인 술어, 사실, 개념원칙, 법칙, 방법 및 절차¹⁸⁾ 등에 관한 것으로서
 - (1) 정확한 기억을 할 수 있는가?
 - (2) 정확한 인식을 할 수 있는가?
- 2) 사실 및 개념에 관한 이해로서
 - (1) 설명할 수 있는가?

- (2) 의미를 인식할 수 있는가?
- (3) 이용하며, 새 현상을 설명하는 능력이 있는가?
 - 3) 자료를 분석 및 해석할 수 있는 능력으로서
 - (1) 한 형식에서 다른 형식으로 정확히 옮기는 능력이 있는가?
 - (2) 가설을 세우며 자료를 설명하는 능력이 있는가?
 - (3) 자료의 제한성에 대한 인식을 할 수 있는가?
 - 4) 문제를 해결할 수 있는 능력으로서
 - (1) 문제 해결에 필요한 자료의 인식을 할 수 있는가?
 - (2) 문제 해결을 위한 계획을 작성할 수 있는가?
 - 5) 환자의 요구를 알아내는 능력으로서
 - (1) 주소를 알아내는 능력이 있는가?
 - (2) 현재의 요구 상태에 대한 분명한 묘사를 할 수 있는가?
 - (3) 환자의 경과상태에 대한 명확한 묘사를 할 수 있는가?
 - (4) 과거 병력과 가족에 대한 충분한 정보를 얻을 수 있는가?
 - (5) 환자의 이해와 협조를 얻기에 적절한 질문의 형태와 술어를 사용할 수 있는가?
 - (6) 정보를 얻고 기록할 능력이 있는가?
 - (7) 환자를 도와주기 위하여 지역의 자료를 이용할¹⁹⁾ 수 있는 능력이 있는가?
 - 8) 지역문제를 중 부잡한 상황을 판단할 능력으로서
 - (1) 복잡한 진료적 사례를 다룸에 있어서 긴급하고 중대한 상황을 인식할 수 있는가?
 - (2) 간호문제에 관한 요구, 소견을 정확하게 진단하고 적용할 수 있는가?
 - (3) 문제 진단을 추가할 필요가 있음을 인지할 수 있는가?
 - (4) 예상외에 발견 사항들을 재차 조사할 수 있는가?
 - (5) 기타 장애를 배제하기 위한 충분한 검토를 할 수 있는가?
 - 9) 적절한 간호를 위해 올바른 결정을 내릴 경우로서
 - (1) 환자요구의 종류, 범위, 긴급성을 결정할

17) Bloom, B.S.: 지적영역, 인의로서 2인공역, 교육목표 분류학(D p.p. 9~10. 배영사, 서울 1966.

18) Rice, Roberta G.M.D: 한국에서 사용할 수 있는 몇가지 평가방법, 한국의학, 교육협회, 의학교육, 서울 pp. 141~143, 1971

19) Rice, Roberta G.M.D 상제서 p.p. 143~144.

수 있는가?

- (2) 환자관리를 계획할 수 있는가?
- (3) 환자의 상태에 따라 간호를 적절히 적응시킬 수 있는가?
- (4) 환자의 진전상태를 자주 관찰하고 간호를 전반적으로 검토할 수 있는가?
- (5) 환자의 반응에 따라 간호를 수정할 수 있는가?
- (6) 적절한 추후관리 및 장기간에 걸친 간호를 할 수 있는가?

2. 정의적 영역 (Affective domain)²⁰⁾

- 1) 환자와 가족에 대한 관심으로서
 - (1) 환자의 안녕에 대한 책임을 맡고 개인적 관심을 가질 수 있는가?
 - (2) 환자와 가족을 취급함에 있어서 조심스럽게 태도를 가질 수 있는가?
- 2) 자신의 능력과 제한성을 깨닫는 것으로서
 - (1) 자기가 알지 못하는 영역이나 파오를 시인할 수 있는가?
 - (2) 조력과, 충고, 상담을 할 수 있는가?
- 3) 동료와 기타 의료팀과 기꺼히 효과적인 관계를 맺으려는 태도로서
 - (1) 제안과 비판을 받을 수 있는가?
 - (2) 현명하고 수완있게 의견의 차이를 취급할 수 있는가?
 - (3) 경험이 적은 사람을 도와주고 지도할 수 있는가?
 - (4) 자신의 결정에 대하여 책임을 질 수 있는가?
- 4) 자기가 갖고 있는 신념과 태도를 제고할 수 있고 새로운 지식을 능동적으로 탐구할 수 있는가?
- 5. 환자의 안녕과 지역사회를 돕기위해 지식과 기능을 조직하고 활용할 수 있는가?
- 6) 관찰력으로서
 - (1) 주의력이 있는가?
 - (2) 기록력이 있는가?
 - (3) 보고력이 있는가?
- 7) 신뢰성으로서
 - (1) 정직성이 있는가?
 - (2) 시간을 엄수할 수 있는가?
 - (3) 경계 관념이 있는가?

3. 정신운동 영역 (Psychomotor domain)

간호에 관한 기술로서

- (1) 기초적인 간호기술을 갖고 있는가?
- (2) 전반적인 간호기술 반응을 정확하게 깨달 수 있는가?
- (3) 환자에게 고통이나 불필요하게 당황케 하지 않고 간호할 수 있는가?
- (4) 의료기구 및 치료기구를 사용하는 기술이 있는가?
- (5) 무균술과 방부술을 할 수 있는가?

이상에서 말한 실천단계를 거치면 이수한 교육목적이 충분히 성취되었느냐의 여부를 확실히 알 수 있을 것이다.

참 고 문 헌

- 1) 김도인 : 현대간호교육의 방향, 대한간호, Vol. 13, No. 6, 1974. p.p 17~18.
- 2) 한운복 : 교육평가, 대한간호, Vol. 13, No. 6, 1974 p.p. 35~36.
- 3) 홍여진 : 임상간호 학습지도 목표, 방법 및 평가, 실과교사(간호계) 재교육 강습회 강의록, 서울, 문교부, 1974, p.p. 21~23.
- 4) 황정규 : 교육평가, 계몽문화사, 서울 1973, p.p. 186~284.
- 5) Adkins. D.C, Construction and Analysis of Achievement test, Washington: Government and printing office, 1947.
- 6) Bloom, B.S. (ed) Taxanoray of Educational objectives: Handbook I: Cognitive domain, New York: David Mackay and Co. 1956.
- 7) Bloom, B. S: 교육목표 분류학(I) 지적영역, 임의로의 2인공역, 서울, 배영사 1966 p.p 9~10.
- 8) Bloom, B.S: 교육목표 분류학(II) 정의적 영역, 임의로서 3인공역, 서울, 배영사, 1967, p.p 55~56.
- 9) Cronbach. L.J. & Gleser. G, psychological tests and personal decisions, 2nd ed., Urbana, Ill: Univ. of Illinois Press. 1964.
- 10) Rice, Roberta G.M.D: "한국에서 사용할 수 있는 몇가지 평가방법" 의학교육, 서울, 한국의학사교육협회, 1971, p.p 141~143.

20) Bloom, B.S: 교육분류학(II) 정의적 영역, 임의로의 3인공역, 배영사, p.p 55~56 1967. 서울

= Abstract =

Summative Evaluation of Clinical Teaching in Nursing

Ok Soon Bang

School of Nursing, Kyung Hee University

Development of systematic evaluation is regarded an important part in planning for student learning. The systematic evaluation is divided into three phases; the diagnostic, the formative and the summative.

Nursing education, to provide competent professional nurses to meet the society's needs, is obliged to strengthen the constant evaluation strategies; of the philosophy, aims and objectives, of the learning abilities of students and the effectiveness of teaching and the teachers, and the measurement of the degree of achievement at the end of each courses.

Phases of each evaluation differ in their specific objectives at their characteristics.

Through this study, the theoretical frame and general principles of summative evaluation is reviewed and recommendations for implications in clinical nursing education are made.

The summative evaluation format recommended consists of several achievement criteria based on the three; cognitive, affective and psychomotor domain.



간호원 연구논문

현상모집

—응모요령—

제 목 : 실무를 통한 범위내에서 임의로
응모자격 : 병원간호원, 보건간호원, 양호교
사, 교련교사(간호원면허소지자)

대 수 : 30~50매 (200자 원고지)
응모방법 : ① 성명 ② 생년월일 ③ 현주소
④ 약력 ⑤ 근무지 ⑥ 직위 등
을 논문 제출시 명기할 것
응모마감 : 1976년 10월 31일
상 금 : 상패 및 부상
발표 및 시상 : 대한간호, 1977년 1월 총회
제 출 처 : 본 회

※ 응모된 논문은 일체 반환치 않음