

外國에 있어서의 特許情報活動 (1)*

朴 相 東*

外國 여러나라에서의 特許情報活動은 우리 나라보다 규모가 큰 特許情報 서어비스機關을 中核으로 하여 움직이고 있으며 많은 企業이 社內的인 特許情報管理를 행함과 同時에 海外 特許情報 서어비스機關에 特許調査를 依賴하고 특히 이들 機關에서 發行하고 있는 檢索用 磁氣테이프, 抄錄誌, 索引誌 등을 利用하고 있다.

우리나라의 경우도 1973年 5月 한국과학기술정보센터內에 特許情報部가 新設되어 從來의 特許情報 서어비스業務를 강화·보강하게 되자 國內企業體, 大學, 研究機關 등에서 더욱 많이 利用을 해오고 있다.

특히 輸出指向的인 우리나라의 現 여건에서 輸出對象國의 抵觸特許 存在如否를 調査할 때에는 한국과학기술정보센터의 利用은 물론이려니와 海外特許情報 서어비스機關의 利用은 不可缺한 일이라 할 수 있다.

그러므로 海外 特許情報 서어비스機關 중에서 著名한 몇 機關을 紹介하고자 한다.

1. IIB

1. 概 要

IIB (Institut International des Brevets, 國際特許協會)는 네델란드의 헤이그 (97, Nieuwe Parklaan, The Hague, Netherlands)에 있는 特許調査를 專門으로 하는 國際的인 機關이다.

이제껏 네델란드 特許廳 (Octrooiraad) 건물을 빌어서 쓰다가 最近 헤이그 郊外 (Rijswijkkn)

의 新築建物로 移轉한 IIB는 벨기에, 네델란드, 룩셈부르크 및 프랑스의 4個國에 의해서 1947年에 署名된 IIB 創立에 關한 國際協定을 基本으로 하여 設立되어 그후 모나코, 모로코, 터어키, 스위스 및 영국이 加盟했다.

IIB의 主業務는 ①外國政府(네델란드, 프랑스, 스위스 및 터어키 特許局)에서의 委託에 의한 特許出願의 新規性 調査와 ②民間으로부터의 依賴에 의한 特許調査로 大別할 수 있다. 단 IIB는 어디까지나 特許調査를 행하는 것이지 特許性的의 判斷 또는 그것에 대한 意見을 말하지는 않는다.

IIB에 대해서는 加盟國 以外에서도 파리條約 加盟國 內에 住所 또는 營業所가 있으면 自由로 調査를 依賴할 수 있다.

IIB 設立의 經緯는 詳細하지 않지만 當時 無 審査國이었던 벨기에, 프랑스, 룩셈부르크의 3개국이 發明의 新規性이 裁判所에서 분쟁중에 있을 때 資料를 얻기 위하여 當時 審査國이었던 네델란드政府로부터 審査官, 審査資料, 建物 등의 提供을 받아서 發足시켰다고 볼 수 있다.

IIB에 있어서 特許調査方法은 分類整理된 特許資料 및 一般技術文獻에 대한 매뉴얼 調査가 主이지만 機械檢索 시스템의 研究開發도 意欲적으로 행해지고 있고 一部分野에서는 이미 實際 調査에 利用하고 있다.

즉 IIB는 ICIREPAT (特許局間的 情報檢索에 關한 國際協力을 위한 파리同盟委員會)의 主멤버이며 潤滑油, 積層板 등에 대한 開發을 擔當하고 있고, 一部分野에서는 調査에 응하고 있다.

또한 IIB는 國際協力面에서도 積極的이다. 이

*KORSTIC 特許情報部

를테면 PCT條約 및 유럽 特許廳의 서어치機關으로 되어 있으며, INPADOC(세계 특허정보센터)에도 技術的 援助를 하게 되어 있다.

2. 業務內容

IIB의 業務는 앞서 말한바와 같이 外國政府로부터의 委託에 의한 新規性 調査(Official Request)와 民間으로부터의 依頼에 의한 特許調査(Special Request)로서 약간 오래된 統計(1968年)이긴 하나 그 총수는 13,425건이었다.

그 內譯은 프랑스, 네델란드, 스위스 및 터키 政府로부터의 Official Request가 5,655건(42%), Special Request가 7,770건(58%)이었다.

또한 Special Request중 IIB 加盟國으로부터의 것이 4,186건(54%), 기타國으로부터의 것이 3,584건(46%)이고, 依頼數를 國別로 보면 가장 많은 것이 스위스, 다음이 서독, 일본, 영국의 順序였다.

IIB에서는 매년 이들의 數에 대응하는 정도의 調査를 행하고 있지만 이 數는 네델란드 및 프랑스가 新規性 調査制度를 採用함으로써 매년 현저하게 증가하고 있다.

1) 外國政府로부터의 委託에 의한 新規性 調査

IIB에서는 現在 다음의 各國 政府로부터 委託를 받아 特許出願의 新規性 調査(Official Request)를 하고 있다.

이 新規性 調査의 結果는 當該技術分野에 대한 先行技術을 記載한 文獻의 리스트(Novelty Report, 新規性 리포오트)로서 各國 特許國에 報告된다. 當該 特許國에서는 이 調査結果를 參考로 해서 特許權을 부여할 것인가 아닌가를 決定한다. IIB에서는 特許性的의 判斷은 하지 않는다.

(1) 네델란드

全技術分野에 걸쳐 新規性, 進歩性調査를 IIB에 委託하고 있다. 네델란드 特許局은 現在 IIB와 같은 審査資料를 使用하고 있기 때문에 特許出願의 新規性, 進歩性的의 調査는 IIB가 행하며 特許性的의 判斷만을 네델란드 特許局이 행한다고

할 수 있다.

(2) 프랑스

從來 審査主義를 채택하여 온 醫藥特許에 있어서만 新規性 調査를 委託하여 왔다. 그러나 1968年의 特許法 改正에 의해서 全面的으로 新規性 調査制度를 採用했기 때문에 現在 全技術分野에 걸쳐서 調査를 委託하고 있다.

(3) 스위스

審査主義를 採擇하고 있는 時計와 纖維의 2개 技術分野에 대해서 新規性 調査를 委託하고 있다.

(4) 터어키

全技術分野에 대해서 新規性 調査를 委託하고 있다.

2) 民間으로부터의 依頼에 의한 特許調査

이것은 Special Request를 받아서 행하는 特許調査로서 通常 特別서어치(Special Search)라고 말하고 있다.

IIB에서는 依頼者의 請求에 따라 特定한 技術分野 資料에 대해서 依頼者가 指示한 대로 調査를 행한다. 調査結果는 該當文獻의 리스트를 記載한 서어치 리포오트로서 依頼者에게 報告되지만 多少의 코멘트가 附記되는 경우도 있다. 要求가 있으면 복사물이 添附된다.

調査依頼는 IIB의 신청用紙 또는 通常의 便紙로 직접 IIB에 依頼할 수도 있다.

그러나 諸外國의 特許調査를 依頼하는 경우는 言語의 相違나 국민성의 차이 등에 의한 여러가지 障害와 調査依頼에 관한 여러가지 노우하우(Knowhow)가 있기 때문에 正確, 迅速, 요금로 目的을 달성하는 것이 어려운 경우가 있다. 이런 때는 經驗이 豊富한 專門機關이라든지 現地の 변리사에게 依頼하는 것이 한가지 좋은 方法일 것이다.

調査依頼에 있어서는 調査主題를 正確하게 記載하고 또 調査範圍와 그 種類, 가능하면 이미 알고 있는 調査主題에 관한 資料를 添附하면 좋다. 이렇게 함으로써 調査時間이 빠르게 되고 費用도 적게 들게 된다.

(1) 新規性 서어치(Novelty Search)

이것은 出願하려 하는 發明, 出願中の 發明 또는 이미 特許化되어 있는 發明 등이 新規인가

아닌가를 調査하는 것이다. 이 서어치는 特許出願할 것인가 아닌가 또는 特許實施契約를 締結할 것인가 아니가를 判斷하는 경우에 有効하다.

調査依頼時 특별히 依頼者로부터 指示가 없는 경우에는 後記하는 것과 같은 特許資料와 一般技術文獻에 대해서 調査가 된다. 그러나 依頼者가 調査範圍를 指示할 수도 있으며 그러한 경우에는 明確히 調査範圍(예를 들면, "特許資料만, 特定國의 特許資料만 또는 特定日 以內的 特定文獻만"과 같이)를 指示할 必要가 있다. 또 調査를 依頼할 때에는 希望하는 調査期間을 明示할 必要가 있다. IIB에서의 調査는 대체로 그 期間內에 行해지지만 반대로 그 期間內에 할 수 없는 경우에는 의뢰자에게 그 이유를 通知하고 可能한 기간을 알려주게 되어 있다.

(2) 有効性 서어치 (Validity Search)

이것은 特許화된 發明 또는 이미 公告된 特許出願의 請求範圍에 대해서 그 有効성을 調査하는 것이다. 이 서어치는 第三者가 所有하고 있는 特許의 價値를 判斷하는 경우 또는 特許侵害事件이 發生한 경우에 도움이 된다. 기타 手續 등에 관해서는 新規性 서어치와 同一하다.

(3) 技術現況의 서어치 (State of the Art Search)

이것은 依頼者가 要求한 特定技術分野 및 期間에 대해서 進歩된 技術內容을 수록하고 있는 文獻을 選擇하고 또 特定技術問題를 解決한 文獻을 찾아내는 것이다. 이 서어치는 어떤 技術的 主題에 대한 技術水準을 알아내는 데 有効하며, 依頼者로부터 要求가 있으면 最新文獻에 대한 定期的인 調査도 해주고 있다.

기타 手續은 新規性 서어치와 같다.

(4) 侵害 서어치 (Infringement Search)

이것은 特定發明을 實施한 경우에 侵害할 우려가 있는 特許를 찾아내는 것이다. 이 서어치를 의뢰할 경우에는 調査對象인 主題 및 對象國을 明確히 指示할 必要가 있는데 이렇게 함으로써 調査하는데 必要한 時間을 상당히 短縮할 수 있다. 이 서어치는 輸出對象國의 低觸特許 存在如否를 알아내는 데 도움이 된다.

通常 이 서어치는 依頼者가 指示한 調査對象國의 特許에 대해서 法定存續期間 내의 것에 대

한 調査가 實施되는 것이지만 만약 依頼者가 要求하면 이미 權利가 消滅된 것을 除外하는 調査도 될 수 있다 (이것을 Extinction Search라 한다).

(5) 迅速 서어치 (Quick Search)

이것은 特定發明에 관한 가장 중요한, 公開된 技術文獻을 迅速하고 적은 費用으로 調査하는 것이다. 미국에서는 Pre-X 서어치로 불려지고 있으며 通常 特定發明에 대한 出願을 하기 전에 行해진다.

이 서어치는 比較的 簡單한 主題에 대해서 調査範圍를 한정하고, 또한 短期間에 調査되는 것이므로 料금이 低廉하다. 그러나 서어치 리포트로서는 어디까지나 不完全한 반면에 便利한 것이기 때문에 이 調査依頼를 받을 것인가 아니가의 選擇權은 IIB側에 있다. 이 서어치에 所要되는 調査期間은 通常 2~3週間이다.

(6) 對應特許 서어치 (Corresponding Patent Search)

이것은 어떤 特定特許에 對應하는, 他國에서 特許화된 同一特許를 찾아내는 것이다. 通常 同一優先權 主張日을 갖는 對應特許를 第一國 出願番號 등을 근거로 해서 調査하지만 優先權을 主張하고 있지 않은 對應特許에 대해서도 調査가 可能하다. 이러한 경우에는 技術內容, 權利者 등을 근거로 하여 調査한다.

그리고 分割出願 및 權利者가 다른 特許의 對應特許에 대한 調査도 可能하다. 調査依頼를 할 때에는 料금이 나라마다 다르기 때문에 調査對象國을 明確하게 指示할 必要가 있으며 그 調査期間은 約 二週間이다.

(7) 同一人の 特許 서어치 (Name and Patent Identification Search)

이것은 特定技術分野에 속하는 發明을 한 特定發明者나 會社에 관해서 特定한 나라에서 發行된 사실이 있는가를 찾아내는 것이다.

(8) 特許監視 서어치 (Patent Watching Search)

이것은 前述한 對應特許 서어치와 同一人の 特許 서어치의 延長으로서 그후 새로 發行된 特許에 대해서 依頼者가 指定한 半年 또는 一年 등의 一定期間마다 調査를 계속해서 依頼者에게 알려주는 것이다.

表 1. 複寫가 可能한 特許明細書

국 명	소 장 범 위
호 주	제 1 호 ~ (1904년 ~)
오 스트 리 아	제 1 호 ~ (1899년 ~)
벨 기 에	제 331,376 호 ~ (1926년 ~)
영 국	(1617년 ~)
카 나 다	제 453,746 호 ~ (1949년 ~)
체 코	제 11,601 호 ~ (1923년 ~)
덴 마 아 크	제 1 호 ~ (1895년 ~)
프 랑 스	제 1 호 ~ (1791년 ~)
프랑스 (추가특허)	제 1 호 ~ (1902년 ~)
서 독	제 1 호 ~ (1877년 ~)
서 독 (공개특허)	제 1,400,001 호 ~ (1968년 ~)
항 가 리	제 53,771 호 ~ (1917년 ~)
아 일 란 드	제 10,001 호 ~ (1929년 ~)
이 탈 리 아	제 248,001 호 ~ (1930년 ~)
일 본 (특허)	特公昭25-1 호 ~ (1950년 ~)
일 본 (실용신안)	實公昭25-1 호 ~ (1950년 ~)
룩셈부르크	제 27,767 호 ~ (1945년 ~)
네 델 란 드	제 1 호 ~ (1913년 ~)
노 르 웨 이 드	제 9,101 호 ~ (1901년 ~)
폴 란 드	제 1 호 ~ (1924년 ~)
루 마 니 아	제 40,380 호 ~ (1957년 ~)
소 련	제 65,000 호 ~ (1946년 ~)
스 웨 덴	제 1 호 ~ (1885년 ~)
스 위 스	제 1 호 ~ (1888년 ~)
미 국	제 1,326,899 호 ~ (1920년 ~)
미국 (재발행특허)	제 14,785 호 ~ (1920년 ~)

3) 複寫서어비스

IIB가 保管하고 있는 全技術文獻에 대해서 複寫를 請求할 수 있으며, 특히 特許明細書에 대해서는 表 1에 나타난대로 複寫가 可能하다.

서어치 리포오트에 引用된 參考文獻에 대해서는 依賴할 때에 複사가 必要한 것을 指示해 두면 自動적으로 서어치 리포오트와 함께 送付된다. 리포오트가 接受된 후에 複사를 請求할 수도 있다. 그리고 네델란드에 관해서는 公開된 特許出願書類 외에 優先權 證明書 등의 複寫도 入手할 수 있다.

4) 調査資料

IIB의 調査資料는 特許資料와 一般技術文獻

으로서 年代的으로는 아주 오래된 것까지 收集해서 實際 調査에 利用하고 있다.

예를 들면 IIB의 서어치 리포오트에 引用된 先行技術情報源을 調査한 리포오트에 의하면 그림 1에 나타난 것과 같이 先行技術情報源의 種類는 特許資料가 91.3%를 占하고 나머지가 非特許文獻(一般 技術文獻)으로 되어 있다. 또 先行技術情報源의 年代別 分布도 그림 2에 나타난

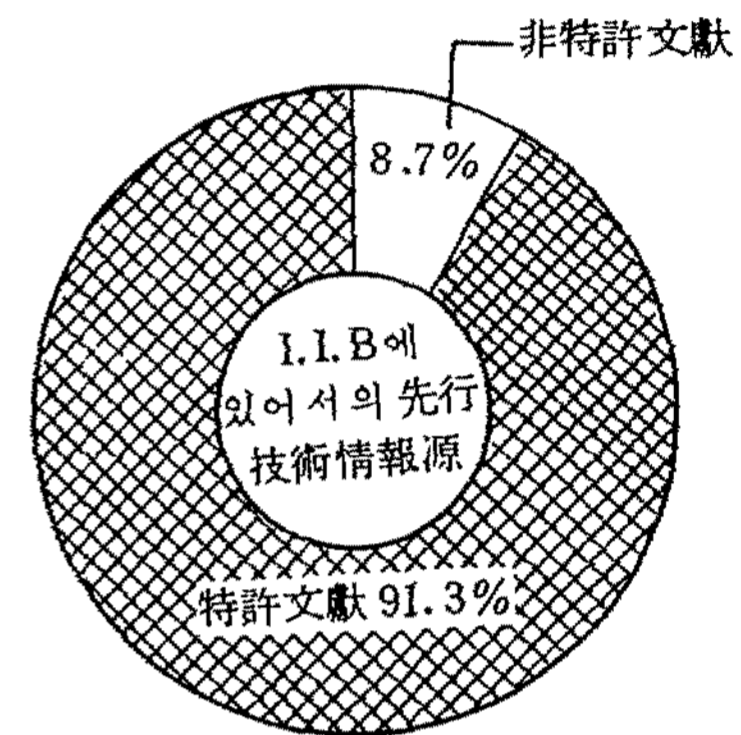


그림 1. 先行技術情報源의 種類

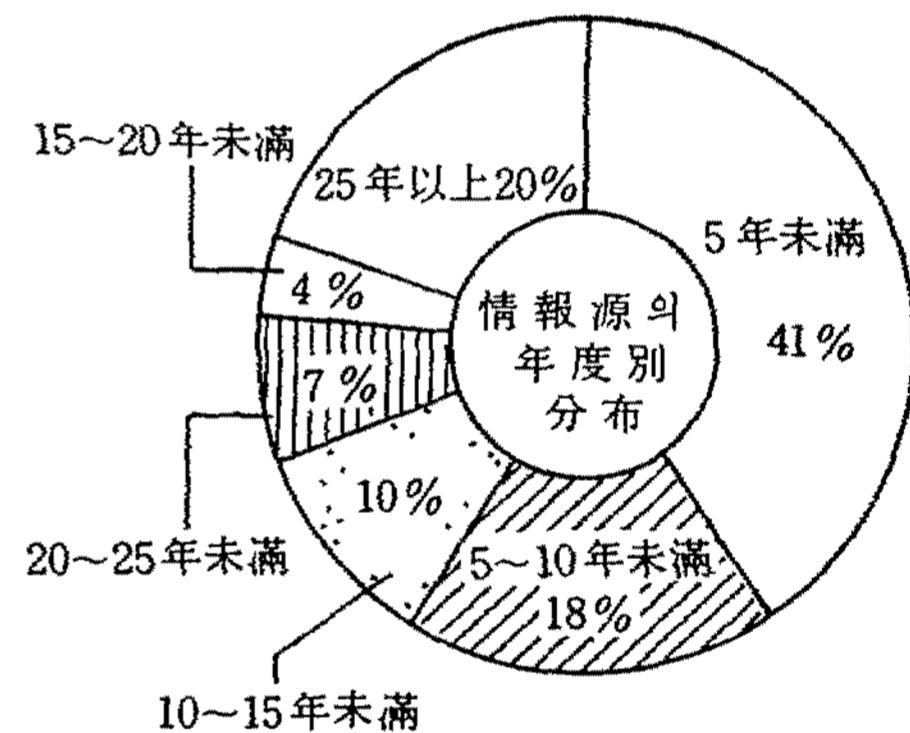


그림 2. 先行技術情報源의 年代別 分布

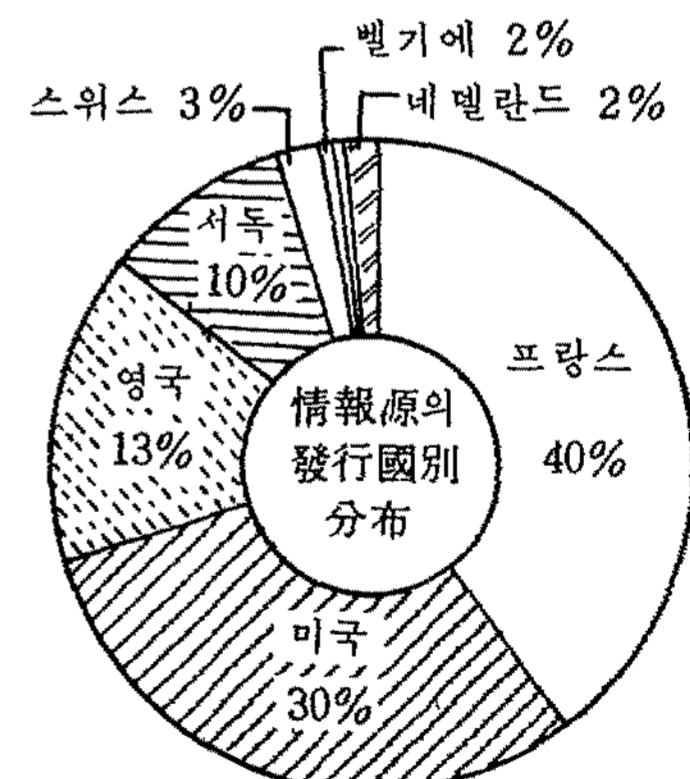


그림 3. 先行技術情報源 (特許明細書)의 發行國別 分布

(註) 그림 1~그림 3은 G. putz, Results of a statistical Enquiry into the References Cited in IIB Novelty Search Reports 에서 作成한 것임.

것과 같이 廣範圍하다. 예를 들면 發行後 20年 以上 經過한 것도 多數 引用되고 있다. 그리고 先行技術情報源의 發行國別 分布도 그림 3에 나타난 것과 같이 프랑스 미국을 中心으로 해서 여러 국가이다.

IIB의 調査資料中 各國의 特許明細書는 네델란드 特許分類別(1~124類)과 許特番號順의 2가지 方法으로 分類 整理되어 있으며, 最近 네델란드 特許分類別로 된 것은 國際特許分類別(IPC)로 轉換되고 있다.

IIB에서 이렇게 分類 整理된 特許明細書의 數는 약 8百万件이라고 알려져 있지만 利用範圍는 서어치의 種類에 따라 다르다.

表 2. 新規性 서어치用 調査資料

국 명	소 장 범 위
영 국	1909년~
미 국	1902년~ 단 시계특허에 대해서는 제한이 없음
벨 기 에	1926년~
프 랑 스	1902년~
서 독	1877년~
룩셈부르크	1946년~
스 위 스	1946년~ 단 시계특허에 대해서는 제한이 없음
네 델 란 드	1912년~
소 련	1966년~ 단 더웬트社의 영문초록에 의함
서독(실용신안)	1964년~
일본(화학만)	1962년~ 단 더웬트社의 영문초록에 의함

또한 特定分野에 대해서는 다음과 같은 초록이 이용되고 있다.

명 칭	관 련 분 야
Science Abstracts	IEE(英)發行 전기관계 초록지
Chemical Abstracts	CAS(美)發行 화학관계 초록지
Nuclear Science Abstracts	AEC(美)發行 원자력관계 초록지
Engineering Index	IE社(美)發行 공학관계 초록지
Technisches Zentralblatt	獨語로 된 공학관계 초록지

(1) 新規性 서어치, 有効性 서어치, 技術狀態 서어치, 侵害 서어치, 迅速 서어치

이들 서어치에는 表 2와 같은 特許明細書가 利用되고 있다. 또한 이외에 多數의 定期刊行物(主로 雜誌)과 單行本이 新規性 서어치 등에 利用되고 있다.

(2) 對應特許 서어치

이 서어치는 다음에 나타낸 29개국 特許에 대해서 可能하며 調査範圍에 制限이 없는 나라와 있는 나라가 있다.

調査範圍에 制限이 없는 나라

호주, 네델란드, 캐나다, 노르웨이, 체코, 덴마크, 스웨덴, 프랑스, 스위스, 헝가리, 영국, 폴란드, 아일랜드, 미국.

調査範圍에 制限이 있는 나라(表 3 參照)

表 3. 對應特許 서어치用 調査資料

국 명	소 장 범 위
오스트리아	1941~1947년을 제외한 것
벨 기 에	1965년을 제외한 것. 단 화학특허에 대해서는 제한이 없음.
콜롬비아	1958년 3월~
핀 란 드	분류색인에 의한 경우 1944년 1월~. 알파벳順 색인에 의한 경우 1964년 1월~.
동 독	1951년 1월~
서 독	1943년 9월~1949년 12월을 제외한 것
인 도	1965년 1월~. 출원일에 의한 것만.
이스라엘	알파벳順 색인과 특허번호에 의한 것은 제외. Official Patent Journal에 의한 것은 1951년 1월~
이탈리아	알파벳順 색인에 의한 것은 1958년 12월 까지
일 본	1962년 1월~ 의 화학 특허만
룩셈부르크	알파벳順 색인은 없음. 출원일에 의한 것만.
멕시코	1957년 1월~
뉴우질란드	1939년 12월까지. 1955년 1월~
남아프리카	알파벳順 색인과 특허번호에 의한 것은 제외. Official Patent Journal을 이용하여 출원일에 의한 것만.
스 페 인	1960년 1월~1963년 12월
유고슬라비아	1951년 1월~

(3) 同一人의 特許 서어치

이 서어치는 다음에 나타난 25개국의 特許에 대해서 可能하며 調査範圍에 制限이 없는 나라와 있는 나라가 있다.

調査範圍에 制限이 없는 나라

호주, 네델란드, 오스트리아, 노르웨이, 캐나다, 폴란드, 체코, 스웨덴, 덴마크, 스위스, 프랑스, 영국, 헝가리, 미국, 아일랜드.

調査範圍에 制限이 있는 나라 (表 4 參照)

5) 서어치 리포오트

IIB의 公用語는 英語, 獨語, 佛語, 네델란드語이기 때문에 서어치 리포오트도 이중 어느 한 言語로서 作成되지만 通常은 依頼者가 依頼할 때 使用한 公用語로서 리포오트가 作成된다.

서어치 리포오트는 보통 다음과 같이 構成된다.

調査主題, 調査對象國, 調査한 年代, 該當特許番號, 發明者, 發明의 概要

表 4. 同一人 特許 서어치用 調査資料

국 명	소 장 범 위
벨 기 에	화학특허는 전부 조사가능. 단 화학특허 이외는 1964년 11월까지. 1966년 1월~
콜 롬 비 아	1958년 3월~
핀 란 드	1964년 1월~
동 독	1951년 1월~
서 독	1943년 9월~1949년 12월을 제외한 것
이 탈 리 아	1958년 12월 까지
일 본	1962년 1월~ 의 화학특허만
멕 시 코	1957년 1월~
뉴우질란드	1939년 12월까지. 1955년 1월~
스 페 인	1960년 1월~1963년 12월까지만
유고슬라비아	1951년 1월~

IIB의 見解

一般的으로 서어치 리포오트는 가장 適當한 文獻이 간단한 見解가 붙어서 引用된다. 특별한 要求가 있으면 檢索된 全文獻을 보내주지만 이러한

경우에는 調査方法이 表示된다.

서어치 리포오트는 순수한 技術資料로서 法的 判斷을 내포하고 있는 것은 아니다.

實際 서어치 리포오트는 企業의 機密에 속하는 것으로 入手하기 어렵기 때문에 여기서는 IIB 資料에 記載되어 있는 모델적인 서어치 리포오트 (新規性 서어치)를 紹介한다 (그림 4 參照).

(6) 調査料金

特別서어치의 調査料金は 서어치의 種類, 調査範圍 및 實際 業務量에 따라 다르므로 일괄적으로 말할 수는 없으나 특별히 至急을 要하는 경우에는 調査料金の 50~100%의 至急료가 부가된다.

3. 運營方法

1) 機構 및 管理

IIB의 加盟國은 앞서 말한대로 現在 벨기에, 네델란드, 룩셈부르크, 프랑스, 모나코, 모로코, 터키, 스위스 및 영국 등 9개국이지만 파리條約 加盟國이면 언제든지 IIB에 加盟할 수 있도록 되어 있다.

IIB의 運營은 이들 加盟國代表로서 構成된 管理委員會가 運營한다. 管理委員會에서는 每年 各國의 代表者 중에서 議長을 選出한다. 이 委員會의 主任務는 財政 內部規則의 改正, 豫算 決算案의 承認 및 事務局長의 任命이다.

事務局長은 IIB의 技術·管理 全部門을 管理하며 全責任을 지게 되어 있다. 事務局長 밑에는 事務局, 技術部長, 會計檢査部가 있으며 技術部長은 化學·金屬, 電氣·物理, 機械·土木의 3部長이 있고 各部長 밑에는 部長을 補佐하는 技術部次長이 있으며 그 밑에 多數의 審査課와 그룹이 있어서 審査官은 專門別로 각각의 그룹에 配置되어 있다.

IIB의 職員數는 458人 (1970년 資料에 의함)이며 그 內譯은 다음과 같다.

部長以上の 管理職	5人
審査部門職員 (大部分이 審査官)	323人
管理部門職員	130人
計	458人

또한 IIB의 증원계획에 의거한 現在の 職員數를 추측하면 1,300人 程度이다.

2) 審査

IIB의 審査官數는 正確한 數는 알 수 없으나 現在 약 870人 程度로 추산된다. 審査官數의 推移를 보면 다음과 같다.

表 5. 審査官數의 推移

연 도	심사관수	연 도	심사관수
1969년	229人	1973년	(600人)
1970 "	323人	1974 "	(690人)
1971 "	(420人)	1975 "	(780人)
1972 "	(510人)	1976 "	(870人)

단, 1971년 이후는 IIB의 증원계획에 의거 추측한 것임.

The search has been performed among all available documents.

The Belgian Patent No. already cited by the applicant corresponds to the Dutch Patent Application No. open to public inspection before examination on September, 19..... and to the French Patent No.

The following documents referring to fluoropyrimidylamino-groups containing dyes were detected:

The Dutch Patent Application No. ("INVENTOR F") open to public inspection before examination on August, 19..... deals with a manufacturing process for dyes having the following formula

Z-A-N=N-C1=CC=C(C=C1)C2=CC=CC=C2N3C=NC=C3M(S(=O)(=O)H)m

A = Phenylring
 Z = Reactive group possibly bound by an amino group, such as a fluor atom splitting as an anion and owing its reactivity to the presence of a tertiary nitrogen ringatom in a preferably heterocyclic six membered ring containing at least two nitrogen ring atoms. (See p. 2, 1.15 and 20 22)
 Y = H, SO₂H
 M = Aromatic ring(s)
 m = 3

Examples for fluoropyrimidylamino-groups are not mentioned
 This Dutch Patent Application corresponds to the French Patent No. and the Belgian Patent No.

The Dutch Patent Application No. ("INVENTOR F") open to public inspection before examination on April, 19..... relates to a manufacturing process for dyes having the following formula

그림 4. 서어치 리포트

IIB의 調査能力을 보면 1970년에 323人의 審査官으로 22,500건 (1인당 70건)을 해결했다.

3) 豫算

IIB는 加盟國이 加入時 支拂하는 加入金과 每年 支拂하는 賦課金 및 事業收入金으로 運營되고 있는데 賦課金額은 파리條約加盟國이 WIPO (世界知的所有權機構)에 支拂하는 分擔金과 같은 方法으로 算出된다.

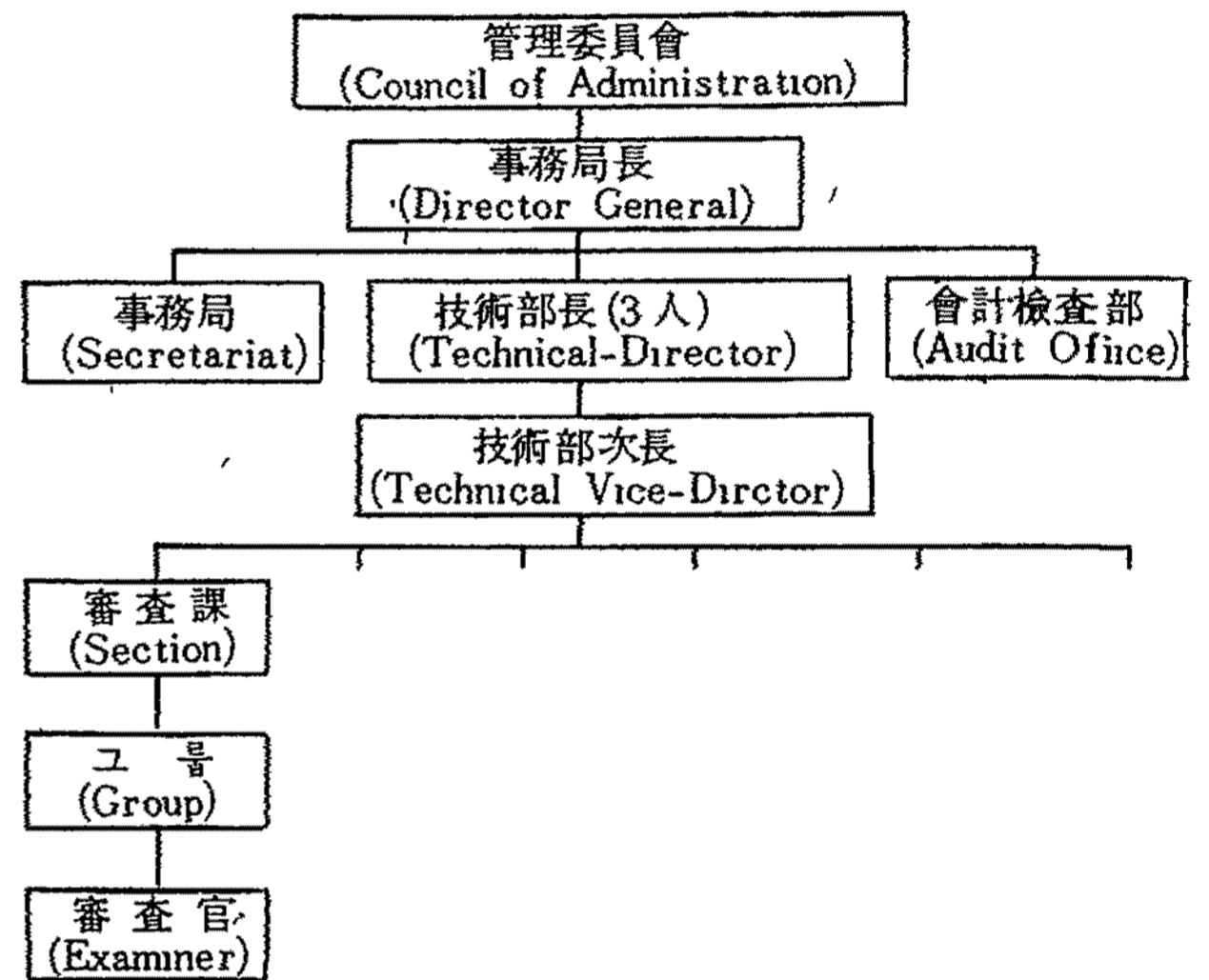


그림 5. IIB의 機構

參 考 文 獻

- 1) 大川晃; "IIB", 發明, Vol. 70, No. 4. pp. 24~31 (1973).
- 2) 任石幸; 許特의 理論과 戰略. 韓國經營開發協會, 서울, p. 229 (1972).
- 3) 大川晃; 特許情報 管理入門. 發明協會, 東京, pp. 274~292 (1974).

<p. 79에 계속>

情報管理研究 Vol. 9, No. 3

印刷·發行 1976. 6. 25.
 編輯 情報管理研究會
 發行 韓國科學技術情報센터

서울特別市東大門區清涼里洞206-9
 電話 (96) 5051~4

定價 400원 年間購讀料 2,000원

- port by the Committee on Scientific and Technical Communication of the National Academy of Sciences—National Academy of Engineering. (SATCOM Report), p. 121. Washington, D. C., Nation Academy of Sciences, 1969.
35. *ibid.*, Recommendation C8, p. 66.
 36. Gannett, *op. cit.*, p. 262.
 37. *ibid.*, p. 263.
 38. Matarazzo, James M. Scientific journals: page or price explosion? *Special libraries*, vol. 63, February 1972, pp. 53–8.
 39. Gannett, *op. cit.*, p. 263.
 40. Herschman, Arthur. Keeping up with what's going on in physics. *Physics today*, vol. 24, November 1971, pp. 23–9.
 41. Koch, H. William. A national information system for physics. *Physics today*, vol. 24, November 1971, pp. 23–9.
 42. Rowlett, Russell J., Jr. et al. Relationships between primary publications and secondary information services. *Journal of chemical documentation*, vol. 10, February 1970, pp. 32–7.
 43. Bernal, J. D. Provisional scheme for central distribution of Scientific papers. Royal Society of London. Scientific Information Conference, 1948, pp. 253–8.
 44. A debate on preprint exchange. *Physics today*, vol. 19, June 1966, pp. 60–73.
 45. Brown, W. S., et al., *op. cit.*, pp. 1157–9.
 46. Singh, Ajit, et al. SPEEDI— a better information system. *Journal of chemical documentation*, vol. 14, Feb. 1974, pp. 36–8.
 47. Somerville, Brendan F. Abstract journal concept being reexamined. *Chemical and engineering news*, vol. 50, 12 June 1972, pp. 16–17.
 48. Carroll, Kenneth D. Development of a national information system for physics. *Special libraries*, vol. 61, April 1970, pp. 171–9.
 49. Grogan, *op. cit.*, p. 129.
 50. Brown, W. S., et al., *op. cit.*, pp. 1153–9.
 51. A debate on preprint exchange, *op. cit.*, pp. 60–73.
 52. Hills, Jacqueline. Review of the literature on primary communication in science and technology, pp. 10–11. London, Aslib, 1972.
 53. Kuney, Joseph H. New developments in primary journal publication. *Journal of chemical documentation*, vol. 10, Feb. 1970, pp. 42–6.
 54. Herschman, Arthur. Keeping up with what's going on in physics, *op. cit.*, pp. 23–9.
 55. —. The primary journal: past, present and future, *op. cit.*, p. 41.
 56. Demise of scientific journals, *op. cit.*, p. 1025.

< p. 86의 계속 >

- 4) 中島昇; “ヨーロッパの印象と特許情勢”, 發明, Vol. 66, No. 4, pp. 4~7 (1969).
- 5) 城下武文; 各國特許局의 資料整備狀況 調査報告, (1969).
- 6) 平木道人; “IIB의 新規性 審査 토포르트에 引用
 された 文獻의 統計について”, 特許管理, Vol. 18, No. 3, pp. 173~182 (1968).
- 7) IIB Brochure.
- 8) The Activities of the International Patent Institute in 1968, *Industrial Property*, (1969).