

1975年度產 山林苗木 價格內容分析

本會 常務理事 李 在 石

1. 前 言

1975年度產 種苗價格이 山林廳 告示 第70號 (75年 10月 8日字)로 決定告示되었다. 이 告示價格의 內容을 보면 1974年度產 對比 平均 成苗가 23.6%, 幼苗가 27.9%, 種子가 28.9% 程度 오른셈이 된다. 그러나 여기에서 前年對比 價格이 얼마나 올랐다는것도 參考는 될지 兪정 嚴密한 의미에서는 그것이 크게 重要한 것은 못된다. 그 理由는 74年度產 價格自體가 適正 生産費를 考慮하여 算定한 것인가가 問題가 되기 때문이다. 다만 前年對比 上昇率이 큰 의미는 없어서 單純한 相對的 比較值로서 對照를 한다하더라도 75年度는 74年度產보다 直接生産費인 借地料가 27.2%, 人夫賃이 24.7%, 資材代(肥料代)가 60.0%나 指數面에서 올랐기 때문에 이들 各生産費要因이 占하는 加重值와 乘하여 보면 다음표와 같이 一般的 으로 苗木價格上昇이 34.5% 以上이 되어야 한다.

區 分	生産費加重值(A)	74:75對比指數增加率	上昇率(A)×(B)	備考
借地料	16.8%	27.2%	4.5%	
人夫賃	54.8	24.7	13.2	
資材代	28.4	60.0	17.0	
計	100		34.5	

或者는 山林事業用 苗木價格이 市中에서 告示價格 以下로 去來되는 實例를 들어 政府 告示價格 自體가 너무높지 않느냐는 見解도 있다. 이것은 山林事業用 苗木에 對하여 內容을 모르는 사람들의 이야기다. 70年度 前半期에 우리나라 觀賞樹苗 生産의 假需要 暴을 타고 一般이 生覺하기를 무슨 苗木이든 生産만 하만 收支가 맞는줄 알고 比較的 生産이 容易한 은수원사시, 쪽제비싸리, 오동나무, 밤나무等 市場性이 없는 苗木을 大量 生産하여 販路가 없어 生産費 以下로 競爭하다시피 放賣를 하여 生産者가 赤字生産은 勿論 家事를 탕진하다시피한 實例가 많았다.

例를들면 오동나무 苗木을 正常的으로 規格 苗木을 生産하자면 한坪에 8本을 세워서 6本程度 生産이 된다. 이를 74年 봄에 政府告示價格으로 山林事業에 納品할 경우 苗木代는 坪當 293원이 나온셈이다. 같은 한坪에 統一버를 栽培했을경우 收穫高는 500원이 넘는다.

이때 오동나무苗木 기르기와 통일버 栽培와의 生産費는 比較가 不될 정도로오 동나무 栽培가 높은 것인데도 올봄에 오동나무 苗木이 한본에 15-30원에 去來된 實例가 있었다고 하니 이것이 正常的인 價格인지 告示價格 自體가 높은 것인지는 짐작이 가리라고 본다. 이토록 無秩序한 山林苗木 生産 販賣는

크게 나누어 두가지 側面에서 重要視하지 않을 수가 없는 것인데 첫째로 너도나도 國民皆 養苗 狀態下에서 林業的見地에서 生命처럼 다루어야 할 品種管理가 잘되었는가 하는 것이고 둘째로 산 不良苗가 市中에 나돌아 惡貨가 良貨를 欺騙하는 苗木需給에 一大 混線을 惹起

함으로 山林事業用 苗木은 法에 依하여 登錄한 資格者가 嚴格한 指定生産制度를 固守 適正生産費를 勘安한 告示價格이 되어야만 되겠다. 그러므로 本欄에서는 다음에 1975年度 政府告示價格의 內容과 問題點을 分析 檢討해 보 고자 한다.

重要農產物價格變動表

種別	單價	70價格	71		72		73		74		4年間年平均上昇率
			價格	上昇率	價格	上昇率	價格	上昇率	價格	上昇率	
桑苗	本	8,36	10,80	29.0	15,40	42.5	26.20	70.0	26,20	0.0	35.3
葉煙草(黃二)	kg	362	514	41.0	648	26.0	676	4.2	744	10.0	20.3
벼(二等品)	54kg	3,425	4,257	40.0	4,810	13.0	5,535	15.0	7,667	38.5	27.7
보리(精穀)	76.5kg	3,850	4,890	27.0	6,317	30.0	6,993	10.0	9,091	30.0	24.2
山林苗木(ㄱ2)	千本	3,099	3,774	22.0	4,475	18.0	5,143	14.8	7,209	40.1	23.7
平均上昇率				31.8		25.9		22.8		23.7	26.2

2. 金利算定期間の矛盾

苗木代 原價計算에서 利子計算은 施業 다음해 4月末까지 計算을 하고 있다. 그러나 實地 苗木代精算은 例年 4月末까지 精算되는 例는 全然 없고 6月末에 約50%, 10月末에 約 95%가 정산되고 甚之於 一部 묘목에는 해를 넘길 뿐만아니라 各道 事情에 따라서는 몇年前 苗木代도 아직 정산되지 못한 곳이 있다. 여기에서 參考로 1975年度 苗木代 精算상황을 보면 다음 表와 같다.

1975年度 苗木代 精算狀況

月別	精算額	比率	備考
4月末	千圓 0	0%	
5月末	330,400	18	
6月末	621,260	34	
7月末	1,154,105	62	
8月末	1,275,406	69	
9月10日	1,397,157	75	
總苗木代	1,845,939	100	

本表에서 보는 바와 같이 4月末까지는 한푼도 묘목代가 정산되지 않았으며 6월까지는 34%, 7월까지는 62%, 11月末까지는 90%가 各各 정산되었으므로 다음 金利算出基礎表와 같이 播種資金은 6월 育苗資金은 7월 掘取資金은 10월까지 各各 金利算定期間을 延長할 必要가 있다. 그렇게 되면 現在 苗木單價 査定時 直接 生産費 9%의 金利를 11.89%로 調整하면 2.89% 利子를 더 計算해야 實地와 어느 程度 符合이 된다. 原價計算에서 支給金利를 計上한다는 原則에서 보아도 實地支給利子는 計上함이 妥當하다고 보아진다.

金利算出基礎

1. 播種資金(74.3~75.6.16個月)

$$15.5\% / \text{年利} \times 16\text{月} / 12\text{月} \times 60\% \times 28\% = 3.47\%$$
2. 育苗資金(74.4~75.7.16個月)

$$15.5\% \text{年利} \times 16\text{月} / 12\text{月} \times 60\% \times 56\% = 6.94\%$$
3. 掘取資金(74.11~75.10.12個月)

15.5%年利×12月12月×60%×16%=
1.48%

合計 11.89%

3. 企業利益 調整

現在 山林廳 苗木價格 調定上 企業利益을 總原價의 約 8%를 計上하고 있으나 이 苗圃業이란 旱水害 및 霜凍害 病虫害等 各種 危險率을 안고 있을 뿐만 아니라 資本回收 期間이 一年乃至 3年이나 되는 것인데 다음表의 銀行定期豫金 最下 金利도 되지 않는다고 해서야 納得과 首肯이 가기 어렵다.

銀行定期預金利率表

區 分	年 利 率	備 考
定期 預金	15%	定期 1 年
開發 信託	19.03	2年 預金金利
“	21.03	3年 預金金利
金錢 信託	15.90	定期 1 年
“	16.85	定期 1 年 半
“	17.77	定期 2 年

또 한편 內務部에서 定한1974年度產 山林事業用 苗木乙類農地稅 所得標準率이 苗木代 外形金額의 13%인바 이는 곧 山林苗圃 企業利益을 13%로 본다는 이야기가 된다. 이는 곧 같은 內務部 稅政當局은 企業利益을 13%로 計算하여 乙類農地稅를 받아가며 山林廳 當局은 8%로 原價를 計算하나 矛盾이 있다.

實은 苗木代 原價計算上 企業利益 計算은 1965年度 以前에는 銀行定期預金金利 15%를 適用해 왔던것인데 其以後 8%로 떨어진것이 이는 理論的이거나 實際問題를 다 綜合한다 하더라도 現在 苗木 直接生產費의 10%를 計算하는 企業利益을 純外形 價格의 15%를 計算되어야 한다고 본다.

4. 苗圃災害共濟料 原價計算

苗圃業中 致命的인 打擊은 亦是 災害다. 苗圃災害中 人力으로 不可抗力의인 旱水害, 霜

凍害의 最近 5個年間 災害額을 보면 다음表와 같다.

年度別	苗木代總額	被 害 額	比
	百萬元	千萬元	%
69	720	39,590	5.5
70	759	65,880	8.6
71	780	48,253	6.1
72	761	45,103	5.9
73	976	69,158	7.0
計	3,996	267,984	6.7

事實上 苗圃災害 뿐만아니라 一般農業 災害에 對하여도 대개 法的으로 或은 行政的으로 補償制度가 마련되어 있다.

現在 山林苗圃만 補償制度가 없어서 1965年度 以前 政府山林事業用 苗木價格 決定時는 比較的 危險率이 높은 오리나무類는 原價上 20%의 危險率을 計上했었으며 낙엽송, 삼, 편백 幼苗도 10%의 危險率을 計上해 왔던 것이다. 其間 危險率의 原價計算은 行府當局에서도 生産者들이 共濟組合制度를 만들거나 法上 補償制度가 講究된다면 原價計上을 할수 있으나 이런 制度가 없는 한 할수 없는 것이라고해서 그동안 危險率原價計上은 없어지고 말았다.

더구나 苗木生産이 政府指定生産이고 보면 一種의 政府和 生産者間의 契約栽培라고 볼수 있는것인데 天災地變 其他 不可抗力의인 災害는 마땅히 法上 補償制度가 마련되어야 할 것이지만 生産者들이 共同으로 共濟規程을 만들에 共濟料를 내고 苗圃施業의 安定을 期하기爲하여 自體共濟制度를 마련 運營한다면 이 共濟料는 原價計算되어야 마땅하다고 보아진다.

5. 諸適用單費 檢討

苗木生産費中에 큰比重을 차지하는 借地料 및 勞賃이 適用單費와 實地單費는 너무 差異가 큰것이 많다.

이때면 낙엽송, 삼편백 移植苗의 경우 借地料를 밭상을 適用했으나 이樹種은 實地 눈이 아니면 生産이 不可能하다.

理論的으로 밭에서 生産한 苗木이 山出하여

活着이 좋다는 平凡한 理致는 아무라도 안다.

그러나 現時點에서 灌水가 可能한 밭이라면 實地가 논이다. 또 畚作을 하고 있다. 一般的으로 水稻作이 田作에 比하여 所得이 높음으로 논값이 밭값보다 倍가 넘도록 地價가 높다 或者는 논에다 養苗를 한다하니까 常水가 있는 논인줄로만 聯想하는데 낙엽송, 삼나무, 편백 移植苗인 경우에는 물을 대면 논이고 물을 빼면 밭인 砂質壤土가 아니면 生産이 不可能하다. 배수가 되지 아니하는 논에서 養苗를 한경우 이들 樹種은 全滅한다. 그러므로 논이라 할지라도 土壤의 物理的 性質은 밭못지 않게 뿌리 發達이 可能한 곳 이라야한다.

그렇다고 해서 實地 밭에다 養苗를 한경우 灌水가 不可能하여 得苗率이 例規上基本準 得苗本數의 50%以下로 떨어진다. 그러므로 논 中에도 二毛作이 可能한 논일경우 上畚이라 坪當 約 240원의 借地料를 주는것을 原價上 밭인 168원을 計上했으니 借地料에서 于先 70% 밖에 計上이 되지 않았다. 뿐만 아니라 苗圃地는 논이든 밭이든 어떤 樹種이든間에 中下等級에서는 養苗가 어렵다고 봄이 妥當하다고 본다.

또 人夫賃普通夫賃人이 1人1日 男子 1,030원, 女子 690원이 計算되었으나 이도 現金으로 주는 것은 어느 程度 現實에 接近했다고 할수 있으나 給食費 雜費等이 計算되지 아니하여 現實과는 約10%의 差異가 있다. 特히 牛耕人夫賃의 경우全國各地를 다 調査해 본다 하더라도 男子人夫賃의 3倍를 보는 것이 普遍妥當하나 牛耕人夫賃은 1日 1人1組 3,400~3,500원인데

2,480원으로 되었고 監督人夫賃도 1人1日 1,260원이나 이는 普通人夫賃에 不過하여 技術者는 日當最少限 1,500원은 주어야 한다. 다음에 重要한項目的 實地單費對 適用單費 比較表를 보면 다음表와 같다.

實地單費對適用單費比較表

區 分	單位	實地單費	適用單費	備 考
借 地 料				
밭 (上)	m ²	70	56	① 오리나무 ① 낙엽송 ① 삼편백 ① 은밭에서育 은 苗 不 可 能
(中)	"	—	43	
(下)	"	—	33	
논 (上)	"	83	"	
(中)	"	70	"	
(勞 賃)				
男子普通人夫	人/日	1,200	1,030	
牛耕人夫	組	3,400	2,480	
監督人夫	人/日	1,500	1,260	

6. 得苗本數 差異

苗木單價 形成因子中 前述한 人夫賃 借地料 諸材料費도 重要하지만 實地로 큰問題點이 되고 있는 것은 單位面積當得苗 本數보다 더 크게 影響을 하는것은 없다.

換言하면 아무리 精誠스럽게 施業基準대로 材料를 投入하고 勞力을 投下해도 現在 養苗 技術로는 例規上 다시말하여 價格調定基準만큼 得苗가 되지 않는다.

實地得苗本數對通用得苗本數比較表

木 材 種 別	苗 令	71.72..73.74 4年間施業			審 議(案) m ² 當得苗 本 數	差 異
		床 面 積	得 苗 本 數	m ² 當 坪 均 得 苗 本 數		
낙 葉 송	1-1	m ² 3,965,060	千本 178,316	本 45	本 50	本(%) 45(1%)
잣 나 무	3-0	251,024	35,645	142	160	18(12%)
삼 나 무	1-1	1,148,951	45,281	40	47	7(17%)
편 백	"	845,858	38,909	46	47	1(2%)
산 오 리	1-0	2,757,340	196,437	71	85	14(20%)

아래表에서 71-74년까지 4個年間總施業床面積上에서 得苗한 數量을 平均해보면 산오리 나무의 境遇는 20%나 基準이 높이 策定되어 있고 삼나무가 17% 낙엽송이 12%나 各各 높이 策定되었다.

養苗하는 사람들도 이 基準에 達하도록 技術面에서 發展을 해야 되겠지만 實地를 度外視하는 現行 單位面積當 得苗基準本數는 無理하다고 보아진다. 1年間 苗圃施業을 해서 企業利益이 技術所得을 勘案한다해도 苗木代 10% 内外의 企業이 있다하더라도 實地得苗에서 10% 以上이나 實地와 差異가 있다면 이를 重要視하지 않을 수 없는 것임으로 이 得苗本數가 現實과 符合되지 않는限 苗木價格 現實化가 될수가 없다.

7. 施業工程 및 資材基準

施業工程 및 資材基準은 지난 數年間 相當히 實地와 가깝도록 調整이 된것은 틀림없다.

그러나 除草工程만은 낙엽송, 잣나무, 삼나무, 편백 移植床의 경우 6回除草에 1人1日 工程을 100m²로 보았으나 除草回數 6回라면 到底히 1人1日 100m²除草가 不可能하다. 正常的인 苗圃施業管理를 한다면 4月中旬부터 9월末까지 15日에 한번씩은 中耕除草를 해주어야 苗木生長에 支障이 없다.

그렇다면 4월에 한번 5, 6, 7, 8, 9월에 各各 2回式 總 9번을 할 경우 1人1日 100m² 除草가 可能하며 年6回除草로서는 1人1日 100m² 除草는 無理가 잔다.

또 낙엽송(1-1) 및 오동나무(1-0) 苗의 藥劑撒布回數工程도 낙엽송(1-1)의 경우 1回밖에 藥劑撒布가 計算되지 않았으나 最小한 2-3회는 해야 赤枯病 防除가 可能하며 오동나무 實生苗의 경우도 年4回藥劑撒布로서는 炭疽病 防除가 어렵다고 본다. 오동나무 實生苗生産이 技術的으로 相當히 發展했다고는 하지만은 消毒은 오리나무類 養苗에 準해야 한다.

施業資材中 잣(2-0) 苗의 漬 덮기는 霜柱의

被害를 막기 爲하여 꼭 必要한 것인데 이것이 빠진 것은 技術的으로 納得이 가지 않는다.

施業決程資材實地對適用比較表

區 分	適用值	實 地	備考
除草 工程			
낙엽송(1-1)	100m ² /6回	100m ² /8回	
잣나무(2-1)	100m ² /6回	100m ² /8回	
삼나무(1-1)	100m ² /6回	100m ² /8回	
편 백(1-1) (藥劑撒布)	100m ² /6回	100m ² /8回	
낙엽송(1-1)	1回	3回	
오동나무(1-0) (防寒用漬덮기)	4回	8回	
잣 (2-0)	無	4kg/m ²	

8. 結 語

한마디로 말하여 1975年度產 苗木價格도 現實化되기까지는 아직도 수많은 問題點이 介在해 있다.

前述한 바와같이 支給金利算定期間의 延長, 企業利益의 調整, 苗圃災害共濟料 原價計算, 諸適用單費의 現實化, 得苗本數의 差異調整 施業工程 및 所要資材基準의 現實化를 하여 가장 代表的인 낙엽송(1-1) 苗 및 삼나무(1-1) 苗의 原價를 算出하여 본바 別表1, 2, 낙엽송(1-1) 삼나무(1-1) 苗木生産 調書와 같다. 本表에서 낙엽송(1-1) 苗價格은 本當 17.913 원으로서 74年度產 本當價格 10.231원보다 약 75%가 올라야 되며 삼나무(1-1)도 本當價格이 22.52으로서 74年度產 本當價格 11.421원보다 約 97%가 引上되어야 正常價格이 되겠다.

以上과 같이 1975年度產 價格에도 原價上 合理的이 못되는 點이 많았으므로 向後 이런 問題點等은 再檢討가 되어야 될줄 믿는다.

苗木生產費調查書

施業面積 1,600㎡
床面積 1,000㎡

낙엽송(1-1)

款	項	數量	單位	單價	金額	備	考
借地料 및 種苗木代	借地料	1,600	㎡	70	112,000	畚	원/㎡ 田 원/㎡
	種子苗木	64,000	ℓ本	1.776	113,664	ℓ/㎡=播種	本/㎡ 移植
材料代	尿素	30	kg	64.32	1,929	30	gr/㎡
	重過石	30	kg	45.68	1,370	30	gr/㎡
	塩加	15	kg	26.40	396	15	gr/㎡
	堆肥	1,000	kg	9	9,000	1	kg
	油粕	100	kg	160	16,000	100	gr/㎡
	硫酸銅	3.75	kg	329	1,215	3.75	gr/㎡ 年 回
	生石灰	3.75	kg	45	168	3.75	gr/㎡ 年 回
	展着劑	0.04	kg	438	17	0.04	gr/㎡ 年 回
	BHC		kg				gr/㎡ 年 回
	켈라크롤	5	kg	155	775	5	gr/㎡ 年 回
	마라치온		kg				gr/㎡ 年 回
	짚	168	kg	20	3,360		日覆用 包裝用 3.75kg/捆包
	세끼	450	m	2.43	1,093		包裝用 10m捆包 日覆用
	말목		本				日覆用 本/㎡
	밭		枚				" 枚/㎡
	철사		m				" m/㎡
	가마니	45	枚	109	4,905		包裝用 1,000 本/捆包
	못		kg				gr/㎡
	퀴약		병				
人夫賃	耕耘	1.6	組	3,400	5,440	牛人 1組	2,000㎡ 2回
	整地	5.3	(男)人	1,030	5,459	300	㎡/人日
	造床	12.5	"	1,030	12,875	80	㎡/人日
	播種		"				㎡/人日
	移植	66.6	(女)人	690	45,954	15	㎡/人日
	日覆施設 및 除去		(男)人				㎡/人日
	施肥	6.6	"	1,030	6,798	300	㎡/人日 2回
	藥劑撤布	10.0	"	1,030	10,300	300	㎡/人日 年 3回
	除草	128	(女)人	690	88,320	100	" 年 8回
	間引		"				" " 日
	監督		(男)人		54,432		1,260원 × 30日 × 9月 21,600㎡ / 10,000㎡
	灌水	20	"	1,030	20,600	200	㎡/人日 年 回
	排水路修理	20	"	1,030	20,600	100	㎡/人日 年 回
	土入		"				㎡/人 日
	새보기		(女)人				㎡/人日 日
	小運搬	7	(男)人	1,030	7,210		道具資材運搬 人苗木運搬 人
	作圖標札建立	1	"	1,030	1,030		測定製圖 人標札製作建立
	掘取	33.3	"	1,030	34,299	30	㎡/人日
	選苗結束假植	9	(女)人	690	6,210	5,000	本/人日
包裝	4.5	(男)人	1,030	4,635	10	捆包 1日人	

計	608,054	
金利費	60,805	計의 11.89%
金共濟	30,402	計의 5%
		計의 %
器具損料	6,345	
合業利益	705,606	
企業利	71,728	合計의 13%
公課金	13,759	企業利益의 15%
總計	806,093	
本當價格		806,093원 ÷ 45,000本 = 17.913(75%)

苗木生產費調查書

施業面積 1,600m²
床面積 1,000m²

삼나무(1-1)

款	項	數量	單位	單價	金額	備	考
借地料 代種苗	借地料	1,600	m ²	80	128,000	畝 80원/m ²	田 원/m ²
	種子苗木	64,000	本	2.224	142,336	ℓ/m ² = 播種 64本/m ²	移植
材料代	尿素	30	kg	64.32	1,929	30	gr/m ²
	重過石	30	"	45.68	1,370	30	gr/m ²
	塩加	15	"	26.40	396	15	gr/m ²
	堆肥	2,000	"	9	18,000	1	kg
	油粕	100	"	160	16,000	100	gr/m ²
	硫酸銅	3.75	"	329	16,000	3.75	gr/m ² 年 回
	生石灰	3.75	"	45	1,215	3.75	gr/m ² 年 回
	展着劑	0.04	"	438	168	0.04	gr/m ² 年 回
	BHC		"		17		gr/m ² 年 回
	랩라크물	5	"	155	775	5	gr/m ² 年 回
	라마치온		"				gr/m ² 年 回
	질	150	"	20			日覆用 0.6kg/m ² 包裝用 3.75kg/捆包
	새끼	400	m	2.43	3,000		包裝用 10m ² /捆包 日覆用
	말뚝		本		972		日覆用 本/m ²
발		枚				" 枚/m ²	
칠사		m				" m/m ²	
가마니	40	枚	109	4,360		包裝用 本/捆包	
못약		kg				gr/m ²	
취약		병					
人夫賃	耕耘	1.6	組	3,400	5,440	牛人1組 2,000m ² 2回	
	整理	5.3	(男)人	1,030	5,459	300	m ² /人日
	造床	12.5	"	1,030	12,875	80	m ² /人日
	播種		"				m ² /人日
	移植	66.6	(女)人	690	45,954	15	m ² /人日

日覆施設除去		(男)人					
施 肥	6.6	"	1,030	6,798	300	m ² /人日	2回
藥 劑 撒 布	33.2	"	1,030	34,299	300	m ² /人日	年 10回
除 草	128	(女)人	690	88,320	100	"	年 8回
間 引		"				"	年 日
監 督		(男)人		54,432			1,260원 × 30日 × 9月 × 1,600m ² /10,000m ²
灌 水	20	"	1,030	20,600	200m ² /人日		年 4回
排 水 路 修 理	20	"	1,030	20,600	100m ² /人日		年 2回
土 入		"				m ² /人	日
새 보 기		(女)人				m ² /人	日 日
小 運 搬	7	(男)人	1,030	7,210		道具資材運搬	人 苗木運搬 人
作圖標札建立	1	"	1,030	1,030		測 定 製 圖	人 標札製作建立
掘 取	33,3	"	1,030	34,299	30	m ² /人日	
選苗結束假植	8	(女)人	690	5,520	5,000	本/人日	
包 裝	4	(男)人	1,030	4,160	10	捆包	/人日
計				665,198			
金 利				790,92	計의	11,89%	
共 濟 費				33,25	計의	5 %	
				6,345	計의	%	
器 具 損 料				783,894			
合 計				101,906	合計의	13%	
企 業 利 益				15,285	企業利益의	15%	
公 課 金							
總 計				901,085			
本 當 價 格							901,085원 ÷ 40,000本 = 22.52(97%)