

家蠶에 있어서 細胞質多角體 바이러스의 病原性 및 異型
바이러스 接種에 의한 誘發 干涉現象에 관한 研究

金 権 榮* · 文 在 裕** · 林 鐘 聲* · 鄭 台 岩*

* 農村振興廳 蠶業試驗場

** 서울大學校 農科大學

Studies on the Pathogenicity of Cytoplasmic Polyhedrosis Virus and
the Phenomena of Induction and Interference by Oral Inoculation
of Foreign Virus to the Silkworm, *Bombyx mori* L.

Keun Young Kim*, Jae Yu Moon**, Jong Sung Lim*, Tae Am Chung*

* Sericultural Experiment station, O.R.D.

** College of Agricullure, Seoul National University

SUMMARY

The pathogenicity of hexagonal and tetragonal cytoplasmic polyhedron virus to one of present leading silkworm varieties, Jam 103×Jam 104, and its parents, Jam 103 and Jam 104, was investigated. The activation of occult virus by oral inoculation of foreign virus as well as the interference phenomena between the activated and inoculated cytoplasmic polyhedron viruses was observed and the results obtained are as follows.

1. The pathogenicity of cytoplasmic polyhedrosis viruses.

1) There was a high significant difference in the pathogenicity of hexagonal polyhedron virus between the hybrid and its parents showing the lowest infection rate in the hybrid (Jam 103×Jam 104), medium infection rate in the Japanese line (Jam 103) and the highest infection rate in the Chinese line (Jam 104). In the pathogenicity of tetragonal polyhedron virus, a significant difference was observed only between the hybrid (Jam 103×Jam 104) and the Chinese line (Jam 104) by showing a higher infection rate in the Chinese line than in the hybrid.

2) The pathogenicity of both hexagonal and tetragonal polyhedron viruses showed a high significant difference in different silkworm instars inoculated by showing a higher infection rate at the second instar than at the fourth instar.

3) The pathogenicity of both hexagonal and tetragonal polyhedron viruses was increased as the concentration of viruses inoculated increased.

2. The phenomena of induction and interference by oral inoculation of foreign virus.

1) The induction rate of cytoplasmic polyhedrosis virus was higher in the parents than in the hybrid. In the parents, a higher rate in the Chinese line than in the Japanese line was observed.

2) The effect of inoculation at different instars on the induction was studied and the induction rate was higher at the second instar inoculated than at the fourth instar inoculated.

3) The degree of activation of hexagonal polyhedron virus with inoculation of tetragonal polyhedron

virus was very high when a lower concentration of virus was inoculated and it was very low when a higher concentration of virus was inoculated.

4) The degree of activation of tetragonal polyhedron virus with inoculation of hexagonal polyhedron virus was very low when a lower concentration of virus was inoculated and it was not observed when a higher concentration of virus was inoculated.

5) The mixed infection rate with hexagonal and tetragonal polyhedron viruses was higher at the second instar inoculated than at the fourth instar inoculated.

6) It was observed that the secondary hexagonal polyhedron virus activated interfered with the primary tetragonal polyhedron virus inoculated when the inoculated concentration of the primary virus is low and the primary virus inoculated interfered with the secondary virus activated when the inoculated concentration of the primary virus is high.

I. 緒 言

家蠶에 대한 바이러스의 感染力과 바이러스에 대한 家蠶의 抵抗性은 病原體의 種類, 家蠶의 品種, 發育段階, 飼育時期, 飼育溫度 및 營養狀態등에 따라 差異가 나타난다.

誘發과 관련된 家蠶의 抵抗性은 潛在性 바이러스의 活性化 程度에 左右되며, 潛在性 바이러스는 알을 통하여 次代에 傳達된다^(13, 25, 35). 次代에 傳達된 潛在性 바이러스의 活性化 要因은 一般昆虫에 있어서 17가지가 알려졌는데⁽³⁸⁾ 家蠶에 있어서는 주로 低溫處理 및 化學藥品의 添加 등이다. 誘發과 관련된 家蠶의 抵抗性은 低溫에 의한 誘發 및 化學藥品의 添加에 의한 誘發과 家蠶의 抵抗性 間의 關係가 알려져 있다.

따라서 바이러스病에 대한 家蠶의 抵抗性은 感染과 誘發의 두 가지 方面에서 比較, 檢定하면서 바이러스에 대한 抵抗性 系統의 品種을 育成하는 것이 理想的이다. 그러나 現在 우리나라에서는 蠶品種 育成過程에서 強健性의 基準을 不良環境(高溫 및 變溫, 多濕 등)에 대한抵抗性에 두고 이것을 化蛹比率로서 檢定하고 있다.

本研究에서는 經口感染에 의한抵抗性을 比較하기 위해 嘉勵蠶品種인 蠶103×蠶104의 原種과 交雜種에 六角型 및 四角型 細胞質多角體 바이러스를 經口接種하여 그 病原性을 檢定하였고, 또한 誘發現象에 있어서 系統間의 差異를 比較하기 위해 異型 바이러스 接種을 誘發要因으로 하여 潛在性 細胞質多角體 바이러스의 活性化에 의한 病의 誘發과 家蠶의 抵抗性과의 關係를 檢討했으며 活性化된 細胞質多角體 바이러스와 接種한 細胞質多角體 바이러스 間의 干涉現象도 함께 調査하였다.

그結果 家蠶에 있어서 細胞質多角體 바이러스의 病原性 및 異型 바이러스 接種에 의한 誘發 干涉現象에 대하여 다소 知見을 얻었으므로, 이에 報告하는 바이다.

끝으로 본研究를 遂行함에 있어서 指導해주신 金文浹教授님, 朴光義教授님께 深甚한 謝意를 드리며 實驗을 遂行함에 있어서 協助해주신 蠶業試驗場 蠶桑保護研究室 여러분에게 아울러 感謝드리며 細胞質多角體 바이러스를 分讓하여 주신 東京大學 農學部 渡部 仁博士께 또한 感謝드립니다.

II. 研究史

家蠶의 細胞質多角體 바이러스는 Ishimori(1934)⁽²⁹⁾에 의해 처음으로 發見된 이래 辻田(1934)⁽³²⁾는 그 形態가 六角型임을 밝혔고 北澤等(1959)⁽³³⁾은 새로운 形態인 四角型 細胞質多角體 바이러스를 分離同定했으며 Hukuhara等 (1966)⁽²⁷⁾은 三角型 細胞質多角體 바이러스를 分離同定했다. 田中等(1967)⁽³³⁾은 中腸 圓筒細胞의 核에서만 增殖하는 中腸 核多角體 바이러스를 分離同定했다. 우리나라에서는 金(1965)⁽³¹⁾에 의해 細胞質多角體 바이러스가 처음으로 報告되었다.

渡部(1966^b)⁽⁴²⁾에 의하면 細胞質多角體 바이러스를 누에에 注射한 경우가 經口接種한 경우보다 病原性이 높았다. 石川等(1961)⁽²⁸⁾은 新鮮한 細胞質多角體 바이러스의 LD_{50} 이 $1.44 \times 10^6/ml$ 인데 반하여 1年 保存한 것이 $42.6 \times 10^6/ml$ 이상, 4年 保存한 것의 $169 \times 10^6/ml$ 이상으로 病原體를 오래 保存할수록 病原性은 약해졌다고 했다.

有賀等(1963)⁽²²⁾에 의하면 細胞質多角體 바이러스 接種 前後에 formalin (0.01~1.00%), EDTA(粉末) 및 acetic acid (0.1~0.5M) 등의 添加은 感染率을 增加시키나 sodium carbonate (0.1~0.5M)는 効果가 없었으며 calcium hydroxide(粉末)는 오히려 感染率을 抑制했다.

5齡起齶에 細胞質多角體 바이러스를 注射해서 25°C, 30°C 및 34°C에 飼育한 경우 30°C區가 發病率이 가장 높았고 34°C區가 가장 낮았다⁽³⁷⁾. 細胞質多角體 바이러스 經口接種 前後에 低溫(5°C, 3~5時間) 또는 高溫(37°C, 5時間 또는 36°C, 24時間)處理를 한 경우 家齶의 細胞質多角體 바이러스에 대한 感受性이 높았으며^(17, 20), 接種 前에 正常飼育溫度보다 약간 낮은 溫度(20°C)와 높은 溫度(30°C)로 며칠간 飼育하면 누에의 細胞質多角體 바이러스에 대한 感受性이 높아졌다.⁽⁴⁰⁾

春齶期에 細胞質多角體 바이러스의 發病率이 낮았고 夏齶期, 晚秋齶期로 갈수록 發病率이 높았으며 葉質이나쁜 環境에서 보다 좋은 環境에서 發病率이 낮았다^(2, 4, 10).

누에 發育이 進步됨에 따라 抵抗性이 強하여지고 한齶期에 있어서는 起齶 때가 抵抗性이 가장 낮았다^(34, 36).

누에 品種間의 細胞質多角體 바이러스에 대한抵抗性은 多化性이 1化性보다 强하고 交雜種이 兩原種보다 强했다^(12, 14, 16). 渡部(1966^a)⁽⁴¹⁾는抵抗性系統인 大造와感受性系統인 大草의 F₁의抵抗性은 大造와 비슷하나 F₂ 및 大草와의 逆交는 兩原種의 中間이었으며 이때 大造의抵抗性은 完全優性으로 遺傳된다고 報告했다.

有賀 등(1962)⁽¹¹⁾에 의하면 細胞質多角體 바이러스에 대한抵抗性을 形成하는데는 性染色體와 常染色體가 重要한 역할을 했다.

冷藏處理에 의한 誘發率은 5齡起齶에 處理(5°C, 24時間)한 것이 가장 높았고 雜齶期에는 거의 誘發되지 않았으나 壯齶期에 높은 誘發를 보였으며 起齶에 가장 높고 眼中에 가장 낮았다^(1, 5, 15, 26, 44).

有賀 등(1961)⁽²¹⁾에 의하면 紫外線이나 X-ray 照射는 單獨으로는 誘發을 일으킬 수 없으나 冷藏處理 前後에 處理하면 冷藏處理單獨의 경우보다 높은 誘發率을 나타냈다.

EDTA, sodium cyanide, mercuric chloride, formalin, acetic acid, 및 nitrogen mustard등의 添加은 細胞質多角體 바이러스의 誘發을 가져왔다^(3, 7).

林(1974)⁽³⁵⁾은 六角型 細胞質多角體 바이러스를 經口接種하여 살아남은 누에가 產卵한 潛在性 바이러스가 經卵傳達된 알을 孵化하여 飼育하다가 異型 바이러스(四角型 細胞質多角體 바이러스)를 經口接種했을 때 潛在性 바이러스의 活性화는 對照區에 비해 월등히 높았다고 報告했다.

冷藏處理에 의해 誘發된 細胞質多角體 바이러스는 接種된 細胞質多角體 바이러스를 干涉하며⁽⁸⁾, 四角型과 六角型 細胞質多角體 바이러스를 간격을 두고 接種했을 때 1次 接種된 것이 2次 接種된 것을 干涉하며, 2가지를 混合해서 接種했을 때 1齶期에서는 混合感染이 많았고 4, 5齶期에는 대부분 四角型이나 六角型중 어느 한가지 形態를 形成하며 混合感染된 個體에서는 한 細胞에 한가지 形態의 細胞質多角體 바이러스가增殖된다⁽⁹⁾.

細胞質多角體 바이러스를 80°C, 10~15分間(또는 60°C, 140~160分間) 不活化시켜 1次 接種했을 때 2次 接種된活性 바이러스를 干涉한다. 이때 不活化 바이러스의 濃度가 높고 多角體의 形態가 異型인 것일수록 干涉現象이 强했다^(17, 20, 23).

紫外線에 不活化된 六角型 細胞質多角體 바이러스를 1次 接種하고 2次 四角型의 細胞質多角體 바이러스를 接種하면 不活化된 六角型에 依해 四角型의增殖이 抑制되어 不活化된 六角型의濃度가 높을수록 干涉現象이 强했고 어느정도 接種間隔이 길어도 干涉現象이 나타났으며 不活化 時間은 2時間이 좋았다^(6, 18, 19).

中腸 核多角體 바이러스를 1次 接種하고 細胞質多角體 바이러스를 2次 接種했을 때 中腸 核多角體 바이러스는 細胞質多角體 바이러스를 干涉하며⁽⁴³⁾ 潛在性 바이러스가 經卵傳達된 次代齶에 異型 바이러스를 接種했을 때 潛在性 바이러스가 活性화되어 接種된 바이러스를 干涉했다⁽³⁵⁾.

III. 材料 및 方法

1. 供試 바이러스

六角型 및 四角型 細胞質多角體 바이러스를 日本 東京大學 農學部 養蠶學教室의 渡部 仁 博士로부터 分讓 받아 누에에 經口接種, 增殖하여 分離同定한 것을 使用했다. 分離同定은 病蠶을 解剖하여 中腸을 切取 光學顯微鏡으로 六角型과 四角型을 分離收集한 後 증류수와 섞어서 Homogenizer로 磨碎하여 탈지면으로 濾過해서 組織과 不純物을 一次 除去하였다. 그리고 9,000 rpm에서 30分間 遠心分離해서 濃縮된 細胞質多角體 바이러스를 sucrose density gradient centrifugation으로 순화했다. 이때 sucrose density gradient 용액은 증류수 500ml에 1,050g의 sucrose를 溶解시킨 飽和液을 原液으로 해서 遠心分離用 유리관에 밑에서부터 90, 80, 70,

60, 50, 40 및 30% 濃度液을 각각 5ml씩 分注하고 그 위에 多角體浮遊液을 10ml 넣어 1,500rpm에 15分間 遠心分離했다. 이때 細胞質多角體 바이러스가 모여있는 50~70%層을 注射器로 뽑아 증류수에 희석하여 9,000 rpm에 30分間의 遠心分離過程을 數回反復해서 sucrose를 除去하여 순수한 細胞質多角體 바이러스를 얻었다. 이와같이 하여 얻은 순수한 細胞質多角體 바이러스를 Haemacytometer로 $4.2 \times 10^8/ml$ 되게 희석한 후 段階의 으로 4.2×10^7 , 4.2×10^6 , 4.2×10^5 및 $4.2 \times 10^4/ml$ 로 희석하여 5가지 濃度의 接種用 浮遊液을 만들었다.

2. 供試蠶의 飼育

供試蠶은 현재 우리나라에서 春秋蠶期에 걸쳐서 奨勵品種으로 지정된 蠶103×蠶104의 原種 및 交雜種을 使用했으며 稚蠶期 箱子育, 壯蠶期 普通育으로 飼育하면서 處理했다.

3. 供試 바이러스의 接種

5가지 濃度의 六角型 및 四角型 細胞質多角體 바이러스 浮遊液을 뽕잎에 塗抹, 陰乾한 후 供試蠶인 蠶103, 蠶104 및 蠶103×蠶104의 2齡 및 4齡 起蠶에 각각 經口接種했다.

4. 病蠶의 診斷

細胞質多角體 바이러스를 經口接種한 後 發生하는 病蠶을 個體別로 收集해서 解剖하여 中腸을 採取하고 이 것을 slide에 塗抹하여 Giemsa's stain으로 染色한 후 光學顯微鏡으로 六角型 및 四角型을 判定했다. 이와같이 하여 不分明할 경우 免疫螢光染色法의 間接法을 적용하여 判定했다. 이것은 病蠶을 解剖하여 얻은 中腸을 slide위에 塗抹, 陰乾한 후 99% acetone에 20分間 固定한 다음 中腸이 塗抹된 slide위에 1:12,800으로 희석한 一次 血清을 滴下시켜 37°C의 恒溫恒濕槽안에서 60分間 反應시킨 후 Buffer溶液(pH 7.5)으로 씻어내고 다시 1:10으로 희석한 二六 血清을 滴下시켜 一次 血清 때와 같은 方法으로 反應시킨 후 Buffer溶液으로 씻어내고 螢光顯微鏡(Tiyoda FM~200A)으로 鏡檢해서 判定했다. 이때 사용한 filter는 BV와 UV였으며 螢光光源은 高壓水銀燈으로 하였다.

組織學的 觀察은 우선 病蠶을 Bouin固定液에 24時間 固定한 후 60, 70, 80, 90 및 95% Ethanol에 각각 1日間 썩, 그리고 100% Ethanol에 3日間 脫水시켜 Methyl Benzoate에서 3日, Benzene에서 3日間 씻고 Benzene+Paraffin에 3日, Paraffin에 3日間 두어 Paraffin을 浸透시킨 후 埋藏하였다. 埋藏한 組織은 Microtome으로 두께가 3μ되게 잘라서 Albumin이 塗抹, 陰乾된 slide에 놓고 60°C의 물에서 切片을 편 후 xylene에 1日間 두어 Paraffin을 除去하고 100, 95, 90, 80, 60, 40, 20% Ethanol 및 증류수에 차례로 5분간씩 浸漬한 후 Mallory's aniline blue stain의 A溶液에 10分間, B溶液에 60分間 染色해서 封入[Canaca Turpentine]하여 觀察하였다.

5. 病原性 檢定을 위한 試驗設計

細胞質多角體 바이러스의 病原性 檢定을 위한 試驗設計는 細細區配置法으로 主區는 品種, 細區는 齡期, 細細區는 病原體의 濃度로 하여 각각 3反覆으로 反覆當 30頭씩 供試했다. 그리고 LC₅₀值는 Probit法^(24,42)에 의해 산출했다.

IV. 實驗 結果

1. 家蠶의 原種 및 交雜種에 있어서 六角型 細胞質多角體 바이러스의 病原性

六角型 細胞質多角體 바이러스의 病原性을 구명하기 위하여 蠶103, 蠶104 및 蠶103×蠶104에 5가지 濃度의 六角型 細胞質多角體 바이러스를 經口接種한 結果는 다음과 같다

(1) 品種間에 있어서는 交種雜인 蠶103×蠶104가 가장 높은 發病率을 보였으며 中國種인 蠶104가 가장 높은 發病率을 보였다. 日本種인 蠶103은 中國種과 交種雜의 중간 정도의 發病率을 나타냈으며 이들 사이에는高度의 有意性이 있었다.

接種時期에 있어서는 각 品種이 다같이 2齡起蠶處理가 4齡起蠶處理보다 높은 發病率을 보였고 이들 사이에는高度의 有意性이 있었다.

病原體의 接種濃度에 있어서는 각 品種의 2齡起蠶 및 4齡起蠶 處理가 다같이 濃度가 높아질수록 病原性이 높게 나타났고 이들 사이에도高度의 有意性이 있었다.(表 1参照)

(2) 接種濃度別 瘫蠶率에 있어서는 LC₅₀은 交種雜인 蠶103×蠶104에서 2齡起蠶이 $4.90 \times 10^6/ml$, 4齡起蠶이 $1.04 \times 10^7/ml$ 이며 日本種인 蠶103에서 2齡起蠶이 $1.57 \times 10^6/ml$, 4齡起蠶이 $4.40 \times 10^6/ml$ 이며, 中國種인 蠶104에서 2齡起蠶이 $5.72 \times 10^5/ml$, 4齡起蠶이 $1.70 \times 10^6/ml$ 이었다.

Table 1. Mortality of Cytoplasmic Polyhedrosis Virus (with Hexagonal Outline) in 2nd and 4th Instar Larvae of Silkworm (Parents and Their Hybrid) Infected per Os with Mulberry Leaves Smeared with Different Concentrations of Cytoplasmic Polyhedra Suspended in Distilled Water.

| Concentration | Replication | Mortality (%) | | | | | |
|-----------------------------|-------------|---------------|------------|------------|------------|---------------|------------|
| | | Jam103 | | Jam104 | | Jam103XJam104 | |
| | | 2nd Instar | 4th Instar | 2nd Instar | 4th Instar | 2nd Instar | 4th Instar |
| $4.2 \times 10^4/\text{ml}$ | 1 | 10.0 | 10.0 | 16.7 | 10.0 | 10.0 | 10.0 |
| | 2 | 16.7 | 10.0 | 26.7 | 13.3 | 10.0 | 6.7 |
| | 3 | 20.0 | 6.7 | 13.3 | 26.7 | 23.3 | 10.0 |
| | Aver. | 15.6 | 8.9 | 18.9 | 16.7 | 14.4 | 8.9 |
| $4.2 \times 10^5/\text{ml}$ | 1 | 50.0 | 26.7 | 43.3 | 46.7 | 26.7 | 16.7 |
| | 2 | 26.7 | 23.3 | 60.0 | 40.0 | 13.3 | 20.0 |
| | 3 | 36.7 | 33.3 | 53.3 | 36.7 | 26.7 | 16.7 |
| | Aver. | 37.8 | 27.8 | 52.2 | 41.1 | 22.2 | 17.8 |
| $4.2 \times 10^6/\text{ml}$ | 1 | 60.0 | 53.3 | 66.7 | 56.7 | 33.3 | 33.3 |
| | 2 | 60.0 | 50.0 | 80.0 | 60.0 | 53.3 | 50.0 |
| | 3 | 63.3 | 43.3 | 73.3 | 46.7 | 43.3 | 30.0 |
| | Aver. | 61.1 | 48.9 | 73.3 | 54.4 | 43.3 | 37.8 |
| $4.2 \times 10^7/\text{ml}$ | 1 | 80.0 | 63.3 | 80.0 | 76.7 | 80.0 | 63.3 |
| | 2 | 73.3 | 76.7 | 86.7 | 73.3 | 73.3 | 66.7 |
| | 3 | 83.3 | 70.0 | 83.3 | 70.0 | 70.0 | 60.0 |
| | Aver. | 78.9 | 70.0 | 83.3 | 73.3 | 74.4 | 63.3 |
| $4.2 \times 10^8/\text{ml}$ | 1 | 100 | 90.0 | 100 | 93.3 | 100 | 80.0 |
| | 2 | 93.3 | 96.7 | 96.7 | 100 | 86.7 | 86.7 |
| | 3 | 90.0 | 90.0 | 100 | 100 | 80.0 | 93.3 |
| | Aver. | 94.4 | 92.2 | 98.9 | 97.8 | 88.9 | 86.7 |

Rearing Season : Summer in 1975.

No. of tested Larvae : 30 Larvae per each Replication

ANOVA

| Sources | DF | SS | MS | F |
|------------------|----|----------|---------|----------|
| Total | 89 | 39186.23 | | |
| Replication | 2 | 3.04 | 1.52 | 0.08 |
| A(Variety) | 2 | 1883.56 | 941.78 | 49.95** |
| Error(A) | 4 | 75.42 | 18.86 | |
| B(Instar) | 1 | 647.27 | 647.27 | 23.01** |
| AB | 2 | 7.47 | 3.73 | 0.13 |
| Error(B) | 6 | 168.79 | 28.13 | |
| C(Concentration) | 4 | 34376.86 | 8594.22 | 268.68** |
| AC | 8 | 367.47 | 45.93 | 1.44 |
| BC | 4 | 43.18 | 10.80 | 0.34 |
| ABC | 8 | 77.81 | 9.73 | 0.30 |
| Error(C) | 48 | 1535.37 | 31.99 | |

| | Factor(A) | Factor(B) | Factor(C) |
|---------------|-----------|-----------|-----------|
| CV(%) | 9.02677 | 11.02604 | 11.75742 |
| LSD | | 5% | 1% |
| A2 - A1 | | 3.11 | 5.16 |
| B2 - B1 | | 2.74 | 4.14 |
| C2 - C1 | | 3.79 | 5.06 |
| A1B2 - A1B1 | | 4.74 | 7.18 |
| A1C2 - A1C1 | | 6.56 | 8.76 |
| B1C2 - B1C1 | | 5.36 | 7.15 |
| A1B1C2-A1B1C1 | | 9.28 | 12.39 |

즉, 接種齡期에 있어서 LC_{50} 은 어느 品種에서나 2齡期가 4齡期보다 낮았다(圖 1, 2, 3参照). 品種間에 있어서 LC_{50} 은 2齡, 4齡 起蟲處理가 다같이 交種雜인 韻103×韻104에서 가장 높고 中國韻인 韵104가 가장 낮으며

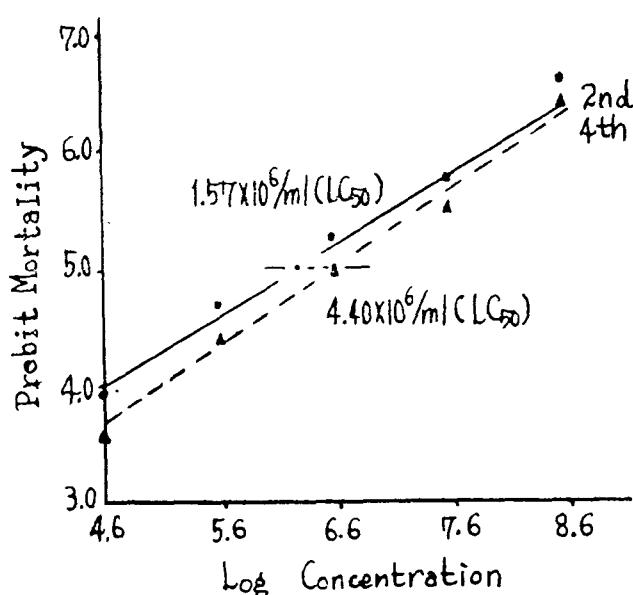


Fig. 1. Concentration-mortality response of parent, Jam 103, to oral administration of CPV (hexagonal outline) at 2nd and 4th instar.

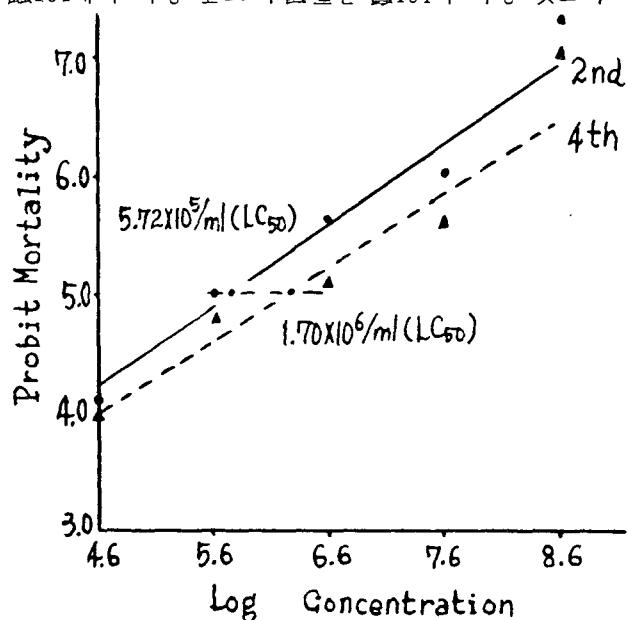


Fig. 2. Concentration-mortality response of parent, Jam 104, to oral administration of CPV (hexagonal outline) at 2nd and 4th instar.

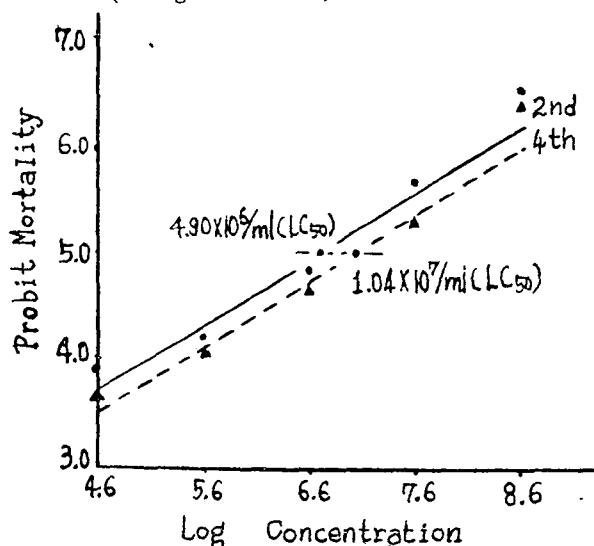


Fig. 3. Concentration-mortality response of hybrid, Jam103×Jam104, to oral administration of CPV (hexagonal outline) at 2nd and 4th instar.

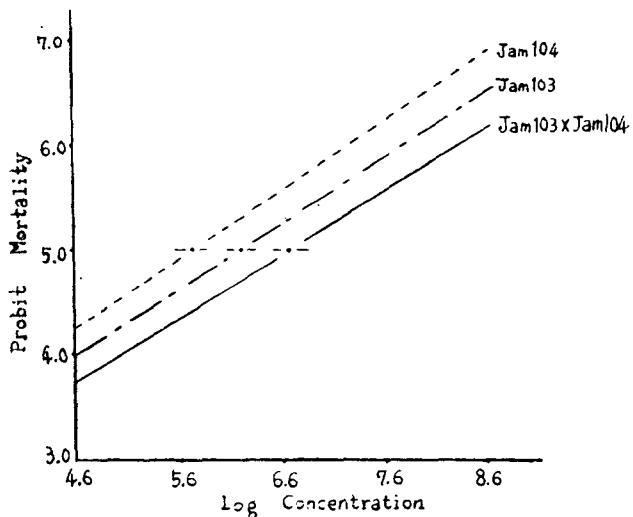


Fig. 4. Concentration-mortality response of parents and their hybrid (Jam 103, Jam 104 and Jam 103×Jam 104) to oral administration of CPV (hexagonal outline) at 2nd instar.

日本種인 蟻103은 交雜種과 中國種의 中間을 나타냈다(圖 4,5参照).

2. 家蠶의 原種 및 交種雜에 있어서 四角型 細胞質多角體 바이러스의 病原性.

四角型 細胞質多角體 바이러스의 病原性을 구명하기 위하여 蟻103, 蟻104 및 蟻103×蟲104에 5가지 濃度의 四角型 細胞質多角體 바이러스를 經口接種한 結果는 다음과 같다.

(1) 品種間에서 交種雜인 蟻103×蟲104가 가장 높은 發病率을 나타내고, 中國種인 蟻104에서 가장 높은 發病率을 나타냈으며 日本種인 蟻103은 交種雜과 中國種의 中間이었으나 統計的으로 分析하면 交種雜과 日本種이 같은 水準이며 日本種과 中國種이 같은 水準이고 交種雜과 中國種間에는有意性이 있었다.

接種時期에 있어서는 各 品種이 다같이 2齡起蟲

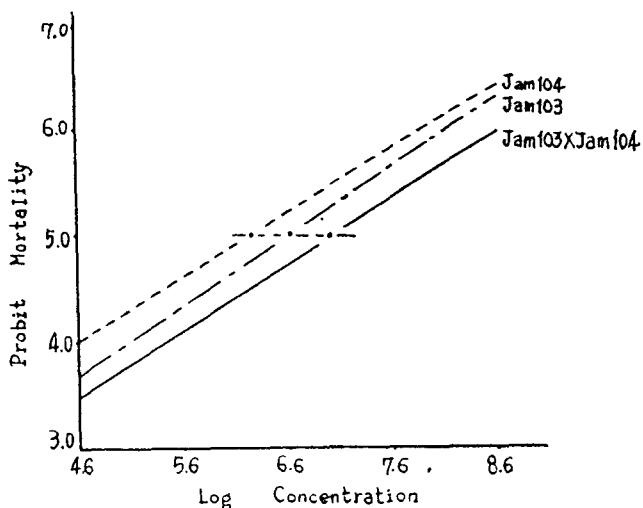


Fig. 5. Concentration-mortality response of parents and their hybrid(Jam 103, Jam 104 and Jam 103×Jam 104) to oral administration of CPV (hexagonal outline) at 4nd instar.

Table 2. Mortality of Cytoplasmic Polyhedrosis Virus (with Tetragonal Outline) in 2nd and 4th Instar Larvae of Silkworm (Parents and Their Hybrid) Infected per Os with Mulberry Leaves Smeared with Different Concentrations of Cytoplasmic Polyhedra Suspended in Distilled Water.

| Concentration | Replication | Mortality(%) | | | | | |
|-----------------------------|-------------|--------------|------------|------------|------------|---------------|------------|
| | | Jam103 | | Jam104 | | Jam103×Jam104 | |
| | | 2nd Instar | 4th Instar | 2nd Instar | 4th Instar | 2nd Instar | 4th Instar |
| $4.2 \times 10^4/\text{ml}$ | 1 | 13.3 | 6.7 | 40.0 | 20.0 | 10.0 | 13.3 |
| | 2 | 16.7 | 6.7 | 23.3 | 13.3 | 10.0 | 10.0 |
| | 3 | 16.7 | 16.7 | 30.0 | 10.0 | 6.7 | 6.7 |
| | Aver. | 15.6 | 10.0 | 31.1 | 14.4 | 8.9 | 10.0 |
| $4.2 \times 10^5/\text{ml}$ | 1 | 30.0 | 16.7 | 40.0 | 43.3 | 16.7 | 13.3 |
| | 2 | 16.7 | 26.7 | 50.0 | 33.3 | 13.3 | 16.7 |
| | 3 | 40.0 | 23.3 | 40.0 | 26.7 | 33.3 | 20.0 |
| | Aver. | 28.9 | 22.2 | 43.3 | 34.4 | 21.1 | 16.7 |
| $4.2 \times 10^6/\text{ml}$ | 1 | 53.3 | 36.7 | 66.7 | 56.7 | 36.7 | 23.3 |
| | 2 | 46.7 | 43.3 | 56.7 | 43.3 | 40.0 | 30.0 |
| | 3 | 60.0 | 36.7 | 60.0 | 50.0 | 30.0 | 33.3 |
| | Aver. | 53.3 | 38.9 | 61.1 | 50.0 | 35.6 | 28.9 |
| $4.2 \times 10^7/\text{ml}$ | 1 | 63.3 | 63.3 | 73.3 | 73.3 | 63.3 | 46.7 |
| | 2 | 60.0 | 60.0 | 80.0 | 66.7 | 60.0 | 66.7 |
| | 3 | 66.7 | 66.7 | 86.7 | 80.0 | 60.0 | 60.0 |
| | Aver. | 63.3 | 63.3 | 80.0 | 73.3 | 61.1 | 57.8 |
| $4.2 \times 10^8/\text{ml}$ | 1 | 93.3 | 90.0 | 100 | 96.7 | 90.0 | 86.7 |
| | 2 | 90.0 | 90.0 | 96.7 | 90.0 | 100 | 100 |
| | 3 | 96.7 | 93.3 | 90.0 | 96.7 | 83.3 | 93.3 |
| | Aver. | 93.3 | 91.1 | 95.6 | 94.4 | 91.1 | 93.3 |

Rearing Season : Summer in 1975.

No. of tested Larvae : 30 Lervae per each Replication

ANOVA

| Sources | DF | SS | MS | F |
|------------------|----|----------|---------|----------|
| Total | 89 | 36963.89 | | |
| Replication | 2 | 9.71 | 4.86 | 0.05 |
| A(Variety) | 2 | 1513.91 | 756.96 | 7.63* |
| Error(A) | 4 | 396.97 | 99.24 | |
| B(Instar) | 1 | 391.25 | 391.25 | 22.66** |
| AB | 2 | 107.14 | 53.57 | 3.10 |
| Error(B) | 6 | 103.61 | 17.27 | |
| C(Concentration) | 4 | 32837.22 | 8209.31 | 344.10** |
| AC | 8 | 331.47 | 41.43 | 1.74 |
| BC | 4 | 62.37 | 15.59 | 0.65 |
| ABC | 8 | 65.10 | 8.14 | 0.34 |
| Error(C) | 48 | 1145.15 | 23.86 | |

CV(%) Factor(A) 21.89790 Factor(B) 9.13429 Factor(C) 10.73657

| L | S | D | 5% | 1% |
|---------------|---|----|------|-------|
| A2 | - | A1 | 7.14 | 11.84 |
| B2 | - | B1 | 2.14 | 3.25 |
| C2 | - | C1 | 3.27 | 4.37 |
| A1B2-A1B1 | | | 3.71 | 5.62 |
| A1C2-A1C1 | | | 5.67 | 7.56 |
| B1C2-B1C1 | | | 4.63 | 6.18 |
| A1B1C2-A1B1C1 | | | 8.02 | 10.70 |

處理가 4齡起蠶 處理보다 높은 發病率을 보였고 이들 사이에는高度의 有意性이 있었다.

病原體의 接種濃度에 있어서 어느 品種에서나 2齡起蠶 및 4齡起蠶 處理가 다같이 濃度가 높아질수록 病原

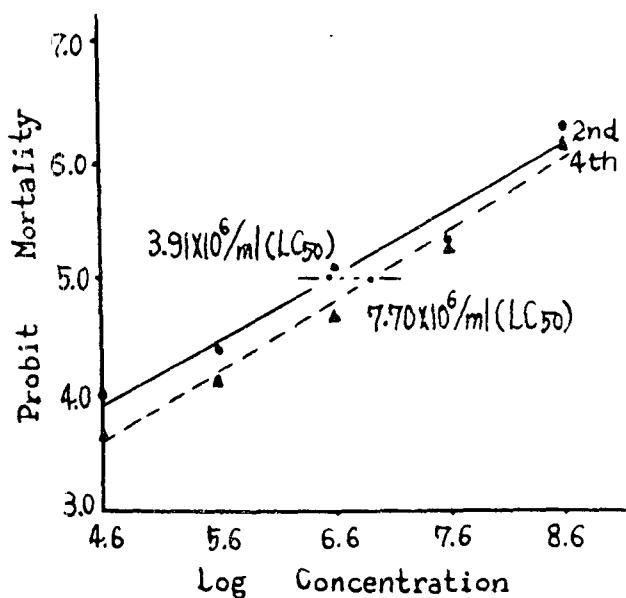


Fig. 6. Concentration-mortality response of parent, Jam103, to oral administration of CPV (tetragonal outline) at 2nd and 4th instar.

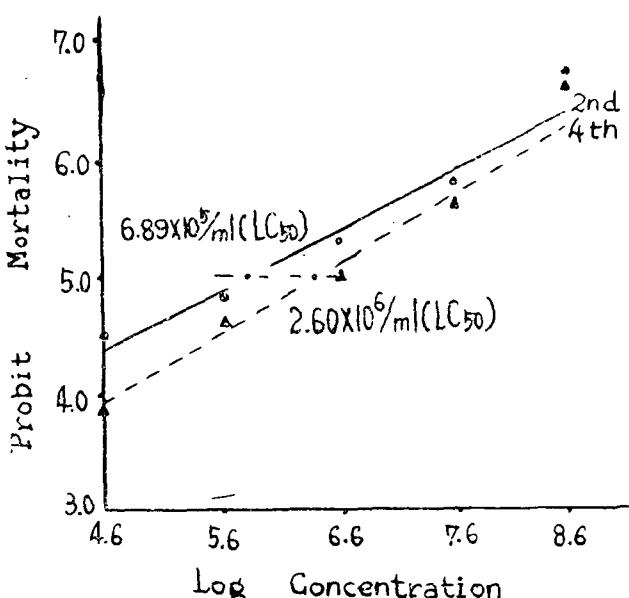


Fig. 7. Concentration-mortality response of parent, Jam 104, to oral administration of CPV (tetragonal outline) at 2nd and 4th instar.

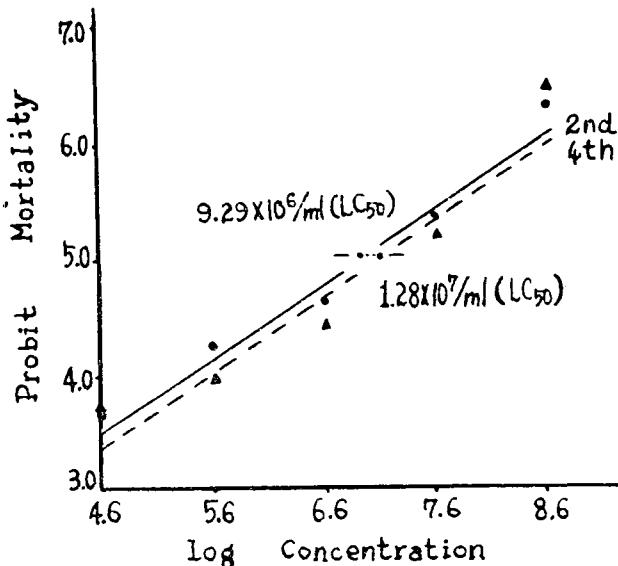


Fig. 8. Concentration-mortality response of hybrid, Jam 103×Jam104, to oral administration of CPV (tetragonal outline) at 2nd and 4th instar.

性이 强하게 나타났고 이들사이에도 高度의 有意性이 있었다. (表 2参照)

(2) 接種濃度別 嘘率에 있어서 LC_{50} 은 交雜種인 蟻103×蟲104에서 2齡起蟲이 $9.29 \times 10^6/ml$, 4齡起蟲이 $1.28 \times 10^7/ml$ 이며, 日本種인 蟻103에서 2齡起蟲이 $3.91 \times 10^6/ml$, 4齡起蟲이 $7.70 \times 10^6/ml$ 이며, 中國種인 蟻104에서 2齡起蟲이 $6.89 \times 10^5/ml$, 4齡起蟲이 $2.60 \times 10^6/ml$ 이었다.

즉 接種齡期에 있어서 LC_{50} 은 어느 品種이나 2齡期가 4齡期보다 낮았다(圖 6, 7, 8参照) 品種間에 있어서 LC_{50} 은 2齡, 4齡起蟲處理가 다같이 交雜雜인 蟻103×蟲104에서 가장 높고 中國種인 蟻104가 가장 낮으며 日本種인 蟻103은 交雜雜과 中間種의 中間을 나타냈다(圖 9, 10参照).

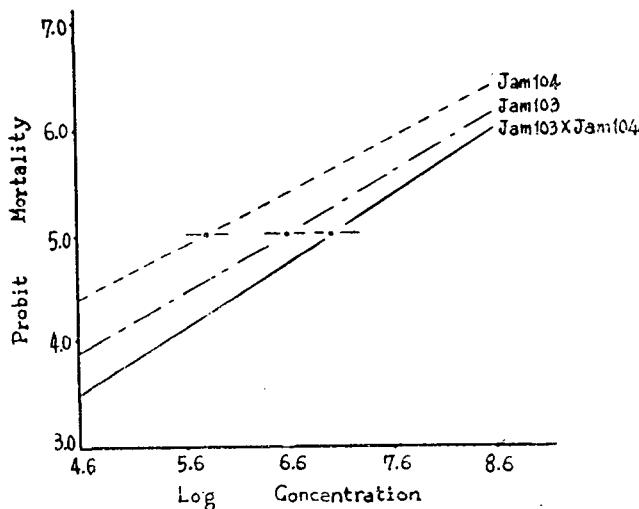


Fig. 9. Concentration-mortality response of parents and their hybrid (Jam 103, Jam 104 and Jam 103×Jam104) to oral administration of CPV (tetragonal outline) at 2th instar.

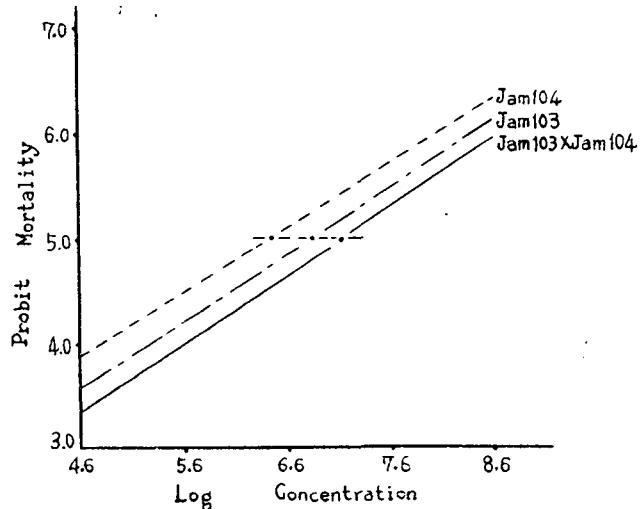


Fig. 10. Concentration-mortality response of parents and their hybrid (Jam 103, Jam 104 and Jam 103×Jam 104) to oral administration of CPV (tetragonal outline) at 4th instar.

3. 異型 바이러스 接種에 의한 誘發 및 干涉現象

1) 四角型 細胞質多角體 바이러스의 經口接種에 의한 六角型 細胞質多角體 바이러스의 活性化 및 그들간의 干涉現象

2齡起蟲에 四角型 細胞質多角體 바이러스를 濃度別로 經口接種했을 경우는 表 3에서의 같이 $4.2 \times 10^6/ml$ 이하의 低濃度에서 潜在性 六角型 細胞質多角體 바이러스의 活性化(六角型 및 六角型과 四角型의 混合感染) 程度가 높았다. 그러나 $4.2 \times 10^7/ml$ 이상의 高濃度에서는 六角型 細胞質多角體 바이러스의 活性化 程度가 매우 낮거나 전혀 나타나지 않았다.

4齡起蟲에 四角型 細胞質多角體 바이러스를 濃度別로 經口接種한 경우는 表 4에서의 같이 低濃度에서도 潜在性 六角型 細胞質多角體 바이러스의 活性化 程度는 매우 낮게 나타났으며 高濃度에서는 전혀 나타나지 않았다. 특히 六角型과 四角型의 混合感染은 더욱 적었다.

Table 3. Results of Inoculation to 2nd Instar Silkworm (Parents and Their Hybrid) with Tetragonal Cytoplasmic Polyhedron Viruses.

| Concentration | Replication | Mortality (%) | | | | | | | | |
|-----------------------------|-------------|---------------|------|------|--------|------|------|---------------|------|------|
| | | Jam103 | | | Jam104 | | | Jam103×Jam104 | | |
| | | T | TH | H | T | TH | H | T | TH | H |
| $4.2 \times 10^4/\text{ml}$ | 1 | 10.0 | 3.3 | 10.0 | 26.7 | 13.3 | 13.3 | 3.3 | 6.7 | 10.0 |
| | 2 | 10.0 | 6.7 | 10.0 | 16.7 | 6.7 | 16.7 | 6.7 | 3.3 | 13.3 |
| | 3 | 16.7 | 0 | 13.3 | 16.7 | 13.3 | 10.0 | 6.7 | 0 | 6.7 |
| | Aver. | 12.2 | 3.3 | 11.1 | 20.0 | 11.1 | 13.3 | 5.6 | 3.3 | 10.0 |
| $4.2 \times 10^5/\text{ml}$ | 1 | 23.3 | 6.7 | 23.3 | 30.0 | 10.0 | 20.0 | 13.3 | 3.3 | 16.7 |
| | 2 | 13.3 | 3.3 | 20.0 | 26.7 | 23.3 | 20.0 | 10.0 | 3.3 | 6.7 |
| | 3 | 30.0 | 10.0 | 13.3 | 26.7 | 13.3 | 26.7 | 23.3 | 10.0 | 16.7 |
| | Aver. | 22.2 | 6.7 | 18.9 | 27.8 | 15.6 | 22.2 | 15.6 | 5.6 | 13.3 |
| $4.2 \times 10^6/\text{ml}$ | 1 | 40.0 | 13.3 | 6.7 | 43.3 | 23.3 | 0 | 26.7 | 10.0 | 6.7 |
| | 2 | 30.0 | 16.7 | 13.3 | 40.0 | 16.7 | 10.0 | 30.0 | 10.0 | 13.3 |
| | 3 | 46.7 | 13.3 | 6.7 | 46.7 | 13.3 | 13.3 | 23.3 | 6.7 | 3.3 |
| | Aver. | 38.9 | 14.4 | 8.9 | 43.3 | 17.8 | 7.8 | 26.7 | 8.9 | 7.8 |
| $4.2 \times 10^7/\text{ml}$ | 1 | 56.7 | 6.7 | 0 | 66.7 | 6.7 | 0 | 56.7 | 6.7 | 0 |
| | 2 | 56.7 | 3.3 | 0 | 80.0 | 0 | 0 | 60.0 | 0 | 0 |
| | 3 | 66.7 | 0 | 3.3 | 86.7 | 0 | 0 | 53.3 | 6.7 | 6.7 |
| | Aver. | 60.0 | 3.3 | 1.1 | 77.8 | 2.2 | 0 | 56.7 | 4.4 | 2.2 |
| $4.2 \times 10^8/\text{ml}$ | 1 | 93.3 | 0 | 0 | 100 | 0 | 0 | 90.0 | 0 | 0 |
| | 2 | 90.0 | 0 | 0 | 96.7 | 0 | 0 | 100 | 0 | 0 |
| | 3 | 96.7 | 0 | 0 | 90.0 | 0 | 0 | 83.3 | 0 | 0 |
| | Aver. | 93.3 | 0 | 0 | 95.6 | 0 | 0 | 91.1 | 0 | 0 |

T : Tetragonal Cytoplasmic Polyhedron Virus

H : Hexagonal Cytoplasmic Polyhedron Virus

TH : Mixed Infection with T & H

Rearing Season : Summer in 1975.

No. of tested Larvae : 30 Larvae per each Replication

Table 4. Results of Inoculation to 4th Instar Silkworm (Parents and Their Hybrid) with Tetragonal Cytoplasmic Polyhedron Viruses.

| Concentration | Replication | Mortality (%) | | | | | | | | |
|-----------------------------|-------------|---------------|----|-----|--------|----|------|---------------|-----|-----|
| | | Jam103 | | | Jam104 | | | Jam103×Jam104 | | |
| | | T | TH | H | T | TH | H | T | TH | H |
| $4.2 \times 10^4/\text{ml}$ | 1 | 6.7 | 0 | 6.7 | 20.0 | 0 | 6.7 | 13.3 | 0 | 6.7 |
| | 2 | 6.7 | 0 | 3.3 | 13.3 | 0 | 10.0 | 10.0 | 0 | 3.3 |
| | 3 | 16.7 | 0 | 3.3 | 10.0 | 0 | 10.0 | 6.7 | 0 | 0 |
| | Aver. | 10.0 | 0 | 4.4 | 14.4 | 0 | 8.9 | 10.0 | 0 | 3.3 |
| $4.2 \times 10^5/\text{ml}$ | 1 | 16.7 | 0 | 3.3 | 43.3 | 0 | 0 | 13.3 | 0 | 0 |
| | 2 | 26.7 | 0 | 3.3 | 33.3 | 0 | 0 | 16.7 | 0 | 3.3 |
| | 3 | 23.3 | 0 | 0 | 26.7 | 0 | 0 | 16.7 | 3.3 | 0 |
| | Aver. | 22.2 | 0 | 2.2 | 34.4 | 0 | 0 | 15.6 | 1.1 | 1.1 |

| | | | | | | | | | | |
|---------------------------|-------|------|-----|-----|------|-----|---|------|-----|-----|
| | 1 | 36.7 | 0 | 0 | 53.3 | 3.3 | 0 | 20.0 | 3.3 | 3.3 |
| 4.2 × 10 ⁶ /ml | 2 | 43.3 | 0 | 0 | 43.3 | 0 | 0 | 30.0 | 0 | 0 |
| | 3 | 33.3 | 3.3 | 3.3 | 46.7 | 3.3 | 0 | 33.3 | 0 | 0 |
| | Aver. | 37.8 | 1.1 | 1.1 | 47.8 | 2.2 | 0 | 27.8 | 1.1 | 1.1 |
| | 1 | 63.3 | 0 | 0 | 73.3 | 0 | 0 | 46.7 | 0 | 0 |
| 4.2 × 10 ⁷ /ml | 2 | 60.0 | 0 | 0 | 66.7 | 0 | 0 | 66.7 | 0 | 0 |
| | 3 | 66.7 | 0 | 0 | 80.0 | 0 | 0 | 60.0 | 0 | 0 |
| | Aver. | 63.3 | 0 | 0 | 73.3 | 0 | 0 | 57.8 | 0 | 0 |
| | 1 | 90.0 | 0 | 0 | 96.7 | 0 | 0 | 86.7 | 0 | 0 |
| 4.2 × 10 ⁸ /ml | 2 | 90.0 | 0 | 0 | 90.0 | 0 | 0 | 100 | 0 | 0 |
| | 3 | 93.3 | 0 | 0 | 96.7 | 0 | 0 | 93.3 | 0 | 0 |
| | Aver. | 91.1 | 0 | 0 | 94.4 | 0 | 0 | 93.3 | 0 | 0 |

T : Tetragonal Cytoplasmic Polyhedron Virus

H : Hexagonal Cytoplasmic Polyhedron Virus

TH : Mixed Infection with T & H

Rearing Season : Summer in 1975.

No. of tested Larvae : 30 Laevae per each Replication

또한 四角型 細胞質多角體 바이러스의 經口接種으로 인한 潜在性 六角型 細胞質多角體 바이러스의 活性化 程度(六角型 單獨 및 六角型과 四角型의 混合感染)는 각 品種에 있어서 中國種인 蠶104에서 가장 높았고 交雜種인 蠶103×蠶104에서 가장 낮았으며 日本種인 蠶103은 交雜種과 中國種의 中間이었다. 接種時期에 있어서는 2齡起蠶 處理가 4齡起蠶 處理보다 월등히 높은 活性化 程度를 나타냈다. 接種濃度別에서도 4.2 × 10⁶/ml 이하의 低濃度에서 높은 活性化 程度를 나타냈는데, 특히 4.2 × 10⁵/ml 濃度에서 가장 높은 活性化 程度를 나타냈고 4.2 × 10⁷/ml 이상의 高濃度에서는 매우 낮거나 전혀 活性化가 되지 않았다(圖 11參照). 六角型 細胞質多角體 바이러스만이 活性化하는 程度도 위의 結果와 같은 경향이었다(圖 12參照). 六角型과 四角型의 細胞質多角體 바이러스가 混合感染된 경우는 2齡起蠶 接種이 4齡起蠶 接種보다 월등히 높았고 接種濃度別活性化 程度는 4.2 × 10⁶/ml의 濃度까지 계속 높아지다가 4.2 × 10⁷/ml에서 급격히 낮아졌으며 4.2 × 10⁸/ml에서는 전혀 나타나지 않았다(圖 13參照).

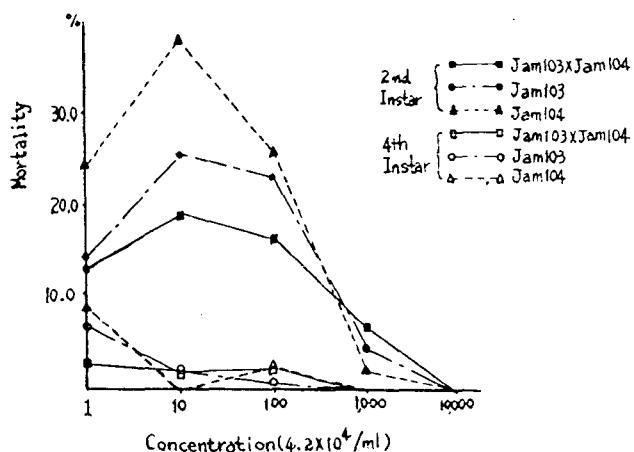


Fig. 11. Incidence of hexagonal cytoplasmic polyhedron virus and the mixed infection of hexagonal and tetragonal polyhedron virus by oral inoculation of tetragonal polyhedron virus to 2nd and 4th instar silkworm.

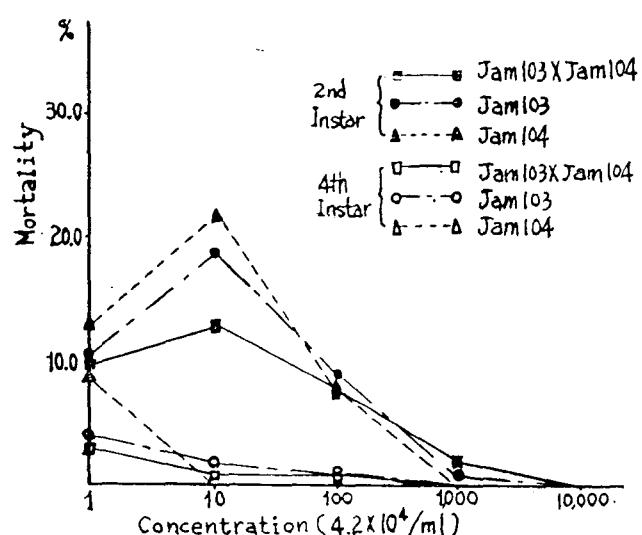


Fig. 12. Incidence of hexagonal cytoplasmic polyhedron virus by oral inoculation of tetragonal polyhedron virus to 2nd and 4th instar silkworm.

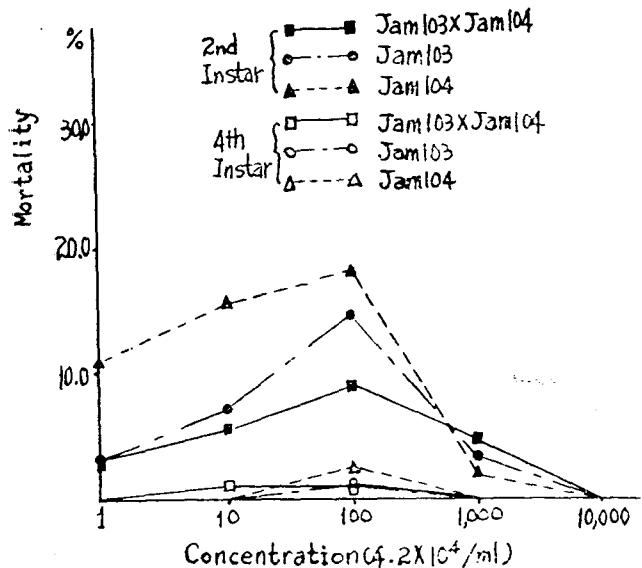


Fig. 13. Incidence of the mixed infection of hexagonal and tetragonal polyhedron virus by oral inoculation of tetragonal polyhedron virus to 2nd and 4th instar silkworm.

Table 5. Results of Inoculation to 2nd Instar Silkworm (Parents and Their Hybrid) with Hexagonal Cytoplasmic Polyhedron Viruses.

| Concentration | Replica- | Mortality (%) | | | | | | | | |
|-----------------------------|----------|---------------|-----|-----|--------|-----|-----|---------------|-----|-----|
| | | Jam103 | | | Jam104 | | | Jam103×Jam104 | | |
| | | H | H T | T | H | H T | T | H | H T | T |
| $4.2 \times 10^4/\text{ml}$ | 1 | 6.7 | 3.3 | 0 | 16.7 | 0 | 6.7 | 6.7 | 3.3 | 0 |
| | 2 | 16.7 | 0 | 0 | 23.3 | 3.3 | 0 | 6.7 | 3.3 | 0 |
| | 3 | 16.7 | 3.3 | 0 | 6.7 | 6.7 | 0 | 20.0 | 3.3 | 3.3 |
| | Aver. | 13.3 | 2.2 | 0 | 15.6 | 3.3 | 2.2 | 11.1 | 3.3 | 1.1 |
| $4.2 \times 10^5/\text{ml}$ | 1 | 50.0 | 0 | 3.3 | 43.3 | 0 | 0 | 23.3 | 3.3 | 0 |
| | 2 | 26.7 | 0 | 3.3 | 60.0 | 0 | 0 | 13.3 | 0 | 0 |
| | 3 | 36.7 | 0 | 0 | 53.3 | 0 | 0 | 26.7 | 0 | 0 |
| | Aver. | 37.8 | 0 | 2.2 | 52.2 | 0 | 0 | 21.1 | 1.1 | 0 |
| $4.2 \times 10^6/\text{ml}$ | 1 | 60.0 | 0 | 3.3 | 66.7 | 0 | 0 | 33.3 | 0 | 0 |
| | 2 | 56.7 | 3.3 | 0 | 80.0 | 0 | 0 | 53.3 | 0 | 0 |
| | 3 | 63.3 | 0 | 0 | 70.0 | 3.3 | 0 | 43.3 | 0 | 3.3 |
| | Aver. | 60.0 | 1.1 | 1.1 | 72.2 | 1.1 | 0 | 43.3 | 0 | 1.1 |
| $4.2 \times 10^7/\text{ml}$ | 1 | 80.0 | 0 | 0 | 80.0 | 0 | 0 | 80.0 | 0 | 0 |
| | 2 | 73.3 | 0 | 0 | 86.7 | 0 | 0 | 73.3 | 0 | 0 |
| | 3 | 83.3 | 0 | 0 | 83.3 | 0 | 0 | 70.0 | 0 | 0 |
| | Aver. | 78.9 | 0 | 0 | 83.3 | 0 | 0 | 74.4 | 0 | 0 |
| $4.2 \times 10^8/\text{ml}$ | 1 | 100 | 0 | 0 | 100 | 0 | 0 | 100 | 0 | 0 |
| | 2 | 93.3 | 0 | 0 | 96.7 | 0 | 0 | 86.7 | 0 | 0 |
| | 3 | 90.0 | 0 | 0 | 100 | 0 | 0 | 80.0 | 0 | 0 |
| | Aver. | 94.4 | 0 | 0 | 98.9 | 0 | 0 | 88.9 | 0 | 0 |

H : Hexagonal Cytoplasmic Polyhedron Virus

T : Tetragonal Cytoplasmic Polyhedron Virus

2) 六角型 細胞質多角體 바이러스의 經口接種에 의한 四角型 細胞質多角體 바이러스의 活性化 및 그들 간의 干涉現象.

2齡起蠶에 六角型 細胞質多角體 바이러스를 經口接種한 경우는 表 5에서와 같이 $4.2 \times 10^6/\text{ml}$ 이하의 低濃度에서는 六角型 細胞質多角體 바이러스의活性화가 매우 낮게나마 나타났으나 $4.2 \times 10^7/\text{ml}$ 이상의 高濃度에서는 전혀 나타나지 않았다.

4齡起蠶에 六角型 細胞質多角體 바이러스를 經口接種한 경우는 表 6에서와 같이 蠶103에 $4.2 \times 10^5/\text{ml}$ 濃度를 接種한 경우 1個體에서 四角型 細胞質多角體 바이러스의活性화가 나타난 외에는 전혀活性화가 되지 않았다.

HT : Mixed Infection with H&T

Rearing Season : Summer in 1975.

No. of tested Larvae : 30 Larvae per each Replication

Table 6. Results of Inoculation to 4th Instar Silkworm (Parents and Their Hybrid) with Hexagonal Cytoplasmic Polyhedron Viruses.

| Concentration | Replication | Mortality (%) | | | | | | | | |
|-----------------------------|-------------|---------------|-----|-----|--------|-----|---|---------------|-----|---|
| | | Jam103 | | | Jam104 | | | Jam103×Jam104 | | |
| | | H | H T | T | H | H T | T | H | H T | T |
| $4.2 \times 10^4/\text{ml}$ | 1 | 10.0 | 0 | 0 | 10.0 | 0 | 0 | 10.0 | 0 | 0 |
| | 2 | 10.0 | 0 | 0 | 13.3 | 0 | 0 | 6.7 | 0 | 0 |
| | 3 | 6.7 | 0 | 0 | 26.7 | 0 | 0 | 10.0 | 0 | 0 |
| | Aver. | 8.9 | 0 | 0 | 16.7 | 0 | 0 | 8.9 | 0 | 0 |
| $4.2 \times 10^5/\text{ml}$ | 1 | 26.7 | 0 | 3.3 | 46.7 | 0 | 0 | 16.7 | 0 | 0 |
| | 2 | 23.3 | 0 | 0 | 40.0 | 0 | 0 | 20.0 | 0 | 0 |
| | 3 | 33.3 | 0 | 0 | 36.7 | 0 | 0 | 16.7 | 0 | 0 |
| | Aver. | 27.8 | 0 | 1.1 | 41.1 | 0 | 0 | 17.8 | 0 | 0 |
| $4.2 \times 10^6/\text{ml}$ | 1 | 53.3 | 0 | 0 | 56.7 | 0 | 0 | 33.3 | 0 | 0 |
| | 2 | 50.0 | 0 | 0 | 60.0 | 0 | 0 | 50.0 | 0 | 0 |
| | 3 | 43.3 | 0 | 0 | 46.7 | 0 | 0 | 30.0 | 0 | 0 |
| | Aver. | 48.9 | 0 | 0 | 54.4 | 0 | 0 | 37.8 | 0 | 0 |
| $4.2 \times 10^7/\text{ml}$ | 1 | 63.3 | 0 | 0 | 76.7 | 0 | 0 | 63.3 | 0 | 0 |
| | 2 | 76.7 | 0 | 0 | 73.3 | 0 | 0 | 66.7 | 0 | 0 |
| | 3 | 70.0 | 0 | 0 | 70.0 | 0 | 0 | 60.0 | 0 | 0 |
| | Aver. | 70.0 | 0 | 0 | 73.3 | 0 | 0 | 63.3 | 0 | 0 |
| $4.2 \times 10^8/\text{ml}$ | 1 | 90.0 | 0 | 0 | 93.3 | 0 | 0 | 80.0 | 0 | 0 |
| | 2 | 96.7 | 0 | 0 | 100 | 0 | 0 | 86.7 | 0 | 0 |
| | 3 | 90.0 | 0 | 0 | 100 | 0 | 0 | 93.3 | 0 | 0 |
| | Aver. | 92.2 | 0 | 0 | 97.8 | 0 | 0 | 86.7 | 0 | 0 |

T : Tetragonal Cytoplasmic Polyhedron Virus

H : Hexagonal Cytoplasmic Polyhedron Virus

HT : Mixed Infection with H&T

Rearing Season : Summer in 1975.

No. of tested Larvae : 30 Larvae per each Replication

4. 組織學的 觀察

組織을 paraffin에 埋藏을 한 후 橫斷하여 切片을 만들어 Mallory's aniline blue로 染色을 하여 觀察했다. 六角型과 四角型 細胞質多角體 바이러스는 다같이 中腸의 圓筒細胞의 細胞質 속에서 增殖⁽³⁰⁾하고 있었으며(圖 14, 15參照) 多角體 形成前에 virogenic stroma가 形成되었다. 多角體의 크기는 接種後 經過日數에 따라 差異가 났으며 個體 내에서도 差異가 났다. 즉, 感染된 期間이 길수록 多角體가 큰 것으로 나타났다.

混合感染을 일으켰을 경우 中腸 圓筒細胞의 細胞單位에서 볼 때 한 細胞에서는 한가지 形態의 多角體만이 存在했다(圖 16參照).



Fig. 14. Cross section through midgut cells showing hexagonal-shaped polyhedra in the cytoplasm ($\times 1,500$)

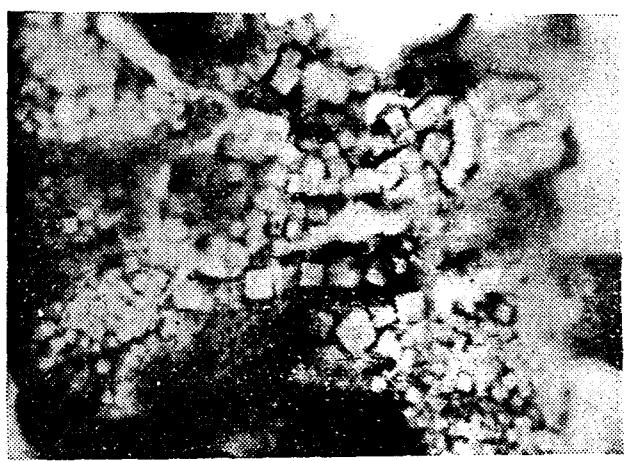


Fig. 15. Cross section through midgut cells showing tetragonal-shaped polyhedra in the cytoplasm ($\times 1,500$)

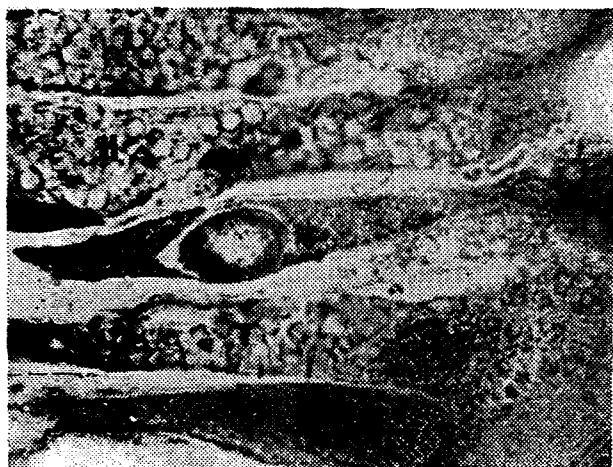


Fig. 16. Cross Section through midgut cells showing hexagonal and tetragonel-shaped polyhedra in the cytoplasm
H : hexagonal polybedra
T : tetragonal polybedra ($\times 1,500$)

V. 考 察

家蠶에 대한 細胞質多角體 바이러스의 病原性은 六角型 細胞質多角體 바이러스의 경우 交雜種이 兩 原種보다 抵抗性이 強했으며 原種間에는 日本種이 中國種보다 抵抗性이 强했다. 四角型 胞胞質多角體 바이러스의 경우도 類似한 경향을 나타내었으나 統計的으로는 交雜種과 日本種이 그리고 日本種과 中國種이 같은 水準이었으며 交雜種과 中國種은 有意性이 있었다. 이것은 有賀 등^(12,14,18)의 交雜種이 兩 原種보다 抵抗性이 强하다고 한 것과 同一한 경향이었다.

小原 등(1967)⁽³⁴⁾, 官島(1971)⁽³⁶⁾가 細胞質多角體 바이러스에 대한 抵抗性은 누에의 發育이 進行됨에 따라 強하여진다 報告한 바와 같이 이 實驗에 있어서도 蠶103×蠶104의 原種 및 交雜種에 있어서 2齡起蠶 接種이 4齡起蠶 接種보다 六角型 및 四角型 細胞質多角體 바이러스에 있어서 다같이 發病率이 높았다.

病原體의 濃度에서는 細胞質多角體 바이러스의 濃度가 높아질수록 病原性이 험저히 높은 경향을 나타내었다. Probit法에 의한 LC_{50} 은 表 7에서와 같이 四角型 細胞質多角體 바이러스의 LC_{50} 이 일반적으로 六角型 細胞質多角體 바이러스보다 높았다. 이것은 四角型이 六角型 細胞質多角體 바이러스보다 病原性이 다소 약하다는 것을 밝혀주고 있다. 品種別로는 交雜種인 蠶103×蠶104의 LC_{50} 이 가장 높았고 中國種인 蠶104가 가장 낮았으며 日本種인 蠶103은 交雜種과 中國種의 중간으로 그抵抗性은 交雜種 > 日本種 > 中國種의 順이었다. 接種齡

期에 있어서는 2齡期 接種의 LC_{50} 이 4齡期 接種보다 낮았다. 즉, 供試한 어느 品種에 있어서나 細胞質多角體 바이러스의 經口感染에 있어서 幼齡期에는 抵抗性이 弱하며 育齡期에는抵抗性이 强하다는 것을 알 수 있다.

Table 7. LC_{50} (95% Confidence Limit) of Hexagonal and Tetragonal Cytoplasmic Polyhedron Virus in 2nd and 4th Instar Silkworm.

| Varieties | Types of Polyhedra | LC_{50} (95% Confidence Limit) | |
|-------------------------|--------------------|--|--|
| | | 2nd Instar | 4th Instar |
| Jam 103 | Hexagonal | 1.57×10^6 /ml ($9.48 \times 10^5 \sim 2.06 \times 10^6$ /ml) | 4.40×10^6 /ml ($2.73 \times 10^6 \sim 7.08 \times 10^6$ /ml) |
| | Tetragonal | 3.91×10^6 /ml ($2.61 \times 10^6 \sim 6.19 \times 10^6$ /ml) | 7.70×10^6 /ml ($4.64 \times 10^6 \sim 1.28 \times 10^7$ /ml) |
| Jam 104 | Hexagonal | 5.72×10^5 /ml ($3.36 \times 10^5 \sim 9.75 \times 10^5$ /ml) | 1.70×10^6 /ml ($1.03 \times 10^6 \sim 2.83 \times 10^6$ /ml) |
| | Tetragonal | 6.89×10^5 /ml ($3.55 \times 10^5 \sim 1.34 \times 10^6$ /ml) | 2.60×10^6 /ml ($1.55 \times 10^6 \sim 4.37 \times 10^6$ /ml) |
| Jam 103 × Jam 104 | Hexagonal | 4.90×10^6 /ml ($2.92 \times 10^6 \sim 8.08 \times 10^6$ /ml) | 1.04×10^7 /ml ($6.32 \times 10^6 \sim 1.70 \times 10^7$ /ml) |
| | Tetragonal | 9.29×10^6 /ml ($5.67 \times 10^6 \sim 1.52 \times 10^7$ /ml) | 1.28×10^7 /ml ($7.37 \times 10^6 \sim 1.91 \times 10^7$ /ml) |

細胞質多角體 바이러스의 活性化에 의한 痘의 誘發^(1,3,5,7,15,21,26,44)과 干涉現象^(6,8,9,17,18,19,20,23,43)에 관해서 많이 研究되어 왔으나 異型 바이러스를 誘發要因으로 한 것은 林(1974)⁽³⁵⁾에 의한 것이 있을 뿐이다.

따라서 本研究에서는 人爲的인 細胞質多角體 바이러스의 接種을 하지 않고 누에 자체가 가지고 있을 것으로 생각되는 潛在性 바이러스를 異型 바이러스 接種에 의하여 活性化시켜 品種間에 潛在性 바이러스에 의한 誘發率을 比較하고 活性化된 바이러스와 接種된 바이러스間의 干涉現象을 조사하였다.

四角型 細胞質多角體 바이러스 接種에 의한 潛在性 六角型 細胞質多角體 바이러스의 活性化에 의한 誘發은 어느 品種에서나 비교적 많았으나 六角型 細胞質多角體 바이러스 接種에 의한 潛在性 四角型 細胞質多角體 바이러스의 活性化에 의한 誘發은 매우 적었다.

이것은 현재 우리나라 奨勵品種의 하나인 蟻103×蟲104의 原種 및 交雜種은 六角型의 潛在性 細胞質多角體 바이러스는 保有하고 있으나 四角型의 潛在性 細胞質多角體 바이러스는 거의 保有하고 있지 않기 때문인 것으로 생각된다.

四角型 細胞質多角體 바이러스의 接種에 의한 六角型 細胞質多角體 바이러스의 活性化에 의한 誘發에 있어서는 交雜種이 原種보다 낮았는데 이것은 冷藏處理에 의한 경향이었다⁽¹⁴⁾.

接種齡期에 있어서는 2齡起蠶處理가 4齡起蠶處理보다 誘發率이 높았는데, 이것은 冷藏處理할 경우에 3齡이내에서는 誘發이 나타나지 않고 4, 5齡 특히 5齡起蠶에 높은 誘發을 일으킨다는 것⁽⁵⁾과는 反對의 경향이었다.

四角型 細胞質多角體 바이러스를 接種하였을 때에는 混合感染率(六角型十四角型)이 2齡處理가 4齡處理보다 높았다. 混合感染된 個體에서는 細胞單位로 볼 때 한 細胞에서는 한가지 形態의 細胞質多角體 바이러스만이增殖했다(圖 16参照). 有賀 등(1961)⁽⁹⁾은 六角型과 四角型의 細胞質多角體 바이러스 混合液을 만들어 接種한 경우도 같은 경향이었다고 보고 하였다.

潛在性 六角型 細胞質多角體 바이러스의 活性化 比率이 높은 四角型 細胞質多角體 바이러스의 2齡期 接種에 있어서 接種한 四角型 細胞質多角體 바이러스의 濃度別로 볼 때 六角型과 六角型 및 四角型의 混合感染으로 나타난 誘發(六角型 單獨 六角型과 四角型 混合)과 六角型 單獨 誘發은 4.2×10^6 /ml이하의 低濃度에서 높은데 반하여 4.2×10^7 /ml이상의 高濃度에서는 매우 낮거나 전혀 없었다(圖 11, 12参照).

이것은 接種한 四角型 細胞質多角體 바이러스가 低濃度일 때 誘發된 六角型 細胞質多角體 바이러스가 接種된 四角型 細胞質多角體 바이러스의 增殖을 干涉하기 때문인 것으로 생각되어 接種한 四角型 細胞質多角體 바이러스가 高濃度일 때는 接種한 四角型 細胞質多角體 바이러스가 誘發된 六角型 細胞質多角體 바이러스의 增殖을 干涉하는 까닭이라고 생각된다.

混合感染은 4.2×10^6 /ml에서 가장 높았으므로(圖 13参照), 4.2×10^6 /ml 濃度를 前後하여 個體間에서 六角型과 四角型 細胞質多角體 바이러스間에 干涉現象이 平衡狀態를 이루는 것으로 생각된다.

VII. 摘 要

家蠶에 있어서 細胞質 多角體 바이러스의 病原性 및 異型 바이러스 接種에 의한 誘發 干涉現象을 究明하기 위하여 現獎勵品種인 蠶103×蠶104의 原種과 交雜種에 있어서 六角型 및 四角型 細胞質多角體 바이러스의 病原性과 異型 細胞質多角體 바이러스 接種에 의한 潛在性 바이러스의 活性化 및 活性化된 細胞質多角體 바이러스와 接種한 細胞質多角體 바이러스 사이의 干涉現象을 調査한 結果는 다음과 같다.

1. 細胞質多角體 바이러스의 病原性

1) 家蠶의 原種 (蠶103, 蠶104) 및 交雜種(蠶103×蠶104)에 있어서 六角型 細胞質多角體 바이러스의 病原性은 相互間에 高度의 有意性이 있어 交雜種이 가장 낮은 發病率을 보였고 日本種이 中間을 나타냈으며 中國種이 가장 높은 發病率을 보였다. 四角型 細胞質多角體 바이러스에서도 有意性을 나타내어 있었으나 交雜種과 日本種이 같은 水準이고, 日本種과 中國種이 같은 水準이었으며, 交雜種과 中國種 사이에는 有意性이 있었다.

2) 接種齡期에 따르는 病原性은 六角型 및 四角型 細胞質多角體 바이러스가 다같이 高度의 有意性이 있었으며 2齡起蠶의 接種이 4齡起蠶의 接種보다 發病率이 높았다.

3) 接種된 病原體의 濃度에 있어서 六角型 및 四角型 細胞質多角體 바이러스의 病原性은 다같이 高度의 有意性이 있었으며, 濃度가 높을수록 病原性이 높았다.

2. 異型 바이러스 接種에 의한 誘發 및 干涉現象

1) 原種 및 交雜種에 있어서는 交雜種보다 原種에서 誘發率이 높았으며 原種에서는 日本種보다 中國種에서 誘發率이 높았다.

2) 接種 齡期에 있어서는 2齡起蠶 接種이 4齡起蠶 接種보다 誘發率이 높았다.

3) 四角型 細胞質多角體 바이러스의 經口接種에 의한 六角型 細胞質多角體 바이러스의 活性化 程度는 低濃度에서 높았으며 高濃度에서는 매우 낮았다.

4) 六角型 細胞質多角體 바이러스의 經口接種에 의한 四角型 細胞質多角體 바이러스의 活性化 程度는 低濃度에서는 매우 낮았으며 高濃度에서는 전혀 나타나지 않았다.

5) 混合感染은 2齡起蠶의 接種이 4齡起蠶의 接種보다 높았으며 $4.2 \times 10^6/ml$ 濃度에서 가장 높았다.

6) 2齡起蠶에 四角型 細胞質多角體 바이러스를 接種할 경우 低濃度에서는 活性化한 六角型 細胞質多角體 바이러스가 接種한 四角型 細胞質多角體 바이러스를 干涉하는 것으로 생각되며, 한편 高濃度에서는 接種한 四角型 細胞質多角體 바이러스가 活性化한 六角型 細胞質多角體 바이러스를 干涉하는 것으로 생각된다. 또한 $4.2 \times 10^6/ml$ 濃度를 中心으로 個體 안에서의 六角型과 四角型 細胞質多角體 바이러스 사이의 干涉現象이 平衡狀態를 이루는 것으로 생각된다.

引 用 文 獻

1. 鮎澤啓夫, 古田要二, 長樂勇 (1964) : 蠶を 低溫處理したのち 短時間食桑させた 場合の 多角體病 誘發. 日蠶雑 33, 417-418.
2. 有賀久雄 (1958^a) : 家蠶における ウィルス病 抵抗性の 機構. (IV) 多角體病蠶の 発生と 環境. 日蠶雑 27, 5-9.
3. 有賀久雄 (1958^b) : 家蠶における ウィルス病 抵抗性の 機構. (V) ナイトロミンによる 多角體病 ウィルスの 誘發. 日蠶雑 27, 10-13.
4. 有賀久雄 (1958^c) : 家蠶における ウィルス病 抵抗性の 機構. (VI) 飼育時期と 中腸型 多角體病 発生率. 日蠶雑 27, 14-17.
5. 有賀久雄, 荒井成彦 (1959) : 低溫處理による 家蠶多角體病の 誘發に 關する 研究. 日蠶雑 28, 362-368.
6. 有賀久雄, 橋本陽子 (1965) : 紫外線により 不活化された 家蠶 中腸型 多角體病 ウィルスと 活性ウィルスとの 干涉. 日蠶雑 34, 351-354.
7. 有賀久雄, 福原敏彦 (1960) : 化學藥品の 添食による 家蠶多角體病の 誘發. 日蠶雑 29, 44-49.
8. 有賀久雄, 福原敏彦 (1961) : 家蠶 中腸型 多角體病の 誘發された ウィルスと 接種された ウィルスとの 干涉. 日蠶雑 30, 31-35.
9. 有賀久雄, 福原敏彦, 吉武成美, Amnuay Israngkul (1961) : 接種された 2種の 中腸型 多角體病 ウィルス

- 間の干渉. 日蠶雑 30, 23-30.
10. 有賀久雄, 金井榮一, アムヌイ・イサランクール・エタヤ (1959) : 冷蔵による家蠶多角體病の誘發と蠶兒の生理狀態との關係. 日蠶雑 28, 369-374.
 11. 有賀久雄, 長島榮一 (1962) : 家蠶 中腸型 多角體病 抵抗性に對する染色體と細胞質の役割. 日蠶雑 31, 101-107.
 12. 有賀久雄, 長島榮一 (1963) : 家蠶の4角型 中腸 多角體 添食による罹病抵抗性. 日蠶雑 32, 181.
 13. 有賀久雄, 長島榮一, 武井隆三 (1964) : 家蠶細胞質 多角體病 ウィルスの經卵傳達による發病率. 日蠶雑 33, 460-463.
 14. 有賀久雄, 渡部仁 (1959) : 家蠶における原種と交雜種との間の低温處理による多角體病誘發率の差異. 日蠶雑 28, 302-307.
 15. 有賀久雄, 渡部仁 (1961) : 家蠶の原種と交雜種における2,3誘發處理による多角體病誘發. 日蠶雑 30, 36-42.
 16. Aruga, H. and H. Watanabe (1964) : Resistance to per os infection with cytoplasmic-polyhedrosis virus in the silkworm, *Bombyx mori* (Linnaeus). J. Insect Pathol. 6, 387-394.
 17. 有賀久雄, 渡部仁 (1965) : 家蠶幼虫の高温接觸が細胞質多角體病感染率とウィルスの干渉に及ぼす影響. 日蠶雑 34, 391-394.
 18. 有賀久雄, 渡部仁 (1970^a) : 家蠶における紫外線不活化細胞質多角體病ウイルスと活性ウイルスとの干渉. (I) 干渉に關係する2,3の條件. 日蠶雑 39, 273-276.
 19. 有賀久雄, 渡部仁 (1970^b) : 家蠶における紫外線不活化細胞質多角體病ウイルスと活性ウイルスとの干渉. (II) 蠶品種並びに接種間隔. 日蠶雑 39, 382-386.
 20. 有賀久雄, 渡部仁, 長野ヒロ (1963) : 家蠶細胞質多角體病ウイルスと熱による不活化ウイルスとの干渉現象. 日蠶雑 32, 51-57.
 21. 有賀久雄, 吉武成美 (1961) : X線および紫外線照射が家蠶の多角體病誘發に及ぼす影響について. 日本應動昆 5, 46-49.
 22. 有賀久雄, 吉武成美, 大和田道子 (1963) : 家蠶細胞質多角體病ウイルスの經口感染率を左右する諸要因について. 日蠶雑 32, 41-50.
 23. 有賀久雄, 吉武成美, 渡部仁 (1962) : 家蠶 中腸型 多角體病ウイルスとその不活化ウイルスとの相互作用について. 日蠶雑 31, 17-24.
 24. 深谷昌次, 石井象二郎, 山崎輝男 (1968) : 昆虫實驗法(5刷) 日本植物防疫協會 700-707. 824-826.
 25. 福原敏彦 (1962) : 家蠶細胞質多角體病ウイルスの次代蠶への傳達. 日蠶雑 31, 97-100.
 26. 福原敏彦, 有賀久雄 (1959) : 溫度處理による家蠶多角體病の誘發現象. 日蠶雑 28, 235-241.
 27. Hukuhara, T. and Y. Hashimoto (1966) : Studies of two strains of cytoplasmic-polyhedrosis virus. J. Invert. Pathol. 8, 184-192.
 28. 石川義文, 淺山哲 (1961) : 家蠶 中腸型 多角體の感染量について. 日蠶雑 30, 339-344.
 29. Ishimori, J. (1934) : Contribution à l'étude de la grasseur du ver à soie (*Bombyx mori*). Compt. rend. Soc. Biol., 116.
 30. 岩下喜光, 有賀久雄 (1957) : 家蠶におけるウイルス病抵抗性の機構. (III) 家蠶の多角體病蠶の組織學的研究. 日蠶雑 26, 323-328.
 31. 金潤植 (1965) : 人爲的誘發에 依한 家蠶 中腸型 多角體病의 研究. 韓蠶雑 4, 47-50.
 32. 辻田光雄 (1949) : 蠶の中腸皮膜に於ける膿病多角體の形成に就て. 日蠶雑 18, 326-327.
 33. 北澤敏男, 高見丈夫 (1959) : 蠶卵胚子に對する中腸型多角體病ウイルスの接種實驗. 日蠶雑 28, 59-64.
 34. 小原隆三, 有賀久雄, 渡部仁 (1967) : 家蠶における細胞質多角體病ウイルスに對する感染抵抗力の發育時期による變動. 日蠶雑 36, 165-168.
 35. 林鍾聲 (1974) : 家蠶 細胞質多角體 바이러스의 誘發, 干渉 및 病原性 增進現象에 의한 經卵傳達에 관한 研究. 韓蠶雑 16(2), 55-75.

36. 宮島成壽 (1971) : 発育時期を 異にした 家蠶幼虫の 細胞質多角體病 ウィルスに 對する 感受性の 變化. 日蠶雑 40, 227-230.
37. 宮島成壽, 川瀬茂實 (1968) : 家蠶における 細胞質多角體病の 発病におよぼす 高温の 影響. 日蠶雑 37, 390-394.
38. Steinhaus, E.A. (1960) : The importance of environmental factors in the insect-microbe ecosystem. Bact. Rev. 24, 365-373.
39. 田中茂男, 有賀久雄 (1967) : 家蠶の 中腸核多角體 ウィルスと 細胞質多角體 ウィルスとの 干渉. 日蠶雑 36, 169-176.
40. Watanabe, H. (1964) : Temperature effects on the manifestation of susceptibility to peroral infection with cytoplasmic polyhedrosis in the silkworm, *Bombyx mori* L. J. Sericul.-Sci. Japan 33, 286-292.
41. 渡部 仁 (1966^a) : 家蠶における 細胞質多角體病 ウィルスに 對する 感染抵抗性の 遺傳様式. 日蠶雑 35, 27-31.
42. 渡部 仁 (1966^b) : 家蠶に おける 細胞質多角體病 ウィルスに 對する 抵抗性の プロビット法による 検定. 日蠶雑 35, 289-295.
43. 山口邦友 (1974) : 蠶病ウィルスの 干渉に 關する 研究. (Ⅰ) 細胞質多角體 ウィルスの 在來系統と 新系統との 間における 干渉. 日本埼玉縣蠶試報告 46, 78-83.
44. 山樹義寛, 政田晴彦, 大道塗夫 (1961) : 家蠶の 中腸型 腫病に 關する 研究. (VI) 第5齢起蠶の 冷藏による 中腸型 腫病の 誘發について. 日蠶雑 30, 237.