

<技術資料>

타이어의 過渡摩擦係數

測定車의 開發에 對하여

東洋고무工業株式會社 中央研究所

副部長 島原 陽一

序

타이어의 歷史上 타이어의 摩擦係數가 論議되기 始作한 것은 比較的 오래이며 그에 關한 文獻과 測定車에 關한 報告도 많다. 그러나 그들의 文獻과 測定車에 關한 報告의 大部分은 自動車의 制動距離의 觀點에 立脚한 平均 摩擦係數를 論하는 것이다.

타이어의 過渡摩擦係數(타이어가 地面에 對해 任意의 슬립率을 갖는 境遇의 摩擦係數를 意味함)가 被로오즈업 되기 始作한 것은 ESV의 開發과 時期를 함께 한다고 해도 過言은 아니다. 周知하는 바와 같이 ESV의 브레이크裝置에는 타이어가 最大摩擦係數를 갖는 슬립率領域에서의 브레이크 컨트롤이 實施되어 브레이크性能이 한層 向上되어 있다.

ESV用 安全타이어의 開發에 着手하여 그 責任을 完遂한 當社로서 回顧컨대 安全 타이어의 開發도 그렇기는 하나 安全타이어의 評價技術이란 課題까지도 兼備한 센이며 就中 타이어의 過渡摩擦係數의 測定에는 考慮하였든 바가 多大하였다.

過渡摩擦係數 測定上의 問題點

過渡摩擦係數 測定이 困難視되는 것 中 큰것은 타이어가 垂下토루크 特性領域을 갖는데 있다.

圖 1에 表示하는 바와 같이 普通의 브레이크는 作動開始后 一定壓力에 飽和한다. 그 結果 任意時間 后에는 定托루크의 브레이크로 된다(브레이크性能이 發熱等에 依하여 變化하는 程度는 작다고 하여 無視한다) 한便 타이어가 地面과의 相對 미끄럼으로 發生하는 마찰토루크는 10%~20%의 미끄럼 率로 最大值를 表示하여 最大值 通過后 減少하는 境遇가 많다.

이 垂下토루크 傾向은 타이어와 對路面의 最大 마찰係數가 增大하면 할 수록 明白하게 되는 것 같다.

換言하면 氷上 보다는 雪上, 雪上 보다는 乾燥路에서 垂下토루크 現象이 캇치되기 쉽게 된다.

上述한 바와 같은 타이어와 브레이크의 特性의 差에 依해서 타이어를 減速하려고 作動하는 토루크는 極大值 P를 通過后 急激하게 增加한다.

따라서 極大值 까지는 브레이크의 簡單한 컨트롤(油壓의 움직이는 勾配 等)에 依해서 容易하게 計測時間을 調整할 수 있으나 極大值 通過后는 簡單한 컨트롤로서는 全然計測時間을 調整할 수 없으며 極히 短時間으로 100% 슬립(完全 롤크) 狀態로 移行한다.

筆者 等이 얻고 있는 資料에 依하면 60km/h의 速度로 實驗된 경우에도 0.1秒 以下에서 밖에 垂下토루크 特性領域이 把握안 된다고 말하고 있다. (勿論 特殊한 路面 狀態에선 垂下토루크 特性領域은 存在하거나 또는 存在해도 극히 微少한 경우에는 普通의 測定車로 充分히 測定이 可能하다) 資料에 依한 0.1秒 以下の 測定時間에서 果然 充分한 精度로 또한 再現性가 있는 태이어가 얻어질 수 있느냐 어떠나 極히 疑問이다.

摩擦係數 測定車에 對해서

從來의 摩擦係數 測定車에 對해서 調査하는데 있어서 그 方式은 多種多樣해서 여러가지 面에서 分類가可

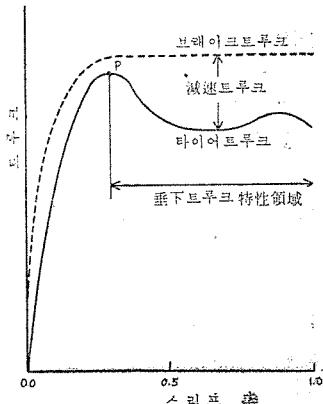


圖 1- 制動時의 토루크曲線

能하다.

筆者等은 過渡마찰 係數의 測定이란 觀點에서면 다음과 같이 두 가지로 分類된다고 生覺한다.

(1) 被測定 타이어 軸 驅動方式

(2) 被測定 타이어 軸 制動方式

(1)에 關해서는 文字 그대로 一定速度로牽引되고 있는 测定車의 被測定 타이어 軸을 逆토루크로 驅動함으로써 任意의 슬립率를 附與하려고 하는 것이다.

當然 驅動 유닛으로서는 數百馬力의 것이 必要케 된다. 故로 重量的으로多少의問題點이 남는다. 한便 (2)는 타이어 軸에 조금 브레이크力を 作動시켜 타이어에 任意의 슬립率를 附與하려고 하는 것이다.

이 方式은 前述한 垂下토루크 特性의 存在를 充分히 認識해서 브레이크를 選擇하든지 브레이크를 콘트롤하지 않으면 안된다.

그러나 重量的으로는 輕하게 할 수가 있다.

如此한 觀點으로써 當社에선 后者를 採用키로 했다. 方式이 定해진 뒤에 또 問題가 되는 것은 被測定 타이어의 本數이다. 從來 ASTM 示方에 依한 2輪式이一般的이지만 2輪式으로 브레이크 콘트롤을 할 경우 左右輪의 마찰 토루크 差, 슬립率 差가 確實히 把握 안될 可能성이 있다.

故로 1輪式의 测定車의 開發에着手하게 되었다. 本來 1輪式과 2輪式으로 마찰계수가 달라져서 없으므로 實際로 바쁜 마찰係數가 测定된다면 어느 쪽을 選擇하는 관계가 없다고 生覺한다.

1輪方式에 있어서의 摩擦係數

1輪式으로 마찰係數를 精度 좋게 测定 算出함에 있어서于先 일마 가량의 힘을 計測하여 또 어떤 것에 留意하면 目적이 達成되는가를 探究하기 為하여 現象을 理論的으로 把握해 본다.

圖 2는 1輪式의 모델에 있어서의 力關係를 表示한다. 이 모델로서 다음 式이 成立한다.

$$Nl_1 + Fr + ml_2g - (h-r) \frac{du}{dt} = 0 \quad (1)$$

$$F = D + m \frac{du}{dt} \quad (2)$$

여기서

F : 타이어에 依한 摩擦力

D : 牽引力

m : 测定車의 全質量

$\frac{du}{dt}$: 前后 加速度

N : 타이어에의 垂直抗力

을 表示하며 l_1, l_2, h 와 r 은 그림 속에 表示하는 것과 같은 距離를 表示한다.

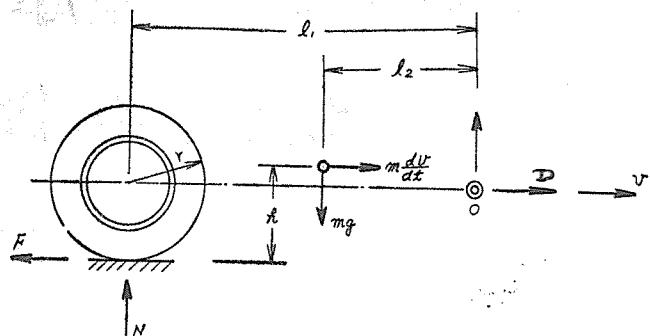


圖 2- 测定車 모델

한便 타이어의 마찰係數는 $\mu = \frac{F}{N}$(3)으로 定義되므로,

$$\mu = \frac{D + m \frac{du}{dt}}{\left(D + m \frac{du}{dt} \right) \frac{r}{l_1} + mg \frac{l_1}{l_2} - m \frac{h-r}{l_2} \cdot \frac{du}{dx}} \quad (4)$$

로 되며 μ 는 D 와 $\frac{du}{dt}$ 를 實測하면 算出된다.

上述한 바와 같이 μ 의 算出은 容易하게 알았으나 D 와 $\frac{du}{dt}$ 를 슬립率와 對應시켜 比較的 긴 测定時間을 可能케 하여 精度를 向上시킬 것을 考慮할 때 當然 타이어 軸 둘째의 均衡을 表示하는 다음 式을 考慮하지 않으면 안된다.

$$B = Fr + I\omega \quad (5)$$

여기서,

B : 브레이크 토루크

1: 타이어 軸 둘째의 惯性 모멘트

ω : 타이어의 角加速度

를 表示한다.

(5) 式의 右便 第2項 $I\omega$ 은 圖 1로 容易하게 알 수 있는 것처럼 브레이크 토루크와 타이어의 마찰力에 依한 토루크의 差로 減速토루크이다. 制動式의 测定車로 過渡마찰 係數의 計測을 可能케 하는 像는 이 $I\omega$ 를 無視해서는 成안된다. 于先 1이 增大하면 ω 이 작아진다. 當然한 일이지만 惯性 모멘트가 커지면 타이어는 停車하기가 어려워진다.

假令 0.1秒의 测定可能한 测定車가 있다고 하자. 지금 이 测定車의 타이어 軸 둘째의 惯性를 10倍로 하고 브레이크 特性를 그대로 둔다면 测定可能한 時間은 1秒로 된다.

그러나 타이어 軸 둘째의 惯性를 增大하는 것을 测

定車의 重量增加를 낳아 测定可能한 타이어의 사이즈를 限制한다. 故로 惯性効果만으로는 不充分하다.

특히 타이어의 摩擦力 토루크와 슬립프 率의 關係가 1사이즈마다 變한다는 것을 考慮하면 브레이크 토루크는 마찰力 토루크 보다는 充分히 크게 設定되기 때문에 惯性効果만으로는 브레이크 토루크의 饱和值를 치수마다에 試行錯誤으로 칼지 않으면 안된다.

이렇게 生覺했을 때 브레이크 토루크와 타이어 토루크의 差即 減速 토루크를 恒常하게 保持할 必要가 있다. 即 브레이크를 制御하면 任意의 슬립프 率에 있어서의 마찰係數가 長時間에 亘해서 测定可能해 된다.

制御方式決定에 있어서

上述한 바와 같이 精度좋게 摩擦係數를 测定하는 데는 브레이크는 制御될 必要가 있다. 브레이크를 制御함에 있어서 重要한 것은 制御對象을 어떻게 選擇하느냐이다.

換言하면 마찰계수와 슬립프 率의 關係를 容易하게 握하는 데는 어떻게 콘트롤 되게끔 브레이크가 操作되며 좋으냐 하는 것이다. 말 할것도 없이 다음의 두

個를 들 수 있을 것이다.

(1) 加減速度를 一定하게 한다. ($\dot{\omega}$ 制御라고呼稱)

(2) 타이어의 回轉數를 一定하게 한다(ω 制御라고 한다)

(1)에 關해서의 有利한點은 $\dot{\omega}$ 와 브레이크 토루크는

圖3—位相圖

圖3에 表示하는 바와 같이

同相이며 制御성이 크다고 하는 것이다. 한便 (2)에 關해서는 ω 와 브레이크 토루크에는 當然 $\frac{\pi}{2}$ 의 位相差가 있다.

故로一般的으로 制御성이 나쁘고 難點이 많다고 하는 것이 된다. 如斯한 觀點에서 筆者들은 $\dot{\omega}$ 制御를 重點으로 取扱했다. 또 다시 追求하건대 $\dot{\omega}$ 制御에는 第(5)式에서 알 수 있는 바와 같이 $B=G, F, R \dots \dots (6)$ 이 되도록 設定하면.

$$1\dot{\omega} = (G-1)F, R \dots \dots (7)$$

로 되며 G 로 表示하는 계인을 1에 가까운 値로 設定하면 $\dot{\omega}$ 가 容易하게 콘트롤 되어 $G > 1$ 이면 自己制御성이 있다고 하는 點에 있다.勿論 初期狀態에선 $F=0$ 이므로 파루스의 브레이크力を 微少時間 부여할 必要가 있으나 이 點에 關해서는 再言할 必要조차 없을 것이다.

호 多幸한 일로 F 는 實測可能하며 r 은 타이어의動的負荷半徑이므로 容易하게 實測이 可能하다.

當社의 测定車에 對해서

上述한 바와 같은 觀點에서 筆者 等이 設計製作한 测定車를 圖4에 表示한다.

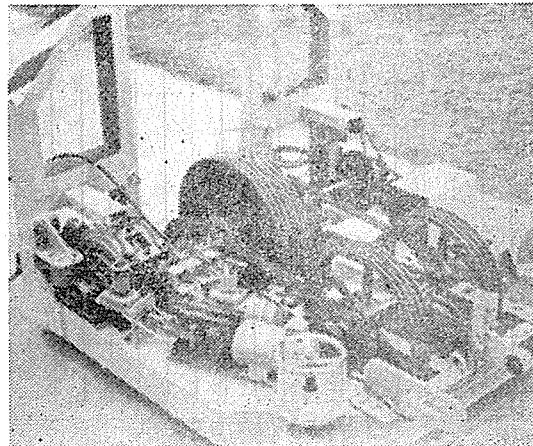


圖4—當社開發의 测定車

말 할것도 없이 이 测定車에는前述한思考方式이 포함되어 있으나 더욱 細部에 亘해서의 注意가 기울여지고 있다.

2, 3個注目할만한 點을 列舉한다.

1. 후라이 휘일

후라이 휘일에 依한 惯性効果는 그自身 测定可能時間은 增大할 뿐 아니라 制御性을 向上시킨다.

本 测定車에선 작은 후라이 휘일을 增速함으로써 큰 惯性効果를 產生하여 重量增加를 極力 피하고 있다.

2. 브레이크

當然한 일이나 어떤 制御理論이 있더라도 그에 결맞는 操作部가 없으면 안된다.

本 测定車의 生命은 브레이크의 應答性에 있다.

브레이크의 應答性을 높이기 為하여 圖5에 表示하는 電油變換器를 製作했다.

이 電油變換器의 應答特性은 圖6과 圖7에 表示하는 바와 같이 극히 滿足할만한 것이라고 할 수 있겠다

實驗結果의 한例

前述과 같은 當社獨自의 構想에 依한 测定車로 摩擦係數와 슬립프 率를 测定한 結果의 一例를 소개한다. 圖8은 타이어 回轉(TN) 牽引車(N) 速度 슬립프率

(S) 및 타이어의 摩擦係數를 포오드 코어터로 收錄한 것이다.

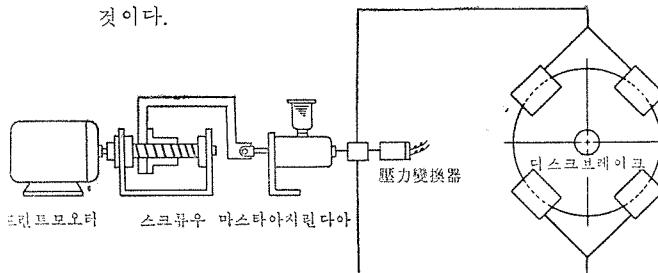


圖5—電油變換器

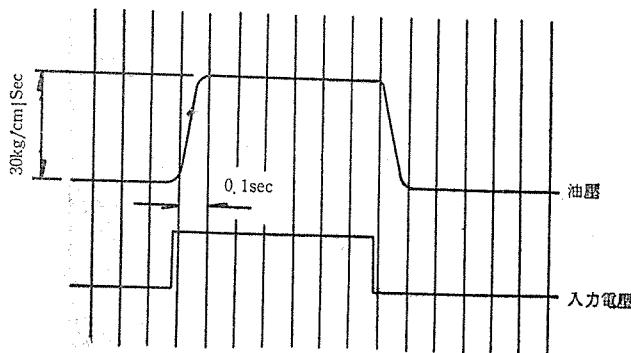
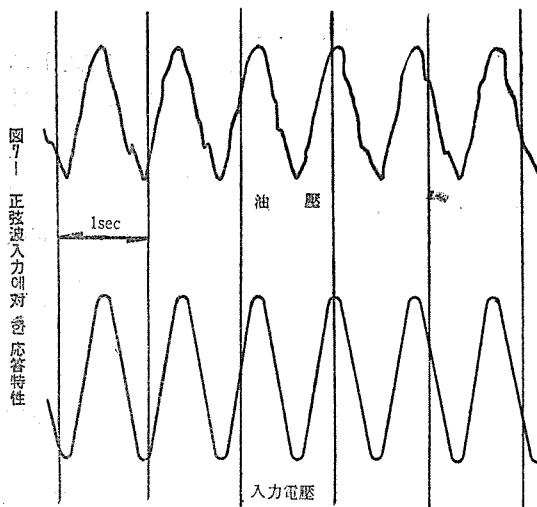


圖6—ステップ入力に対する応答特性



制御部에 아나콘을 採用하고 있으므로 制御와 同時에 모든 테이터 处理가 ON-LINE으로 實施된다.

그런故로 오시로스코오프의 X-Y軸을 使用해서 圖9에 表示하는 것과 같은 U-S特性도 테스트와 同時に OUT-PUT되며 모든 點에서 能率업프로 되어 있다.



當社 開發의 測定車는 타이어의 마찰係數를 精度 좋게 测定할 수 있으며 制動時에 있어서의 타이어의 舉動을 探究하는 데 있어서 重要한役割을 遂行하고 있다.

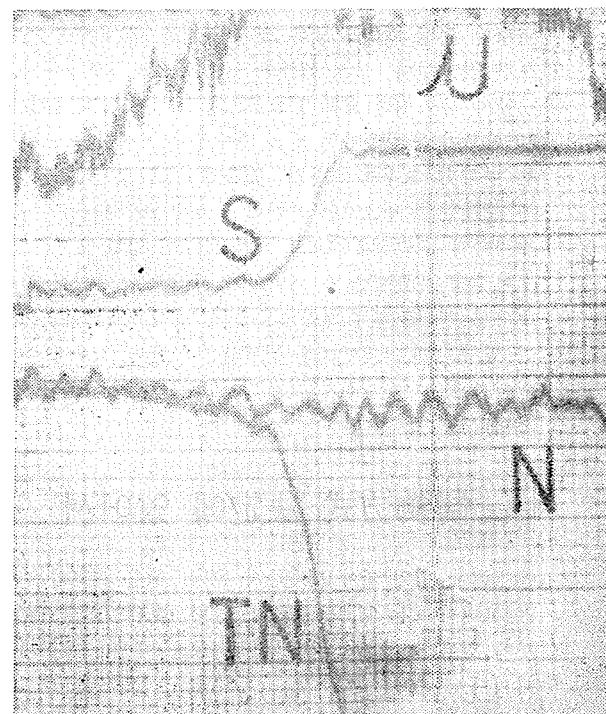


圖8—포오드코오터에 依한 μ -S測定結果

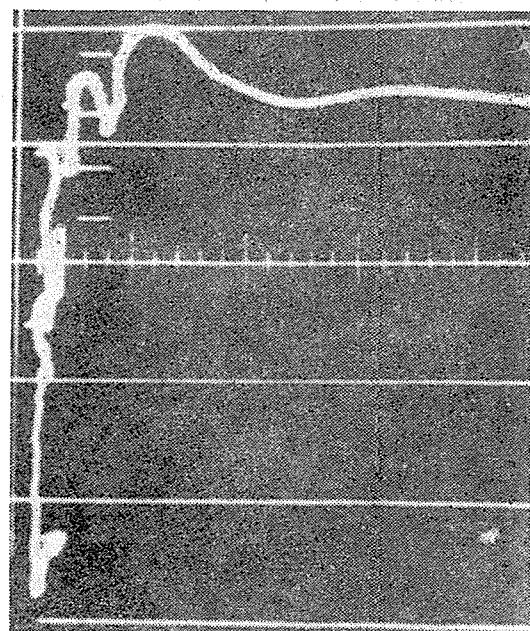


圖9—오시로스코오프에 依한 μ -S測定結果
FMVSS109 및 UNIFORM TIRE QUALITY GRADING 等의 諸規格을 함께 考慮하면 今後에도 한層의努力이 必要하다.

이러한 態度는 마찰係數에 끌이는 것이 아니고 더욱 安全한 타이어를 需要者에게 공급하고자晝夜努力하고 있는 바이다. (74. 4 日本月刊 타이어誌)