

Book Selection in the University Libraries

大學圖書館의 資料選擇 實態와 問題點

崔 筍 子
梨花女大圖書館

차 례	
I. 서 론	
1. 조사연구의 목적	
2. 조사연구의 범위 및 방법	
II. 대학도서관 자료선택의 현황	
1. 자료선택을 위한 기구	
2. 자료선정 위원회의 구성	
3. 자료선택의 방법	
III. 결 론	

I. 서 론

1. 조사 연구의 목적

우리 나라 대학교육의 목적은 “국가와 인류사회발전에 필요한 학술의 심오한 이론과 그 광범하고 정치한 응용방법을 교수, 연구하며 지도적 인격을 도야하는 것”이다.¹⁾ 대학의 설립목적은 국가의 교육목적과 다를 수 없으며 대학의 도서관은 대학의 설립목적에 따라 설치되고 운영되어야 함은 물론이다.

대학도서관의 기본 기능은 교육적인데 있다. 따라서 대학도서관은 교수 및 학생의 연구활동 및 교육활동에 참여하는 교육기관인 것이다. 그러므로 대학도서관이 그 대학사회에서 중추적이고 효율적인 역할을 하려면, 대학도서관은 교과과정의 전과목과 연결된 자료, 교수진의 연구활동에 필요한 자료 및 대학이 위치하고 있는 지역사회의 요구를 만족시킬 수 있는 자료를 수집하여 제공하여야 한다. 자료수집에 있어 예산이 허락하는 한도안에서 적합한 자료를 가능한 한 신속히 제공할 수 있어야 한다.

대학도서관의 자료선택은 그 대학의 설립목적 및 대학의 장래 발전계획은 고려하여 일관성있고 체계적인 방침과 계획하에 이루어져야 한다. 또한 자료선택은 신중을 기하여 분별있게 행해져야 한다.

미국도서관협회에서 발행한 도서관용어집을 보면 도서선택(Book Selection)을 다음과 같이 정의하고 있

다. 도서선택은 도서관 장서를 위하여 책을 선택하는 과정이다.²⁾ 그러나 오늘 날 도서관에서 수집하여 제공하여야 할 자료는 도서, 정기간행물, 정부간행물, 팸프렛 등의 일반자료와 마이크로필름, 필름, 사본, 지도, 음반, 테이프, 사진, 도표 등의 특수자료를 들 수 있다. 그러므로 본고에서 자료라 함은 대학의 연구활동 및 교육활동에 필요한 모든 자료를 의미한다. 따라서 대학도서관의 자료선택은 교수, 학생의 연구활동, 교육활동 및 그 대학이 위치하고 있는 지역사회의 요구에 맞는 자료를 선택하는 과정이다. 본 조사는 우리나라 대학도서관에서 자료선택이 어떻게 이루어지고 있는지 그 실태를 파악하고 개선점을 제언하는데 목적이 있다.

2. 조사연구의 범위 및 방법

본 조사를 위하여 질문지와 문헌조사의 두가지 방법을 사용하였다. 본 조사는 한국도서관협회에서 간행한 한국도서관통계(1972)에 수록된 대학도서관 중 전문학교, 간호학교 및 각종학교를 제외한 전국의 112개 대학도서관을 대상으로 실시하였고, 회답을 보내온 도서관의 수는 79관(70%)이다. 본 질문지 조사는 1973년 7월 1일 부터 21일 사이에 이루어졌음을 밝혀둔다.

II. 대학도서관 자료선택의 현황

1. 자료선택을 위한 기구

대학의 중심인 도서관이 교육기능을 제대로 발휘하기 위해서는 도서관과 교수진과의 상호협조가 이루어져야 할 것이다. 교수는 교과목을 가르치는데 있어 도서관의 자료와 봉사를 필요로 하겠끔 교과교정을 편성하여야 할 것이다. 이에 따라 학생들은 자연히 도서관을 찾게 될 것이며 도서관의 자료를 필요로 하게 될 것이다. 한편 도서관은 교수 및 학생들의 요구가 무엇인가를 파악하여야 함은 물론이다. 그러므로 대학도서관의 자료수집은 교수 및 학생의 요구의 파악, 교과과정의 조사, 학제 연구동향의 파악, 자료구성의 평가

및 이용상향의 분석을 기초로 하여 연구분야의 자료와 교육분야의 자료를 모두 수집하여 제공하여야 한다. 또한 충분한 예산의 확보 및 예산의 효율적인 이용이 뒤따라야 한다. 그리고 자료선택을 위한 기본방침을 세워 그 방침에 따라 선택업무가 행해져야 한다. 그러므로 자료선택의 기본방침 및 계획을 수립하고 시행할 기구가 필요하다. 본고에서는 이와 같은 기구를 자료 선정위원회라는 용어로 표현하였다.

질문지 조사결과 얻어진 자료 가운데 79관중에서 35관(44.3%)만이 자료선정위원회나 그와 유사한 기구를 통해서 자료를 선택하고 있다. 관장 혼자서 자료를 선택하고 있는 도서관이 단지 1관이었고, 그 도서관장은 비전문직의 관장이었다. 관장과 사서가 공동으로 자료선택에 참여하는 도서관이 27관이었고 수서업무를 맡고 있는 사서가 자료선택을 담당하는 도서관이 8관이다. 이러한 도서관 가운데 1개의 도서관만을 제외하고는 수서담당 직원들이 모두 전문직의 사서였다.

이상의 현황을 한국도서관협회에서 1971년에 발행한 전국도서관실태조사에 나타난 자료선정방법에 관한 통계와 비교하면 <표 1>과 같다.

<표 1> 1973년 7월 조사

선 택 담 당 자	관 수	%
선 정 위 원 회	35	44.3
관 장	1	1.1
관 장 및 사 서	27	34.2
수 서 당 담 사 서	8	10.2
기 타	8	10.2
무 답	0	0
계	76	100

1971년 조 사

선 택 담 당 자	관 수	%
선 정 위 원 회	28	40
관 장 · 직 원	32	44.3
기 타	11	15.7
무 답	0	0
계	71	100

자료 : 전국도서관 실태조사 1971. 서울, 한국도서관 협회.

2. 자료선정위원회의 구성

대학도서관의 자료선택은 도서관 직원, 교수진 그리고 학생들이 참여하는 협동업무이다. 그러므로 자료선택에 있어 교수의 연구활동, 대학의 교과과정, 일반참

고자료 및 교양을 위한 자료의 균형을 유지하기 위하여 교수, 학생 그리고 사서는 협력하여야 한다. 그러나 교수들은 자료를 선택하는 일에 자유로이 시간을 낼 수 없고 학생들도 유동적인 이용자이다. 따라서 자료선택의 실제적인 일을 담당하는 사서는 일관성있고 체계적인 수서정책과 계획에 따라 선택업무를 이행하여야 한다.

조사를 통하여 얻은 자료에서는 다음과 같은 사실이 나타났다. 선정위원회가 있는 도서관 35관 가운데 교수와 사서가 공동으로 자료선택에 참여하는 도서관이 20관으로서 전체의 57.1%를 차지하고 있다. 학생이 직접 자료선택에 참여하고 있는 도서관은 다만 1관이 있었다. 그밖의 도서관들은 학생의 요구는 문서나 투서함을 통해서 전달되고 있는 실정이다.

자료선정위원회의 개최빈도는 필요에 따라 수시로 개최하는 도서관이 61.9%를 차지하고 있다. 오늘날은 학문이 급진적으로 발전하고 있으며 자료가 홍수같이 쏟아져 나오고 있으므로 도서관 자료의 범위가 확대되어 예산의 한계성과 인적 자원의 한계성을 느끼지만 가능한 한 한정된 예산안에서 그 대학도서관에 가장 적합한 자료를 구입하여야 한다. 그러므로 대학도서관은 이용자들이 필요로 하는 자료를 여러 출처에서 가능한 신속히 얻어야 한다. 비록 자료선정위원 각자가 그 대학도서관에 적절한 자료에 관해 정보를 입수하였어도 특정기간의 자료선정위원회가 개최되기를 기다려야 하는 일은 바람직한 일이 아니다. 선택업무가 신속히 이루어지지 않으면 필요로 하는 자료의 품질이나 절판같은 문제로 인하여 자료를 구입하지 못하는 경우도 있을 수 있다. 그러기 때문에 자료선정위원회는 필요에 따라 수시로 열려야 함은 물론이다. 본 조사에서 자료선정위원회의 개최빈도가 가장 적은 도서관은 년 1회로 나타났다. 예산상의 문제가 따르기도 하겠지만 항상 새로운 자료를 구비하여 up-to-dateness를 유지하여야 할 대학도서관에 있어서 년 1회 자료선정위원회를 개최하는 것은 그 목적을 충분히 이해하지 못한 처사라 볼 수 밖에 없다.

<표 2> 자료선정위원회의 구성인원

구 성 인 원	관 수	%
교 수 및 사 서	20	57.1
교수, 사서 및 학생	1	2.9
교 수 만	12	34.3
사 서 만	2	5.7
무 답	0	0
계	35	100

<표 3> 자료선정위원회 개최빈도

개 최 빈 도	관 수	%
필요에 따라 수시로	22	62.9
주 1 회	2	5.7
월 2 회	1	2.8
월 1 회	2	5.7
연 2 회	3	8.6
연 1 회	2	5.7
무	3	8.6
계	35	100

3. 자료선택의 방법

대부분의 대학도서관이 성문화된 자료선택기준없이 담당자간의 불문률로서 자료를 선택하여 왔다. 그러나 일관성있고 체계적인 자료선택을 위하여는 성문화된 자료선택기준이 필요하다.

본 조사에 의하면 성문화된 자료선택기준이 없는 도서관이 조사대상 78館 가운데 46館으로서 전체의 58.2%이다. 이것은 1971년도의 한국도서관협회의 조사에 나타난 60%³⁾에 비하면 조금 나아진점은 있으나 아직도 도서관 행정자들이 합리적이고 과학적인 도서관운영에 임하고 있지 않음을 나타내 주고 있다.

<표 4> 선택기준의 유무

성문화된 선택기준의 유무	관 수	%
있	13	16.4
없	46	58.2
계	20	25.4
무	0	0
계	79	100

선택절차에 있어서는 각 도서관이 여러 가지 방법을 병행하여 쓰고 있으나 신간안내, 출판년감 등의 자료를 통해서 필요한 자료를 선택하거나 서평지를 참고로 하고 있다. 책을 직접보고서 선택하는 방법을 많은 도서관에 사용하고 있다. 그러나 책을 직접 보고 선택하는 일은 실물을 통해서 선택하기 때문에 편리한 점은 있으나 어디까지나 권위있는 서평지 및 기타 참고자료에서 얻은 정보를 바탕으로 자료선택이 이루어져야 한다.

대학도서관에서는 자료수집에 있어 거의 한계선이 없는 것이 보통이나, 그러나 예산이나 그밖의 여러가지 제약으로 인하여 그 도서관 나름의 한계를 정하게 된다. 흔히 도서관자료를 참고자료와 일반자료의 두가지로 나누는 것이 보통이다. 참고자료는 백과사전, 연

어사전, 각 주제분야의 편람, 연감, 통계연감, 인명사전, 서지, 색인, 초록, 지도 등을 들 수 있다. 이와 같은 참고자료는 학문하는 데는 기초자료가 되고 일반 행정업무를 수행하는데 필요한 도구가 될 수 있다. 그러므로 참고자료는 소홀히해서는 아니되는 대학도서관의 필수 기본자료라고 생각한다. 일반자료는 도서, 정기간행물 및 기타 도서관자료로서 교과과정에 필요한 자료, 연구에 필요한 자료 그리고 교양을 위한 자료를 들 수 있다.

본 조사 결과 참고자료를 우선적으로 취급하여 선택하는 도서관이 66館이다. 그리고 학교 교직원의 저서를 모두 구입하는 도서관이 33館이다.

<표 5>

참고자료 우선	66館
학교 교직원의 저작	34 //
수상도서 우선	14 //
사무용도서 별도	34 //

특수자료는 자기 그 분야와 관련있는 교수에 의해서 선택되고 있는 도서관이 30館이었고 다음으로 사서가 선택하고 있는 곳이 19館, 그 분야와 관련있는 교수와 사서가 협력하여 선택하는 도서관이 16館이다. 특수자료의 선택은 각도서관의 일반자료 선택기준에 준하되 전문적인 자료는 그 분야의 교수에게 의뢰하여 조언을 얻는 편이 안전하다.

대학도서관은 교수 및 학생들의 요구에 따른 적극적인 봉사를 하기 위해서는 보다 적극적인 방법으로 자료수집에 임하여야 한다. 도서관자료는 대개 구입, 기증, 교환의 수단을 통하여 수집한다. 각 대학, 학술단체, 관공서 및 각종 사회단체에서 발행되고 있는 자료는 거의 비매물이 많다. 대학도서관은 이와 같은 자료의 출판에 관심을 가져 선택은 물론 기증이나 교환의 수단을 통하여 필요한 자료를 수집하도록 노력하여야 한다. 이러한 방식을 통하여 얻은 자료는 구입자료 선택기준에 준하여 엄밀히 평가한 후 취사선택하여야 함은 물론이다.

III. 결 론

해방후 우리 나라에는 많은 수의 대학이 설립 되었다. 이에 따라 대학도서관도 많이 증가되어 한국도서관협회의 집계에 의하면 1973년 4월 1일 현재로 165개의 대학도서관이 설치되었다. 그러나 그동안 대부분의 대학도서관은 전란으로 인하여 없어진 자료의 공백을 메우기 위하여 또 문교부의 대학설치기준령에 맞는 대학도서관 특히 장서면에 있어서 학생 1인당 30권, 학과당

5,000원 이상, 학술잡지 5종 이상을 만들기 위하여 양에만 전력하여 왔다고 해도 과언은 아니다. 그러나 대학의 목적과 일치하고 도서관의 기능을 제대로 발휘하기 위한 자료의 수집에 있어 양에만 치우쳐서는 안된다. 주어진 예산안에서 훌륭한 자료를 많은 이용자에게 제공할 수 있도록 선택하여야 하며, 각 주제의 균형을 유지하여 선택하여야 한다. 그러므로 대학도서관의 자료선택을 위하여 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

1) 성문화된 자료선택기준을 마련하여야 한다.

교수 및 학생의 요구를 파악, 교과과정을 조사, 학계의 연구동향을 파악, 자료구성을 검토, 이용상황을 분석, 자료수집 방법을 평가한 후 일관성있고 계획적인 기본방침을 세워 선택기준을 만들어야 한다.

2) 자료선정위원회를 구성하여야 한다.

교수 및 학생의 요구를 파악하여 자료선택에 반영시킬 수 있도록 교수, 학생 및 사서로 구성된 자료선정위원회가 있어야 한다.

3) 이용자의 요구를 파악하여야 한다.

대학의 교과과정, 연구중인 주제 또는 연구계획의 조사, 도서관이용자의 요구 등의 여러 가지 문제를 질문지조사, 투서함을 이용한 조사를 통하여 또는 이용자를 개인적으로 접촉하여 이용자의 요구를 파악하여야 한다.

4) 교과과정의 끊임없는 조사가 필요하다.

대학도서관은 그 대학의 교과과정의 변경을 교수 및 학교 행정자들의 도움을 얻어 항상 조사하여야 한다. 교과과정을 조사한 후 교과과정의 진행에 필요한 자료를 구비하여야 한다.

5) 자료선택에 필요한 선택 보조자료를 구비하여야 한다.

각종 출판목록, 신간안내 또는 서평지 등 자료선택에 참고가 될 자료를 구비하여 광범위하게 이용하여야 한다.

다.

6) 자료의 구성에 대해 평가를 하여야 한다.

대학도서관은 교육 및 연구활동에 적합한 자료를 적절한 수량으로 제공하여야 한다. 그러므로 자료의 구성을 평가한 후 자료선택에 임하는 일이 바람직하다. 장서의 분류별 통계, 장서이용에 관한 통계를 비교하여 장서의 구성비율을 검토한후 자료선택에 반영하여야 하며, 장서구성을 위한 계획 수립에 반영하여야 한다.

<註>

- 1) 문고법전, 1970년판(서울:교학사, 1970) p.42.
- 2) A.L.A. Glossary of Library Terms (Chicago: 1943) p.17.
- 3) 전국도서관실태조사, 1971(서울:한국도서관협회, 1971) 상권 p.152.

<참 고 문 헌>

彌吉光長, 圖書の選擇, 東京, 日本圖書館協會, 1970.
 전국도서관실태조사, 1971, 서울, 한국도서관협회.
 竹林熊彦, 圖書の選擇, 東京, 蘭書房, 昭和30(1955).
 한국도서관통계 1972, 서울, 한국도서관협회.
 Braden, Irene A, **The Undergraduate Library**, Chicago, A.L.A., 1970.
 Carter, M.D. and Bonk, W.J., **Building Library Collections**, 3d ed., Metucehn, Scarecrow Press, 1969.
 Gelfand, M.A. **University Libraries for Developing Countries**, Paris, Unesco. 1968.
 Haines, Helen E., **Living with Books**, New York, Columbia Univ. Press, 1950.
 Knapp, Patricia B., **College teaching and the College Library**, Chicago, A.L.A. 1959.
 Lyle, Guy R., **The Administration of the College Library**, 3d ed. New York, Wilson, 1961.
 Rogers, Rutherford D. and others, **University Administration**, New York, Wilson, 1971.
 Shaffer, Kenneth R., **The Book Collection**, Hamden, Shoe String Press, 1961.
 Wilson L.R. & Tauber, M.F., **The University Lib.**, New York, Columbia Univ. Press, 1958.

「도협월보」 원고모집

본 도협월보는 會員들 相互間의 情報交換과 學術發表 討論의 廣場으로서 활발히 利用되어 져야 하겠읍니다. 앞으로 會員相互間의 情報交換을 위한 紙面을 大幅 늘이는 한편 圖書館專門誌로서의 面貌를 갖추어 會員들에게 보다 親密感을 줄 수 있도록 編輯안 計劃읍니다.

이에 會員 여러 분들의 聲援을 바라며 다음 要領으로 積極 投稿하여 주시기를 바라는 바읍니다.

內 容 : 圖書館學 및 運營實務 研究論文과 會員人事소식, 뉴우스, 館界動向 其他 本 月보에 揭載할 수 있는 內容의 글.

原稿枚數 : 30枚 內外(200字 원고지)

보 낼 곳 : 本協會 事務局