

국내 보건간호원 실태조사

1974년도

崔 良 子
<본회 간호업무부장>

차 록

- I. 서 론
- II. 조사대상 및 방법
- III. 조사결과
- IV. 결론 및 제언

참고문헌

I. 서 론

현대간호의 이념은 과거 질병치료 중심의 간호로부터 인간중심의 질병예방, 건강증진으로 변천되었고 사회에서의 간호요구가 보다 차원이 높아졌음을 알 수 있다. 이에 따라 우리의 간호분야가 지역사회를 중심하여 점차 확대되어가고 있음에 비추어 지역사회의 국민보건에 가장 인접해 있는 보건간호원에 대한 실태를 조사 하므로써 앞으로 그들이 국민보건기여에 보다 효과적으로 업무를 수행하기 위하여 어떠한 문제점이 있는지 파악할 수 있고, 문제해결의 방안을 모색하기 위한 기초자료를 얻기 위함에 본조사의 목적을 두었다. 또한 이 조사연구가 보건분야에 관심 있는 회원들에게 참고자료로 제공되기를 바란다.

II. 조사대상 및 방법

A. 조사대상

전국 192개 보건소를 대상으로하여 서울을 포함시, 군보건소에 설문지 1부씩 배부 응답회수는 132부였다.

B. 조사방법

조사방법은 실태조사서를 사용하였고 1974년 5월~7월에 걸쳐 3개월 동안 조사집계 되었다.

III. 조사결과

전국 조사대상 보건소분포사항은 다음과 같다.
(표1 참조).

표 1) 지방별로 본 보건소명

I Table) The names of Health Center according to the province.

도 별	보 건 소 명	도 별	보 건 소 명
서 울	종로구보건소		여주군보건소
	종 구보건소		평택군보건소
	동래문구보건소		화성군보건소
	성동구보건소		시흥군보건소
	성북구보건소		부천군보건소
	서대문구보건소		파주군보건소
	마포구보건소		고양군보건소
	용산구보건소		광주군보건소
	영등포구보건소		연천군보건소
	중구보건소		포천군보건소
부 산	서구보건소		가평군보건소
	동구보건소		양평군보건소
	영도구보건소		이천군보건소
	부산진구보건소		용인군보건소
	동래구보건소		안성군보건소
	인천시보건소		김포군보건소
	수원시보건소		강화군보건소
	의정부시보건소		옹진군보건소
	양주군보건소	강원도	춘천시보건소

A. 보건간호원의 일반사항

1. 연령별 현황

보건소 간호원의 연령은 30~34세가 43명(32.6%), 35~39세가 29명(22%)이고, 30~59세 사이가 93명으로 전체의 70%를 차하고 있다. (표 2-1 참조)

표 2-1) 연령별 현황

II Table 1) The present condition by age group

연령별 설수 및 %	20~ 24	25~ 29	30~ 34	35~ 39	40~ 44	45~ 49	50~ 54	55~ 59	계
실 수	16	23	43	29	14	6	—	1	132
%	12.1	17.4	32.6	22	10.6	4.5	—	0.8	100

2. 결혼 관계

응답자 132명 중 기혼자가 111명 (84.1%) 미혼이 21명 (15.9%) 였다. (표 2-2 참조)

표 2-2) 결혼관계

II Table 2) The status of marriage

결혼관계 실수 및 %	기 혼	미 혼	계
실 수	111	21	132
%	84.1	15.9	100

B. 교육현황

1. 간호교육

간호교육은 고등기술학교 출신이 85명 (64.4%), 간호학교 및 전문학교 출신이 44명 (33.3%) 점정출신이 2명 1.5%, 학과출신이 1명 0.8%였다. (표3 참조)

표 3) 학력별 현황

III Table) The present condition by school career.

간호 학교별 실수 및 %	결정 출신	간호고 등기술 교	간호학 교 및 간 호전문 교	간호학 과 및 대 학	계
실 수	2	85	44	1	132
%	1.5	64.4	33.3	0.8	100

2. 추후교육

간호교육을 받은 후 추후로 받은 교육으로는 C.P.H.N 수료자가 22명, 타계의 대학출신이 6명 있었다.

C. 실무 교육현황

1. 각보전소에서 실무교육이 실시되는지의 물음에 실시한다가 77명 (58.3%), 실시하지 않는 다가 48명 (36.4%)였고 실시 한다면 어떤 방법으로 실행되는지의 물음에 매월 실시한다가 45명 (58.4%), 필요시 한다가 26명 (33.8%), 분기별로 한다가 4명 (5.2%), 기타 2명 (2.6%)의 비율을 보여 주었다. (표 4-1, 2 참조) 또한 실무교육을 실시하지 않을 경우 그 이유를 행정자의 이

표 4-1) 실무교육 실시여부

IV Table 1) In operation or not of the practical training.

실시여부 실수 및 %	예	아니요	기타	계
실 수	77	48	7	132
%	58.3	36.4	5.3	100

해부족 26명 (54.1%), 진행할 사람이 없어서가 13명 (27.1%), 기타 6명 (12.5%) 필요없어서가 3명 (6.3%)이였다(표 4-3 참조).

표 4-2) “예”일 경우 어떻게

IV Table 2) Anyhow in case of ‘Yes’

어떻게 실수 및 %	매 월	분기별	필요시	기타	계
실 수	45	4	26	2	77
%	58.4	5.2	33.8	2.6	100

표 4-3) “아니오”일 경우 그 이유

IV Table 3) Any reason in case of ‘No’

이유 실수 및 %	행정자 의 이해 부족	필요없 어서	진행할 사람이 없어서	기타	계
실 수	26	3	13	6	48
%	54.1	26.3	27.1	12.5	100

2. 세미나, 강습회, 보건간호원 훈련등의 외부에서 실시하는 교육의 기회가 부여되느냐의 물음에 기회가 부여된다가 115명 (87.1%), 부여되지 않는다가 9명 (6.8%), 기타 8명 (6.1%)였다. (표 5-1 참조)

참석기회가 부여된다면 어떻게 부여되느냐의 물음에 경우에 따라서 61명 (53%), 1년에 1회 44명 (38%), 1년에 1~3회 정도가 10명 (8.8%)였다. (표 5-2 참조)

또한 기회가 부여되지 않을 경우 그 이유로 기회

표 5-1) 특수 교육기회부여 여부 (세미나, 강습회, 보건간호원 훈련등)

V Table 1) Investment or not of the chance in special training (Seminar, A short training course, Training course of P.H.N. etc.)

실시여부 실수 및 %	예	아니요	기타	계
실 수	115	9	8	132
%	87.1	6.8	6.1	100

표 5-2) “예”일 경우 어떻게

V Table 2) Anyhow in case of ‘Yes’

어떻게 실수 및 %	1년에 1회	1년에 1~3회	경우에 따라서	계
실 수	44	10	61	115
%	38	8.8	53	100

가 와도 보내주지 않는다가 7명 (77.8%), 기타 2명 (22.2%) 였다(표 5-3 참조)

표 5-3) “아니오”일 경우 그 이유
V Table 3) Any reason in case of ‘No’

실수 및 %	이유		기타	계
	기회가 와 도보내주지 않음	같은 도움을 가질 수가 없어서		
실 수	7	—	2	9
%	77.8	—	22.2	100

3. 이 상과 같은 계획교육이 개인 발전과 협직장에 도움이 된다고 생각하느냐의 물음에 예 121명 (92%), 아니오 2명 (8%) 였다.

D. 경력 현황

보건소 근무경력이 10년 이상이 32명 (24.2%), 5~10년 미만이 27명 (20.5%), 1년미만이 25명 (18.9%), 1~2년이 19명 (14.3%) 2~3년이 17명 (12.9%) 3~4년과 4~5년이 각 6명 (4.6%) 였다 (표 6-1 참조)

또한 보건소 이외의 경력으로는 임상, 학교보건, 산업장, 조산원등으로 나타났다(표 6-2 참조)

표 6-1) 경력별 현황

VI Table 1) The present condition of personnel career (in Health Center)

경력별 실수 및 %	1년 미만 1~2년 2~3년 3~4년 4~5년 5~10년 미만 10년 이상							계
	1년 미만	1~2년	2~3년	3~4년	4~5년	5~10년 미만	10년 이상	
실 수	25	19	17	6	6	27	32	132
%	18.9	14.3	12.9	4.6	4.6	20.5	24.2	100

표 6-2) 기타

VI Table 2) The present condition of personnel career (in the Other Organ)

분야 및 실수	경력별 1년 미만 1~2년 2~3년 3~4년 4~5년 5~10년 미만 10년 이상							계
	1년 미만	1~2년	2~3년	3~4년	4~5년	5~10년 미만	10년 이상	
임상	16	22	14	16	17	14	4	
학교보건	3	2	1	1	2	—	—	
산업장	1	2	3	1	2	1	—	
조산원	1	2	—	2	2	5	2	

또한 해외취업 경험으로는 월남 2명 각 6개월 혹은 1년, 서독 2명 각 3년씩 경험을 가지고 있었다.

E. 직급현황

보건소 간호원의 현직급은 5급율이 77명 (58.3%), 임시직 23명 (17.4%), 5급갑 16명 (12.1%), 4급율 12명 (9.1%), 4급 갑 3명 (2.3%), 3급율 1명 (0.8%) 였다, (표 7참조)

표 7) 현직급 현황

VII Table 1) The present position

직급별 실수 및 %	임시직	5급율	5급갑	4급율	4급갑	3급율	3급갑	계
	직	율	갑	율	갑	율	갑	
실 수	23	77	16	12	3	1	—	132
%	17.4	58.3	12.1	9.1	2.3	0.8	—	100

F. 기타

1. 보건소에 취업하게된 동기는 국민보건에 기여할 수 있어서 43명 (32.6%), 보건분야가 적성에 맞아서 41명 (31.1%), 출퇴근이 정규적이므로 36명 (27.2%), 기타 12명 (9.1%) 였다. (표 8-1 참조)

표 8-1) 보건소 근무를 희망하게된 동기

VIII Table 1) The motive about selection of Health Center.

동기별 실수 및 %	출퇴근 국민보건 분야 정규직에 기여할 수 있어야 적성이므로 성에 맞아서 높아서							기타	계				
	동기별	출퇴근	국민보건	분야	정규직	에	기여	할	수	성	에	맞	높아
실 수	36	43	41	—	12	—	—	—	12	—	132		
%	27.2	32.6	31.1	—	9.1	—	—	—	9.1	—	100		

2. 보건소에 취업할 당시 그 방법으로는 개인이 직접취업했다가 66명 (50%), 친지의 소개가 35명 (26.5%), 관계부처의 발령을 받고 31명 (23.5%) 였다, (표 8-2 참조)

표 8-2) 보건소 취업방법

VIII Table 2) The method of employment in Health Center

방법별 실수 및 %	관계부처의 발령을 받고 개별로 친지의 소개 개인이 직접							계					
	방법별	관계부처	의	발령	을	받고	개	별	로	친	지의	소	개
실 수	31	35	66	—	—	—	—	132					
%	23.5	26.5	50	—	—	—	—	100					

3. 타분야에 전직을 희망하느냐의 물음에 회답하다가 82명 (62.1%), 안한다가 39명 (29.1%), 무응답 11명 (8.3%)이었다, (표 9-1 참조) 또

희망한다일 경우 그 이유로 보수가 낮아서 60명 (45.5%), 전문직 활용의 불만 13명 (9.8%), 행정자에 대한 불만 10명 (7.6%), 사회인식 불만 9명 (6.8%), 간호보조원과의 부조화 4명 (3.0%), 해외취업 2명 (1.5%)로 나타났다, (표 9-2 참조)

표 9-1) 타분야의 전직 희망관계
IX Table 1) The desirable problem about change of employment to the other organ

희망별 실수 및 %	희망 한 다	안한다	무응답	계
실 수	82	39	11	132
%	62.1	29.1	8.3	100

표 9-2) “희망한다” 일 경우 그 이유
IX Table 2) Any reason in case of ‘Yes’

희망이유 실수 및 %	보수 가능 하지 않아서	전문 용의 불만	사회 인식 불만	행정 자와 부조화	간호 보조 원과 부조화	해외 취업	기타	계
실 수	60	13	9	19	4	2	34	132
%	45.5	9.8	6.8	7.6	3.0	1.5	25.8	100

4. 반일 전직을 희망할 경우 희망분야로는 임상이 26명 (31.7%), 학교보건 21명 (25.6%), 산업장 20명 (24.4%), 정신과 4명 (4.9%), 마취과 3명 (3.7%)를 나타내고 있고 (표 9-3 참조) 그 이유로는 보수가 높아서 35명 (42.8%), 개인발전을 위하여 32명 (39%), 사회인식이 좋아서 11명 (13.4%), 분야별 간호원이므로 2명 (2.4%)이었다, (표 9-4 참조)

표 9-3) 전직 희망 분야

IX Table 3) The other field of the desirable change of employment

분야별 실수 및 %	임상 교과 교사	학교 교장 (의 부실) 교사	산업 장	간호 보조 원과 부조화	정신 과	마취 과	기타	계
실 수	26	21	20	—	4	3	8	82
%	31.7	25.6	24.4	—	4.9	3.7	9.7	100

표 9-4) 그 이유

IX Table 4) Any reason in case of selected organ

희망이유 실수 및 %	개인 전출위 하여 높아서	보수가 아서	사회 인식 좋아서	법적 의 장이 있으 므로 (분 야별 간호 원)	기타	계
실 수	32	35	11	2	2	82
%	39.0	42.8	13.4	2.4	2.4	100

5. 끝으로 보건간호원의 입장에서 보건간호사업 수행중 개선되어야 할 사항으로는 직급의 개선 112명, 행정체계의 일원화 76명, 보수교육 61명, 간호보조원과의 부조화 61명, 기타 1이라고 지적하고 있다, (표 10 참조)

표 10) 보건사업 수행중 개선되어야 할 사항
X Table) The matters for improvement in performance of Health Service

개선사항 실수	행정 체계의 일 원화	직급의 개 선	보 수 교 육	간호 보 조 원 과 부 조 화	기타
실 수	76	112	61	61	1

IV. 결론 및 제언

A. 결 론

본조사연구는 전국에 192개 보건소를 대상으로 분석한 결과 다음과 같은 결론을 얻었다.

1. 보건간호원의 연령은 30~34세가 43명 (32.6%) 30~39세가 93명으로 전체의 70%를 보여주고 있어 본인이 1973년도 임상 간호원의 실태조사에서 나타난 연령군과 (20~24세가 56.4%) 비교해서 보건분야는 임상보다 연령군이 높음을 알 수 있겠다.

2. 결혼관계도 거의가 (84.1%) 기혼자였다.

3. 교육배경으로는 간호고등기술 학교가 85명 (64.4%)로 가장 많았고 다음으로 간호학교 및 전문학교가 44명 (33.3%)였으며 학사 출신은 단 1명 (0.8%)였다. 또한 추후 교육은 C.P.H.N이의 특별한 교육경험이 없었다.

4. 보건소 자체내의 실무교육은 실시한다가 77명으로 (58.3%) 전체의 반이 상이 실시하고 있음에 비추어 볼때 실시하지 않는 이유중 행정자의 이해부족이 26명 (54.1%)로 나타나고 있어 전문직업의 계속교육(Continuing Education)이 얼마나 중요한지 인식못하는 행정자가 많음을 알 수 있겠다. 또한 진행할 사람이 없어서라는 응답자가 13명 (27.1%)로 보건소내의 간호원의 적정인원 배치가 잘되고 있지 않음이 지적된다.

5. 외부에서 실시하는 세미나, 강습회, 보건간호원 혼련등의 채교육의 기회는 87.1%나 기회가

부여되고 있다. 여기서 자체내의 실무교육보다는 외부에서의 기회를 더 많이 이용하고 있음을 알 수 있다.

6. 이상의 교육이 개인발전과 협직장에 도움이 되느냐는 물음에 92%가 도움이 된다고 대답한 것으로 보아 교육의 기회가 더욱 강화되어야겠다.

7. 보건소 간호원들의 경력은 3~10년 이상이 71명(54%)로 타분야 또는 보건소내의 경력이 높은 편이었다.

8. 보건소 간호원의 현직급은 5급을 이 77명(58.3%), 임시직 23명(17.4%)로 최하직급에 속하는 간호원이 전체의 100명(75.7%)에 해당하고 있다. 이 가운데는 10년 이상의 경력자도 포함된 것을 생각할 때 전직 회당률이 높은 이유를 또한 알 수 있었고 승진의 기회가 없으므로 오는 사기저하로 인하여 보건업무수행의 많은 영향이 미치리라고 지적된다.

9. 보건소취업 동기가 국민보건에 기여할 수 있다. 43명(32.6%), 보건분야가 적성에 맞아서 41명(31.1%)로써 전전한 동기로 취업한것이 84명(63.6%)를 보여주고 있음은 전문직 간호원으로써의 마음가짐이 옳게 반영된 바람직한 일이라 할 수 있겠다.

또한 보건소 취업방법은 개인이 직접 66명(50%)이다.

10. 타분야의 전직희망은 82명(62.1%)이 회당하고 있고 그 이유로 보수가 낮음을 지적(45.5%)하고 있다. 이는 또한 승진의 혜택이 없음에서 오는 영향도 고려해 생각되어지고 앞으로 지역사회 보건간호사업의 경종이라 할 수 있겠다.

그러나 보다 좋은 조건이 개선될 경우 취업동기에 비추어 전직희당률이 저하되리라 믿어진다.

11. 전직을 회당할 경우 그 분야로 임상 26명(31.7%), 학교보건 21명(25.6%), 산업장 20명(24.4%)였다. 그 분야를 회당하는 이유로는 보수가 높아서 35명(42.8%)로써 보건소보다 타분야가 경제적 대우가 높음을 보여주고 있다.

12. 보건간호원의 입장에서 보건간호업무수행

상 개선되어야 할점으로는 직급의 개선, 행정체계의 일원화, 보수교육을 들고 있다.

이상에서 보건소간호원의 연령, 교육배경, 경력사항, 재교육희망 등이 1971년 김주희의 2인 「서울시내 일부 보건소에서 일하는 간호원의 배경실태조사」에서와 비슷한 결론을 얻었다.

또한 본조사를 통하여 본인은 아래 몇 가지를 제언, 시정방안을 밝히면서 이의 시정이 시급히 행정당국에 반영되기를 바라는 마음 간절하다.

B. 제언

1. 보건간호원으로 취업한 동기를 살려 주어 그들이 보람을 가지고 일할 수 있도록 하기 위하여, 또 전직의 희망을 낮추어 이직율을 감소시킴으로 안정된 마음으로 사업에 전념도록 하기 위하여는

- a. 직급의 개선
- b. 간호직수당 책정
- c. 벽지수당 지급
- d. 승진의 기회를 부여해야겠다.

2. 직급의 개선과 아울러 보건간호원들의 자질향상을 위한 계속교육을 의무화 하므로써 자격의 계속개발과 현대적인 간호사업을 수행할 수 있는 길을 마련 해야겠다.

3. 행정체계의 일원화로써 전문직의 위치와 임시직 및 단기훈련자의 위치가 명백해야만 조직적인 보건간호업무수행이 효과적으로 이루어 질 수 있겠다.

참고문헌

1. 김주희의 2인 「서울시내 일부보건소에서 일하는 간호원의 배경실태조사」 대한간호 Vol.10, No.3, 1971년
2. 전산초 “전인 간호의 일상학적 분석과 실현에 관한 연구” 간호학회지 Vol.4 No. 1 1974년
3. 소숙정 “중앙실무 교육실태,” 대한간호 Vol. 10, No. 5, 1971년
4. 전산초 “변천하는 사회와 현대간호의 경향,” 대한간호 Vol. 7, No6 1968년