

# 교과과정의 실제

—간호전문학교를 중심으로—

## 변 창 자

<경희간호전문학교 부교수>

해방 이후 오늘날까지 우리나라의 교육과정은 크게 교수요목시대, 교과 과정시대, 교육과정시대로 변천되어 왔다.

이 중 교육과정 (Curriculum) 과 교과과정 (Course of Study)을 혼돈하기 시작한 것은 1955년 8월 공포된 각급학교 교육과정 편성시에 문교부에서 교과과정이라는 이름으로 교육과정의 책자를 내어 놓으므로 이 교과과정이 교육과정과 동의어로 사용되기 시작하였다. 그 이후 전체적 Curriculum은 교육과정, 각각의 Curriculum은 교과과정이라는 설이 일반적으로 통용되어 왔다

교과과정은 넓은 의미의 교육과정의 일부이다 그러나 좁은 의미의 교육과정이 교과과정은 아니다. 처음에 우리는 교육과정의 중요과제가 scope와 sequence라고 생각한데서부터 오해는 시작되었다. 이러한 교육과정에 대한 오해는 교육과정의 계획이나 구성에 있어서 그 기능이나 구조가 전연 다른 개념이기 때문에 우리는 이것을 분명히 규정한 연후에 본론으로 들어가야 할 것이다.

### 1. 교육과정의 개념

1) 각 학교의 교육계획과 교과경영의 기준을 보여 준 것이다. (1955년 8월 문교부 각급학교 교육과정령)



- 2) 학생들이 학교의 지도하에 경험하는 모든 학습활동의 총화를 의미하는 것이다. (1963년 2월 문교부 개정 각급학교 교육과정령) 그리고 그 경험은 학교 내외의 모든 생활을 포함하는 것으로 해석되고 있다.
3. 미국의 J.G. Saylor 와 W. M. Alexander 는 1969년 발표한 Curriculum Planning 에서 교육과정은 학교에서 전개되는 모든 학습의 기회를 포괄적으로 말한 것이다.
- 4) G.M. Inlow는 예정된 성과를 거둘 수 있도록 학생들의 학습을 이끌어 가는 학교의 모든 노력에 관한 계획이라고 규정하고 있다.
- 5) R. W. Crary는 교육과정이란 학교가 계획한 의도적 학습의 프로그램이다. 또한 심오한 뜻에서 교육과정은 학생들의 마음속에서 일어나는 것이며 그 성과는 흔히 훗날의 행동으로 나타나는 것이다. 이상 여러 전문가들의 교육과정에 대한 정의로 보아 교과과정이라는 전면적측면에서 교과과정의 실재를 말씀드리기에는 매우 어렵고 또한 교육

이 바라는바 최상의 목적달성이 어려울 것이다.

## 2. 교육과정의 이론

교육과정이란 설정된 교육목적을 달성하기 위하여 학교가 학생에게 주는 모든 경험을 포함하는 말일진대 많은 교육자들이 교육과정을 교육 목적을 달성하기 위한 수단이라고 생각하는데 별 의의가 없을 것이다.

그러므로 어떤 교육목적은 어떻게 설정하고 그것을 학습경험의 조직과 지도에 여하히 반영시키느냐 하는 것은 교육과정 구성에 있어서 맨 먼저 고려되어야 하는 중요한 문제인 것이다.

교육목적은 교육활동에 방향을 정해주고 그 목적의 실현을 위한 가장 효과적인 노력을 자아내게 하는 역할을 하는 것이다. 좀더 구체적으로 표현한다면 교육목적은 교수가 지도하는 학생들의 학습경험을 통하여 일으키고자 하는 학생들의 행동변화를 말하는 것이며 우리가 원하는 학생들의 행동의 변화를 향하여 우리의 교육적 활동의 방향이 결정되는 것이다.

### • Ralph W. Tyler 씨의 교육목적

- 1) 학습자 자신의 흥미, 요구 문제를 충분히 고려한 것이어야 한다.
- 2) 학교부의 사회생활에 있어서 나타나는 요구 문제를 충분히 고려한 것이어야 한다.
- 3) 학과목 전문가의 의견을 고려한 것이어야 한다.
- 4) 일관성있는 철학적 주장 및 이념에 의하여 선별된 것이어야 한다.
- 5) 학습심리의 원리에 비추어 볼때 타당한 것이어야 한다.

이상은 학생, 사회, 학과목, 철학, 학습심리의 연구에서 나오는 사실과 원리와 신념을 기초로 하지 않고는 타당성있는 교육 목적을 설정할 수가 없다는 것이다.

따라서 사회의 중요한 기관으로서의 학교는 계속적인 사회변천에 직접 참가하고 그 변천에

바람직한 방향을 잡아주고 이끌어 가는 중요한 역할을 하여야 할 것이다. 그러기 위하여서 학교는 항상 일어나는 사회의 새로운 변화와 방향에 대하여 민감하여야 하겠고 그것이 그대로 구체적 교육활동속에 반영되어야 한다.

그러므로 교육목적은 곧 사회요구를 채우고 문제를 해결하기에 필요한 것이어야 한다.

따라서 교육목적의 결정은 교육과정 계획에 선행되어야 할 것이다. 예를 들어 교과별 교육과정을 구성할 때 흔히 교과목 내용이 먼저 조직되고 목적론이 그 다음 단계에서 작성되어 왔던 만큼 교육과정이라는 이름 밑에서 실제로 Course of Study가 주로 되어지고 있던 경우도 많았다.

현재 우리나라 대부분의 고등교육기관에서 실시되고 있는 교육과정의 유형은 교과목별 교육과정이 그 중추를 이루고 있다. 이러한 교육과정 구성에 있어서는 학습의 범위에 대한 결과와 아울러 그 내용을 적절하게 배열하는 일을 또한 신중히 고려하여야 한다.

그러므로 교육과정은 교과목을 단위로하여 구성되지만 그렇다고 일정수의 교과목들을 병렬하는 것으로 교육과정이 조직되는 것은 아니다. 교과목에는 학교교육의 목표에 비추어 중요한 것과 그렇지 못한 것이 있으며 이에 따라 교육과정에서 강조되는 교과목의 우선 순위에 비추어 전체 교육과정의 균형이 잡히게 되는 것이다. 다음은 교육과정 구성에 대한 여러학자들의 견해이다.

A. Bellack 은 교육과정 구성에 있어 학문의 개념과 방법의 두가지면을 중요시 강조하였다.

A.W. Foshay는 교육과정 계획에 있어 학문에 대한 직접적인 관심이 필요하다고 역설하였다. 그는 교과와 구조는 각 학문의 영역, 방법, 규칙, 자료를 다루는데 개념 및 그 학문의 역사와 전통에 비추어 밝혀져야 한다고 하였다.

Foshay 는 또한 당면한 사회적인 문제에 주목하여야 하며 학습은 교과내용에 바탕을 둔 동시에 당면한 문제를 처리하는 두가지 방법으로 전개되어야 한다고 하였다. Bruner는 학문의 구조

를 밝히기 위하여 관계성의 중요성을 강조하였다. 그리하여 개념과 원칙의 이해가 무엇보다도 중요하다고 보았으며 그러한 개념과 원칙은 학생들로 하여금 한 교과목의 구조를 파악하고 탐구하는 방법을 알게하며, 지식을 조직하고 생각해 내게 하는데 도움이 되는 것이라고 하였다. Bruner는 또는 학생들로 하여금 어떻게 개념들이 서로 관련되어 있는가를 발견하도록 이끌어가는 일의 중요성을 강조하였다. 이상 여러 교육전문가들이 지적한 교육과정 구성의 중점은 그 학문(학과목) 자체의 개념과 원칙, 교육방법, 사회적요구, 학생자신들의 각 교과목의 구조파악, 학생들의 연구능력 개발들이 고려된 학습의 범위와 내용을 적절히 배열한 교육계획이어야 함을 지적하고 있다.

### 3. 교육목적 및 과정설정의 방법과 절차

앞에서 말한 여러가지 차원에서 교육목적 설정하고 그것의 철학적, 심리학적, 타당성의 검증은 거쳐야 한다. 이러한 교육목적 설정 절차는 어떤 개인에 의하여 만들어진다는 것이 결코 바람직한 것이 아니다.

그 학교의 교육목적 설정함에 있어서는 학교 설립 목적이 중심이 되어야 하고 각 교과목의 교육목적, 교과목 단위별목적 설정등은 전교원의 협동적 연구와 작업을 통하여야 할 것이다. 연구방법에는 전교원을 몇분단으로 나눈다. 예를 들어 학습자들의 요구나 경험을 중심한 연구, 사회의 필요성과 문제조사를 위한 연구, 학과목 전문가들이 모여서 학과목의 교육적 기능, 내용 목적 연구는 물론 그 학교의 자율성과 특수성을 살린 교육과정을 연구하여야 한다.

가치있고 타당한 교육목적 설정하기 위하여는 학생, 사회, 학과목등에 관한 광범위한 자원 모집이 중요하며 포괄적인 연구 방법에 따르는 인적, 시간적 문제가 각 학교마다 심각한 문제임은 사실이다. 그러나 현실적 제약때문에 교육의 목적을 실현시켜야 할 교수들의 창의적 사고 과정을 거치지 못한 교육목적이나 교육과정

은 무의미한 것이다.

「교육과정 구성의 기본원칙은 내용에 있어서는 자주성과 생산성과 유용성을, 조직에 있어서는 합리성을, 운영에 있어서는 지역성을 기본으로 해야 한다」고 교육학자 강우철은 말했다. 교육과정의 개편은 사회변혁에 따라 예민한 학교 프로그램을 짜야한다. 모든 교육은 사회기능을 확장하는 것과 관계를 맺어야 하기 때문이다.

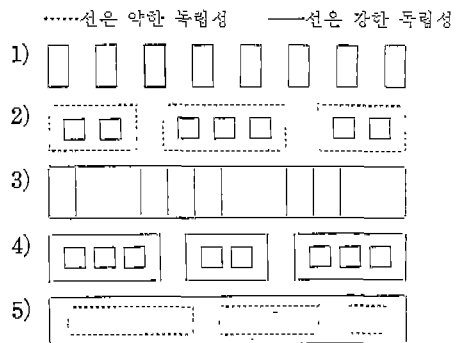
필자가 이자리를 통해 재차 강조하고 싶은 점은 교육과정은 교육목표를 달성하기 위한 수단이다. 바꾸어 말하면 교육목적은 교육과정에 의해서 달성되는 것이다. 따라서 교육과정은 학교에서 작성한 교육목표를 달성할 수 있는 형태를 선정해야 한다.

그러므로 어떤 교육과정의 형태를 선정하느냐 하는 문제는 우리의 전문교육 목표달성과 직결되는 문제다. 따라서 각학교는 가장 적절한 교육과정의 형태를 연구 마련해야 한다.

교육과정에서 완전한 유형을 찾는다는 것은 불가능한 일이다. 교육학자들의 견해를 대체로 종합하여 보면 흔히 다음과 같이 분류되는 것이 보통이다.

- 1) 분과형 (Subject-matter curriculum)
- 2) 광역형 (Broad-field curriculum)
- 3) 상관형 (Correlation curriculum)
- 4) 통합형 (Integration curriculum)
- 5) 중핵형 (Core curriculum)

자유형을 그림으로 표시하면 아래와 같다.



상기한 각 유형마다 운영상의 장점과 단점이 있고 교육제도, 교육목적, 교육내용의 결정에

따라 그 최적도가 다르므로 각 학교별 연구가 필요하다. 간호교육에 있어서는 어떤 유형이 가장 간호교육 목적 달성에 바람직한가?

#### 4. 간호전문학교의 교육과정 운영의 실제

1973년 문교부는 실업계 전문학교 교육과정(안)을 내어놓았다. 교과편제 및 단위매당 기준 졸업소요 단위, 전공, 선택, 교양과목의 분류, 교육과정운영 지침 등 너무나도 자세한 과잉친절을 보여주고 있다. 더우기 고등교육의 전문성은 전혀 고쳐지지 않은 초·중등교육의 교과과정 편성상의 성격이 지배적이다. 따라서 교육과정 운영은 너무나 타율적이고 소극적일 수 밖에 없다.

1) 교육과정 운영상의 유의점(문교부발행 전문학교 교육과정(안) 발췌)

- (1) 실업계 전문학교의 교육과정은 각 학교의 실정과 지역성을 고려하여 학교별 특색이 나타나는 교육이 되도록 유의한다.
- (2) 간호계전문학교의 수업연한은 3년으로 하고 학습지도 계획은 단위제를 원칙으로 하되, 학년제에 의거하거나, 또는 단위제와 학년제의 병용에 의할 수도 있다.
- (3) 단위제에서 사용되는 1단위라 함은 50분을 1시간으로 매주 1단위 1시간씩 한학기(17주) 간의 수업을 이수하는 것을 말한다.
- (4) 간호계전문학교 3년간의 이수단위수는 228단위로 하고 졸업에 소요되는 최저 이수단위 수는 205단위로 한다.
- (5) 시간계획에 있어서는 다음 사항에 유의하여야 한다.

가. 학생의 소양과 욕구, 학교의 실정 등에 적용될 수 있도록 충분한 융통성을 가지게 한다.

나. 각 교과목의 지도내용은 근간적인 사항만을 제시하였으므로 그대로 지도의 순서가 되는 것이 아니며, 각 학교의 실정에 알맞게 구체적이고 실제적인 지도사항을 선정 배열하여

학교별로 학과 나름의 바람직한 교육과정이 제구성 되어야 한다.

다. 학생의 흥미, 적성과 교과목의 특성에 유의하여 충분한 학습활동을 계속적으로 발전시킬 수 있게 한다.

(6) 교양교과와 전문교과는 각각 필수와 선택으로 나누고 전문교과의 이수 비율은 80% 이상으로 한다.

(7) 전문교과는 실험실습을 50% 이상과하여 실제적인 기술이 습득되게 하고, 이론과 실재가 유리되지 아니하도록 한다.

(8) 전문교과는 전문필수로 114—140 단위를 이수하게 하고 전문 선택과목 중 최소 44단위 이상을 이수하게 한다.

(9) 전문교과 중 기초적 성격을 띤 과목은 가급적 이를 고학년에서 이수하게 한다. 그 외에 각 과목의 지도목표 및 지도내용까지 제시되어 있다.

이상에서 제시한 교육과정의 운영방침은 이미 각 전문학교에서 많은 문제점을 안고 운영되고 있는 줄 안다.

각 학교의 실정, 지역성, 학교별특색, 학생의 적성과 능력에 알맞는 교육을 강조하는 것은 너무도 당연한 일이며 교육목표 달성을 위한 바람직한 교육행정의 원칙일 것이다. 이러한 교육의 원칙을 강조하면서 각 학교의 자율성이나 특수성이 무시되고 학생들의 교육적 환경을 고려하지 못한 운영지침의 실재는 이것이 교육이나 훈련과정이나의 모순속에서 학사행정이 진행되고 있음은 문교부만의 지나친 감독권을 탓하기 전에 교육을 직접 담당하고 있는 교육자 자신들의 책임도 통감해야 할 줄 안다.

한편 제안된 교육과정안은 그동안 3년제 간호계 학교들의 불합리한 교육과정편성, 세분된 교과목 나열, 중복되는 교육내용, 전공과목의 다양성, 학교간의 지나친 격차, 시간과 노력의 손실 등을 고려하고 특히 학교간의 연계성(Articulation)과 교과목통합(Integration)에 크게 영향을 주었음은 사실이다. 그러나 「전문교육은 인간 성장과 일치하고 활동적인 시민을 만들기 위

한 교육에 뿌리를 박고 있어야 하고 또 그것과 분리될 수 없는 것이다.』라고 Martha, Rogers는 말했다.

한편 전문교육을 받을 학생들은 학문할 수 있는 자격을 소지하여야 하며 보다 더 높은 교육을 요구할 수 있도록 건설하여야만 한다. 그러므로 전문교육의 바탕은 생활과정에 대한 이해를 확실히 할 수 있도록 도우는 것이며 이 이해는 인간이 자기 개인의 능력내에서 최고의 상태를 성취할 수 있도록 도움을 주는 바탕이 되는 것이다. 이러한 교육목표 달성을 위해서 교육과정의 조직과 내용을 과감히 변혁하는 것이 필요하다.

Martha E. Rogers는 Educational Revolution in Nursing에서 간호교육자들에게 간호교육의 초점을 인간존재(Human Being)와 생활과정(Life Process)에 두도록 수정하여야만 한다고 강조하고 있다. 이것은 생활과정에 대한 이해가 간호에 있어서 이론적인 내용물의 핵심이 되기 때문이라고 본다. 이와같은 간호교육의 철학적 견해에서 불태 상기한 교육과정 운영상의 유의점을 재고, 분석할 의의가 있다고 본다. ① 6항에 지적된 교양교과와 전문교과의 20:80의 이수비율은 간호계 전문학교 교육목적 달성에 문제가 없는가? ② 7항 전문교과는 실험실습을 50% 이상과하여 실제적인 기술이 습득되게 한 것은 이상적인 교육계획인가? ③ 4항과 8항의 졸업 소요 단위의 205-228단위 등의 단위 배당 기준령은 어떠한가? 또한 주 36-40시간의 교과목 배정시간은 바람직한가? 이외에도 교육법 제128조 9에 명시된 동계대학편입학은 교육과정 구성의 측면에서 가능한가? 더 많은 문제점이 산재된 우리의 교육현실을 개혁할 일꾼은 교육자 자신들의 창의적 사고와 노력이다. 필자가 이번 기회에 말씀드리고자 하는 소견 중 가장 중요한 것은 Curriculum Maker는 교수의 중요한 기능이라는 점이다.

## 2) K 간호전문학교의 교육과정의 실제

교육목적이 대한민국의 교육이념 아래 간호에

관한 전문적인 지식과 이론 및 간호기술을 교수 연구하여 국가와 지역사회 보건증진 및 복지향상에 필요한 간호에 관한 중견직업인 양성을 목적으로 한다.

현재 실시중인 교육과정 구성은 1973년 문교부가 내놓은 교육과정안을 기초로 교과를 중심한 Integration curriculum과 경험을 중심한 Experience curriculum을 병행한 이론과 실습교육이다.

Hollis L. Caswell에 의하면 교육과정 구성의 초점을 가르키는 교과의 교체에 두느냐, 배우는 학생의 경험에 두느냐에 따라 교육과정 구성의 조직, 구조, 내용등이 달라진다고 하였다.

현재 간호교육은 교과와 경험중심, 교수와 학생의 공동연구가 중심되는 교육방법일질대 K학교도 이와 동일한 교육이 행해지고 있다.

학교 기구에 교육과정위원회가 조직되어 있고 다시 소분과로 이론분과, 임상교육분과, 학생지도분과로 나누어져 있다. 따라서 전 교수가 교육과정 위원으로 각 소분과에 소속되어 협동적이고 효과적인 교육방안을 연구 노력한다.

미국의 간호교육자인 Abdelah Faye가 말한 바와 같이 "간호학은 사회에 대한 봉사요 태도, 기능, 지도력으로 합해진 과학과 기술의 간호"를 연구함으로써 인간의질병, 건강유지 및 증진에 필요한 봉사를 보다 유능하게 할 준비를 갖추는 학문이라는 견해에서 K 교는 간호의 과학화와 간호의 기술을 발전적으로 성취하도록 지도하는 것을 간호교육의 목적으로 삼고 개교 이래 특히 다음과 같은 교육활동에 주력하고 있다.

- (1) 종교교육의 실시
- (2) 환자 중심의 간호교육
- (3) 전공분야의 철저한 연구
- (4) 실제적인 기술의 훈련
- (5) 지도력, 책임감, 자주성의 함양
- (6) 창의력 개발과 연구적 태도의 형성
- (7) 사명감과 지식, 기술을 겸비한 인간의 형성

이상의 구체적 교육목표는 일반교양교육, 전

공교육, 임상교육을 통한 발전과 학생자신들의 다양한 학구 생활의 경험과 교내의 학술집회 및 교양, 취미 씨들의 교육프로그램에서 이루어지고 있다.

전공교과교육은 효율적인 교수방법을 꾀하기 위하여 투시물환등기, 영사기, 테이프 레코드, 환등기, 20여종의 Film strip를 사용하여 A.V. 교육을 실시하고 있다.

실험실습 교육의 목적은 학생들에게 이론적 내용을 적용하고 실험하여 그 지식을 확고히 할 수 있는 기회를 제공하는 것이다. 그러므로 실

험자원의 선택은 적용될 이론적 지식과 발전된 지적인기술과 실험된 원리에 따라 결정되어져야 한다. 따라서 임상간호교육의 초점은 우선적으로 환자에게 돌려야 하며 다음으로 환자를 간호하는 학생에게 교육의 초점을 맞추어야 한다.

임상간호교육의 목적이 학생들에게 환자의 간호를 할 수 있는 능력을 기르기 위한 전형적 교육계획이며 계획된 교육진행에 따라 각 전공분야에서 학생들이 다양성 있는 체험을 유용하게 하는데 기초를 두고 있는 만큼 임상교육은 간호교육과정에서 가장 중요한부분으로 독립적이

다음은 이수단위를 기초로한 교과목 배분, 학년별 편성 및 임상교육 분야별 배점을 나타낸 그림이다.

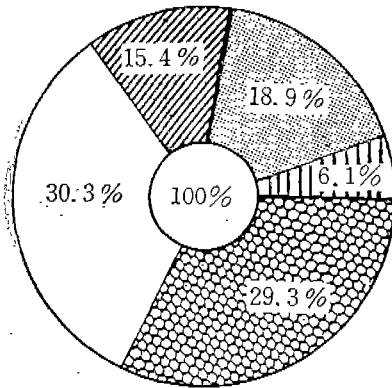
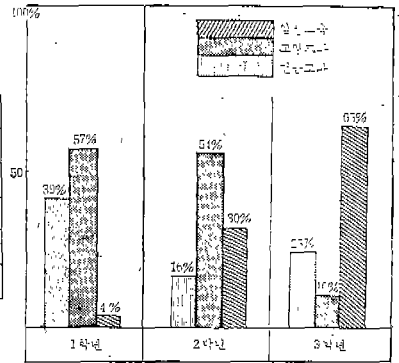
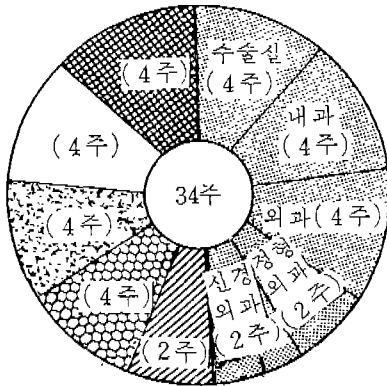


그림 1. 종합배분

임상교육과	인간안락교과	18.9%	43학위
	교과편성	6.1%	14학위
전공교과	기초과학	15.4%	35학위
	전남어문	30.3%	69학위
	전공시습	29.3%	67학위
합 계		100.0%	228학위



—그림 2. 학년별 배분—



성인간호	16주 (720시간)
소아과	4주 (180시간)
상부인과	4주 (180시간)
정신과	4주 (180시간)
병원Orientation	2주 (90시간)
노년소	4주 (180시간)
합 계	34주 (1,550시간)

—그림 3. 임상교육 분야별 배정표—

거나 유리된 것이 아니라 모든 교육과 직접적인 관계를 맺고 있다. 그러므로 임상교육의 지도는 폭넓은 이론적 체계와 지식, 기술을 습득한 전문가들로서 일관되어야 한다.

K교는 전임교수 9명, 조교 9명으로 임상교육 지도를 담당하고 있다. 각 전공분야별로 성인간호학 임상교육 5명, 아동간호학 2명, 모성간호학 2명, 정신과간호학 2명, 보건간호학 2명, 기초간호학 실험실습 4명으로 분담지도하고 있다. 임상교육은 각 전공분야별 목적이 설정되어 있고 목적에 따라 교육내용이 구성되어 있다. 임상교육방법은 대개의 학교가 실시하는 것과 같이 Orientation, Group Conference Method, Nursing Clinic, Nursing Round, Nursing Care Study, Round table Discussion, Role Playing 등을 시행한다.

학리와 실습의 교육과정 편성은 그림 2에서와 같이 저학년에서 학리가 중심이 되고 고학년으로 갈수록 임상교육이 많이 편성 되어 있다.

1학년은 교양교과와 주로 전문교과중 기초학 과목들이며, 2학년에서는 거의 대부분이 임상전문교과들이고, 3학년은 전공이론과 임상교육을 Block system으로 운영하고 있다.

이외에 K교의 교육과정에서 특기할 점은 동일교내에 위치한 간호학과와 team teaching을 하므로 서로 교육내용이나 방법에 있어 exchange program이 되며 각전공 교실별 운영이 용이하고 학생들에게 구체적이고 전문성을 띤 교육이 가능할 뿐만 아니라 교수 자신에게도 시간과 노력이 절약되며 보다 깊은 학습활동을 할 수 있어 좋게 평가되어지고 있다. 또한 학생들은 정규 교육과정을 떠나 과외활동으로 학원의 Fulltime Campus Life System (74년도 K학원내 새 학풍 조성을 위한 방안)의 일환으로 Extra curricular

activities 를 권장하고 있다. 19개의 학술집회, 25개의 교양, 취미 씨클중에서 학생희망에 따라 대부분의 학생들이 여기에 참여하여 전공학과목의 발전, 타학과와의 유대관계, 지역사회봉사, 인간개인의 성장, 인간관계, 의사소통 능력등 전문인으로서의 자질 함양에 노력하고 있다.

나는 오늘 교육목적이나 교육기능의 중요성에 비추어서 교육과정의 실제를 짧은 시간에 요약하여 일방적인 견해로 소견을 피력한다는 것은 어떤면에서 교육에 대한 과오를 범한 듯싶어 느낀다.

사회가 요구하는 새로운 간호교육 방안을 연구, 제구성하는 일은 오늘날 간호교육자들에게 주어질 제일 중대한 과제임은 틀림없다.

### 참 고 문 헌

1. 강우철, 교육과정 계획과 운영지침, 현대교육총서출판사, 1971.
2. 김애실, 간호학과과과정 개선을 위한 연구, 고려대학교 대학원, 석사논문, 1973.
3. 오전석 외, 교육과정, 현대교육총서출판사, 1968.
4. 유성자, 임상간호교육지도에 대한 연구, 경희간호지 제2권 제1호, 1973.
5. 이종, 학교와 사회, 비영사, 1972.
6. 홍용선, 신교육과정의 연구, 연세대학교 출판부 1973.
7. 실업계 전문학교 교육과정(안), 문교부발행, 1973.
8. Anna M.Taylor., Ward Teaching, Philadelphia, Lippincott Company, 1964.
9. Martha E. Rogers., Educational Revolution in Nursing, New York, MacMillan Company, 1967
10. J.G. Saylor & W.M. Alexander., Curriculum Planning, New York, Rinehart, 1954.

