

一部農村地域의 母子保健實態에 關한 研究

京畿道保健課

南 相 德

—Abstract—

A Study on the Maternal and Child Health Status in a Rural Area

Sang Duk Nam, M. D.

Public Health Section, Kyeonggi-Do, Korea

In September 1974, a survey was conducted towards 900 women respondents, each representing a household, residing in 18 selected Myuns (townships) of 18 Guns (counties) in Kyunggi-Do. Fifty households were selected randomly in each Myun and the sample Myuns were also randomly selected from the 18 Guns home-visiting interviews were carried out by Myun level maternal and child health workers with questionnaire forms designed to measure the maternal and child health status at each household. Major findings obtained from this survey can be summarized as follows:

1. Of the women respondents who were investigated in this survey, 13.1% of them were comprised in the illiterates, indicating no difference in literacy rate from that in most urban areas.
2. Most (93.8%) of the respondents were found to have married at ages of 20-24 years old.
3. Most (85.8%) of the respondents were found to have delivered their first babies at ages of 20-24, while only 13.4% had their first babies at 25-29.
4. About 22% of the respondents had 2 children, while 19% and another 19% had 2 and 4 children, respectively.
5. A great majority of the respondents (78%) experienced not a single death of a child within the family, While about 17% experienced death of one child. 0.7% of the women experienced deaths of 4 or more children.
6. 18% and 17% of the women experienced 4 and 3 pregnancies, respectively, and 12% of them experienced 7 or more pregnancies.
7. About 29% of the women experienced an induced abortion at least once. Nearly 2% of them were found to have experience of 4 or more induced abortions.
8. One half (51%) of the women were found to have received prenatal guidances in the latest pregnancies by (Ub (town) and Myun (township) level maternal and child health workers at least once or more times.
9. 52% women received professional prenatal care in the latest pregnancies: 24% at hospitals or clinics and 20% at health centers.
10. Most (89%) of the last-born children were delivered at home, while only 8.7% were delivered at hospital or clinics.

11. Materials used at delivery comprise vinyl (40%), cement bags (32%) and gauzed or absorbent cottons (19%).

12. The largest proportion of the attendants at delivery comprises mothers-in-law (48). Only 24% were found to be attended by either doctors, midwives or maternal and child health workers.

13. In most (90%) of the deliveries scissors were used to cut the umbilicus. But most (7%) of them used unsterilized scissors, 6 while only 20% of them used sterilized ones.

14. About 68% of the last-born babies were breast-fed for 12 months or more. Those who weaned during 6-12 months were 21%.

15. During 12 months after birth, 65% of the last-born babies were breast-fed, while 24% were given a combination of breast milk and cooked rice.

16. About nine out of the 10 births were found to be registered.

17. 71% of babies received BCG vaccination, while 79% and 56% received smallpox and DPT vaccinations, respectively within a year after birth. Those who were vaccinated against poliomyelitis were about 50%.

18. About 87% of the respondents recognized the existence of government-sponsored maternal and child health guidance program.

I. 緒 論

全國民의 2/3를 차지하는 母性과 嬰幼兒의 健康管理問題는 비단 醫學이나 保健學分野에서 뿐만 아니라 人口學과 社會學的 側面으로도 重要問題가 아닐 수 없으며 經濟 및 社會開發面에서도 큰 比重을 차지하고 있음은 이미 周知하고 있는 事實이다.

그러나 우리나라의 境遇는 이 分野가 아직도 開拓段階에 있으므로 部分的이고 消極적인 活動에 不遇한 實情이기 때문에 앞으로는 政策的인 側面에서 力點을 두고 強力히 推進하여야 될 重要한 保健事業임을 強調하지 않을 수 없는 것이다. 왜냐하면 母子保健事業이 成功的으로 推進되고 있는 先進國일수록 合理的이고 効率的인 母子保健管理로 妊産婦 및 嬰幼兒의 死亡率을 低下시킴으로써 母子의 健康增進을 이룩하고 있기 때문이다. 實例로서 先進國에서는 施設分娩이 97%를 차지하며^{1,2)} 특히 英國에서의 施設分娩率は 他先進國보다도 大端히 높은 것이다. 即 先進國에서는 妊産婦나 嬰幼婦 死亡을 防止하기 爲하여 近代화된 醫療施設에서 良質의 保健醫療惠澤을 모든 妊産婦나 嬰幼兒가 받고 있음은 常識에 屬하는 事實이다. 우리나라가 先進國에 比하여 母子保健事業이 不進한 理由로서 識者間에서는 醫療施設의 未備와 醫療의 不均霑等을 擧論하나 반드시 그 것만은 아니라고 思料한다. 우리나라에도 低所得層이 利用可能한 醫療施設은 있는 것이며 保健網도 擴充되어 가고 있을 뿐 아니라 1967년부터는 全國 邑 面單位에 1名式 母子保健要員을 配置한 바도 있다. 또 1973年 2月 8日자로 母子保健法이

制定公布되어 本事業推進을 爲한 法的保障도 되어있는 것이다. 問題는 母子保健要員들의 能動的인 活動의 缺如로 말미암아 地域社會住民들이 母子保健을 爲한 政府의 施策 制度 施設에 對하여 認識이 不足한 까닭으로 活用度가 低調함에 起因한다고 判斷되는 것이다. 더구나 農村主婦層에 있어서는 教育程度面에 있어서나 所得面 및 傳來 因習打破面에 있어서 都市主婦에 比하여 隔差가 있어서 保健學의 面에 많은 問題點을 던져주고 있는 것이다. 以上の 見地에서 著者は 農村地域 主婦들을 對象로 하여 母子保健實態를 調査把握함으로써 効率的이고 合理的인 母子保健施策의 強化 改善方案을 模索하고자 本調査를 試圖하였다. 本調査結果가 多少나마 學界와 保健施策에 도움을 줄 수 있으면 多幸으로 生覺하는 바입니다.

II. 調査對象 및 方法

1. 調査對象

京畿道管內(都市地域除外) 18個郡에서 1個面式 標本抽出하고 다시 15~45歲未滿의 年齡層에서 有配偶 可妊女性 50名(50家口)式 抽出하여 總 18個面 900名을 調査對象으로 하였다. 調査對象者 900名의 年齡分布는 15~19歲群이 32%, 20~24歲群이 12.2%, 25~29歲群이 25.7%, 30~34歲群이 28.9%였고 35~39歲群이 18.1%, 40歲以上群이 11.0%였다(Table 1 參照).

2. 調査方法

調査該當面에 既配置된 現職 母子保健要員 18名에게

本調査에 對한 事前 教育을 實施하고 對象家口를 訪問케 하여 對象主婦와 直接 面談을 通해서 準備된 調査用紙에 記入토록 하였다.

主要調査內容은 ① 對象者年齡 ② 教育程度 ③ 初婚年齡 ④ 初産年齡 ⑤ 現存子女數 ⑥ 子女死亡數 ⑦ 妊娠回數 ⑧ 人工流産經驗回數 ⑨ 最終 妊娠中 받은 産前指導 ⑩ 最終妊娠中 産前診療 ⑪ 最終 分娩場所 ⑫ 最終分娩時 使用한 産布 ⑬ 最終分娩時 介助者 ⑭ 臍帶切斷에 使用한 器具 ⑮ 最終出産兒 授乳期間 ⑯ 最終 出産兒 出生後 1年間に 攝取한 食品種類 ⑰ 最終 出産兒 出生申告 與否 ⑱ 最終 出生兒에 對한 豫防 接種 實施狀況 ⑲ 母子保健事業에 對한 認識度 等이다.

調査期間으로 1974年 9月 1日 부터 1974年 9月 30日 까지 1個月間이 所要되었다.

Ⅲ. 調査成績

1. 教育程度

無學群이 13.1%이며 國卒群이 68.4%로 가장 많았고 中 高卒群이 18.5%이며 大卒群은 單 1名도 없었다 (Table 2. 參照).

2. 初婚年齡

初婚年齡은 20~24歲群이 93.8%로 가장 많아서 比較的 早婚傾向을 볼 수 있었고 25~29歲群이 6.0%, 30~34歲群이 0.2%의 順이며 35歲以上群은 本調査에서 1名도 없었다 (Table 3 參照).

3. 初産年齡

初産年齡은 20~24歲群이 85.8%로 가장 많아서 結婚年齡과 비슷한 傾向을 볼 수 있었으며 25~29歲群이 13.4%, 30~34歲群이 0.8%의 順이었고 35歲以上群은 1名도 없었다 (Table 4 參照).

4. 子女保有數

對象主婦들의 現存子女數를 調査한 바 子女 3名 保有者가 22.4%로 首位이고 2名이 19.4%, 4名이 18.3%, 1名이 17.8%, 5名이 12.8%, 6名이 5.4%의 順이었으며 7名以上 保有者도 2.9%나 되었다 (Table 5 參照).

5. 子女死亡數

出生子女中 1名도 死亡한 經驗이 없었다는 群이 27.8%로서 多數를 占하였으며 1名 死亡이 16.6%, 2名 死亡이 3.7%, 3名 死亡이 1.2%, 4名 死亡이 0.3%의 順位였으나 5名以上 死亡經驗群도 0.4%나 볼 수 있었다 (Table 6 參照).

Table 1. Distribution of Respondents by Age

Age group	Number	Percent
15—19	29	3.2
20—24	110	12.2
25—29	231	25.7
30—34	260	28.9
35—39	163	18.1
40—	107	11.9
Total	900	100

Table 2. Educational Level of Wives

Education	Number	Percent
No education	118	13.1
Primary school	616	68.4
Middle school	124	13.8
High school	42	4.7
Total	900	100

Table 3. Age at First Marriage

Age group	Number	Percent
15—19	—	—
20—24	844	93.8
25—29	54	6.0
30—34	2	0.2
35—	—	—
Total	900	100

6. 妊娠經驗回數

4回經驗이 17.9%로 가장 많았으며 3回經驗이 16.8%, 2回經驗이 16.2%, 5回經驗이 15.4%, 1回經驗이 11.8%, 6回經驗이 9.7%, 7回經驗 4.9%, 8回經驗 3.8%, 9回經驗 2.1%의 順位였고 10回以上 經驗群도 1.4%나 볼 수 있었다 (Table 7 參照).

7. 人工流産 經驗回數

人工流産 經驗에 關하여 觀察해 본 結果 無經驗者가

Table 4. Age at First Delivery

Age group	Number	Percent
15--19		
20--24	772	85.8
25--29	121	13.4
30--34	7	0.8
35--		
Total	900	100

Table 5. Number of Living Children

Number of living children	Number	Percent
1	160	17.8
2	175	19.4
3	202	22.4
4	173	19.3
5	115	12.8
6	49	5.4
7	15	1.7
8 or more	11	1.2
Total	900	100

Table 6. Death of Children Experienced

Number of deaths	Number of respondents	Percent
0	700	77.8
1	149	16.6
2	33	3.7
3	11	1.2
4	3	0.3
5 or more	4	0.4
Total	900	100

639名으로서 71.1%를 차지하였으며 經驗이 있는 主婦數는 261名으로서 28.9%였고 經驗者 261名을 經驗回數別로 보면 1回經驗이 16.3%, 2回經驗이 7.2%, 3回經

Table 7. Number of Pregnancy Experienced by Respondents

No. of pregnancy	Frequency	Percent
1	106	11.8
2	146	16.2
3	151	16.8
4	161	17.9
5	139	15.4
6	87	9.7
7	44	4.9
8	34	3.8
9	19	2.1
10 or more	13	1.4
Total	900	100

Table 8. Experience in Induced Abortion

Experience	Number	Percent
No. experience	639	71.1
Experienced	261	28.9
1 times	147	16.3
2 times	65	7.2
3 times	32	3.6
4 times	12	1.3
5 times	3	0.3
6 times or more	2	0.2
Total	900	100

驗이 3.6%, 4回經驗이 1.3%의 順이었고 5回以上 經驗者도 0.5%나 볼 수 있었다(Table 8 參照).

8. 最終 妊娠에 對한 産前 指導經驗

邑 面에 配置되어 있는 母子保健要員으로부터 産前 指導를 받은 經驗有無에 對하여 調査한 結果 1回以上 産前 指導를 받은 經驗이 있는 妊婦는 51.4%이고 나머지 48.6%는 分娩時까지 全혀 産前指導를 받은 經驗이 없는 것으로 나타났다. 이를 經驗回數別로 區分하면 1回 14.0%, 2回 15.0%, 3回 8.1%, 4回以上이 14.3%順으로 나타났다(Table 9 參照).

Table 9. Experience in Prenatal Guidance at Last Pregnancy

Experience	Number	Percent
No experience	437	48.6
Have experience	463	51.4
1 times	126	14.0
2 times	135	15.0
3 times	73	8.1
4 times or more	129	14.3
Total	900	100

Table 10. Place of Prenatal Care Before Last Delivery

Places	Number	Percent
No experience	436	48.4
Experienced	464	51.6
Hospital or Clinic	217	24.1
Midwife's Office	49	5.4
Health Center	178	19.8
Herb Doctor	6	0.7
Others	14	1.6
Total	900	100

Table 11. Place of Last Delivery

Places	Number	Percent
Hospital or Clinic	78	8.7
Home	802	89.1
Midwife's Office	20	2.2
Others	—	—
Total	900	100

9. 最終妊娠中 産前 診療經驗

最終 妊娠中 産前 診療를 받은 經驗 有無에 있어서는 1回以上 診療를 받은 經驗이 있는 境遇가 51.6%로서 463名이고 나머지 473名(48.4%)은 分娩時까지 전혀 産

Table 12. Delivery Sheet Used at Last Delivery

Sheets	Number	Percent
Vinyl sheet	320	39.9
Cement bag paper	257	32.0
Used clothes	21	2.6
Straw	2	0.3
Oil paper & news paper	19	2.3
Not used	31	3.9
Gauze and absorbent cotton	152	19.0
Total	802	100

Table 13. Attendant at Last Delivery

Attendants	Number	Percent
Doctor	87	10.8
Husband	93	11.6
Midwife & nurse	47	5.9
Mother in law	386	48.2
Neighbor	59	7.3
Relative	50	6.2
No attendant	22	2.8
M. C. H. field workers	58	7.2
Total	802	100

前 診療를 받은 經驗이 없었다. 이를 診療機關別로 區分 하던 病 醫院이 24.1%로 首位이며 다음은 保健所 19.8 % 助産所 5.4%의 順位로 나타났다(Table 10 参照).

10. 最終 分娩場所

最終 出産兒의 分娩 場所別 調査 結果에 있어서는 家庭이 89.1%로서 首位이고 다음은 病 醫院이 8.7%로서 次位를 占하였으며 助産所는 2.2%에 不過하였다(Table 11 参照).

11. 最終 分娩時 使用한 産布

病 醫院과 助産所 分娩을 除外한 家庭分娩 802 例에 對하여 分娩時 使用한 産布 種類를 調査한 바에 依하면 “비닐”이 39.9%로서 首位이며 다음은 “양회포대”가 32.0%, “커스” “脫脂綿” 使用이 19.0%, “古衣類”가

Table 14. Instrument or Materials Used to Cut Umbilical Cord

Instruments	Number	Percent
Scissors	720	89.8
Not Sterilized	562	70.1
Sterilized	158	19.7
Knife	75	9.3
Sickle	2	0.3
Teeth	—	—
String	1	0.1
Others	4	0.5
Total	802	100

Table 15. Duration of Breast-feeding the Last-Born Infant

Duration	Number	Percent
—6 mos.	94	10.4
6—12 mos.	191	21.2
12 mos. or more	615	68.4
Total	900	100

2.6%, “油紙 및 新聞紙類”가 2.3%의 順位로 나타났다. 나 產布를 使用치 않은 產婦도 3.9%나 볼 수가 있었다 (Table 12 參照).

12. 最終 分娩時 介助者

病 醫院과 助産所 分娩을 除外한 家庭分娩 802例에 對하여 分娩 介助者別 調査 結果에 있어서는 總母가 48.2%로서 가장 많았고 다음은 男使 11.6%, 醫師 10.8%, 이웃 사람 7.3%, 母子保健要員 7.2%, 親戚 6.2%, 順이 있으며 助産員 및 看護員介助는 5.9%로서 그 比率이 낮았다. 또 介助者없이 單獨分娩한 例도 2.8%나 볼 수가 있었다 따라서 앞으로 邑 面母子保健要員들은 分娩介助事業을 擴充하여야 할 餘地가 있다고 본다 (Table 13 參照).

13. 臍帶切斷에 使用한 器具

病 醫院 및 助産所 分娩을 除外한 家庭分娩 802例에 對하여 臍帶切斷에 使用한 器具를 보면 消毒되지 않은

Table 16. Method of Feeding the Last Infant

Method	Number	Percent
Breast milk	588	65.4
Breast milk+artificial milk	61	6.8
Breast milk+cow milk	3	0.3
Breast milk+rice	218	24.2
Breast milk+meal	24	2.7
Others	5	0.6
Total	900	100

Table 17. Registration of Birth

Classification	Number	Percent
Registered	821	91.2
Not registered	79	8.8
Total	900	100

“가위”를 使用한 境遇가 70.1%로서 그 比率이 높았으며 消毒된 “가위”의 使用은 19.7%에 不過하였다. 또 “칼”使用이 9.3%, “낫” 使用이 0.3%, “실”使用이 0.1%로서 매우 非衛生的이었다 (Table 14 參照).

14. 最終 出産兒 授乳期間

最終 出産兒에 대한 授乳期間을 觀察한 바 1年以上 授乳했다는 境遇가 68.4%로서 適期離乳實踐이 아직도 잘 이루어지지 않고 있음을 알 수가 있다. 다음은 6~12個月間 授乳했다는 境遇가 21.2%, 6個月間 授乳했다는 境遇가 10.4%의 順位였다 (Table 15 參照).

15. 最終 出産兒의 生後 1年間에 攝取한 食品의 種類

最終 出産兒에 對한 生後 1年間 嬰兒가 攝取한 食品의 種類를 觀察한 바 母乳가 65.4%로서 首位를 占하였으며 다음으로 母乳와 軟飯의 混合이 24.2%, 母乳와 人工牛乳 混合이 6.8%, 母乳와 쌀미음 混合이 2.7%, 母乳와 牛乳 混合은 0.3%에 不過하였다 (Table 16 參照).

16. 最終 出産兒 出生申告

最終 出産兒에 對하여 91.2%인 絶對多數가 出生申告를 하였으며 未申告는 8.8%에 不過하였다. 이로 보아 過去와는 달리 出生申告 義務履行觀念이 相當히 向上되었음을 알 수가 있다 (Table 17 參照).

Table 18. Vaccination to Last-Born Infant

Vaccine	Vaccination	Times	Number	Percent
D. P. T.	Vaccinated	1 times	55	6.1
		2 times	55	6.1
		3 times	398	44.2
	Not vaccinated		392	43.6
Poliomyelit	Vaccinated	1 times	73	8.1
		2 times	196	21.8
		3 times	178	19.8
	Notvaccinated		453	50.3
Small pox	Vaccinated		714	79.3
	Not vaccinated		186	20.7
B. C. G.	Vaccinated		636	70.7
	Not vaccinated		264	29.3
Measles	Vaccinated		164	18.2
	Not vaccinated		736	81.8

Table 19. Knowledge about Government M. C. H. Activities

Knowledge	Number	Percent
Knowing	784	87.1
Not knowing	116	12.9
Total	900	100

17. 最終 出産兒에 對한 豫防接種 實施 狀況

最終 出産兒에 對한 豫防接種 實施 狀況을 觀察한 바 天然痘 接種率이 79.3%로 매우 높았으며 BCG接種은 70.7%로서 次位였고 다음은 DPT接種으로서 56.4%였다. 回數別로는 3回接種이 44.2%, 1~2回接種이 共히 6.1%로 나타났다. 다음 順位는 小兒麻痺豫防接種이 49.7%로서 回數別로는 2回 接種이 21.8% 3回接種이 19.8%, 1回接種이 8.1%의 順位였다. 其外에 紅疫豫防接種은 18.2%로서 下位를 나타냈다(Table 13 參照).

18. 母子保健에 對한 認識度

母子保健要員이 配置되어 妊産婦 및 嬰幼兒의 健康管理을 實施하고 있다는 事實에 對한 認識度を 觀察한 바 “熟知하고 있다”는 境遇가 87.1%, “모른다”는 境遇가 12.9%로서 認識도는 比較的 높았으나 相談活用도가 低調함을 알 수 있었다. 앞으로 母子保健要員들의 보다

積極인 活動으로 對住民 保健教育이 加一層 要望된다 (Table 19 參照).

IV. 總括 및 考按

1. 教育程度

對象者의 教育程度를 살펴보면 無學群이 13.1%, 國民校歷群이 68.4%, 中 高校歷群 18.5%에 對하여 權⁴⁾等이 都市地域 調査에서 報告한 無學群 10.0% 國民校歷群 51.0%, 中 高校歷群 31.0%와 比較할 때 無學群에 있어서 農村이 數年前의 都市보다도 오히려 높은 現象인 을 볼 수 있으나 1966年度 保社部 全國 家族計劃 實態 調査⁵⁾에 나타난 全國 有配偶婦人들의 無學率 23%에 比하면 顯著하게 減少되어있음을 볼 수 있으나 國民校 및 中 高校歷群에서 都市民과 크게 差異를 볼 수 있음은 아직도 都市와 農村과의 地域인 教育受惠 隔差가 좁혀 지지않고 있음을 알수있다.

2. 初婚年齡에 關하여

初婚年齡은 20~24歲群이 93.8%로서 歷到的이며 25~29歲群은 6.0%, 30~34歲群은 0.2%로서 權⁴⁾의 都市地域 調査結果로 報告된 20~24歲群 9.9%, 25~29歲群 30.0%, 30~34歲群 27.1%와 比較하여볼 때 農村地域의 初婚年齡이 相當히 빨랐으며 特히 都市地域에서 35~39歲群이 20.5%인데反하여 本 調査에서는 單 1名도 없었음을 미루어 보아 農村과 都市地域이 極히 對照的이라

하겠나.

3. 初産年齡에 關하여

初産年齡은 20~24歲群이 85.8%로서 가장 많았으며 이 比率은 初婦年齡(20%24歲群 93.8%)과 符合한다.

4. 現存子女 保有數

現存子女 保有數에 있어서는 3名인 境遇가 22.4%로 가장 많고 2名 19.4%, 4名 19.3%, 1名 17.8%名, 5名 12.8%의 順位였으며 權等¹⁴⁾이 調査한 都市地域의 3名 22.8%, 2名 20.1%, 1名 19.8%, 4名 17.1%와 比하여 大差없음은 農村과 都市間에 子女保有數 差가 顯著히 縮少되고 있음을 示願하는 것이라고 하겠으나 5名以上の 境遇 都市地域 12.3%에 比하여 아직도 本調査에서 31.1%를 占하고 있음은 家族計劃實踐以前에 이미 多數 子女를 保有한것으로 思料되며 都市와 매우 對照的이라 하겠다.

5. 子女 死亡數

全對象者中 77.8%에 該當하는 700名은 出生한 子女中 1名도 死亡經驗이 없었으나 나머지 22.2%인 200名은 1名以上の 子女 死亡經驗을 가진 것으로 나타났다. 1名 死亡 16.6%, 2名 死亡 3.7%, 3名 死亡 1.2%, 4名 死亡 0.3%의 順位였다. 權等¹⁴⁾이 都市地域 調査 報告에서 나타난 80.2%, 19.8%와는 各各 若干 差異를 볼 수가 있었다.

6. 妊娠經驗 回數

妊娠經驗 4回인 境遇가 17.9%로서 가장 많고 다음은 3回 16.3%, 2回 16.2%, 5回 15.4%, 1回 11.8%, 6回 9.7%의 順位였으며 權等¹⁴⁾이 調査한 都市地域에서 3回 17.0%, 2回~4回 各各 16.0%에 比해 큰 差異는 없으나 本 調査에서 首位를 차지한 4回 17.8%는 都市地域에서 首位를 占한 3回 17.0%, 2回 4回 各各 16.0%에 比하면 若干 樣相의 差異를 볼 수 있었다. 또 本 調査에서는 6回 以上 經驗이 21.9%로서 都市地域 19.0%보다 若干 높은 比率이었으며 特히 10回以上이 1.4%(都市地域 2.0%)나 되는 것은 앞으로 家族計劃 實踐 問題에 있어서 注目할 만한 事實이라고 하겠다.

7. 人工流産 經驗回數

調査對象者中 全 結婚期間을 通하여 人工流産의 經驗을 가지고 있는 婦人이 261名으로서 28.9%였으며 權等¹⁴⁾이 1967년에 調査한 都市地域 人工流産 經驗率 25.0%를 훨씬 上廻하는 傾向을 보여서 注目할만 하다.

8. 最終妊娠中 産前指導 받은 經驗

1回以上 産前指導를 받은 經驗群은 51.4%이며 나머지 48.6%는 全혀 産前指導를 받은 經驗이 없었다. 權等¹⁴⁾이 調査報告한 1回以上 有經驗群 50.8%, 無經驗群 49.2%와 거의 비슷한 結果로서 이는 1967년부터 全國 各 邑 面에 母子保健要員을 거의 全部 配置하고 分娩介助를 비롯한 母子保健 事業을 推進하여 온 結果라고 判斷되며 無經驗群 48.6%를 減少시키기 爲하여 앞으로 母子保健 要員들의 보다 많은 活動이 要望된다.

9. 最終 妊娠中 産前 診療받은 經驗

産前診療는 1回以上 받은 婦人이 51.6%이며 이를 診療機關別로 보면 病醫院이 24.1%로서 가장 많고 保健所 19.8% 助産院 5.4%이며 아직도 無經驗群이 48.4%로서 거의 過半數에 達하는 妊産婦가 保健所나 保健支所에서 母子保健要員들이 無料産前指導에 應하고 있음에도 不拘하고 이를 認知 乃至 活用을 못하고 있는 事實은 保健教育 普及이 不振한 까닭이라고 解釋한다.

10. 最終兒 分娩場所

分娩場所로는 家庭分娩이 89.1%이고 病醫院이 8.7%, 助産院이 2.2%로서 姜⁷⁾이 調査한 農村에서의 家庭分娩 99.0%, 病醫院分娩 0.06%에 比하면 本 調査에서 나타난 病醫院 및 助産所 利用率(10.9%)은 過去에 比하여 施設分娩率이 多少 向上되고 있음을 示唆하는 反面 家庭分娩은 漸次, 減少되고 있음을 意味하는 것으로서 權等¹⁴⁾이 1965年 都市地域 調査에서 報告한 바 있는 家庭分娩 84.0%, 病醫院分娩 13.9%를 想起할 때 約 10年前의 都市地域 樣相에 接近하고 있음을 알 수 있다.

11. 最終分娩時 使用한 産布

分娩時 使用한 産布는 “비닐”使用이 39.8%로서 首位이고 “양회포대”使用 32.1% 比較的 衛生的인 “거스”와 “脫脂”使用은 19.0%였으며 “古衣類” 2.6% 油紙 및 新聞紙類使用 2.3% “짚”使用 0.3% 全혀 아무것도 使用하지 않은 産婦도 3.9%나 되었다. 權等¹⁴⁾의 都市地域 調査報告에서는 “양회포대”使用 37.4%, “거스” 및 “脫脂綿”使用 29.8%, “짚”使用 0.3%였고 또 姜⁷⁾은 農村地域 調査報告에서 “양회포대”使用 58.1%, “짚”使用 36.5%였으며 또 한편 延世大學¹⁵⁾의 調査에서는 “양회포대”使用이 郡地域에서는 62.1%, 市地域에서는 49.6%, “짚”使用은 前者가 9.0%, 後者가 1.3%로 報告한 바 있다. 以上 報告例를 가지고 比較하여 볼 때 衛生的인 “거스”와 “脫脂綿”使用에 있어서는 都市地域보다 農村地域은 낮은 率을 보였으며 다만 農村地域에 있어서도 過去에 많

이 사용하던 “양회포대” 사용傾向이 最近에 이르러서 사용簡便한 “비닐” 사용으로 代替되고 있는 事實과 特別 “짚” 사용률이 過去에 比하여 顯著하게 減少되고 있음을 알 수 있다. 그러나 아직도 相當數의 産婦가 非衛生的인 産布를 사용하고 있음은 分娩介助 事業에 果敢한 改善策의 必要性을 알리는 것이라 하겠다.

12. 最終分娩時 介助者

病醫院과 助産院分娩을 除外한 家庭分娩에 있어서 分娩介助는 媼母介助가 42.2%로서 가장 많고 醫師 助産員 母子保健 要員介助는 23.9%이며 男便介助 11.6%, 이 웃介助 7.3%, 親戚介助 6.2%의 順位로서 權等⁹⁾이 調査報告한 媼母介助 26.5%보다 높았고 醫師 助産員介助는 23.4%로서 本調査와 大差가 없었다. 또 權等⁹⁾의 調査에서 보고한 바 있는 醫師 助産員介助 23.2%와도 큰 差異는 없었으나 다만 醫師 助産員介助에 있어서는 過去와는 달리 都市와 農村의 隔差가 相當히 縮小되었음을 볼 수가 있었다. 한편 單獨分娩은 2.8%로서 權等⁹⁾의 都市地域 調査 結果 6.9%, 姜⁷⁾의 農村地域 調査報告 9.2%, 延世大學⁸⁾의 調査結果인 郡地域 29.9%, 市地域 17.1%에 比하여 極히 低率로 나타남으로서 顯隔한 差異를 보였다.

13. 臍帶切斷에 使用한 器具

臍帶切斷에 使用한 器具는 大部分이 “가위” 사용으로서 89.8%였다. 이 중에서 非消毒 “가위” 사용은 76.1%로서 權等⁹⁾의 都市地域 調査 報告 7.1%와 비슷하였으며 “칼” 9.3%, “낫” 6.3%, “실” 0.1%의 順으로 나타났다. 特別 消毒된 “가위” 사용은 19.7%에 不過하므로서 權等⁹⁾이 調査報告한 都市地域에서 28.3%보다 低率이었으며 延世大學⁸⁾의 農村地域 및 都市地域 調査에서 報告한 1.87%에 比하여 큰 差異가 없었음은 매우 重視할 點이며 “칼” “낫” “실” 사용等 在來式臍帶切斷方法이 아직도 拂拭되지 않고 있음을 알 수가 있었다.

14. 最終出産兒 授乳期間

授乳期間 12個月 以上이 68.4%, 6~12個月 21.2%로서 農村地域에서 適期離乳가 잘 이루어지고 있지 않음을 알 수 있다.

15. 最終出産兒가 生後 1年間 攝取한 食品種類

母乳가 65.4%로서 大部分을 占하고 있으며 吳等¹⁰⁾의 調査에서 보여 준 64.8%와 큰 差異가 없었다. 母乳와 軟飯 混合은 24.2% 母乳와 人工乳混合은 6.8%로서 最下位였다.

16. 出生申告

最終出産兒에 對한 出生申告率은 91.2%이며 未申告는 不過 8.8%로서 過去에 比하여 申告義務에 對한 觀念이 相當히 向上되었다. 이러한 傾向은 地域社會 指導層의 啓蒙活動과 “메스메디아” 등의 作用이 奏効하였다고 解釋된다.

17. 最終 出産兒에 對한 豫防接種 實施狀況

BCG接種 70.7%, 天然痘接種 79.3%, DPT 56.4%, 小兒麻痺 49.7%, 紅痘 18.2%의 接種率을 볼 수 있으나 吳等¹⁰⁾의 調査에서 BCG 22.6%, 天然痘 52.1%, DPT 15.8%와 李等¹²⁾의 調査에 比하여 매우 接種率이 높아졌음은 近間에 와서 豫防接種普及率이 顯著하게 向上되었음을 말해 주는 것이며 이러한 現象은 保健網을 통한 保健要員들의 活動과 地域社會 住民들의 傳染病 豫防에 對한 知識과 關心도가 向上된 結果라고 解釋된다.

18. 母子保健 事業에 對한 認識度

現在 政府에서는 全國 各邑 面에 年次的으로 母子保健要員을 配置하여 事業을 推進중인 바 이에 對하여 地域社會 住民들이 87.1%는 認知하고 있으면서도 活用度는 極히 低調한 實情이다. 앞으로 母子保健事業에 對한 各種 啓蒙事業의 展開과 더부러 母子保健要員들의 보다 能動的이고 效率的인 活動이 要望된다.

V. 結 論

1974年 9月 1日부터 1974年 9月 30日까지 1個月間에 걸쳐서 京畿道 管內 18個郡中에서 各 1個面을 無作爲 抽出하여 50家口式 都合 18個面 800家口에 居住하는 有配偶婦人을 對象으로하여 母子保健 實態調査를 實施한 結果 다음과 같은 結論을 얻었다.

1. 調査對象 有配偶婦人들 中 無學群은 13.1%로서 都市地域과의 隔差가 相當히 壓縮되어가고 있음을 보여 주었다.
2. 初婚年齡은 20~24歲群이 93.8%였다.
3. 初産年齡은 20~24歲群이 85.8%였으며 25~29歲群은 13.4%에 不過하였다.
4. 現存子女數는 3名인 境遇가 22.4% 2名인 境遇가 19.4% 4名인 境遇가 19.3%의 順位이다.
5. 子女死亡數는 全對象者中 77.8%라는 多數群이 1名도 死亡한 例가 없었으며 1名死亡群이 16.6% 4名以上 死亡群이 0.7%였다.
6. 妊娠經驗 回數에 있어서는 4回인 境遇가 17.9%, 3

회 16.8%, 2회 16.2%의 順이었고 7회以上도 12.2%나 보였다.

7. 人工流産回數는 全對象者中 28.9%가 有經驗者群이었으며 回數別로는 1회 16.3%, 4회以上이 1.8%였다.

8. 最終 妊娠中 邑 面 母子保健要員으로부터 1회以上 産前指導를 받은 經驗群은 51.4%에 不過하였다.

9. 最終 妊娠中 産前診療를 받은 經驗群은 51.6%였으며 診療機關別로는 病 醫院이 24.1% 保健所가 19.8%로 나타났다.

10. 最終 分娩場所에 있어서는 家庭分娩이 89.1%였고 나머지는 病 醫院分娩으로서 8.7%에 不過하였다.

11. 最終 分娩時 使用한 産布類에 있어서는 “비닐”使用이 39.9%, “양회포대”使用이 32.0%, “겨스” “脫脂綿”使用은 19.0%에 지나지 않았다.

12. 最終 分娩時 介助者는 病 醫院 分娩群을 除外한 나머지群에 있어서 媳母介助가 48.2% 醫師 助産員 母子保健要員介助는 23.9%였다.

13. 臍帶切斷에 使用한 器具는 大部分 “가위”를 使用했으며 그 率은 89.8%에 達하였다. 其中 消毒하지 않은 “가위”使用群이 70.1%이고 消毒된 “가위”使用群은 19.7%에 不過하였다.

14. 最終 出産兒에 對한 授乳期間은 12個月以上 授乳群이 62.4%였으며 6~12個月間 授乳群은 21.2%였다.

15. 最終 出産兒에 對하여 1年間 授乳한 種類를 調査하여 본 結果 母乳群 65.4% 母乳 軟飯混合群 24.2%였다.

16. 最終 出産兒中 91.2%가 出生申告를 마친 것으로 把握되었다.

17. 最終 出産兒에 對하여 1年間에 걸쳐서 實施한 豫防接種 狀況에 있어서는 BCG接種 70.7%, 天然痘接種 79.3%, DPT接種 56.4%, 小兒麻痺接種 49.7%였다.

18. 全 調査對象者中 87.1%가 政府事業으로 實施하고 있는 母子保健 事業內容을 熟知하고 있었다.

REFERENCES

- 1) Vital Statistics of the United States: *Nativity. General Summary Vol. 1. Section, 1. 1961.*
- 2) Vital Statistics: *Special Report, National Summaries. Vol. 52, No. 6, Aug. 1960.*
- 3) British Central Office of Information Britain: *An Official Handbook, London; Her Majesty's Stationary Office; 1963.*
- 4) 權彝赫外 3人: 都市人口 調節에 關한 研究 서울大學校 醫科大學 pp. 5-148 1967.
- 5) Ministry of Health and Social Affairs: *The Findings of the National Survey on Family Planning, December, 1966.*
- 6) 權彝赫外 5人: 서울시 人口의 出生 死亡樣相에 關한 研究, 豫防醫學會誌, 1: 9~23, 1968.
- 7) 姜五奉: 韓國農村分娩實態에 關한 研究, 首都醫大雜誌, 3: 251, 1966.
- 8) 權彝赫外 4人: 都市地域의 出生率 및 死亡率에 關한 研究, 公衆保健雜誌, 2: 157-163, 1965.
- 9) 延世大學校 醫科大學 豫防醫學教室: 韓國家族計劃事業의 支援方案과 正確한 人口 動態統計의 把握을 爲한 研究. pp. 1-26, 1967.
- 10) 吳成姬外 2人: 優良兒에 對한 社會醫學的 調査, 綜合醫學誌, 13: 43-52, 1968.
- 11) 吳明玉: 農村地域의 嬰幼兒의 發育에 關한 調査研究, 서울大學校 保健大學院 p. 33, 1964.
- 12) 李鍾憲: 優良兒의 精神發育 및 家庭環境에 關한 研究, 서울大學校 保健大學院, 1967.
- 13) 서울大學校 保健大學院: 農村保健에 關한 基礎調査報告書, p. 52-53, 1964.
- 14) 權彝赫外 7人: 都市地域의 母子保健實態에 關한 研究, 서울大學校 醫科大學 人口問題論集, 9: 7, 1969.