

# 企業體 研究所에 있어서의 情報要求 把握方法\*

小林 吉三郎 著\*\*

姜 享 秀 譯\*\*\*

## 머 리 말

本稿는 日本科學技術情報센터 大阪支所主催 「第41回 技術情報活動研究會(1972年 1月26日開催)에서의 筆者의 發表內容을 骨子로 한 것으로, 이것은 「企業內 研究所의 技術情報管理擔當部門에 在籍하는 者가 이제까지 해 온 일을 통해서 얻은 知識·經驗과 必要에 의해서 修得한 것의 一部에 多少의 考察을 加해서 述한 것에 不過하다.

이와 같이 企業體內 研究部門에 있어 情報要求의 特異性만을 特別히 꼬집어서 論하지 않았으므로 表題는 「羊頭狗肉」의 比방을 받을 것이라 생각되어 미리 양해를 구하는 바이다.

다음에 情報要求의 實態把握은 「情報利用者の 要求實態를 把握하는 것이 中核이다」라고 생각하므로 本稿에서는 주로 情報利用者の 要求實態 把握의 問題를 取扱하고 있다.

本稿에서는 情報利用者を 「情報の 需要者 및 情報の 生産者를 가르키는 것」으로 했다.

그 理由는 「提供된 情報를 情報利用者が 活用해서 自己의 意思決定이나 行動에 有用히 써서 그 結果, 새로운 情報를 利用者自身이 生産하기 때문이다. 따라서 情報利用者は 情報生産者로 轉換하게 되므로 情報利用者が 需要者에서 生産者로 轉換(이것을 知的 再生産이라고 한다) 하지 않아서는 情報管理部門의 存在價値가 적다고 생각하기 때문이다.

## 1. 情報管理를 效果的으로 展開하기 위해서는 情報要求를 適確히 파악하는 것이 不可缺하다.

企業에 있어서 情報管理部門을 期待되는 것으로 만들기 위한 指針에는 다음과 같은 것이 있다고 筆者는 생각하고 있다.

(1) 情報活動의 重點目標를 「問題解」보다도 「適機를 캐취」하는 것에 둔다. 이렇게 하기 위해서는 入手한 하나의 情報에서 各階層의 利用者の 要求에 應한 各種의 流通樣式으로 變換해서 適時에 流通할 수 있는 體制의 能力을 갖출 것.

또한 情報의 變化에 따라서 迅速히 處理할 수 있는 流動性을 갖출 것.

運營에 있어서는 經營的인 センス로 解析해서 處理하지 않으면 適時에 附加價値가 큰 新商品을 生産해 내는 端緒로 하기가 어렵다.

(2) 情報活動에서는 「眞實로 必要한 情報는 무엇인가를 明白히 하는 것이 先決되어야 한다.

膨大한 量의 情報는 原狀 그대로는 「노이즈」에 不過하다. 企業方針에 立脚해서 「무엇이 必要한가」를 明確히 해서 目的에 適合한 「올바른 判斷」에 의해 「評價」해서 「精選」한 것만이 「有用한 情報」로서 活用될 수 있는 것이다.

(3) 「올바른 判斷」은 情報利用者 한사람 한사람의 責任이지만 「올바른 判斷」을 내리기 위한 서포오트는 情報管理擔當部門의 責任이다.

情報管理部門과 情報利用者間에 「항상 對話를 하고 있는가」가 중요한 문제가 된다.

(4) 情報管理體制가 目的에 맞는 組織化·運營化를 推進하는데 있어서 「情報利用者の 立場에서 企劃하고 運營」하고 있는가,

(가) 情報利用者の 情報消化能力의 限界와 引上에 有用히 쓰이고 있는지.

(나) 情報利用者の 情報再生産(創造活動)에 대한 서포오트에 重點을 두어야 한다.

(다) 情報利用者の 要求를 항상 明確히 파악하고 있는지.

(라) 情報利用의 實績데이터, 앙케이트가 취척하는 것은 무엇인지.

(5) 情報管理시스템의 「經濟性의 尺度」로는 「實際로 利用된 情報 1件當의 費用」을 잡는 것이 좋다.

情報管理運營에 要하는 費用은 大別하면

\* 企業の研究所における情報ニーズのとりえ方, 情報管理. Vol 16, No.3. 1973, pp.334~341.

\*\* 三菱電氣中央研究所  
\*\*\* KOKSTIC 情報處理部

- (가) 情報의 收集에 要하는 費用
- (나) 情報의 質的處理에 要하는 費用
- (다) 情報의 蓄積·檢索에 要하는 費用
- (라) 情報의 流通·被製에 要하는 費用

이 있고, 對象으로 하는 利用者의 레벨과 人員數를 考慮해서 항상 一定한 平衡을 維持해 가는 것이 바람직하다. 특히 企業의 情報要求에 따른 特定主題 情報의 充實에는 經費와 勞力을 아껴서는 안된다.

(6) 效率的 運營에는 外部機關의 서비스를 될 수 있는대로 利用할 必要가 있고 경우에 따라서는 共同利用 體제도 생각할 必要가 있을 것이다.

上記의 指針에 바탕을 두고 效果的으로 情報管理를 推進해서 企業의 期待에 答하기 위해서는 끊임없이 情報要求의 實態調査를 實施해서 항상 自己評價를 行하면서 實情에 알맞는 運營을 생각해야 한다. 또 이런 類의 實態調査는 계속해서 定期的으로 實施하지 않으면 效果가 적기 때문에 調査結果를 遲滯없이 調査에 協力해 준 사람들에게 報告하는 것이 今後의 協力態勢를 維持하고 나아가서는 正確한 데이터를 얻는데 바람직하다고 생각된다.

## 2. 情報要求의 把握力法

### 2.1 分析의 觀點

情報要求는 不確定要素가 많으며, 서로 錯雜하고 또한 여러가지 要因에 追隨해서 끊임없이 變化하는 것이므로 항상 適確히 把握해 나가는 것은 매우 어려운 일이다.

특히 要求를 形成하는 各 要因이 서로 連關해 있는 경우가 많아 實態 把握을 더욱 困難케 하고 있다.

筆者가 있는 곳에서는 情報利用者를 對象으로 한 情報要求의 實態把握의 精度를 높이기 위해서, 그리고 實態調査結果를 實際의 業務에 反映시킬 경우에 具體化의 容易를 위해서 調査計劃設定時에 調査項目을 下記의 觀點에서 分析해 細目을 決定하는 方法을 취하고 있다.

情報要求分析의 觀點

#### (1) 情報利用者의 層

(가) 階層에 의해서.....經營者層, 管理者層, 擔當者層 등등

(나) 職制에 의해서.....研究開發部門, 企劃調査部門, 設計部門, 工作部門, 經理部門, 營業部門, 등등

#### (2) 情報利用者의 單位

個人單位, 그룹單位, 係·課·部單位, 事業所單位 등등

#### (3) 情報利用者의 모드

(가) 特定小數의 情報利用者

(나) 不特定多數의 情報利用者

#### (4) 情報利用의 目的·用途·性格

(가) 對象의 페이즈(Phase).....Plan段階, Do段階 또는 See段階

(나) 情報의 利用目的.....方針決定, 問題解決, 學習用

(다) 情報의 內容.....純技術情報, 技術經濟情報, 研究開發情報, 生産技術情報, 社內管理用情報, 營業情報 등

(라) 情報의 要求모드.....受動的, 能動的, 繼續的, 斷片的, 一過性, 緊急度 등

(마) 情報의 要求志向.....未來豫測, 現狀把握, 溯及 調査 등

(바) 타이밍.....速報, 뉴스, 展望 등

#### (5) 情報의 加工度

(가) 原文, 리뷰, 要約

(나) 原典의 必要, 카피

(다) 하드카피의 必要

(라) 마이크로필름화

## 2.2 實態調査를 開始하기 前

情報의 利用者를 對象으로 情報必要性的 實態調査를 實施하는 것은 利用者가 어떤 要求를 갖고 現在의 情報管理의 狀態에 어떤 批判, 要望을 갖고 있는가를 캐치해서 시스템의 改善에 利用하는 것이 目的이다. 따라서 調査에 의해서 얻어진 데이터의 分析, 考察을 하면서 必要性的 調査結果를 시스템의 企劃·運營에 效果的으로 反映시키는 手段을 準備해 두어야 한다.

그 着眼點은

(1) 情報管理體制는 시스템으로 展開해 情報利用者의 立場을 重視해서 利用者 위주로 企劃해 運營하는 것이 좋다.

(2) 情報利用者의 必要는 間斷없이 變化한다고 생각해야 하므로 情報利用者의 要求를 항상 正確히 그리고 流動的으로 파악할 手段을 미리 準備해 둔다.

(3) 情報管理시스템은 情報要求의 變動에 即應해서 追跡할 수 있는 것이어야 한다.

(4) 情報提供은 타이밍이 맞지 않으면 効用이 激減한다.

(5) 情報管理시스템의 評價는 情報利用者의 觀點에서 의 評價를 重視해야 한다.

提供된 情報에 대한 評價는 그 報報를 受取한 情報利用者가 다음의 세 가지 觀點(S/N比, 網羅性, 타이밍)에 着目해서 行한 結果를 尺度로 하는 것이 妥當하다.

(6) 實態調査를 實際로 展開할 경우에는 다음 事項을 明確히 해두지 않으면 때로는 混亂을 일으켜 調査의 實質的인 效果가 削滅되는 일이 있다.

을 目的으로 해서 本調査를 實施했다.

### 3.2 調査對象 및 調査方法

研究部 所屬이며 研究테마遂行에 直接 從事하는 사람 約 200名을 골라서 양케이트方式에 의한 調査를 實施했다.

調査對象은 다음의 3階層으로 區分해서 取扱해 各階層마다 集計했다.

階	層	送付數	回收數
技師그룹	各 研究部에서 文獻 利用 實績이 많은 것을 抽出	95	79
研究員그룹	"	75	52
主任研究員, 部次長	"	30	19
合	計	200	150

回收率 75%

### 3.3 調査方法

質問 1. 당신이 日常 必要로 하는 情報를 다음과 같이 나누었을 경우 어느 것이 가장 큰 비율을 차지합니까. (3개까지 記入해도 좋음.)

- (1) 주로 企劃調査를 위한 社外機關의 動向, 需要動向에 관한 情報
- (2) 주로 企劃調査를 위한 技術動向技術豫測에 관한 情報
- (3) 주로 實施段階 및 知識의 維持向上을 위한 純技術情報
- (4) 주로 實施段階 및 知識의 維持向上을 위한 技術經濟情報
- (5) 주로 管理를 위한 經營管理情報(研究管理를 包含)
- (6) 其他(具體적으로 記入해 주시오)

質問 2. 당신은 文獻을 찾고, 읽고 學會에 出席하기도 해서 어떤 形으로든지 情報를 얻고 있을 것인데 이 려기 위해서는 당신의 일하는 時間의 몇% 程度를 쓰고 있습니까? 다음 중 해당되는 것에 ○표를 해 주십시오.

- (1) 10%以下
- (2) 11%~20%
- (3) 21%~30%
- (4) 31%以上

質問 3. 당신이 情報를 얻기 위해 사용하고 있는 時間에 대해서 당신은 어떻게 생각하고 있습니까. 다음 중 해당되는 것에 ○표를 하시오.

- (1) 아주 짧으면 좋겠다.
- (2) 지금 程度의 時間이 걸려도 할 수 없다.

(3) 어느 쪽으로 든지 말할 수 없다.

質問 4. 情報서비스 가운데 당신이 가장 充實해 주었으면 하고 바라는 서비스는 무엇입니까? 該當하는 것에 ○표를 하시오.

- (1) 題名을 알고 있는 文獻의 所在를 調査하는 서비스
- (2) 特定테마에 관한 文獻을 찾아 提供하는 서비스
- (3) 어떤 專門家나 機關에 물으면 求하려는 情報가 얻어지는가를 案内하는 서비스
- (4) 새로 들어온 文獻中에서 당신에게 必要한 것만을 選別해서 速報하는 서비스
- (5) 文獻의 抄錄·索引을 提供하는 서비스
- (6) 所要文獻의 複사를 提供하는 서비스
- (7) 所要情報를 지금보다 빨리 入手하는 것을 도와주는 서비스
- (8) 알고 싶어하는 事實에 대해서 그 內容을 알려주는 서비스

(9) 研究, 開發의 開始에 先行해서 關連情報의 網羅的인 文獻調査서비스

(10) 社內, 社外의 技術動向, 研究機關의 研究動向 등을 把握하기 위한 情報를 提供하는 서비스

(11) 情報의 收集, 整理, 利用에 관한 基礎知識 및 테크닉을 가르치는 서비스

質問 5. 情報檢索시스템 MELISS에 대해서 下記의 質問에 回答(該當되는 것에 ○표)해 주시오.

- (1) MELISS를 利用한 일이
  - (1.1) 있다
  - (1.2) 없다
- (2) MELISS를 (많이) 利用하지 않는 것은
  - (2.1) 內容의 網羅性이 부족하므로
  - (2.2) 內容은 以前에 自己가 入手한 것이 많기 때문에
  - (2.3) 要求後, 結果가 入手할 때까지 時日이 걸리기 때문에
  - (2.4) 다른 곳에 代行시킬 수 있기 때문에

그것은
 

- (2.4.1) 自己 스스로가 學會誌, 專門誌 其他에 대해서 항상 注意를 기울이고 있다
- (2.4.2) 必要에 따라서 自己가 抄錄誌, 索引誌 등에서 찾는다.
- (2.4.3) 必要에 따라 他人에게 묻는다.
- (2.4.4) 其他

- (3) MELISS에 原稿를 提供한 일이 있습니까?
  - (3.1) 提供한 일이 있다
    - (3.1.1) 만드는데 負擔이 간다

- (가) 調査의 目的
- (나) 調査의 內容
- (다) 調査의 對象者
- (라) 調査의 實施方法(手法, 期間, 經費, 人工)
- (마) 調査結果의 整理方法
- (바) 調査結果의 시스템運營에의 反映方策

### 2.3 實態調査의 手法

情報要求를 把握하기 위한 實態調査의 手法에는 여러 가지가 있으나 筆者가 있는 곳에서 現在 利用하고 있는 手法 가운데 主要한 것을 다음에 紹介한다.

#### (1) 앙케이트에 의한 方法

科技廳의 「科學技術研究者 등의 情報利用의 實態에 關한 基礎調査」나 工技院의 「企業에 있어서 技術情報의 利用實態調査」 또는 企業體內에서의 全社的인 綜合調査 등과 같이 地理的으로 廣汎한 範圍의 多數의 人員에 對해서 實施하는 大規模的인 實態調査에 자주 쓰이는 方法으로 情報要求의 實態調査에 不可缺의 主要手法의 하나인 앙케이트法에 의하면,

- (i) 一方通行인 點, (ii) 設問에 따라서 回答이 劃一하고, (iii) 程度의 差는 있으나 回答者에 負擔을 주며, (iv) 回答에 自己防衛意識이 들어갈 公算이 많고 (v) 回答者의 協力程度如何로서 精度가 左右된다는 點 등에 問題가 있으므로 미리 對策을 생각해 두도록 하고 있다.

#### (2) 會合에 의한 方法

(i) 會合에는 懇談會, 委員會, 說明會, 情報交換會, 報告會, 기타 非公式會合 등이 있고

(ii) 實態調査를 議題로 할 경우와 他의 議題로서 파스크해서 實施할 경우가 있다

요컨대 文字 그대로 情報利用者와 對話의 廣場을 가질 수 있기 때문에 單純히 情報要求의 把握뿐만 아니라 情報交換의 파이프라인으로서도 效果的이므로 筆者가 있는 곳에서는 될 수 있는대로 頻繁히 갖도록 노력하고 있다.

#### (3) 面接에 의한 方法

會合에 의한 方法보다도 더 細部的인 實態把握을 할 수 있으나 實施에 要하는 勞力과 時間이 크므로 筆者가 있는 곳에서는 特定그룹, 特定테마에 限定해서 實施하고 있으며 効用面에서는 特筆할 만한 것이 있다.

#### (4) 巡回訪問에 의한 方法

面接의 變形이라고도 생각되는데 情報管理擔當部門의 担当者가 情報利用者가 所屬하는 職制를 訪問해서 情報의 意見의 交換, 情況說明 등을 行하는 方法이다.

미리 作成한 巡回計劃에 따라서 各 職制를 定期的으로 訪問하므로써

- (i) 情報利用者의 要求의 定常的인 把握
- (ii) 潛在하는 情報要求의 發掘
- (iii) 情報管理推進의 協力體制確立의 要員인 코어맨의 獲得
- (iv) 研究의 進行狀況과 情報必要度와의 關連을 把握

(v) 研究테마의 進捗에 追從하는 情報의 提供(內容, 加工程度, 타이밍)이 可能

(vi) 情報必要性의 先取  
研究테마에 先行해서 適切한 情報를 利用者에게 提供해 주는 것이 可能하기도 하다.

(vii) 新規導入시스템의 消化·習得에 效果的  
새로 導入한 시스템은 가령 必要에 의해 導入한 것이라고 하더라도 過分한 期待나 偏見에 가까운 過小評價때문에 좀처럼 定着하기 어려우나 筆者가 있는 곳에서는 導入에 앞서 事前 PR, 稼動後의 演習을 目的으로 하는 巡回를 實施하므로써 좋은 結果를 얻고 있다.

이상과 같은 여러가지 効用이 있으므로 筆者가 있는 곳에서는 有力한 手法으로 생각하고 있고 事情이 許諾하는 限, 頻繁히 實施하고 있다.

#### (5) 생데이터에 의해 推定하는 方法

情報利用의 實態를 客觀的으로 把握하고 싶을 경우에는 情報管理業務의 遂行에 의해서 發生한 생데이터를 利用하는 方法이 있다.

筆者도 定型의 業務의 分析에 必要한 데이터는 주로 이들의 생데이터에서 얻고 있으나 多種類, 大量의 생데이터를 能率있게 處理하는 데는 帳票類의 樣式은 그대로 原始데이터로 轉用할 수 있도록 設計할 必要가 있다

## 3. 情報要求의 實態調査의 實例

이런 實態調査에는 1967年 10월에 實施한 科學技術廳 計劃局의 「科學技術研究者 등의 情報利用의 實態에 關한 基礎調査」나 通産省技院調査의 「企業에 있어서 技術情報의 利用實態調査」 등의 좋은 調査報告가 公開되어 있어 調査計劃의 立案에 일뿐 아니라 調査結果의 分析·考察 등에도 많이 活用되고 있는데, 參考로 筆者가 實施한 技術情報利用의 實態調査의 大략과 그 結果의 一部를 紹介한다.

### 3.1 目的

筆者는 研究所에서 研究에 從事하고 있는 사람들이 언제 어떤 情報를 必要로 하고 어떤 方法으로 入手해서 利用하고 있는지, 이 경우 어떤 障礙가 있으며 어떤 서비스를 바라고 있는지 등에 대해서 實際의 경우를 쫓아 現狀에 即應하는 有效適切한 서비스를 實施하는 것

- 다.
- (ii) MELISS를 積極적으로 利用하지 않는 理由로서, 網羅性을 缺하고 있다 (30~40%), 他に 代行手段이 있다(41~50%)를 들고 있는 사람이 많다.
- (iii) 代行手段에는 自己 스스로가 學會誌 등에 항상 注意하고 있다(33~50%), 必要에 따라 自己가 抄錄誌, 索引誌에서 찾는다(40~50%)등이 있다.
- (iv) 原稿提出  
80%以上이 提出經驗이 있고 그중 30%가 原稿提出은 그렇게 負擔이 되지 않는다고 回答하고있다.
- (v) 약 10% 이상의 사람이 한번도 原稿를 提出한 일이 없으며, 그 理由로서는 原稿를 쓰는 것이 負擔이다(6~10%), 써도 意味가 없다고 생각하기 때문(3~10%)이라고 回答하고 있다.

### 3.5 情報檢索모드 2態

이제까지의 一連의 情報要求의 實態調查結果에서 類推해서 情報檢索의 一般的 모드는 다음의 2種으로 大別되며 本質적으로 兩極端인 2種의 機能을 併合해서 갖는 必要性을 다시 認識했다.

#### (1) 受動的 檢索모드

보내 온 것을 그냥 보고 있어도 늘 바라고 있었던 것이 나타났다—고 하는 경우가 이것에 該當한다.

- (i) 檢索要求는 積極적으로 나오지 않는다.
- (ii) 受動的 檢索모드를 滿足시키는 情報서비스는 利用者의 反應을 파악하기 어렵다.
- (iii) 이 情報서비스의 評價는 어렵다.
- (iv) 利用者가 바라는 情報의 領域은 急激히 變化하는 일은 없으므로 情報서비스의 定期化, 루틴化가 容易하다.
- (v) 利用者 스스로가 自進해서 情報의 收集을 하지 않아도 定期的으로 새로운 情報를 얻을 수 있다.
- (vi) 노이즈가 混入할 경우가 있으나 逆으로, 생각지도 않는 곳에서 豫期치도 않은 良質의 情報를 얻을 수 있다.
- (vii) 콘텐트서비스, SDI抄錄서비스 등을 해도 利用者는 그 중에서 반드시 必要한 것을 찾아 낸다고는 할 수 없다.

#### (2) 能動的 檢索모드

必要로 하는 情報는 明白하고 積極적으로 檢索을 希望한다—고 하는 경우가 이것에 該當한다.

- (i) 檢索要求가 積極적이다.
- (ii) 利用者의 反應을 明確히 파악할 수 있다.
- (iii) 檢索要求는 一刻을 다룰 程度로 性急한 때가 있다.

- (iv) 即時性이 要求되므로 檢索서비스의 定期化는 어렵다.
- (v) 利用者 스스로가 質問하지 않으면 한 頁의 情報도 얻을 수 없다.
- (iv) 利用者로부터의 檢索要求가 있을 때만 要求에 合致하는 情報만을 提供하므로 S/N가 좋고 効果的이다.
- (vii) 利用者의 層은 限定된다. 自己 스스로가 檢索의 必要性을 認識하지 않으면 모처럼의 서비스도 利用하지 않는다.
- (viii) 利用者 스스로가 서비스를 利用하려고 하지 않으면 서비스에 대한 關心도 적어지고 軌道에 올라서 기란 매우 어렵다.

### 3.6 JICST의 活動에 대한 意見

情報發生量의 增大, 收集範圍의 擴大, 收集豫算의 상승 등의 理由로 企業體의 JICST에의 依存度는 今後 점점 增大할 것이라 생각된다.

本講에서 紹介한 情報要求의 實態調查 アンケート의 回答 등에서 JICST의 活動에 대한 意見·要望이 散見하므로 參考로 要約해서 下記에 紹介한다.

- (1) 1次情報의 入手範圍의 擴大를 바란.
- (2) 클리어링機能의 充實을 希望
- (3) 스피드업의 努力은 複寫의 서비스타임短縮으로 指向해 주기 바란다. 文獻速報의 發行期日의 短縮은 勞力은 많으면서 効用은 적은 것이 아닌지
- (4) 研究開發의 動向, 技術動向 등의 크리티컬·리뷰의 發行을 바란다.

以下省略

다음에 JICST 文獻檢索磁氣테이프, 테스트런 (test run)에 대한 利用者의 評價例를 紹介한다.

테스트期間	自 1972年 10月 至 1973年 4月
供試磁氣테이프	JICST MT電氣編 및 化學編
테스트對象	中央研究所의 一部 研究室
프로파일	電氣編 90 프로파일 化學編 25 프로파일
評價方法	JICST MT를 利用해서 SDI서비스를 2回/月 實施해 手中에 提供된 리스트에 따라 下記觀點에서 利用者自身이 評價한다.

表 2는 이 테스트런(test run)에 대한 アンケート 結果의 集約이다.

「이렇게 늦어서는 速報로서의 價値가 없고 使用할 수 없는 것」이라고 한 辛辣한 意見도 있었으나, 全般的으로는 網羅性, 適合度에 대한 評價가 良好하며 實用性이

- (3.1.2) 만드는데 그렇게 負擔을 느끼지 않는다
- (3.2) 提供한 일이 없다. 그 理由는
  - (3.2.1) 作成하는데 負擔이 가므로
  - (3.2.2) 作成해도 意味가 없다고 생각하기 때문에
- (4) MELISS의 檢索結果에 대해서
  - (4.1) 매우 有用했다.
  - (4.2) 有用했다.
  - (4.3) 그렇게 有用하지는 않았다.
  - (4.4) 아주 無用했다.
  - (4.5) 檢索을 依賴한 일이 없으므로 무어라고 말할 수 없다.

3.4 調査結果

全般的으로 보아 이제까지 常識적으로 생각했던 것이 立證된 結果가 되었으나

(1) 情報의 利用目的에서 본 重要情報의 分布에는 各階層에 의한 差異가 明確히 認定되었다. 即 技師그룹에서는 實施段階에서의 純技術情報라고 말한 者가 98%를 占하고 主研究員 그룹에서는 企劃調査段階에서의 技術動向, 技術豫測에 관한 情報를 원하는 者가 95%

研究員그룹에서는 實施段階를 85%, 企劃調査段階를 83%의 사람이 占하고 있다.

(2) 情報의 入手·利用에 割當하고 있는 時間에 대해서는 86%가 全從事時間의 20% 以下이고 그 中에서 10~20%를 割當하고 있는 것이 47%를 차지하고 있다. (그림 1 參照)

또 所要時間의 短縮이 必要하다고 생각하고 있는 사람은 35%에 不過하며 55%가 이 程度의 時間은

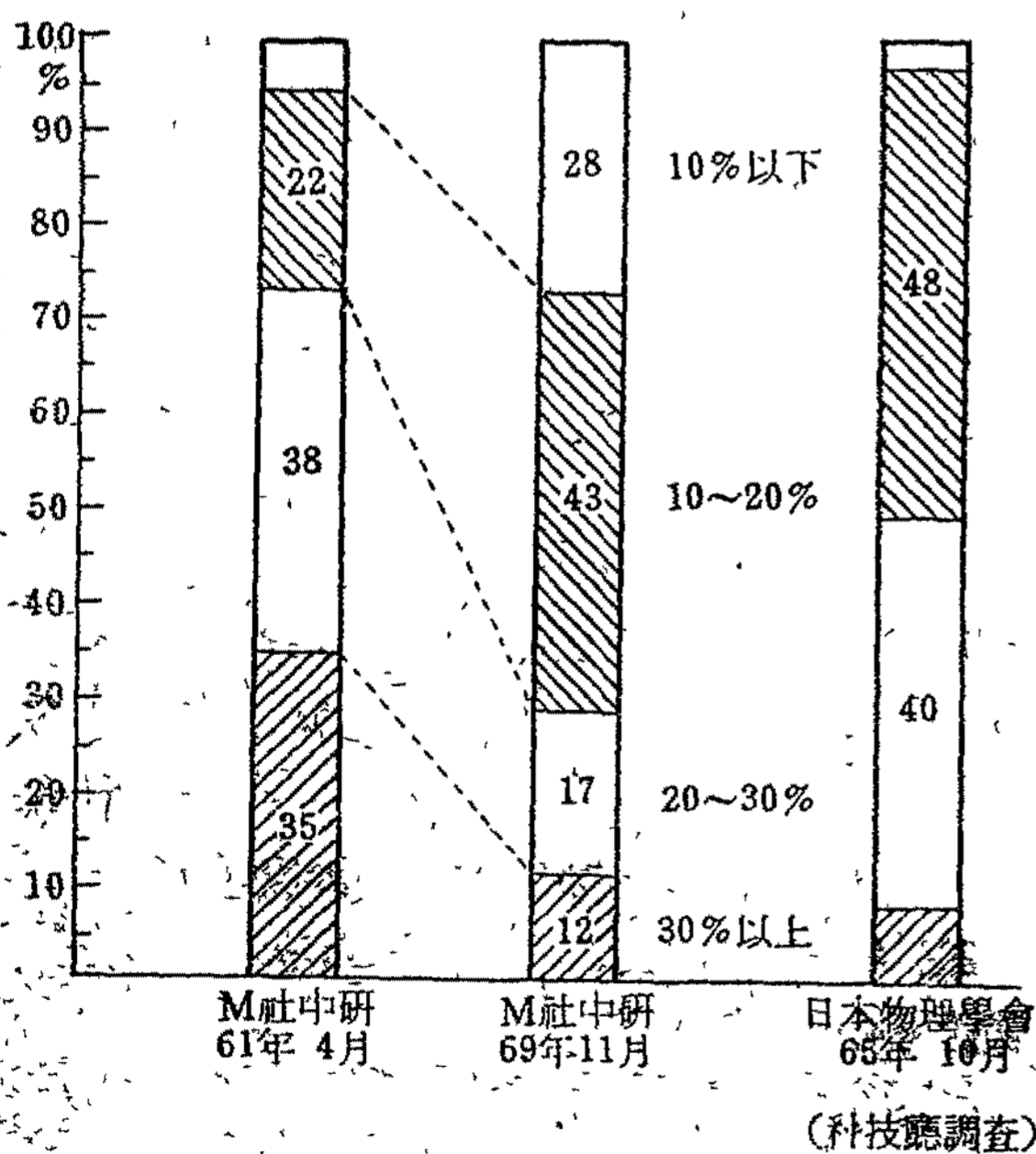


그림 1. 技術情報의 利用에 일하는 時間의 몇 % 程度가 所要되는가를 나타낸 圖表

어쩔수 없다고 생각하고 있다.

- (3) 서어비스內容의 充實을 가장 強力하게 希望하는 項目을 回答數의 多數順으로 들면
  - (i) 事前調査 段階에서의 網羅的인 文獻調査서 어비스
  - (ii) 特定테마에 관한 文獻을 찾아서 提供하는 서어비스(RS서어비스)
  - (iii) 新着文獻中에서 必要한 것을 選別해 個人앞으로 速報하는 서어비스(SDI)
  - (iv) 社内外의 技術動向, 研究機關의 動向 등을 파악하기 위한 情報를 提供하는 서어비스 등을 들 수 있다.

以下 省略

(4) 情報源의 利用實態는 用途別, 階層別, 情報源別로 集計했다.

이 質問은 48項目의 情報源중에서 重要한 것 15개를 選擇해서 記入하도록 되어 있다. 用途에 따라 또 階層에 의해 각각 다른 패턴을 表示하고 있고, 表 1에 3階層에 共通으로 重要하다고 回答한 것의 一部를 紹介했다.

(5) MELISS의 利用에 대해서

(i) MELISS의 利用經驗이 全然 없다고 回答한 사

表 1. 企業體의 研究者에 重要한 情報源

M社 中研양케이트 結果

個個의 일에 必要한 情報	順位	專門技術分野의 知識을 향상 시키는 새로운 것으로 갖는데 必要한 情報	順位
1	學術雜誌 등의 原著論文	1	1
2	單行本, 핸드북	9	9
3	캐털로그	17	17
4	特許, 實用新案	11	11
5	社內報告	21	21
6	原著論文에 附記된 參考文獻名	6	6
7	윗 사람과의 個人的 接觸	18	18
8	專門技術者와의 接觸	14	14
9	學協會	4	4
10	講習會세미나	3	3
11	同僚와의 個人的 接觸	20	20
12	Conf資料	6	6
13	러뷰	2	2
14	社內會議	39	39
15	見學, 訪問	5	5
16	出張報告	38	38
17	抄錄誌, 索引誌	15	15

以下省略

表 2. JICST 文獻檢索磁氣테이프에 의한 SDI 서어비스 테스트런(test run)의 評價

分析要素	評 價		多少問題가 있 진 하나 有用하다		사용할 수 없 다	
	아주 좋다 %	이 程度면 可 찮다 %	多少問題가 있 진 하나 有用하다 %	多少問題가 있 진 하나 有用하다 %	사용할 수 없 다 %	사용할 수 없 다 %
要求內應에의 適合程度	7.2	42.8	42.8	7.2		
入手되었을 때의 타이밍	7.0	64.0	14.5	14.5		
아웃 풋의 網羅性	63.8	21.2	4.4	16.6		
프린트아웃의 讀取安易性	33.9	50.8	15.3	0		

같은 各階層이 다 같이 각각 約 10%에 不過하다고 받아들여지고 있다.

JICST 文獻檢索磁氣테이프는 文獻速報編輯의 컴퓨터에 의한 處理의 副産物의 範圍를 脫却하지 않는 것이 現狀이고 보면 利用者側의 要求도 結局은 「없는 物件을 조

르는 것」이 되어 버리는데 「原典이 末端利用者の 手中에 들어 가기 前에 JICST 文獻檢索磁氣테이프 SDI의 아웃풋이 入手되면 이 서어비스의 効用은 飛躍적으로 增大한다」고 하는 意見이 이 앙케이트에서 많이 要求되었다는 事實을 報告해 둔다.

國際文獻情報管理聯盟(FID)의 刊行物紹介

**Linguistics and Information Science**, by K. Sparck-Jones and M. Kay  
New York, Academic Press, Inc.  
1973, 250 pp. \$ 14.50

言語學과 情報檢索, 構文論과 意味論 등에 관한 技術現況의 概觀書.

**International Conference on Training for Information Work**(Rome, November 1971)  
Proceedings

Rome, Istituto Nazionale dell'Informazione, Via Tiberio Imperatore 79

1972, 510pp. \$ 20.00

情報專門家와 利用者 訓練에 관한 70편의 論文이 收錄되어 있다.

**An Introductory Course on Informatics/Documentation**, by A.I. Mikhailov and R.S. Giljarevskij

The Hague, FID, 1971, 204 pp. \$ 17.00

24時間用으로 작성된 情報科學의 教科書로 10개의 시리즈로 되어 있다.