

INTERSECTION GRAPH 에 관하여

김 연 식

목 차

1. 서 론.....	1
2. 보조정리.....	5
3. 주장리의 증명.....	14
4. 참고문헌	17
5. abstract.....	18

1. 서 론

G 를 (p, q) graph 라고 하는 것은 G 가 p 개의 point(vertex)로 된 유한 non-empty set $V(G)$ 와 V 의 서로 다른 2개의 point로 된 q 쌍의 set $E(G)$ 로 되어 있을 경우이다. 이 때 E 안의 point로 된 각 쌍을 G 의 line(edge)라고 한다. graph의 2개의 주어진 vertex가 한 edge로써 이어져 있는 때도 있고 있는 edge가 없는 경우도 있으나 2개 이상의 edge로는 잇지 못한다. $(1, 0)$ graph는 trivial한 경우이다.

non-empty set들의 finite family $S = \{S_1, S_2, \dots, S_n\}$ 가 주어졌을 때 $G = G(S)$ 를 intersection graph라고 하는 것은 S 의 set S_α 를 G 의 vertex x_α 로 생각하고 $S_\alpha \cap S_\beta \neq \emptyset$ 일 때 그때만이 이에 대응하는 G 의 vertex x_α, x_β 는 adjacent라고 생각한다. 이러한 경우 S 를 G 에 대한 intersection model이라고 부르기도 한다. 또 r 이 $V(G)$ 에서 S 에의 함수이고 모든 $x_\alpha, x_\beta \in V(G)$ 에 대하여 x_α, x_β 가 G 에서 adjacent이면 $r(x_\alpha) \cap r(x_\beta) \neq \emptyset$ 일 때 r 를 graph G 의 intersection representation이라고 한다.

graph G 가 주어졌을 때 이에 따른 family S 가 존재하여 $G = G(S)$ 가 될 수 있는지의 문제는 Paul Erdős, A.W. Goodmon, Louis Posa 등이 해결했고 S 가 circle 위에서의 arc들의 family일 때 $G(S)$ 를 circular-arc graph라고 부르는데 이 경우의 성질은 Alan Tucker에 의하여 여러가지 발표되었다.

여기에서는 circle 대신 acyclic graph H 를 사용한 $G(H)$ 를 생각한다. 우선 몇가지 용어를 밝혀 둔다.

graph G 가 주어졌을 때, \emptyset 이 아니고, $x \in V(G)$ 인 $\{x\}$, 또는 end point를 포함한 simple path의 edge와 vertex로 된 set 등을 arc라고 부른다. 이러한 경우 empty set \emptyset 와 single point set $\{x\}$ 를 arc라고 부르는 것은 조금 이상하지만 arc를 취급하는 경로나 정리를 간단하게 일반화 하는

① Alan Tucker, Characterizing circular-arc graphs. Bull. Ame. Math Soc. 1970, 1257-1260
② Paul Erdős, A.W. Goodman, Posa. The Representation of a graph by set intersections. 1966. 106-112

때는 대단히 유리하다.

지금 위에서와 같이 r 를 graph H 안의 arc 로 만든 graph G 의 intersection representation 이라고 하자. 그와 같은 r 를 모든 $x_\alpha, x_\beta \in V(G)$ 에 대해서 $r(x_\alpha) \cap r(x_\beta)$ 가 다시 H 안의 arc 일 때 semi-normal 이라고 한다. 특히 이러한 r 를 normal 이라고 하는 것은 $SC V(G)$ 가 G 의 non-empty complete subgraph 를 만들면 $\cap \{r(x_\alpha) | x_\alpha \in S\}$ 가 H 안의 arc 가 될때이다. 또 graph G 가 normal (semi-normal) 이라고 하는 것은 어떤 graph H 가 존재하여 H 안의 arc 로 만든 graph G 의 normal (semi-normal) intersection representation r 이 생길 때이다. 여기에서 다루는 graph 는 no loop 이고 multiple edge 가 없는 finite graph 이다. graph G 안의 cycle a_1, a_2, \dots, a_n 에서 $(a_i, a_{i+2}), 1 \leq i \leq k-2, (a_{k-1}, a_1), (a_k, a_2)$ 인 edge 를 위 cycle 의 triangular chord 라고 한다. G 안의 모든 cycle 이 G 안에 triangular chord 가 적어도 하나 있을 때 graph G 를 rigid circuit 라고 한다.

주 정리는 다음과 같다.

graph G 가 acyclic graph 위의 arc 로 만든 intersection representation 을 가지면 그 때에 한하여 G 는 normal rigid circuit graph 가 된다.

2. 보조정리

먼저 graph G 는 graph H 위에서 만들어진 G 의 intersection representation 을 갖는다고 하자 이 때 graph H 가 acyclic 이기 위한 필요충분조건은 H 안의 arc 로서 만들어진 G 의 모든 intersection representation 이 normal 이 되는 것이다. 결국 H 가 acyclic 일 때에는 언제나 normal representation 을 생각해도 무방하다.

용어사용을 간단히 하기 위하여 representation p 로서 arc 의 set $\{p(x) | x \in V(G)\}$ 이 H 를 덮을 때 G 는 H 위에서 representation 을 갖는다고 말하기로 하자. 이러한 경우 이 representation 이 normal 이면 결국 G 의 clique(maximal complete subgraph of G)들이 H 안의 interval 이 될 수 있고 또 이러한 interval 이 새로운 graph H' 안에서 point 들이 될 수도 있다. 이것을 자세하게 밝히기 전에 몇가지 용어를 다시 밝혀 둔다.

graph H 의 subgraph K 를 section graph 라고 하는 것은 K 에서 H 로의 inclusion map 가 homeomorphism 일 때이다. q 를 graph H 에서 graph H' 에 가는 graph homeomorphism 이라고 하자. 결국 이때의 q 는 $V(H)$ 에서 $V(H')$ 로의 mapping 이 된다. 이때 H' 안의 어떤 connected section graph 의 vertex set 가 된다면 q 를 connected 라고 한다. 또 H 위에서 G 의 representation p 가 simple 이라는 것은 주어진 $h \in V(H)$ 에 대하여 다음 성질

h 를 포함하는 $\cap \{p(s) | s \in S\}$ 의 connected component 가 h 안으로 되어 있다.

을 만족하는 $V(G)$ 의 subset S 가 존재할 때이다.

보조정리 1. p 를 graph H 위의 arc 로서 만들어진 graph G 의 (seminormal, normal) intersection representation 이라고 하자. 이 때 graph H' 과 natural connected onto homeomorphism 인 $q: H \rightarrow H'$ 가 존재하여 qp 가 H' 위에서 G 의 simple (semi-normal, normal) representation 이 된다.

증명 이 증명은 $V(H)$ 의 cardinality 에 관한 induction 으로 직접 증명할 수 있다.

graph G 에 대하여 G^* 를 G 의 모든 clique 들의 set 라고 하자. $n(G^*)$ 는 G^* 의 nerve 를 나타낸다. 보조정리에서 사용한 기호 p, q, H, H', G 를 그대로 사용한다.

보조정리 2. p 를 graph H 위의 arc 로 만들어진 graph G 의 normal intersection representaiton

라고 하자. 이때 $n(G^*)$ 의 1-skeleton의 subgraph K 가 존재하여 다음 조건 ①-③을 만족하는 H 에서 K 위로의 connected graph homeomorphism이 존재한다.

- ① fp 는 K 안의 arc로 만들어진 G 의 normal intersection representation이다.
- ② K 는 $n(G^*)$ 의 모든 vertex를 포함한다.
- ③ 모든 $v \in V(G)$ 에 대하여 $fp(v)$ 의 모든 vertex는 $\{T \in G^* \mid U \in T\}$ 이다.

증명 $r=qp$ 가 graph H' 위에서 G 의 simple normal representation일 때 모든 $h \in V(H')$ 에 대하여

$S(h) = \{s \in V(G) \mid h \in r(s)\}$ 는 H' 의 embedding이고 이 embedding으로 vertex h 가 $n(G^*)$ 의 1-skeleton의 subgraph를 만든다. 이러한 사실만 밝힐 수 있다면 위 보조정리 1에 따라 쉽게 증명할 수 있다. 왜냐하면 $f=Sp$ 로 놓으면 되기 때문이다.

먼저 graph G 가 graph H 위에서 normal representation을 갖는다고 하고 x 는 Euler characteristic을 나타낸다고 하자. $E(G) = x(n(G^*))$ 로 정의한다. a_0 는 G 의 connected component의 갯수를 표시한다. H 가 E^3 에 embedded된 simplicial 1-complex 라면 $x(H)$ 를 다음과 같이 계산할 수 있다. $\{p(v) \mid v \in V(G)\}$ 는 H 의 cover이다. 모든 $S \subset V(G)$ 에 대하여

$$\begin{aligned} x(\cap \{p(s) \mid s \in S\}) &= \begin{cases} 0 & \cap \{p(s) \mid s \in S\} = \phi \\ 1 & \cap \{p(s) \mid s \in S\} \neq \phi \end{cases} \\ &= \begin{cases} 0 & S: G \text{의 complete subgraph를 만들지 않을 때} \\ 1 & S: G \text{의 complete subgraph를 만들 때} \end{cases} \\ &= \begin{cases} 0 & \exists T \in G^*, \phi \neq S \subset T \\ 1 & \text{그렇지 않을 때} \end{cases} \end{aligned}$$

이다. 이것을 사용하여 다음 보조정리를 증명한다.

보조정리 3. graph G 가 graph H 에서의 normal representation을 갖는다면 $E(G) = x(H)$ 이다.

증명 $\#(s)$ 를 s 의 cardinality라고 하자. 모든 $S \in V(G)$ 에 대하여 S^* 를 $S \in T$ 인 모든 $T \in G^*$ 로서 만들어진 $n(G^*)$ 안의 simplex라고 하면 Klee에 따라 $x(H)$ 는 다음과 같이 계산된다.

$$\begin{aligned} x(H) &= \sum (-1)^{\#(s)-1} x(\cap \{p(s) \mid s \in S\}), (\phi \neq S \subset V(G)) \\ &= \sum (-1)^{\#(s)-1} (S \subset V(G) \text{가 } G \text{의 complete subgraph를 만든다}) \\ &= \sum (-1)^{\#(s)-1} x(\cap \{s^* \mid s \in S\}) (\phi \neq S \subset V(G)) \\ &= x(n(G^*)) = E(G) \\ \therefore x(H) &= E(G) \end{aligned}$$

보조정리 4. graph G 가 어떤 acyclic graph H 위의 arc들로 만들어진 intersection representation을 갖기 위한 필요충분조건은 G 가 normal이고 $a_0(G) = E(G)$ 인 것이다.

증명 $a_1(H)$ 를 독립된 cycle의 갯수라고 하면

$$\begin{aligned} x(H) &= a_0(H) = a_1(H) \\ &= a_0(G) - a_1(H) \\ &= E(G) \end{aligned}$$

H 가 acyclic이므로 $a_1(H) = 0$

$$\therefore E(G) = a_0(G)$$

V.L.Klee, The Euler characteristic in combinatorial geometry, Amer. Math. Monthly 70(1963), 119-127.
D.R. Fulkerson and O.A. Gross, Incidence matrices and interval graphs, Pacific J. Math. 15(1965) 835-855.

graph G 에서 $v \in V(G)$ 의 neighborhood가 G 의 complete subgraph를 만들 때 v 를 simplicial vertex라고 한다. 모든 non-empty rigid circuit graph는 simplicial vertex를 갖는다.

보조정리 5. c 는 simplicial complex이고 \mathcal{P} 는 다음 (i) (ii)

(i) $\{p(g) | g \in V(G)\}$ 는 c 의 cover이다.

(ii) non-empty set인 $S \subset V(G)$ 가 G 안에서 complete subgraph를 만들면 언제나

$\bigcap \{p(s) | s \in S\}$ 는 non-empty이다.

를 만족하는 c 의 closed simplex로서 만들어진 graph G 의 intersection representation이라고 하자. 그러면 G 가 connected rigid graph이면 c 는 C 위에서 한점으로 contractible 된다.

증명 $k(G, C) = \#(V(G)) + \#(V(c))$ 라고 정의하자. 단 $\#(V(G))$ 는 $V(G)$ 의 cardinality이다. $k(G, C)$ 에 관한 Induction으로 증명된다. G 가 rigid circuit graph이므로 G 의 simplicial vertex v_0 가 존재한다. 이때 두 경우

① $p(v_0)$ 가 c 에서 single point인 경우와

② $p(v_0)$ 가 c 안에서 nontrivial simplex인 경우

로 나누어 생각한다. 증명은 Fulkerson과 Gross ③에 따라 직접 이루어진다.

보조정리 6. graph G 가 rigid circuit graph이면 $E(G) = a_0(G)$ 이다.

증명 $n(G^*)$ 만 simplex로 만들어진 graph G 의 intersection representation이 보조정리 5의 가정을 만족시키므로 G 가 rigid circuit graph라면 $E(G) = x(n(G^*)) = 1$ 따라서 $E(G) = a_0(G)$.

3. 주정리(결론)

주정리의 증명을 지금까지의 보조정리를 사용하여 증명한다.

주정리 graph G 가 acyclic graph 위의 arc들로 만든 intersection representation을 가지기 위한 필요충분조건은 G 가 normal rigid circuit가 되는 것이다.

증명 먼저 충분조건부터 증명한다. G 가 normal rigid circuit graph라고 하자. 그러면 보조정리 6에 따라 $E(G) = a_0(G)$ 이다. 보조정리 4에 따라 graph G 를 acyclic graph 위의 arc들로 만들어진 intersection representation이 된다. 다음에 필요조건을 증명하자. 일반성을 잃지 않고 graph G 는 어떤 acyclic graph 위에서 representation을 갖는다고 가정하자. 이에 따라 G 가 simplicial point를 갖는다는 것을 밝힐 수 있다.

곧 보조정리 2와 “graph H 가 acyclic가 되기 위한 필요충분조건은 H 안의 arc들로 만든 모든 intersection representation이 normal이다”라는 성질에 따라 H 의 vertex들을 G^* 와 같다고 가정할 수 있다. 이것은 보조정리 2의 graph homeomorphism에 따라 graph의 acyclicity의 보존을 쓰고 있다. H 가 acyclic이므로 H 는 적어도 하나의 terminal vertex h_0 를 갖는다. $S \in G^*$ 를 $h_0 \in H$ 에 대응시키자. $\bigcap \{p(s) | s \in S\} = h_0$ 이고 h_0 에서 나오는 edge는 단 하나이므로 $p(s_0) = h_0$ 이고 s_0 가 G 의 simplicial point인 $s_0 \in S$ 가 존재한다. 즉 G 가 simplicial point를 갖는다.

또는 G 의 모든 section graph는 acyclic graph 위에서 representation을 가질 수 있으므로 모든 non-empty section graph simplicial point를 갖는다. 따라서 Fulkerson과 Gross에 따라 G 는 rigid circuit graph이다.

참 고 문 헌

1. F. Harary, graph theory, Addison-Wesley, Reading, Mass, 1969.
2. R. Brown, Elements of Modern Topology, McGraw-Hill, 1968.

3. D.R.Fulkerson and O.A. Gross, Incidence matrices, and interval graphs, Pacific J.Math, 15 (1965) 835-855.
4. P.C.Gilmore and A.J.Hoffman, A characterization of comparability graphs and of interval graphs, Canad, J.math, 16(1964) 539-548.
5. V.Klee, What are the intersection graphs of arcs in a circle? Amer Math, Monthly 76(1969)810-813
6. A.Tucker, Characterizing circular-arc graphs, Bull. Amer, Math. soc. 76(1970) 1257-1260
7. Paul Erdős A.W.Goodman, and Louis Posa, The representation of a graph by Set intersections, Canad, J.math, 18(1966) 106-112.

Abstract

We consider "ordinary" graphs: that is, finite undirected graphs with no loops or multiple edges.

An intersection representation of a graph G is a function r from $V(G)$, the set of vertices of G , into a family of sets S such that distinct points x_α and x_β of $V(G)$ are neighbors in G precisely when $r(x_\alpha) \cap r(x_\beta) \neq \phi$. A graph G is a rigid circuit graph if every cycle in G has at least one triangular chord in G . In this paper we consider the main theorem;

A graph G has an intersection representation by arcs on an acyclic graph if and only if it is a normal rigid circuit graph.

(서울대학교 사범대학)