

# 河川의 流況에 關한 水文學的 研究

## A Hydrological Study on the Flow Characteristic of the Keum River

朴 成 宇\*  
Sung Woo Park

### Summary

Unmeasured value of water for human lives is widely approved, but the water as one of natural resources cannot be evaluated with ease since it changes itself ceaselessly by flowing-out or transforming the phase. Major objectives of the study concerned consequently with investigating its potentiality and evaluating its time-seriesly availability in a volumatic unit. And the study was performed to give the accurate original data to the planners concerned.

Some developed rational methods of predicting runoff related to hydrological factors as precipitation, were to be discussed for their theoretical background and to be introduced whether they needed some corrections or not, comparing their estimation with actual runoff from synthetic unit-hydrograph methods. To do so, the study was performed to select Kongju Station, located at the watershed of the Keum River, and to collect such hydrological data from 1962 to 1972 as runoff, water level, precipitation, and so on. On the other hand, the hydrological characteristics of runoff were concluded more reasonably in numerical values, with calculating the ratio of daily runoff to annual discharge of the flow in percentage, as the distribution ratio of runoff.

The results of the study can be summarized as follows;

- (1) There needed some consideration to apply the Kajiyama's Formula for predicting monthly runoff of rivers in Korea.
- (2) The rational methods of predicting runoff might be recommended to become less theoretical and reliable than the unique analyzation of data concerned in each given water basin. The results from the Keum River prepared above would be available to any programs concerned.
- (3) The most accurate estimation for runoff could be suggested to synthetic unit-hydrograph methods calculated from the relation between each storm and runoff. However it was not contained in the study.
- (4) The relations between rainfall and runoff at KongJu Station were as following:

\* 서울大學校 農科大學

table. The table showed some interesting implications about the characteristics of runoff at site, which indicated that the runoff during three months from July to September approached total of 60% of quantity while precipitation concentrated on the other three from June to August. And there were some months which had more amount of runoff than expected values calculated from the precipitation, such as February, March, August, September, October, and December, shown in the table. Such implications should be suggested to meet any correction factors in the future formulation concerned with the subjects, if any rational methods would be required.

## I. 研究의 目的

물은 빛, 熱, 空氣, 韻과 함께 代替不可의 絶對因子(Absolute element)로서 地球上의 生物의 存在에 不可缺한 物質이지만 그의 存在의 形態가 多變하기 때문에 資源으로서의 評價方法은 어려우며 推定方法도 概括的이고 따라서 不確實한 경우가 많다.

그러나 근대화되어 있는 모든 국가에서는 資源으로서의 물의 價値가 至大하다는 것을 알고있기 때문에 그의 包藏性(potentiality)과 利用可能性(Availability)에 對하여 正確하게 알고자 努力하고 있는 것이며 科學者와 技術者를 動員하여서 正確한 觀測과 資料의 科學的 analysis 및 綜合的 判斷에 依한 資源確保에 온 힘을 기울이며 이에 立脚하여 水資源의 長期計劃下에 모든 지역개발 및 產業開發計劃을 立案하는 形便이다.

政府는 現在 長期資源開發對策을 研究中이며 그의 하나로 水資源의 推定을 그 事業의 하나로 삼고 있다. 本研究는 [資源計劃의 立案者들에 Original Source를 提供하고자 試圖한 것이다.]

즉 流動, 變形의 過程을 제속하는 물資源에 對하여 이를 各水系別로 時間의 利用可能性(Time seriesly availability)의 計量的 表示를 하려는데 目的이 있다. 本研究는 作業의 性格이 極히 복잡하기 때문에 많은 努力과 精密성이 요구되기 때문에 우리나라 全國의 하천에 對해 結論지우려면 長期間을 要함으로 여기서는 錦江의 公주지점에서의 分析結果만을 取하기로 하였다.

## II. 研究의 必要性

1961년 이래 우리나라의 水資源開發의 必要性은近代化 諸課業遂行의 先行條件으로 크게 浮刻되었

지만 水文學의 導入이 없었기 때문에 水文地點에서의 水資源開發을 위한 諸構造物 設計와 基準이 莫然하였고 大部分의 경우 應急對策으로서 外國用役團의 힘을 빌리는 方法밖에 없었다.

그러나 水文性의 多樣은 그의 因子의 多樣함은勿論이지만 그 因子 자체가 또 時時刻刻으로 變化하기 때문에 外國의 著名한 學者, 技術者가 그 豊富한 지식과 能난한 技術의 背景을 가졌다 하더라도 그들 역시 流域이 달라질 때는 가장 基礎的인 水文諸資料(Original Hydrological Data)를 수집하여 長期間의 流域水文性을 整理分析하여 資源으로서의 물의 流動을 究明 할 수 밖에 없기 때문에 期待한 成果를 얻기가 어려웠던 것으로 알고 있다.

그러나 그 후도 아직 본질적인 수자원개발을 위한 水文學的研究는 국내에서는 드물며 大單位 綜合開發事業에서도 이점에 관해서는 소홀히 하고 있는 感이 없지 않다.

우리나라에서 水文學의 作業이 未盡한 部分은 流出에 관한 資料分析과 小流域의 Peak flow에 對한 model이며 더욱 前者는 極히 資源開發을 위한 基本的인 事業인데 梶山(Kajiyama)의 月別受水量 公式<sup>1)</sup>을 唯一한 根據로 삼아 流域內의 流出을 月別로 計算하는 方法을 取하고 있다.

本 公式에 對한 批判은 다음 節에서 論하겠지만 이 方法이 1916년 부터 1925년 동안의 10년간의 資料를 整理하여 韓國 全水系를 同一視하여 1929년에 發表했다는 古典的인 것과 또 流域의 不變因子의 變化에 따르는 降水와 流出과의 單純한 관계에 依한 流出推定의 間接的 方法은 實際 流出의 直接的인 計量的 推定方法에 比하여 그 根據에 있어서 科學性이 弱하다는 것을 달하고 싶다.

本研究者는 1961년이래 우리나라를 위한 水文學의 發展에 힘썼으며 各 地點別 降水의 分析結果值을 發表<sup>2)</sup> 하여 諸水文構造物의 設計와 基準을

준비 있지만 流出에 관한 研究는<sup>10)</sup> 아직 未盡하고 더욱 그 방대한 作業의 困難은 研究費 없는 研究室의 悲哀를 10餘年間을 맞 보아왔다.

그러나 今般 우선 一次的으로 이 作業의 成果를 發表하여 實務者の 편의를 도모하고자 한다.

### III. 研究의 方法

① 現在 使用되는 方法을 徹底히 分析하고 그에 對한 補強策의 有無를 明確한다.

② 水文地點에서의 流出 記錄을 年度別 Rating Curve에 의하여 또는 直接 流出記錄에 의해서 整理한다

③ 流域面積에 依한 日單位의 流出深(cin millimeter unit)으로 換算하여 每日의 流出深을 計算하여 水系別 流出深의 差異를 알고자 한다.

④ 全流出量의 日單位 flow distribution Percentage를 구해서 年總降雨에 對한 流出量을 間接的方法에 依하여 算出할 수 있게 한다.

⑤ 이러한 算出值을 整理하여 河川의 流出特性을 완벽하게 定化 했다.

### IV. 研究結果의 効用性

現在까지 莫然한 流出量 推定公式法에 의한 流出量 計算을 하지 않고 日單位의 流量을 直接 알 수 있고 河川의 모든 流況特性(Choracteristics of river flow duration)을 實測值에 의한 表에서 求할 수 있으며 또 流域內에서의 面積 降雨의 頻度(Recurrence interval of deptharea in basin)을 計算할 경우는 Flow duration distribution Percentage 表에서의 하여 任意의 水文地點에서의 降雨頻度를 算定할 수 있다

### V. 研究의 結果

#### 1. 堀山 受水量 公式의 批判

本 公式에 對한 水文學的 批判은 本人에 依하여 이미 論한 바 있지만<sup>11), 12)</sup> 여기서는 다시 角度를 달리하여 檢討코자 한다.

1930年代 歐美先進國에서는 流域에서의 流出 機構를 Hydrograph에 依하여 直結시키고 流域의 不變因子를 間接의인 方法에 依하여 計算할 수 있는 方案을 마련 했지만<sup>13), 14)</sup> 아직 東洋에서는 이 새로 운 方法은 導入되어 있지 않기 때문에 流域의 外的

因子와 降水의 直接의인 因子와의 관계를 利用하는 實驗的 數式에 依한 流出量 推定法<sup>4), 7), 8), 11), 12)</sup>을 路襲하려는 形便이었다.

本 公式은 韓國의 全水系에 對하여 72個所의 資料를 一括하여 다음과 같은 假定下에서 誘導했다. 즉

① 年平均 流出量은 500mm

② 月平均 基底流出量은 10.2mm

③ 流域內의 最大月 Storage Capacity는 138.6mm

④ 季節의으로 基本 流出量에 修正值를 計算する 必要가 있다.

즉 上述의 諸假定下에서 다음과 같은 式을 誘導했다.

$$C = \sqrt{R^2 + (138.6f + 10.2)^2} - 138.6f + E \quad (1)$$

여기서

C...月單位의 流出量(mm)

R...月 降水量(mm)

f...流域係數이며 年平均 流出量

500mm를 基準으로 할 때 다음과 같다.

流出量	<i>f</i>
300mm	1.4
400	1.2
500	1.0
600	0.8
700	0.6

또 修正值 *E*의 값은 季節과 降水量과의 變數値로서 다음과 같다

表-1 E의 값

月別 강우량 mm	E의 값									
	1	2	4	5	6	9	10	비고		
0	-2.5	-2.5	5.0		-2.0	6.0	7.0	3, 7, 8,		
10	-2.0	-2.0	5.5		-3.0	6.4	6.3	11, 12		
20	-1.5	-1.5	6.0		-4.0	6.8	5.6	月은 각		
30	-1.0	-1.0	7.5		-6.0	7.2	4.9	各		
50			8.5	-2.4	-9.0	8.0	3.5	<i>E</i> = 0		
70			9.0	-3.6	-12.0	8.8	2.1			
80			10.5	-6.0	-17.0	9.0	1.0			
100				5.0	-12.0	-20.0	10.0			
150					-6.0	-26.0	11.0			
200						-30.0	12.0			
250						-22.0	9.0			
300						-15.0	6.0			

上記한 表 1에서 流出量은 直接의인 流出因子인 降水量과 流域의 不變因子 *f* 와 基底流(Constance 10.2mm) 및 流域內의 降水量에 따르는 Storage





5月

年	度	P	di	f						1.4												
				0.6			0.8			1.0			1.2			C.Er.						
				C <sub>1</sub>	E	C	Er.	C <sub>1</sub>	E	C	Er.	C <sub>1</sub>	E	C	Er.	C <sub>1</sub>	E	C	Er.			
1962	15.6	3.3	115	11.5	-8.2	11.2	-7.9	11.0	-7.7	10.9	-7.6	10.8	-7.5	10.8	-7.5	10.8	-7.5	10.8	-7.5			
1963	203.4	50.5	140.6	-6.0	134.6-81.1	125.8	-6.0	119.8-69.3	113.4	-6.0	107.4-56.9	103.0	-6.0	97.0	46.5	94.2	-6.0	88.2	37.7			
1964	100.0	50.5	53.6	-6.0	47.6	2.9	46.2	-6.0	40.2	10.3	40.6	-6.0	34.6	15.9	36.5	-6.0	20.2	33.3	-6.0	27.3	23.2	
1965	55.3	9.4	25.3		25.3-15.9	22.2	12.8	20.1		20.1-10.7	18.6		18.6	-9.2	17.5		17.5	-8.1	17.5		17.5	
1966	86.8	16.9	44.3	-4.0	40.3-23.4	38.1	-4.0	34.1-17.2	33.6	-4.0	29.6-12.7	30.4	-4.0	26.4	-9.5	27.9	-4.0	23.9	-7.0	23.9		
1967	44.8	5.7	20.4		20.4-14.7	18.2		18.2-12.5	16.8		16.8-11.1	15.8		15.8	-10.1	15.0		15.0		15.0	-9.3	
1968	51.1	2.9	23.2		23.2-20.3	20.5		20.5-17.6	18.7		18.7-15.8	17.4		17.4	-14.4	16.5		16.5		16.5	-13.6	
1969	129.3	118.9	76.3	-1.0	75.3	43.6	66.3	-10.0	56.3	62.6	58.5	-10.0	48.5	70.4	52.5	-10.0	42.5	66.4	47.7	-10.0	37.7	81.2
1970	96.6	26.5	51.2	-6.0	45.2-18.7	44.0	-6.0	38.0-11.5	38.8	-6.0	32.8	-6.3	34.9	-6.0	28.9	-2.4	31.9	-6.0	25.9	0.6	25.9	
1971	89.2	21.8	46.0	-5.0	41.0-19.2	39.5	-5.0	34.5-12.7	34.9	-5.0	29.9	-8.1	31.4	-5.0	26.4	-4.6	28.8	-5.0	23.8	-2.0	23.8	
1972	128.3	75.4	75.5	-1.0	65.5	9.9	65.5	-10.0	55.5	19.9	57.9	-10.0	47.9	27.5	51.9	-10.0	41.9	33.5	47.1	-10.0	37.1	38.3









Capacity 및 流域消費量을 季節的으로 감안한 修正正值  $E$ 等을 插入함으로서 우선 流出推定公式으로서는 水文學的見地에서 볼 때 모순점은 없다.

$E$ 의 값과  $f$ 의 값의決定은 모두 72個所에서求한 流出量記錄에서逆算한 것이다. 本公式이 나오기 前에 松井精次郎<sup>1)</sup>에 依해 이에 關한 業蹟에比하면 越等한 것이라고 아니할 수 없다. 지금 本公式을 錦江水系의 公州地點에서의 實際의 流出 및 降水量에 依한 數値分析을 해보면 다음과 같은 結果가 表2에서 나오게 된다.

이 計算에서는 實際의 降水量과 流出量을 記錄上에서의 값과  $f$ 의 모든 값에 依한 計算值와를 比較를 했고 그의 誤差를 計算한 것으로 그 結果는 이 表에서 알 수 있다.

즉 結論의으로 表2에서의 모든 誤差의 변화는 monthly precipitation의 Variety 변화에 의한 것과 또  $f, E$ 等의 모든 係數 Parameter의 不確에 因한 것이라고 보고 結果 表3에서의 實驗式의 有効性與否를  $x^2$ -goodness fitting test에 依해 判定하였다.

즉 이 結果表는 2.5% Level에서  $\Sigma x^2$ 는  $n=12$  일 때 22.0 이므로 不適合하다는 것으로 判定되었기에 今後 本 formula를 利用할 때는 다시 그의 各 Parameter의 修正이 要할 것이라는 點을 本 연구에서 밝혀 둔다.

### 1. 流出公式의 批判에 對한 討論

#### ① 流域의 不變因子 $f$ 의 修正

②  $E$ 의 月別修正과 Base flow 10.2mm에 對한 修正等이 必要하지만 事實 본질적인 河川流出의 原因은 Storm의 하나하나의 特性에 起因된다는 水文學的인 理論에서 볼 때 每日 내리는 하나하나의 降雨와 流出과의 관계를 Hydrograph의 分析에 依하여 瞭解해야 할 것이다.

問題는 이 Hydrograph의 分析作業은 한 河川水系에서 數萬個의 Hydrograph를 分析해야 한다는 大事業이겠지만 적어도 우리나라의 완벽한 河川流出量推定을近代化하려면 이 方法밖에 없을 것으로 믿는다.

### 2. 流況特性

公式에 依한 間接的인 推定法보다는 直接的인 現象을 記錄에 依하여 具體적으로 얻는 것이 理想的이며 또 月單位의 長期流出量을 概括的으로 얻는 것보다 매일 매일의 流出量을 具體적으로 알 수 있는 方法이 있다면 이것이 더 한층 利用價值가 있다.

이것을 위해서 河川의 時系列的研究<sup>6), 11)</sup>가 있

었고 또 이것을 發展시켜야 할 것이다

#### (1) 資料

建設部 發行의 韓國水文年報(1962年부터 1972年까지)에 依한 降水 및 流出量, 水位標의 記錄과 之에 依한 Rating Curve는 각 年度別 實測值를 利用했고 水位 流量函數式은 誘導하지 않았으며 알맞는 Regression Curve에 依하여 水位를 流量으로 換算했다.

#### (2) 分析方法

① 流域內의 日單位 降水量을 各地點마다 整理하고 面積강수량으로 계산한다.

② 日水位 기록을 그 年度의 Rating Curve에서 流量으로 바꾸고

③ 流域面積으로 이 流量을 流出深으로 바꾼다.

즉 每日의 流出深을 기록하게 된다.

④ 이것을 每年 그의 크기의 순서로 기입하여 최근 10년간의 水文資料를 之와 같이 정리하고 최종치를 산정한다. 즉 豐水, 平水, 低水, 瀕水, 等의 河川特性值를 알게 한다.

⑤ 全流域의 年總流出量을 基準으로 하여 每日의 流量을 percentage로 바꾸어 流出量의 分布率을 算定했다.

⑥ 1월 1일부터 12월 31일까지 매일 매일의 流出深과 流出率을 정리했으며 이것에 의하여 계절적인 流出量을 直接的인 方法에서 구체적으로 알게 된다.

이상의 결과는 다음의 表4 및 5에서 알 수 있다.

### 3. 研究結果의 利用方法

a) 錦江水系에서 豐水量은 1.5mm/day이면 流出率은 0.22%이고 平水量은 0.7mm/day 流出率은 0.11%, 瀕水量은 0.3mm/day이면 流出率은 0.03%이다.

즉, 錦江水系의 集水流域 1,000km<sup>2</sup>인 某水文地點에서 用水計劃를 생각할 때 瀕水量은 0.3mm이기 때문에 1日 總 流出量은 300,000m<sup>3</sup>이며 流量은 約 3.4m<sup>3</sup>/sec이다.

b) 計劃混水量 推定에서 流域의 面積강우가 年800mm가豫想되고 流出深 年400mm라고 算定이 되었다면 이 水文地點에서의 瀕水量은 約 0.2mm의 流出이며 2.3m<sup>3</sup>/sec의 流量이라는 것을 推定하고 이에 따르는 계획을 세울 수 있게 된다.

b) 또 모내기 季節인 6月上旬부터 中旬까지의 農業用水 計劃에 있어서 流出의 大略을 볼 때 日流出

表-4

流出深(mm) 및 流出量分布率(%)

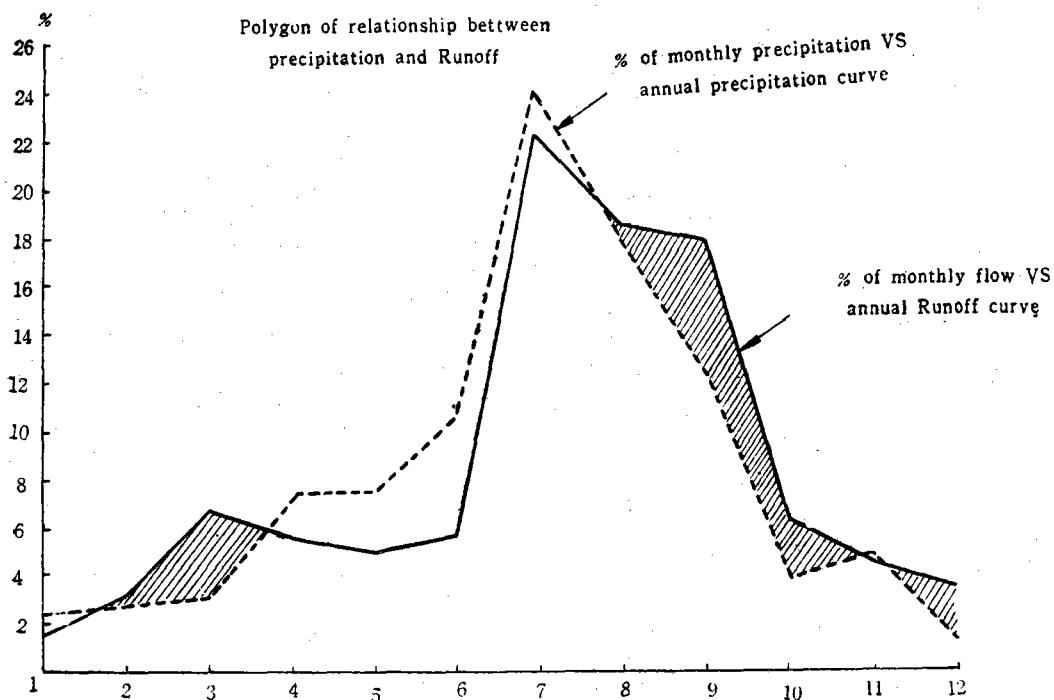
Order	Di(mm)	%	Order	Di	%	Order	Di	%	Order	Di	%
1	35.8	5.44	36	4.0	0.60	71	2.1	0.32	106	1.3	0.20
2	28.0	3.87	37	3.9	0.59	72	"	0.31	107	"	"
3	22.2	3.47	38	3.9	"	73	2.0	0.30	108	"	0.19
4	19.0	3.02	39	3.8	0.57	74	"	"	109	"	"
5	16.2	2.44	40	3.7	0.56	75	"	0.29	110	"	"
6	15.6	2.32	41	3.6	0.54	76	1.9	"	111	"	"
7	14.8	2.18	42	3.5	0.53	77	"	0.28	112	1.2	"
8	14.2	2.08	43	"	0.52	78	"	"	113	"	"
9	13.1	1.93	44	3.4	0.51	79	1.8	"	114	"	0.18
10	12.2	1.80	45	"	0.50	80	"	0.27	115	"	"
11	11.3	1.67	46	3.3	"	81	"	"	116	"	"
12	11.0	1.64	47	"	0.49	82	"	"	117	"	"
13	9.9	1.47	48	3.2	0.48	83	"	0.26	118	"	"
14	9.5	1.38	49	3.1	0.47	84	1.7	"	119	"	"
15	8.8	1.28	50	"	0.45	85	"	0.25	120	"	0.17
16	8.3	1.23	51	3.0	"	86	"	"	121	1.1	"
17	8.1	1.18	52	2.9	0.43	87	1.6	"	122	"	"
18	7.5	1.08	53	"	"	88	"	0.24	123	"	"
19	7.0	1.03	54	2.8	0.42	89	"	"	124	"	"
20	6.5	0.98	55	2.7	0.41	90	"	"	125	"	0.16
21	6.3	0.92	56	"	0.40	91	"	0.23	126	"	"
22	6.0	0.90	57	"	0.39	92	"	"	127	"	"
23	5.7	0.85	58	2.6	0.38	93	1.5	"	128	"	"
24	5.5	0.81	59	2.5	"	94	"	"	129	"	"
25	5.4	0.79	60	"	0.37	95	"	0.22	130	"	"
26	5.3	0.77	61	"	"	96	1.4	"	131	1.0	"
27	5.1	0.74	62	2.4	0.36	97	"	"	132	"	0.15
28	5.0	0.73	63	"	"	98	"	"	133	"	"
29	4.9	0.71	64	"	0.35	99	"	1.21	134	"	"
30	4.8	0.70	65	2.3	"	100	"	"	135	"	"
31	4.5	0.67	66	"	0.34	101	"	"	136	"	"
32	4.4	0.66	67	2.2	"	102	"	"	137	"	"
33	4.3	0.64	68	"	0.33	103	"	"	138	"	"
34	4.2	0.63	69	"	0.32	104	"	0.20	139	"	"
35	4.1	0.62	70	"	"	105	1.3	"	140	"	"
141	0.9	0.15	176	0.8	0.11	211	0.7	0.09	246	0.6	0.08
142	"	0.14	177	"	"	212	"	"	247	"	"
143	"	"	178	"	"	213	"	"	248	"	"
144	"	"	179	"	"	214	"	"	249	"	"
145	"	"	180	"	"	215	"	"	250	"	"
146	"	"	181	"	"	216	"	"	251	"	"
147	"	"	182	"	"	217	"	"	252	"	"
148	"	"	183	"	"	218	"	"	253	0.5	"
149	"	"	184	0.7	"	219	"	"	254	"	"
150	"	"	185	"	"	220	0.6	"	255	"	"
151	"	"	186	"	"	221	"	"	256	"	"

152	"	"	187	"	"	222	"	"	257	"	"
153	"	0.13	188	"	"	223	"	"	258	"	"
154	"	"	189	"	"	224	"	"	259	"	"
155	"	"	190	"	0.10	225	"	"	260	"	"
156	"	"	191	"	"	226	"	"	261	"	0.07
157	"	"	192	≈	"	227	"	"	262	"	"
158	"	"	193	"	"	228	"	"	263	"	"
159	0.8	"	194	"	"	229	"	"	264	"	"
160	"	0.12	195	"	"	230	"	"	265	"	"
161	"	"	196	"	"	231	"	"	266	"	"
162	"	"	197	"	"	232	"	"	267	"	"
163	"	"	198	"	"	233	"	"	268	"	"
164	"	"	199	"	"	234	"	"	269	"	"
165	"	"	200	"	"	235	"	0.08	270	"	"
166	"	"	201	"	"	236	"	"	271	"	"
167	"	"	202	"	"	237	"	"	272	"	"
168	"	"	203	"	"	238	"	"	273	"	"
169	"	"	204	"	"	239	"	"	274	"	"
170	"	"	205	"	"	240	"	"	275	"	"
171	"	"	206	"	"	241	"	"	276	"	"
172	"	"	207	"	≈	242	"	"	277	"	"
173	"	"	208	"	"	243	"	"	278	"	"
174	"	"	209	"	"	244	"	"	279	"	"
175	"	0.11	210	"	0.09	245	"	"	280	"	"
281	0.5	0.07	303	"	"	325	"	"	347	"	"
282	"	"	304	"	"	326	"	"	348	"	0.03
283	"	"	305	"	"	327	"	"	349	"	"
284	"	0.06	306	"	"	328	"	"	350	"	"
285	"	"	307	"	"	329	"	"	351	0.3	0.03
286	"	"	308	"	"	330	"	"	352	"	"
287	≈	"	309	"	"	331	"	"	353	"	"
288	"	"	310	≈	"	332	"	"	354	"	"
289	"	"	311	"	"	333	"	"	355	"	"
290	"	"	312	"	"	334	"	"	356	"	"
291	0.4	"	313	"	"	335	"	"	357	"	"
292	"	"	314	"	"	336	"	"	358	"	"
293	"	"	315	"	"	337	"	"	359	0.2	"
294	"	"	316	0.3	0.05	338	"	"	360	"	"
295	"	"	317	"	0.05	339	"	"	361	"	"
296	"	"	318	"	"	340	"	"	363	"	"
297	"	"	319	"	0.04	341	"	"	363	"	0.02
298	"	"	320	"	"	342	"	"	364	"	"
299	"	"	321	"	"	343	"	"	365	"	"
300	"	"	322	"	"	344	"	"			
301	"	"	323	"	"	345	"	"			
302	"	0.05	324	"	"	346	"	"			





月別 區分	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
全年 總 流出量에 對한 月別 流出率(%)	1.95	3.04	6.31	5.74	4.94	5.46	22.16	18.44	18.05	6.18	4.19	3.37
全年 降水量에 對한 月別 降水量(%)	2.34	2.76	5.01	7.81	7.57	10.30	24.18	17.93	12.50	3.98	4.30	1.24



## 参考文献

- 1) 松井精次郎; 貯水池流入ニ關スル 研究 日本土木會誌 Vol. 7. No. 6 1119~1124 pp.
- 2) 朝鮮總督府; 朝鮮河川調査書 1929
- 3) 日本農林省農地局; 土地改良基準1954
- 4) 金子 良; 小流域<sup>ヨリ</sup>流出機構
- 5) 崔榮傳; 河川流量의 時系列에 關한 研究 1968
- 6) Meyer A.E.; Computing Runoff from Rainfull and, Other physical Data. Trans, ASCE Vol, 79 pp. 1056
- 7) Justin J.D. Derivation of Runoff from Rainfall Data, Trans, ASCE Vol, 77 p. 346
- 8) Mead, D.W. Hydrology. McGraw Hill Book Co., In Newyork 728 pp. 9950
- 9) Sung Woo Park; The Frandamental Study in order to obtain the Hydrological Design Basis for Hydrological Strmetures in Korea. KSAE, Vol. 6. No. 2 1964
- 10) 〃 A. Hydrological Study on Sources for water Resources Development in Korea. KSAE Vol. 12. No. 4. 1970.
- 11) W.G. Hoyt; Studies of Relations of Rainfull and Runoff in the United States; Water Supply paper No. 772 1936 p. 294
- 12) W.W. Horner and S.W. jens.; Surface Runoff Determination from Rainfull without using Coefficients Trans. ASCE Vol. 107, 1942.
- 13) Merrill Bernord; An Approach to Determine Stream Flow Trans, Abid, April 1932 p. 501