

◎ Am Outline of the MEDLARS.

醫學文獻의 機械檢索(MEDLARS)에 대한 總說

金 宗 會
(國防科學研究所 資料管理室長)

I. 머릿 말

MEDLARS란 미국 Maryland주, Bethesda에 있는 미국국립의학도서관(U. S. National Library of Medicine: NLM)이 전자계산기를 사용하여 세계의 의학 문헌의 서지작성과 검색을 기계화한 조직을 말하며 Medical Literature Analysis and Retrieval System의 두문자(頭文字)를 따낸 것이다.

MEDLARS와 MeSH(Medical Subject Heading)는 의학도서관의 활동자체에 큰 영향을 주고 있으므로 우리도 이 분야에 대하여 깊은 관심을 가지고 연구할 수 있는 어떤 체계를 갖추어야 할 것으로 생각한다.

MeSH는 기계검색에 사용되고 있는 주제명표목(subject heading 또는 descriptors)을 뜻한다.

현재와 같이 이렇게 방대한 과학문헌을 처리하며 활용하기 위해서는 기계를 사용하지 않으면 무리하다는 것은 재언을 불허하는 사실이다. 구미(歐美)에서의 여러가지 연구결과에 의하면 언어의 문제와 다른 문제들이 아직까지 충분히 해결되지 못하고 있으나 이 MEDLARS의 출현(出現)으로 인하여 처음으로 대규모의 기계검색조직이 탄생 되었다고 할 수 있을 것이다. 그러나 이 MEDLARS의 경우에도 일조일석(一朝一夕)에 현재와 같은 단계에 도달한 것은 아니다.

John Shaw Billings 이래의 미국국립의학도서관의 문헌조정(bibliographic control)의 전통에 이어 Frank B. Rogers 박사(1963년도에 사망)와 그리고 그들도 색인작업의 기계화에 끊임없이 노력을 계속해 온 동 도서관의 서지서비스부장인 Seymour I. Taine과 그의에 수많은 협력자의 노력과 연구가 결실을 맺게 하였으며, 또한 그 배후에는 현재 미국에 있어서의 의학도서관 활동의 높은 수준과 아울러 이것을 이용하는 연구자들의 깊은 이해 등이 MEDLARS를 출현시키는 데 필요한 조건이었다고 할 수 있을 것이다. 아울러 우리 나라에서도 어떤 분야야에서든 하루속히 문헌의 기

계검색이 가능하도록 기계화가 이루어 지기를 바라며 특히 이미 개척된 분야인 동 MEDLARS를 하루속히 도입하여 의학계에 도움을 줌으로서 타분야에도 영항이 미치게 될 것이다.

II. NLM의 연혁

미국국립의학도서관의 모체인 미국군의도서관(The Library of the Surgeon-General's Office)이 설립된 해를 1836년이라고 하나, 이 도서관이 사실상 도서관으로서의 형태를 갖춘 것은 남북전쟁이 끝날무렵이었다. 즉 1860년대의 후반기가 될 것이다. 이때에 John Shaw Billings가 이 도서관의 사서(Librarian)가 되어 세계의 의학문헌을 수집하는 동시에 수집한 자료를 서지로서 인쇄출판을 하였다.

최초에 인쇄된 목록이 출판된 때가 1864년 5월 10일이었으며 1365권을 9개 항목으로 분류하여 수록하였다 그리고 다음 해인 1865년 10월에는 602개의 entries에 2,253권의 자료가 수록되었으며 계속하여 1868년 6월에는 7,000권을 수록한 카탈로그가 출판되었다.

1870년대 초에 출판된 인쇄목록 제 4판에는 13,000의 title로서 13,300권이 포함되어있고, 1873년부터 1874년에 출판된 제 5판은 전 3권으로 50,000 titles을 수록하게 되었다.

아울러 최초의 "Index Medicus"가 출판된 해가 1879년이었으며, 다음해인 1880년에는 "Index Catalogue of the Surgeon General's Office"라는 최초의 시리즈(series) 제1권이 출판되었다.

그후 이 도서관은 1922년에 Army Medical Library, 1952년에는 Armed Forces Medical Library, 그리고 1956년에는 National Library of Medicine(현재의 명칭)으로 명칭이 변경되었으며 또한 많은 변동이 있었으나, 역시 Billings에 의해 설립되었을 뿐만 아니라 그의 방침이었던 세계의 의학문헌자료를 수집하여 문헌조정활동(bibliographic control)의 초석(礎石)으로

삼았던 목표만은 변함없이 계속해 발전되어오고 있다.

최초의 "Index Medicus"는 1916년부터 출판을 시작한 미국의사회(美國醫師會)의 "Quarterly Cumulative Index to Current Medical Literature"와 1927년에는 이를 합쳐서, "Quarterly Cumulative Index Medicus"로 하고, 일시 이 도서관에서 손을 떠었으나, QCIM의 출판이 제 2차 세계대전후 늦게 출판되므로 의학문헌의 검색(檢索)에 많은 지장을 주게 되어 다시 이 도서관의 Contents Service 지였던 "Current List of Medical Literature"를 강화하여 의학문헌의 색인활동 지연(遲延)을 방지하고 나아가서는 위기를 모면하였다.

III. 기계검색의 계획

그러나 매년 증가하는 의학분야의 문헌을 효과적으로 파악하려면, Current List를 작성하는데 사용하였던 방법으로는 도저히 처리를 할 수가 없었다.

그러므로 결과적으로 「미국국립의학도서관 색인기계화계획」(National Library of Medicine Index Mechanization Project)이 수립되어 1958~1960년 사이에, The Council of Library Resources에서 자금의 원조를 얻어 보다 효과적인 의학문헌의 색인작성을 연구하게 되었다.

그 성과의 산물로서 1960년, 1월부터 다시 "Index Medicus"라는 지명(誌名)을 사용하였으며 상당히 기계화된 방법에 의해 색인을 출판하게 되었다. 필요한 서지적 정보를 Punch card에 기재하여 이것을 Listomatic Camera에 의해 자동적으로 필름에 찍히게 하여 이것을 다시 인쇄하기 쉬운 형태로 정돈하는 것이다.

이 색인지는 1961년에 매호(每號) 평균 450면에 약 1만종의 잠지문헌을 색인하여 연간 약 14만의 문헌을 망라(網羅)하였다. 또 미국의사회(美國醫師會)는 NLM에서 사용이 끝난 원고를 인수하여 연간의 "Cumulated Index Medicus"를 간행 하였다. 이와 동시에 NLM에서는 매년 되풀이하여 간행하는 즉 recurring bibliography로서 "The Bibliography of Medical Reviews"를 간행하기 시작하였다.

그러나 이 계획은 인쇄된 색인을 준비하는 제 과정을 기계화 하는데는 성공하였으나, 한편 필요한 문헌을 효과적으로 찾아내는(retrieval하는) 작업면에 있어서의 기계화는 효과를 거두지 못하였다.

1960년 가을부터 겨울에 이르러 NLM은 의학문헌의 사업을 개척하여야 할 필요성을 인정하게 되었으며, 그 목적으로한 내용은 다음과 같은 사항들이다.

- 1) 세계에서 새로 간행되는 중요한 의학문헌은 이를 총망라할 수 있도록 색인의 수록범위를 확장한다.

- 2) 지역별(地域別)과 그리고 사용된 언어면에서 색출(索出)해 낼 수 있는 보조적 수단에 의해, 각 문헌에 깊은 주제분석을 하여 보다 광범한 접근을 가능케 한다.

- 3) 이 색인조직 가운데에 포함된 정보의 활용도를 높이기 위하여 작업에 요하는 속도를 빠르게 한다
- 4) 여러가지 종류중 선택 배열되어 병용(併用)된 즉 전문헌의 전체에서 특정한 문헌류를 용이하게 찾아 낼 수 있게 한다.

1961년 초에 MEDLARS의 규격이 대체로 정해졌으므로 전자계산기 및 기타를 생산하는 관계회사에 그 제작을 공모(公募)하였다. 그 결과 이에 대하여 제작을 맡겠다는 회사가 25개사나 되었으며, 이 회사 가운데서 General Electric회사의 방위조직부가 제출한 정보조직활동의 계획이 선정되었다. 이리하여 제1단계의 예비적 설계구상과 제2단계의 세부구상을 경유하여 1963년 1월부터 제3의 실시단계에 돌입하였다.

—MEDLARS—

초기의 목표

- 1) "Index Medicus"의 길을 보다 높이며 그 수록범위를 넓히는 동시에 출판에 걸리는 기간을 5일장으로 줄인다.
- 2) 의학일반에서 비교적 넓은 주제분야, 예를 들면 심장혈관계장애(心臟血管系障害)나 암과 같은 몇 가지에는 서지를 기계적으로 편찬이 되도록 한다. 보통 이러한 서지는 current awareness(최근의 동향을 파악하는 일)를 위한 서어비스로서 되풀이하며 또한 주기적으로 그 분야의 연구를 행하고 있는 기관을 대상으로 하여 만든다. 새로 기계에 축적되어 있는 자료의 데이터는 이용자들의 요구에 의해 매주, 매월, 그리고 계산으로 간행한다는 출판주기(出版週期)가 정해져 있다.
- 3) "Index Medicus" 기타 MEDLARS 관계의 출판물에는 단행본이나 즉차간행물의 서명도 잡지논문이나 연구보고서와 동일하게 수록될 수 있게 한다
- 4) 서지적 정보의 요구에 대해서는 이를 신속히 하며 더욱 효과적으로 제공할 수 있게 한다.
- 5) 가장 명확한 주제명을 주제명표목표에 삽입하고, 또 문헌을 분석할 때에 보다 많은 주제를 주도록하는 등 개개의 문헌에 대한 색인 방법을 깊이 파악하도록 한다.
- 6) 연간 색인문헌수를 1970년까지 현재(당시)의 14만 5천에서 25만으로 증가 시킨다.
- 7) 현재 많은 기관에서 제각기 하고 있는 문헌의 스크리닝(screening) 작업의 중복을 덜어 주도록 한

다.

- 8) 통계를 내서 MEDLARS의 일을 분석하여 유효한 문헌정보활동을 제공한다.
- 9) 이 계획의 장래의 발전을 위하여 제2차 목표를 정해서 전술한 목표에 삽입토록 하되 발족 당초에는 이것을 너무 표면에 노출 시키지 않도록 한다.

제 2 차 목 표

이 목표를 현재의 단계에서 표면화 시키면 최초의 목표를 혼란케 할 가능성이 있다. 즉,

- 1) 이미 MEDLARS에 포함되어 있는 문헌에 첨가시켜 그래프(Graph), 표, 그림도 삽입케 한다.
- 2) NLM(National Library of Medicine)에서 집중적으로 처리된 메이타를 사용하는 MEDLARS를 가진 기계검색센터의 강목(綱目)을 미국내에 넓힌다.
- 3) NLM의 축차간행물기록을 계산기에 입력시켜서 장서에 부가되는 의학분야의 축차간행물에 관한 발주나 사고통지 그리고 기타의 일반정보를 조정한다.

처 리 량

MEDLARS가 다루는 문헌의 량(量) 즉, 입력면을 보면 첫 해에는 하루에 약 70종의 잡지(이 중에는 합계 약 650의 논문이 수록되어 있음)가 기계에 축적되며, 1969년에는 이것이 100종이 되어 약 1천가지의 논문으로 증가하였다.

또한, 서지작성의 요구는 최초에 1일 10건이었으나 후에는 90건이 될 예정으로 약 50의 Recurring bibliography가 준비되었다.

출력면에서 보면 Demend bibliography만 해도 최초에는 매일 약 10만의 활자가 사용되었으나, 1969년에는 100만의 활자를 사용하게 되었으며, 더우기 "Index Medicus"에는 월 900만의 활자가 가산되었고 5년후에는 월 1,250만으로 되었다.

이외에 "Cumulated Index Medicus" 용으로 연 1억의 활자가 필요하게 되었으며 이것도 5년후에는 1억 5천만으로 되었다. 이리하여 1주에 80만의 활자가 필요하게 되는 Recurring bibliography가 가산되었다.

작업과정

이 MEDLARS를 간단히 설명하면 우선 NLM에서 입수한 잡지는 색인제로 보내서 MEDLARS에 축적될 논문을 선정한 다음 의국문헌의 논제는 번역을 하여 적절한 주제와 다른 종류의 표목을 주어 논문 전체의

분석을 한다.

단행본은 목록계에 보내서 동일한 취급을 하게된다. 이리하여 그 결과 잡지문헌, 단행본, 축차간행물 그리고 잡지의 Title까지 모두 서지적 메이타와 주제가 주어지게 되며 Unit record의 형식으로 된다. 그후 이 기록을 전자계산기에 입력(Input)시키기 위하여 종이 테이프에 펀치(Punch)된다. 전자계산기는 이 정보를 받아들여 처리하여 자기테이프(Magnetic Tape)의 형태로 축적된다.

이 Unit Record는 연대순으로 배열되며 무기한으로 축적된다. 이리하여 월 1회 이 Unit Record에서 "Index Medicus"가 편집되어 Magnetic Tape에 옮겨져 다시 인쇄물의 형태로 바꾸어 출판된다. 다음에 이것을 모아서 년 1회 "Cumulated Index Medicus"로서 출판된다.

개별적으로 요구된 서지는 문헌검색의 전문가에 의해 입력시와 같이 주제명 descriptors로 찾아 처리된다. Recurring bibliography는 같은 전문가에 의해 주기적으로 준비된다.

각 작업에 소요되는 일수는 "Index Medicus"가 5일 "Cumulated Index Medicus"가 14일, Recurring bibliography와 Demend bibliography는 하루나 이틀에 끝난다. 특히 시급을 요할때에는 당일로도 서지를 작성할 수가 있다.

Unit Record

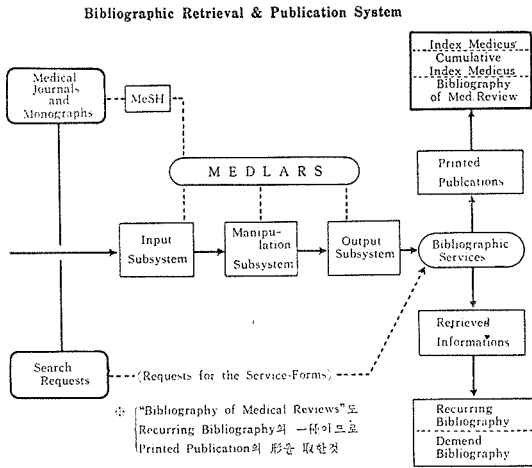
MEDLARS를 충분히 알려면 Unit Record의 성질을 알아야 한다. 이 Unit Record는 아래에 기술하는 인자(因子)에서 성립된다.

- 1) 저자명
- 2) 영어제명(전체의 35%는 원문이 영어로된 Title 이다)
- 3) 영어 이외의 국어로 쓴 제명(전체의 65%는 영어 이외로 된 국어의 논문)
- 4) 잡지명
- 5) 권, 호, 면(page)
- 6) 연월
- 7) 국어별(영어 이외의 국어를 표시하는 약호(略號))
- 8) MeSH (Medical Subject Heading)에서 선정한 주제(또는 tags)
- 9) 지명표목(地名標目) (어느 곳에서 썼는가를 표시하는 것이 아니고, 어느 곳에 관하여 썼는가를 표시하는 것임)
- 10) 형식표목(총설, 사망기사, 전기, 기타의 논문 형식)
- 11) 연령, 인종표목(주표목으로서는 사용치 않음)

12) 계산기에 입력(入力)하는 일자

Sub System

이 MEDLARS의 조직은 별도(別圖)와 같이 입력조직, 조작조직(操作組織) 및 출력조직 등 세가지의 부조직(副組織) 즉 Sub system으로 성립된다.



<입력 조직>

(1)의 입력부분에서는 a) 계산기에 읽어 넣는 정보를 준비하며, b) 이 정보를 계산기에 읽어 넣을 수 있는 형태로 만드는 작업을 한다.

(1) 잡지가 도서관에 입수되면 종류별로 분류하여 색인계에 보낸다.

(2) 색인계는 적절한 문헌을 선택하여 그 문헌의 필요한 서지적 데이터를 용지에 기재한다.

(3) 외국문헌일 경우에는 그 논문제명을 번역한다.

(4) NLM의 Medical Subject Headings(MeSH)에서 한개 이상의 주제명을 선택하여 부여한다.

(5) 다음에 「check tags」이 부여된다. 「check tags」란 예를 들면 지리표목(地理標目)과 같이 MeSH에는 포함되지 않는 주제명 이외의 것으로서 문헌검색에 도움이 되는것임.

(6) MeSH에 없는 주제명을 사용할 필요가 있을 경우에는 provisional headings(잠정적 주제명)으로서 취급된다.

(7) 데이터를 기재한 용지는 잡지와 같이 타자수에 게 보내어 이를 계산기에 읽어 넣을 수 있는 형태로 만든다. 이 경우에 타자된 copy와 punch된 종이테이프가 동시에 만들어 진다.

(8) 검열담당자는 필요한 교정을 한다.

(9) 이와 같이 교정한 것을 다른 테이프에 쳐서 이

것도 교정을 본다.

(10) 많은 unit record를 쳐서 넣은 원래의 테이프와 교정된 테이프가 모두 전자계산기에 축적된다.

이와 같이 새로운 정보를 계산기에 축적하는 일 이외에, 입력(入力) 부분에서는 요구에 응하여 축적된 정보에서 필요한 부분을 찾아내는(檢索) 일도 한다.

이 요구에는 (a) "Index Medicus"와 같이 주기적(週期的)으로 인쇄된 형태의 출판물을 준비하는 일과 (b) 이용자의 희망에 따라 특정한 주제의 서지를 작성하는 두 가지의 종류가 있다.

그리고 계속적으로 행하는 recurring bibliography와 필요할 때마다 요청하는 요구에 따라 작성되는 demand bibliography와는 후자(後者)의 형에 속한다.

이러한 요구에 따라 검색할 경우 다음과 같은 사항이 관계가 된다.

- ① Retrieval의 기준
- ② 인쇄되는 unit record의 수의 제한
- ③ 특정한 Retrieval의 기준을 확대 또는 축소하는 경우의 방침

④ 인출(引出)한 unit record의 기록중에서 인쇄하여야 할 요소(要素)의 선택법

⑤ 인출(引出)한 unit record를 인쇄할 때의 배열하는 방법

⑥ 인쇄 되었을 때의 체재, 예를 들면 각 페이지에 있어서의 낱말의 배열

⑦ 출판물 인쇄의 체재

서지적정보에 대한 요구가 있을 경우에는

⑧ 신청된 것을 종류별로 하여 정보검색자라고 부르는 서지의 전문가에 물린다.

⑨ 이 전문가들은 접수된 요구를 이 검색조직에 맞는 형으로 바꾼다.

⑩ 정보검색자는 색인계가 먼저 계산기에 입력시키려는 문헌의 주제를 선정한 것과 같은 방법으로 요구된 서지의 주제를 선정한다.

⑪ 이것을 입력시키는 타자수가 타자를 한다.

⑫ 타자된 것은 오자(誤字)의 유무를 확인하여 정정할 것은 정정한 다음에 종이테이프를 계산기에 읽어 넣는다.

⑬ 계산기에서 검색한 정보는 정보검색자가 한번 더 살펴본 다음에 당초의 요구에 적합한 것인가를 조사한 후에 신청자에게 넘겨준다.

1963년에는 "Index Medicus"를 비롯한 관련 출판물은 종래의 방법으로 출판되었으나 그중 문헌의 unit record는 MEDLARS의 계산기에 입력시켜 축적해 둔다.

<조직조직>

2)의 부분은 Minneapolis-Honeywell 800이라는 고속의 전자계산기가 중심이 되어 있으며 이 조직의 작업은 다음과 같다.

(1) 계산기가 종이테이프에 기록된 unit record를 받아들여 필요한 데이터가 정확히 기재되어 있는가를 조사한다.

(2) 입수된 정보의 처리를 원활하며 신속하게 이루어지도록 하기 위하여 준비적인 작업을 한다.

(3) 이리하여 unit record는 자기테이프(Magnetic Tape)에 축적된다.

(4) 특정한 정보에 대한 요구를 받았을 경우 계산기는 축적된 unit record 중에서 요구하는 정보를 선정하여 Magnetic Tape에서 편찬한다.

Magnetic Tape에 수록된 문헌정보는 릴(Reel)에 감아서 축적되며, 이 경우에 두개의 다른 파일(File)을 사용한다.

즉, Compressed Citation File과 Processed Citation File로 되어 있다. 전자는 검색을 용이하게 하기 위하여 서지적 데이터를 코드(Code)화 하였으며, 후자는 서지적 데이터가 그대로 "Index Medicus"를 계속하여 출판할 수 있는 서지(recurring bibliography)에 대하여 완전한 entry를 제공할 수 있는 형태로 되어 있다.

<출력조직>

3)의 부분은 조직조직중(操作組織中)에서 Magnetic Tape의 정보를 찾을 수 있는 형태로 변환(變換)시키는 작업을 한다.

Recurring bibliography의 일부와, 요구되는 개개의 서지의 대부분은 3"×5"의 카이드형으로 감겨 있는 용지에 인쇄되어 나온다.

또한 "Index Medicus", "Cumulative Index Medicus" "Bibliography of Medical Reviews" 등의 출판물이나, recurring bibliography의 대부분 그리고 어떤 요구된 서지의 경우에는 별도의 방법이 취해지며, Phonton회사제의 Graphic Arts Composing Equipment(GRACE)를 사용한다.

이와 같이 다량의 자료를 고속도로 인쇄할 수 있는 방법과 전자계산기와의 연결은 MEDLARS의 효과에 크게 영향을 주고 있다.

GRACE는 조직조직(操作組織)의 자기테이프(Magnetic Tape) 위에 코드(Code)화 된 정보를, 226종의 활자를 가진 특수한 타자기에 의해 1분간에 440자 이상의 속도로 필름(Film) 또는 종이테이프에 보통 사용하는 언어의 형식으로 인쇄한다. 그러나 이러한 속도로 진행 하더라도 "Cumulated Index Medicus" 한가지를 편찬 하는데 2주간이나 걸린다.

MeSH(Medical Subject Headings)

MEDLARS 조직 전체의 중요한 열쇠의 하나가 바로 이 Medical Subject Headings이다.

"Index Medicus"를 출판하기 위하여 이 MeSH(의학주제명표목표)의 제1권이 1959년에 간행되었다. 그러나 이것은 전자계산기에 의한 의학문헌의 기계검색 조직이라는 것을 생각하게 되어 대폭적인 개정(改正)을 하게 되었다.

제1권의 특징이었던 67가지의 부표목(副標目)을 폐지하고 그 대신 주제명을 4천 4백에서 5천 7백으로 증가 시켰다.

또한 cross reference를 색인본체(索引本體)에서 제외하고 표목표(標目表) 제2판(Index Medicus, vol. 4, pt. 2, 1963)에 있어서 13개 분야로 나눈 주제명을 Alphabet순의 주제명표에만 cross reference 수를 늘렸다.

그후 부터 매년 "Index Medicus"지 1월호에 개정된 up-to-date의 주제명표목표가 수록되어 간행되고 있다.

그리고 MEDLARS로서 한가지 중대한 변화는 문헌에 대한 색인방법을 보다 깊이가 있게 다루고 있는 사실이다. 그 전까지는 1문헌에 대해 평균 두개의 주제명을 부여 하였으나 MEDLARS로 되고 나서 부터는 "Index Medicus"상에는 1문헌에 평균 세계의 주제명(50%)이 부여 되었다.

그러나 축적되는 unit record에서는 평균 8에서 10개가 표목이며 주제명이 부여되어 있다. "Index Medicus"상의 주제명이 unit record상의 주제명보다 작은 것은 만일 각논문의 unit record상의 주제명 전부를 그대로 사용하게 되면 방대한 양(量)이 되며, 인쇄된 색인으로서의 실제적이 되지 못하기 때문이다.

새로운 "Index Medicus"

"Index Medicus"는 1964년 부터 주제명부분과 저자명 그리고 기타의 Name 부분으로 구분 된다. 따라서 단행본도 잡지의 문헌 다음에 색인을 부여하게 된다.

한개의 주제명에서는 우선 영어의 문헌, 그리고 기타 국어의 문헌이 Alphabet순으로 배열되며, 각 국어 중에서는 잡지의 제목(Title)을 Alphabet순으로 배열한다.

영어 이외의 국어의 문헌은 제명(題名)을 영역(英譯)하여 거기에다 부호(符號)를 주어 어떤 국어로 쓰여 있는지를 알 수 있게 하였다.

단행본의 경우에는 저장명으로서 최초의 한사람만을 택하고 공저자는 「et al.」의 형식으로 표시된다. 배열은 우선 서명, 그 다음에 저자명·판차·출판지·출판

(12면에 繼續)

독서관심과 실제 독서와의 비율을 계산하는 것이다.

Waples등이 독서관심과 실제 독서와의 관계를 추구할 때 취한 방법이 이것이다. 勿論 동일주제에 대하여 여러책을 읽었어도 조사표에는 1로 체크되므로 關心도 여러책으로 나타나는 것이 아니므로 Waples나 Wellard 등은 이것을 “큰 관심” “일반적인 關心” “無關心” 등 3 단계로 구분하고 있다.

이 비율의 수치는 회전율과 같이 정확한 것은 아니지만 애당초 관심 그것이 엄밀히 수량화할 성질이 아니므로 이러한 정도로 우선 지표가 된 것으로 여겨야 할 것이다.

이 조사중 실제 독서에는 도서관 利用 이외의 수단에 의한 독서도 포함되고 있는 것이다.

따라서 어떤 方法으로든지 그중에서 圖書館 利用部分을 빼내어야 한다. 만일 이것이 가능하다면 집계の結果에서 各主題別로 圖書館利用 實際讀書 讀書關心 등의 비율이 나온다.

이러한 비율에 회전율을 계산하여서 사용한 利用冊數를 代入하면 藏書數 利用冊數 실제 독서책수 관심도의 책수등이 계산되는 것이다.

그중 장서수와 관심있는 책수와의 비율은 회전율과 같은 방식으로 계산하여서 평균 회전율에 해당되는 평

(6면에서 繼續)

사·출판년·페이지 순으로 되며 다시 NLM의 분류번호로 계속된다.

Name section에는 잡지문헌이나 단행본도 일련의 Alphabet순으로 되어 있다. 공저자명은 두 사람까지 표시해 주고 외국어의 경우에는 원어(原語)를 사용한다.

맺는 말

MEDLARS가 의학도서관의 문헌검색활동에 큰 영향을 주고 있음은 부인할 수 없는 사실이며, 또한 의학 발전에도 상당한 도움을 주고 있을 뿐만 아니라 세계적인 Net work을 형성해 가고 있다. 그러므로 가까운 장래에 우리 나라에서도 이 system을 도입하여 우리의 의학계 발전에 도움을 가져오도록 해야 할 것이나 사실상 여러가지 문제점이 많다. 첫째는 경제적인 사정과 둘째는 이 system을 받아들일 태세가 전연 안되어 있을뿐더러 관계자들의 관심도 없는 것 같다. 그러나 한가지 서광적인 것은 KORSTIC에서 MEDLARS에 관하여 관심을 가지고 여러 각도로 검토를 하고 있

준비율을 사용하여 관심에 대응할 장서수를 산출하면 독서관심을 기준으로한 바람직한 책수가 나오게 된다.

또한 출판물 접수와 장서수의 비율을 회전율방식으로 제시할 수도 있다. 主題別 출판물접수와 연간 납본책수의 비율을 계산하여 그 수치를 各 主題 상호간에 比較 하는 것도 그해의 圖書選擇, 장서구성방칙 등을 평가할 수 있는 예가 될 것이다.

結 語

이상 열거한 여러가지 分析 評價도 도서관의 현장에서 만들어지는 基礎자료의 정확성이 절대로 요청되고 있다. 적용방법이 아무리 훌륭하다 하더라도 기초 데이터가 모호할때 평가는 한낱 空念佛에 不遇한 것이다.

따라서 모든 分野의 학문이 그렇듯이 기초통계자료의 명확성이 절대로 요청되고 있는 것이다.

아울러 일선도서관에서의 장서구성 평가를 시도하고자 하는 분들은 무엇보다 현장에서 이루어지는 기초통계자료에 면밀한 검토가 있어야 할 것이다.

너무도 산만한 평가의 기술이 된듯하나 장서구성 평가방법의 전개에 다소라도 도움이 되었으면 하는 마음으로 끝을 맺는다.

는 것으로 알고 있다. 만일 KORSTIC에서 이 문제를 추진하여 이 system을 도입한다면 다행한 일이겠으나 만일 여의치 못할 경우에는 의학분야의 관계자들은 지금부터라도 이 system의 도입을 위한 연구와 방안을 모색해야 할 것이다. 필자의 소견으로는 이 system의 도입을 위한 Master Plan은 의학도서관에 봉착하고 있는 실무자들에 의해 이루어 지도록 방안을 모색하는 편이 지름길이 아닌가 생각하는 바이다.

참 고 문 헌

1. The National Library of Medicine Index Mechanization Project. Bull. of Med. Lib. Asso. 49 (1/pt. 2) 1~96, 1961.
2. Schiller, Hillel What is MEDLARS? Lib. J. p. 949~53, 1963
3. Rogers, Frank B. Stresses in Current Medical Bibliography. New Eng. J. of Med 267, 704~708, Oct. 4, 1962.

人事消息

3月 20日 朴 麟 錫 (現) 南原中學校 (前) 南原女子高等學校

5月 7日 丁 海 晟 (現) 弘益大學校中央圖書館 司書主任 (前) 어린이會館圖書室 主任