

◎ Public Libraries in 1973

## 公共圖書館의 回顧와 展望

李 承 周

(國立中央圖書館)

1973年의 우리 나라 公共圖書館界의 回顧 請託을 받았다. 一年이란 期間은 짧기는 하지만 오늘 날과 같은 多事多難의 事件史 속에서 1年은 오히려 이들을 整理하여 意味를 가지고 歷史를 내다 보기에는 오히려 길다. 그것은 그 많은 일과 事件들이 하나 하나 歷史의 意味를 가지고 國家 및 社會에 주는 影響이 를 뿐만 아니라 現代에 있어서 歷史性은 지난 날의 時代性에서 보다 오히려 Current 性 속에서 찾아지며 이에 爲主되어 있기 까닭이다. 旺盛하게 發展하는 社會일수록 일과 事件은 많다. 歷史가 긴 것보다는 오히려 歷史的 事實의 蓄積이 많은 것이 더 意味가 있다.

오늘 날 우리 나라는 祖國의近代化를 이루려는 大役事を 하는 潛中, 即 일과 事件속에 우리는 處하여 있다. 이와 같은 狀況속에서 지난 날은勿論, 今年 1973年の 우리 나라 公共圖書館界를 들아다 볼 때 쓸쓸함과 空虛를 느끼지 않을 수 없다. 그것은 지난 一年間(지난날이 다 그랬지만)이 「動中動」, 「靜中動」의 肯定的 다이나믹한 해가 아니라 정말로 불쌍하도록 조용한 「停滯」와 「沈滯」, 「無氣力」의 그것이었다. 우리는 公共圖書館 1973年에서 쓸쓸함과 空虛를 느끼고宿命的 嘶念인 「도서관 쟁이 할 수 있어」以前에 歷史의 罪意識을 痛感하지 않으면 안된다. 더우기 今年은 祖國近代化 課業에 있어서 維新第1次年度이다. 그 1次年度에 公共圖書館界는 무엇이 달라지고 또 公共圖書館은 무엇을 이루었는가? 생각해 볼 때 對答할 말이 없다. 이것이 1973年の 우리 나라 公共圖書館을 回顧하는一般的의 結論이며, 國家와 社會에 對한 歷史의 罪意識을 느끼어야 한다는 狀況의 根據이기도 하다.

무릇 어떻한 事實을 評價, 議論함에는 그 事實들에 對한 精密性과 精確性에 立脚한 審查分析의 科學的의 方法과 事實에 對한 正確한 狀況性에 立脚한 意味와 合理性을 爲主로 하는一般的의 方法이 있겠으나 資料의 未備는勿論 本稿가 回顧인 까닭에 몇 가지 側面에 걸치어 살펴볼까 한다. 都大體 우리 나라의 公共圖書館을 評價함에 있어 그 基準은 어디다 두어야 할것인가

는 問題는 恒常 重要한 問題가 아닐 수 없다. 그것은 우리나라 公共圖書館의 現住所는 어디에 있는가? 와 또 그것은 어떻게 되어야 한다는 우리나라 公共圖書館의 現想과 目標에 關連된 問題이기 때문이다. 筆者는 우리나라의 圖書館界가 發展을 하였다느니 하는 말을 종종 들으나 恒常 그것이 어디다 根據한 것인지를 疑訝하게 생각해온 사람의 하나이다.

위선 韓國圖書館協會調查의 記錄에 나타난 數字를 中心으로 國內 公共圖書館의 狀況의 變動을 살펴보고 1973年的 主要—issue 와 이벤트를 中心으로 回顧해 보려 한다. 먼저 國立圖書館의 境遇를 보면 司書專門職員이 1972年에 46名이 43名으로 줄고 人員總數는 1972年的 99名에서 136名으로 增加를 보여주고 있고 藏書數의 경우 1972年 99,232,000冊에서 107,303,000冊으로 增加한데 反하여 年增冊數는 前年增加 28,399冊의 半未滿인 11,702冊의 增加量을 보여 주고 サービ스面은 利用者數가 前年の 461,793名 보다 준 395,720名에 利用冊數는 館內閱覽貸出이 前年の 280,819冊보다 約 27,000이 많은 308,313冊을 貸出한 것을 보면 깊이와 精度 있는 資料의 利用現象을 나타내고 있어 閱覽者는 줄었지만 圖書館利用이 考된 方向에로의 進一步 傾向이 아닌가 생각되어진다. 다만 館外貸出面에 있어서 前年の 6,769冊에서 처진 6,153冊을 示顯하고 있는것은 館外貸出條件 即 サービス條件이 까다려워 졌든가 아니면 國立圖書館이 中心이 된相互貸借에 依한 貸出이 줄었든가等 몇 가지이 要因이 있지 않나 생각되어진다. 다른 한편 國會圖書館의 경우를 보면 오랫동안 國會圖書館長으로서 括目할 業績을 남기고 圖書館協會長 等을 歷任하면서 韓國圖書館에서 애쓰신 姜周鎮氏가 辞任하고 住年에 國會文公委員長으로 계시던 金鍾浩氏께서 館長으로 就任하였으며 司書局長도 更迭되어 李皓珪氏가 任命되고 司書專門職으로서는 우리나라에서 最初로 圖書館의 局長이 되었다는 面에서 한때 그 분에 對한 昇進에 祝賀와 健康을 바라는 애기로 蕩蕩하였으려니와 1973年に 있었던 기쁜 朗報의 하나 이었다. 이와같이一大變

動을 이루는 가운데 統計는 72年에 122名의 專門職이 73년엔 42名으로 줄면서 總人員도 지난해 209名에서 180名으로 줄었다. 資料增加面을 보면 後年度자료豫算 21,236,000원 보다 約 280만원이 增額된 2,400만원으로 前年度增加數 約 13,778 冊보다 約 2,400冊 많은 15,192冊의 增加를 示顯하고 있으며 總豫算은 2億 3千만원으로 堅實性을 보여주고 있음은 어려운 우리나라 圖書館界에서 希望의in事實이 아닐 수 없다. 特히

定期刊行物 國內 2,861 外國 1,728 等 都合 4,585種을 收集하고 있음은 國際級으로 마음든든한 바 있다.

다음은 一般公共圖書館 사이드를 보면 1972年度統計엔 69個가 나타난 것이 1973年統計엔 68個로 나타나고 68個의 圖書館中 19個의 圖書館이 統計調查票를 提出치 않아 前年度의 數值를 그대로 使用하는 等統計價值에 問題가 있으나 그린데로 圖書館의 狀況을 살피면 아래 표와 같다.

1972~3의 共公圖書館現狀表

年度別	館數	座席	職員			藏書數			年增加回數	年間利用者	年間利用回數				
											級內	級外	計		
			專門職	其他	計	東書	西書	計							
1972	70	17,013	151	425	576	620,842	62,471	683,316	76,587	3,521,389	1,232,448	154,533	1,386,981		
1973	69	17,989	114	492	606	690,065	63,644	755,066	90,505	5,434,792	1,669,102	570,712	2,239,814		

위表를 中心해서 볼 때 專門職은 151名에서 114名으로 주는 가운데 576名에서 606名으로 增加를 보이고, 藏書數도 68만3천에서 75만5천으로 7만책의 增加를 보이면서 洋書도 約 1,200冊의 增加를 보여준다. 이것은 全人口 一人當 冊數로 볼 때 1972年の 0.0222 冊에서 0.024冊으로 0.002冊의 增加에 不過하다. 이는 1年에 1人當 1.2冊이 느는 西歐에 크게 뒤친다. 또 年間 利用者數는 1972年に 3백52만名에서 5백44만名으로 純增 54%가 增加하였다. 이것은 圖書館利用者數는 急激히 上昇하는데 冊의 供給은 제자리 걸음이라는 現象을 意味한다. 利用者들이 要求하는 狀況은 年間冊의 利用冊數에서도 如實하다. 1972年に 1백38만7천冊에 對하여 1973年に 2백24만冊이 貸出되 純增 61%의 增加이다. 그 構造面에서 재미 있는 것은 館外貸出이 1972年に 15만4천冊에서 1973년에 57만冊으로 3倍以上이나 增加하였다는 것으로 公共圖書館이 오는 손님만 받는데 머물지 않고 積極的인 姿勢로 地域社會에 파고 들어 移動文庫의 活潑한 움직임에 그 原因이 있다. 이것은 우리나라의 새마을運動에 있어 公共圖書館의 參與意慾으로 評價되어야 한다. 現在 우리나라에는 統計에 따르면 71개가 있다. 이들은 모두가 市區郡單位의 圖書館들이다. 우리나라에 約 230개의 市區都의 行政區域單位가 있다. 萬一 우리나라의 1行政區域單位가 圖書館奉仕區域으로서合理的이라면 230개가 있어야 한다. 圖書館의 冊은 萬人을 爲한 것이다. (Books are for all)라는 現想을 實踐하는 據點으로서 본다면 그것은 國民個個人으로부터 가까운 거리에 있고 또 圖書館의 機能的 距離界限內에 있었어야 하고 그것들은合理的으로 分布되어야 한다는 事實들을 充足시킬 수 있어야 한다. 現在 文敎部에서 하고 있다는 公共圖書館設置 5個年計劃인가 원가는 이 一郡一圖書館을 目標로 한 計劃이다. 単일 郡單位가 公共圖書館의 機能을 發

揮할 수 있는 適正單位라면 이것이 다 된 뒤에나 우리나라 公共圖書館의 本質의i 發展問題는 舉論되어야 할 問題들이다. 왜냐하면 一郡一圖書館을 核心으로 한 우리나라의 圖書館奉仕制度의 概念에 있어서 이것은 그 基盤助成에 不過한 것이기 때문이다. 實際上으로 郡單位圖書館은 우리나라 圖書館奉仕體制의 基幹이 되어야 할것인가는 異論의 餘地가 充分히 있다. 우리나라에 있어 아직 이에 對한 아무런 研究가 없고 또 文敎部의 公共圖書館設置 5個年計劃도 郡單位로 圖書館을 다각자 하는 目的의 뿐이지 이것이 圖書館의 National plan과 關連속에서 이루어진 것이 아니라. 오히려 公共圖書館의 發祥地인 西歐의in概念의 社會學의 側面에서 본다면 그 「Public」이라 함은 우리나라의 面單位가 適切할지도 모른다. 어떻든 우리는 우리나라의 公共圖書館의 狀況을 論할 段階가 아니고 그 基礎段階로써 政府는 國家의 公共圖書館計劃(Blue prints)을 作成 이를 實行하여야 할 段階인 것이다. 이를 爲하여 政府는 그 計劃委員會를 두고 圖書館關係 團體들로 부터 意見과 代案들을 빙어 參考토록 하여야 할 것이다. 이 일은 時急한 일이다. 더우기 第三次經濟開發5個年計劃의 內容이 우리나라의 重化學工業의 育成과 새마을計劃을 骨格으로 한 產業高度化政策과 社會開發政策을 核心으로 하기 때문이다. 우리는 이 두가지의 國家政策에 있어서 圖書館은 核心事業으로 包含되어야 하고 必須의인 問題로 보고 있기 때문이다. 產業高度化를 爲하여는 보다 높은 세로운 情報를 要請하고 이의 提供處로서 우리는 自處하고 確信하기 까닭이다. 그리고 새計劃에 있어서도 文化的 要素 없이는 「새마을」은 不可能하다.近代化란 바로 「所得增大」와 「文化社會」 두 가지 概念의 結合體로서 이를 表裏一體로 推進하지 않으면 안된다. 그러나 不幸하게도 우리들의 새마을計劃을 一轍할때 그것은 所得增大一邊到의 雖雖발이 計劃

을 免치 못하고 있다. 새마을計劃의 内容은 마을사람의 自助와 協同精神에 바탕해서 이를 기르면서 마을의所得增大를 圖謀한다. 이와같은 것이다. 그리고 이와 같은 共同의 Public 性이 있는 事業을 共同으로 이룩한다는 것이다. 이와같은 事業은 반드시 하여야 하고 政府는 財政支援을 한다 하는 内容이다. 그러나 우리는 우리社會가 私有財產을 바탕으로 한 自由企業社會이다. 그렇기 때문에 이를 해치지 않는範圍에서의 協業的 集團主義體制로 共同의 生產主義를 指向한다 하는 것이다.

或者는 우리 韓國사람은 公共精神이 없고 協同團結 할줄 모른다고 말하는 이가 있다. 그것이 事實일지 모른다. 그러나 우리는 그것이 어디에 緣由하고 있는가를 먼저 살피어야 한다. 우리는 얼마나 公共的인 精神과 財產을 渴望하여 왔고 갈망하고 있는가? 이것은 바로 社會倫理와 社會間接資本이다. 이와같은 것은 國民에게 出血이 가는것이 아니라 國民個個人에게 利益을 준다. 왜 이와 같은 일을 反對하고 싫어 하겠는가? 우리 나라는 社會公共施設이 缺乏 때문에 각個人에 의하여 스스로 解決해야 하기 때문에 生活이 더 고되고 어려운것을 안다. 公共的 社會施設을 많이 設置하는 것 만이 우리들의 極端的 個人主義를 拂拭하고 黑은 社會를 이룩할 수 있는 戰略일 뿐이다. 公共圖書館은 우리에게 公共의 場을 만들어 주고 새롭고 나은것을 提供하는 機能으로서 또 우리의慰安을 주고 疲勞를 덜어주는 文化福祉施設로서 또 젊은青年의 새의사와 힘의形成場으로써 그 德은 이루 말할 수가 없다. 새마을計劃에서 公共圖書館概念이 빠지고서는 이는 새마을일 수 없다. 이 公共圖書館은 經濟的 生產性為主의 새마을計劃를 보다 促進시키고 그 成果를 增加시킴에 있어 效果的일 수 있다. 社會開發과 그 發展에 公共圖書館이 어떻게 寄與했는가는 이미 歐美 先進國에서 實證한바 있고 그 中心機構로써 發展하여 왔다. 維新課業을 特徵지어를 새마을計劃에 있어 새마을의 文化센터로서의 公共圖書館計劃이 考慮되지 않았음은 甚히 遺憾스러운 政策的 缺如가 아닐 수 없다. 萬若에 1970年代의 政策的 체계가 새마을建設로 農村의近代化를 이룩한다면 1970年代야 말로 公共圖書館時代의 到來를 否認할 圖書館人은 아무도 없다. 더욱이 今年에 마을文庫振興會는 마을文庫 1萬個突破의 뜻깊은 作業을 完遂하고 있고 이들이 公共圖書館과의 機能的 有機性을 살리며 助長시키어야 할 새로운 段階에 突入해 있는 것이다.

1973年에 있어 公共圖書館界에 있어 特記하여야 할 事實은 國立中央圖書館이 中心이 되어 全國의 10個 圖書館이 參加한 어린이 讀書學校를 들지 않을 수 없다.

이것은 두가지 側面에서 그 意義를 附與해도 좋다. 첫째는 이것이 우리나라에서는 國立中央圖書館이 中心이 되어 全公共圖書館이 參與한 事業이었다는 點 둘째 우리나라에서 最初로 公共圖書館이 그 放學동안의 學生들에게 어떤 奉仕를 할 수 있는가? 하는 學生들의 放學을 有益하게 보내는 積極的인 方案을 가지고 全國의 으로 實施하였다는 點이다. 이것은 附次的으로 讀書指導에 對한 理論的, 實際的인 여러가지 세로운 問題와 境地를 提示해 주는 契機가 되었고 이 方面의 發展에 있어서의 새로운 出發이란 點에서도 意義는 至大하다. 한가지 아쉬운 點이 있다면 國立中央圖書館이 보다 合理의이고 細密한 計劃과豫算을 가지고 있었고 또 그 運營에 있어 地域의 特殊性과 自主性이 살았으면 하는 생각이다. 어떻든 이와같은 計劃에 國立中央圖書館은 보다 많은 리다첩과 財政을 가지고 積極的으로 展開해 주기 바라는 마음 간절하다. 어떻든 이는 今年度의 肯定的인 側面에서 特記할만한 것이라고 생각된다.

1973년에 있어서의 公共圖書館界의 큰 行事는 大田과 釜山에 있어서의 公共圖書館部會의 쎄미나를 들지 않을 수 없다. 이 쎄미나는 公共圖書館部會가 春秋年 2回에 걸쳐서 主催하는 年例行事이지만 그래도 이것은 公共圖書館의 當面한 問題들을 論議하는 唯一한 모임이다. 大田 쎄미나에서는 「生產的 圖書館人の 姿勢」로 李尚圭 國立中央圖書館長의 基調講演과 張一世 韓國開發院圖書館長의 「生活의 科學化와 圖書館人の 使命」 그리고 康津郡立圖書館長 姜禮權氏의 「農村地方의 公共圖書館計劃」主題發表가 있었으며 11月의 釜山 쎄미나에서는 梨大 金世翹 教授의 「讀書風土·改善을 為한 圖書館人の 姿勢」와 延大 李炳熙 教授의 「現代社會와 公共圖書館의 役割」 및 釜山市立圖書館 司書課長 朴景愛氏의 「公共圖書館에 있어서의 資料選擇의 實際問題」를 가지고 發表와 討議가 있었다. 한가지 1973年을 마지막으로 우리가 버려야 할 惰性은 圖書館人の 모든 모임이 그렇지만 좀더 單純性을 가지고 스케주얼대로 參與하자는 것이다. 二日間의 會議와 쎄미나가 예정되었으면 一分에 누리 없이 다 채우자는 것이다. 첫날만 參加하고는 멋대로 三十六方向하는 態度와 姿勢는 좀 버려야 할것 같다. 우리나라 아니고서는 어떻게 이와 같은 일이 있겠는가? 筆者が ニュ질랜드의 圖書館大會에 두번 參席할 機會가 있었다. 그들의 會는 5日間으로 夜間까지 고박이다. 그동안 나왔다 안나왔다 하는 사람이 없다. 出席簿를 부를 때처럼 座席이 꽉찬다. 會議도 一分하나에 누리 없이 始作하고 끝낸다.

女子들도 當當히 앞에 나가 國會議員들처럼 發言들을 하는데 筆자는 우리나라 圖書館人们的 모임을 생각하고 속으로 얼마나 부끄러운 생각을 갖었는지 모른다. 이와 같은 것은 이것으로 아득하자.

釜山 쎄미나의 討論에서 熱度를 올린것은 오랫동안 問題가 되어오던 公共圖書館의 無料入館問題이었다. 發表者이었던 金世翹教授는 우리나라의 公共圖書館의

金額의 多寡를 不問하고 入館料를 받는 것은 公共圖書館으로서의 本領을 逸脱하는 것이라고 前提하고 이는 國民에게 圖書館의 門을 높이는 일이며 「冊은 萬人의 것」이라는 우리的一般的 綱領으로 봐 妥當치 않을 뿐만 아니라 西歐의 公共圖書館史와 現實로 볼 때 不可하다는 論據였다. 그러나 一部 圖書館長들의 意見은 그와 같은 事實을 否認치 않는다. 一金 10원의 入館料가 國民에게 事實上으로 圖書館의 門을 얼마나 높이는 일인가에 疑問은 提起하고 우리 나라의 現實的 狀況으로 봐 圖書館의 自體秩序의 維持를 為해서 不可避한 것으로 診斷을 하였다. 그리고 1973年の 重要한 ی축은 뭐니 뭐니해도 國立中央圖書館의 新築問題를 들지 않을 수 없다. 훌륭한 國立中央圖書館을 갖어야 하겠다 하는 것은 우리 圖書館人은勿論 國民의 宿願이었다. 오래前부터 國立中央圖書館 및 文教部에서 國立中央圖書館의 新築移轉問題를 놓고 計劃이 進行되고 있다는 것은 探闢된 바 있었던 일이며 아무런 公式發表가 없는 가운데 新聞의 報導는 現廳舍와 基地의 邇界에의 賣渡說과 함께 汝矣島移轉說이 나오고 있다. 이와 같은 마당에 우리는 政府가 이 國立中央圖書館의 新築移轉問題를 가지고 우리 나라의 圖書館界, 文化界, 建築界等各分野에서 公論과 諮問은勿論 심지어 世界的의 圖書館專門家의 意見도 聽取함이 없이 두엇인가 進行되고 있다는 事實에 憤慨이 아닐 수 없으며 특히 우리 圖書館界自體도 이에 對한 獨自의 計劃의 建議는 고사하고 塞미나이나 갖지 못하고 있었던 것은 우리나라 圖書館界와 圖書館人의 無責任이 아닐 수 없다. 國立圖書館의 獨自의 理論的 概念은 1950年代 以後의 事實로써 이에 對한 새로운 認識은 무엇보다도 重要한 것이다. 특히 새롭히 進入하고 있는 工業化時代에 있어서의 國立圖書館의 役割은 보다 重大한 意味와 구실을 할 것은 여러 學者들에 依하여 指摘된 바 있으며 이번 高大亞細亞問題研究所에서 主管한 「韓國의 將來」討議에 參席한 허만 칸 博士의 發表와 政府에의 建議事項에 留意할 必要가 있다. 國立圖書館의 新築移轉의 問題는 그렇게 單純한 問題가 아니다. 이것은 우리나라가 새로운 文明, 文化 및 社會의 諸變化와 挑戰에 對應하는 國家制度의 内容이기 때문에 傳統의 國立圖書館概念에 依해서가 아니라, 새로운 國立圖書館의 理念과 機能을 構成하고 이를 實際的 業務化를 期하는 새 國立圖書館의 創出과 이를 收容하는 物理的 建物의 創造인 것이다. 여기에 우리나라의 政治, 文化, 科學, 社會의 諸特殊性에 따른 適正性과 妥當性問題가 따르게 된다. 우리가 留意하여야 할 것은 濟州가 그랬고 土耳其가 그랬고 그 나라의 國立圖書館의 新築에 있어 世界的의 權威들로부터 充分한 諮問을 받았다는 事實이다. 恒常 걱정하든 때에 1973年 9月 28日字 中央日報社說「國立中央圖書館이라는 것」은 우리나라의 國立圖書館에 對한 올바르고 밝은 洞察과 眼睛을 보여 준 것은 우리나라를 為하여 至極히 多幸한 일이며 우리

圖書館人들이 마음 든든히 생각하는 터이다. 設計만 하드라도 우리나라의 全建築界가 關心을 갖도록 하여야 한다. 圖書館이란 오늘날 하나의 裝置되어 비스이다. 새로운 裝置와 그 機能性 問題는 先進國에만 우리는 安心할 수 있다. 그러나 우리는 우리나라의 國立圖書館은 우리나라의 建築家에 依해서 됨이 바람직하다는 命題를 否認하지 않는다. 이는 國內 建築界의 能力의 可能性과 그 過程으로서도 意味가 重大하다. 그래서 우리는 國家가 해마다 主催하는 國展 建築部門의 公募 주제로서 定하여 國內의 智慧를 抽出하고 이를 展示할必要가 있으며 이는 國展의 建築部門의 國家에의 參與와 올바른 方向의 設定을 為해서도 一石二鳥가 아닐수 없다고 본다. 國立中央圖書館의 新築에 關한限, 國家나 우리 圖書館界는 아무런 準備와 研究 없이 1973년이 저문 것은 不幸한 일이었다.

1973年에 있어 公共圖書館界的 기꺼운 일의 하나는 大邱市立圖書館의 發展이다. 이는 어찌 보면 우리나라의 地方自治團體의 長들이 公共圖書館의 發展이 그 地域發展에 있어 不可缺의 要素라고, 認識하기始作했다고 볼수도 있으나 그러나 우리나라 現實에 있어서는 그 地方自治團體의 長의 特出한 善政이며 어려운 決定으로 높이 評價되어야 함이 몇번이고 妥當하다. 大邱市立圖書館은 現市長 李圭貳氏는 赴任以後 大邱市 行政에 있어서의 圖書館의 役割을 重視하고 圖書館의 育成과 그 業務 正常化에 많은 關心을 기울이어 왔다. 첫째로 그는 1961年以來 市教育廳內의 檢방살이를 안되겠다고 생각해 회로국민학교建物(基地 706坪, 建坪 258坪)에 565만원을 投入하여 524席의 獨立圖書館建物을 마련했고 아울러 市에서 運營하든 3個의 어린이會館을 圖書館에 移讓하고 50만원을 支援, 408席의 分館으로 運營體制를 整備하고 閱覽者가 더위속에서 애써 공부하는 것이 딱해 75만원을 지원 선풍기 施設을 갖추는 등 그 關心은 뜨겁고 고마운 일이었다. 그런데 大邱地方法院의 新築移轉計劃이 結實됨을 契機로 그곳이 大邱市立圖書館으로 適地라 생각하고 基地 3,003坪 建坪 2,505坪을 圖書館으로 使用토록 措置하고 引受後의 補修費로 5,000만원과 備品費 1,500만원 庭園造景費 1,500만원 等都合 8,000만원을 擴保支援하게 된 것이다. 大田에서의 公共圖書館 塞미나에서는 이와 같은 決定을 接해 듣고 모두 感激해 마지 않았으며 이분의 善政을 기리고 全體 圖書館人의 感謝를 위하여 文教部長官께 大邱市長의 表彰上申을 決議한바 있었다. 이는 文教部에서 이루어 져 지난 釜山塞미나에서 表彰狀이 傳達되었지만 今年度에 있었던 기쁜일의 하나라 아니할 수 없다.

公共圖書館界에 當面 問題로서 所屬廳의 一元化 問題等 許多한 難題가 많은 가운데 해를 넘기게 됨에 서운함을 아쉬워하면서 壬午年の 公共圖書館의 一年을 回顧한다.